


**Европейская экономическая комиссия**

 Исполнительный орган по Конвенции  
 о трансграничном загрязнении воздуха  
 на большие расстояния

 Тридцать третья сессия  
 Женева, 8–11 декабря 2014 года

**Доклад Исполнительного органа о работе его  
тридцать третьей сессии**

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–6	3
A. Участники .....	2–3	3
B. Организационные вопросы .....	4–6	3
II. Доклад о проверке полномочий .....	7	3
III. Вопросы, возникающие в связи с совещаниями Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и другими соответствующими совещаниями .....	8–10	4
IV. Обзор осуществления плана работы на 2014–2015 годы .....	11–55	4
A. Наука .....	13–28	5
B. Политика .....	29–36	9
C. Соблюдение .....	37–49	10
D. Создание потенциала для содействия ратификации и осуществлению в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии .....	50–53	12
E. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность .....	54–55	12

GE.15-00876 (R) 250215 260215



\* 1 5 0 0 8 7 6 \*

 Просьба отправить на вторичную переработку
 


---

V.	Предложение Черногории о внесении поправок в приложение II к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном .....	56–60	13
VI.	Будущая работа в рамках Протокола по тяжелым металлам 1998 года ...	61–67	14
VII.	Финансовые потребности для осуществления Конвенции .....	68–73	15
VIII.	Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и международных организаций, имеющая отношение к Конвенции .....	74–93	17
IX.	Выборы должностных лиц .....	84–88	18
X.	Прочие вопросы .....	89	19
XI.	Утверждение решений, принятых на тридцать третьей сессии .....	90	19
Приложение			
	Расписание совещаний в период между тридцать третьей и тридцать пятой сессиями Исполнительного органа и перечень официальных документов .....		20

## I. Введение

1. Тридцать третья сессия Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния состоялась 8–11 декабря 2014 года в Женеве, Швейцария. Решения, принятые Исполнительным органом на этой сессии, приводятся в добавлении к настоящему докладу (ECE/EB.AIR/127/Add.1).

### A. Участники

2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Европейского союза (ЕС), Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии также присутствовали делегаты из Узбекистана и Таджикистана.

3. На ней присутствовали представители Коалиции по защите климата и чистого воздуха в целях уменьшения концентрации короткоживущих загрязнителей, оказывающих влияние на климат (ККЧВ), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Кроме того, на ней были представлены Азиатский исследовательский центр по проблемам загрязнения воздуха, Европейское экологическое бюро и Лиссабонский университет.

### B. Организационные вопросы

4. Сессия проходила под председательством г-на М. Вильямса (Соединенное Королевство). Участников сессии приветствовал Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций.

5. Исполнительный орган утвердил повестку дня своей тридцать третьей сессии, изложенную в документе ECE/EB.AIR/126.

6. Исполнительный орган утвердил доклад о работе своей тридцать второй сессии (ECE/EB.AIR/122 и Corr.1 и Add.1 и 2).

## II. Доклад о проверке полномочий

7. В соответствии с правилом 13 правил процедуры (ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/19, приложение), с внесенными в него поправками (ECE/EB.AIR/122/Add.1, решение 2013/1), делегациям было предложено представить свои полномочия секретариату в течение 24 часов после открытия сессии. Должностные лица сессии сообщили, что 31 Страна Конвенции имела

действительные полномочия. Исполнительный орган утвердил доклад о полномочиях.

### **III. Вопросы, возникающие в связи с совещаниями Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и другими соответствующими совещаниями**

8. Секретариат проинформировал участников о том, что на своей двадцатой сессии (Женева, 28–31 октября 2014 года) Комитет по экологической политике ЕЭК выбрал две главные темы для восьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года): а) экологизация экономики в общеевропейском регионе; и б) повышение качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека.

9. Исполнительный орган принял к сведению решение Комитета по экологической политике и поручил Президиуму и секретариату принять все необходимые меры для предоставления материалов, имеющих отношение к работе, проводимой по линии Конвенции, в процессе подготовки к Конференции министров.

10. После сообщений секретариата ЕЭК Исполнительный орган также принял к сведению имеющие отношение к Конвенции мероприятия, проводящиеся под эгидой Общеевропейской программы по транспорту, окружающей среде и охране здоровья и Отдела транспорта.

### **IV. Обзор осуществления плана работы на 2014–2015 годы**

11. Открывая обзор осуществления плана работы по Конвенции на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR/122/Add.2), секретариат представил перечень совещаний и официальных документов по Конвенции в период между тридцать третьей и тридцать пятой (включительно) сессиями (неофициальный документ № 5) и обратил внимание на вопросы, связанные с разработкой плана работы на 2016–2017 годы.

12. В свете состоявшегося обсуждения Исполнительный орган:

а) утвердил перечень совещаний и официальных документов по Конвенции в период между тридцать третьей и тридцать пятой (включительно) сессиями, с поправками, внесенными в ходе сессии (см. приложение), и поручил секретариату подготовить и представить эти документы для перевода;

б) просил вспомогательные органы, целевые группы и группы экспертов, научные центры и международные совместные программы (МСП), действующие в рамках Конвенции, своевременно передать материалы Президиуму и секретариату с тем, чтобы они могли разработать и представить проект плана работы на 2016–2017 годы Исполнительному органу по Конвенции на его следующей сессии.

## А. Наука

13. Что касается осуществления пункта 1 плана работы, посвященного науке, то Председатель Рабочей группы по воздействию представил резюме основных вопросов, рассмотренных на тридцать третьей сессии Рабочей группы по воздействию (Женева, 17–19 сентября 2014 года), обратив внимание на выводы и рекомендации, предлагаемые Исполнительному органу для рассмотрения. Основные выводы по итогам всех мероприятий, осуществлявшихся под эгидой Рабочей группы, были изложены в Совместном докладе о деятельности международных совместных программ и Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека за 2014 год (ECE/EB.AIR/WG.1/2014/3). Он также представил доклад об осаждении загрязнителей воздуха на растительность в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной и Юго-Восточной Азии и его последствиях (ECE/EB.AIR/2014/5) и указал на необходимость создания программы мониторинга воздействия в этих субрегионах. Еще одним важным событием тридцать третьей сессии Рабочей группы стало ее решение обратиться с новой просьбой о представлении данных, которые впервые будут включать в себя данные для определения критических нагрузок с точки зрения биоразнообразия на основе использования так называемого "индекса устойчивости среды обитания". В заключение Председатель Рабочей группы приветствовал налаживание более тесного сотрудничества между Рабочей группой и Совместной программой наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), и в частности проведение совместных сессий, состоявшихся в 2013 и 2014 годах.

14. Председатель Целевой группы по здоровью представил доклад Целевой группы под названием "Воздействие на здоровье, оказываемое в результате отопления жилья древесиной и углем, и возможные варианты политики в отношении отопления жилья с их использованием" (ECE/EB.AIR/2014/6). Сжигание твердого топлива в жилье приводит к загрязнению воздуха как в помещениях, так и вне их, и научные данные свидетельствуют о том, что этот источник загрязнения воздуха оказывает серьезное воздействие на здоровье человека. В этом документе определены потребности в мерах политики в отношении будущего использования технологий сжигания и нагрева биомассы в целях производства энергии и подчеркивается необходимость обеспечения большей согласованности между политикой в области изменения климата и политикой в области борьбы с загрязнением воздуха во многих странах мира в целях охраны здоровья населения. В рекомендациях предлагается прекратить использование переработанного угля в качестве бытового топлива, а также ограничить использование в качестве бытового топлива керосина, одновременно продолжая исследования в области их воздействия на здоровье человека. Были также подчеркнуты сопутствующие выгоды сокращения выбросов при отоплении жилищ для здоровья и климата. Этот документ использует в качестве основы и кратко описывает недавно опубликованные "Руководящие принципы ВОЗ в отношении качества окружающего воздуха: сжигание топлива в бытовом секторе"<sup>1</sup>, которые содержат руководящие указания в отношении мер политики и видов воздействия различных видов топлива и технологий, используемых для приготовления пищи, отопления и освещения, на здоровье человека.

<sup>1</sup> WHO (Geneva, 2014). Размещены по адресу <http://www.who.int/indoorair/guidelines/hhfc/en/>.

15. Исполнительный орган:

- a) принял к сведению прогресс, достигнутый в последнее время в исследованиях по изучению воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и оценке величины бремени заболеваний в результате загрязнения воздуха;
- b) положительно оценил доклад Целевой группы по здоровью о сжигании топлива в бытовом секторе;
- c) рекомендовал обеспечить широкое распространение рекомендаций и наличие этого материала на русском языке.

16. Сопредседатели Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки и один из ведущих авторов доклада об оценке Конвенции 2016 года представили проект плана доклада и его предварительные ключевые выводы. Доклад будет описывать, что уже достигнуто, что еще можно сделать для улучшения положения и в какой степени можно было бы задействовать синергизм с другими областями политики, такими как климат, энергетика, здравоохранение и продовольствие. Окончательный вариант доклада будет представлен на сессии Исполнительного органа в 2016 году. Предварительные версии планируется обсудить на совместном совещании Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в сентябре 2015 года и Рабочей группы по стратегиям и обзору в декабре 2015 года. Авторы доклада об оценке проведут стартовое совещание 20–22 января 2015 года в Осло.

17. Исполнительный орган положительно оценил предложенный план доклада об оценке 2016 года и рекомендовал представить краткие, сфокусированные резюме ключевых выводов для различных аудиторий. Такие резюме или фактологические справки могли бы быть, например, посвящены вопросам здоровья, экосистемам, проблемам, стоящим перед странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, или проблемам в масштабе северного полушария. Исполнительный орган поручил Президиуму подготовить соответствующую информацию для рассмотрения на своей тридцать четвертой сессии в декабре 2015 года с целью представления доклада на восьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы".

18. Председатель Руководящего органа ЕМЕП сообщила о хорошем прогрессе в осуществлении связанных с наукой мероприятий, предусмотренных планом работы, и представила резюме основных вопросов, рассмотренных на тридцать восьмой сессии Руководящего органа ЕМЕП (Женева, 15–17 сентября 2014 года), и ее результатов, а также обратила внимание на выводы и рекомендации, предназначенные для рассмотрения Исполнительным органом. В частности, она представила результаты рассмотрения заявок, представленных Бельгией, Германией, Испанией, Данией, Францией и Хорватией в соответствии с решениями 2012/3, 2012/4 и 2012/12 Исполнительного органа (см. ECE/EB.AIR/111/Add.1 и ECE/EB.AIR/113/Add.1) на корректировку своих обязательств по сокращению выбросов или кадастров выбросов в целях сопоставления с ними общего объема национальных выбросов в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгским протоколом).

19. В отношении Стратегии мониторинга ЕМЕП на 2010–2019 годы (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15) Председатель Руководящего органа подчеркнула необходимость поддержания высокого уровня качества измерений и химического анализа, а также оживление интереса Сторон к эффективной аналитической деятельности. Следующий период интенсивных наблюдений в 2016 году будет сосредоточен на измерениях дисперсного вещества.

20. Одним из ключевых материалов Руководящего органа ЕМЕП в 2015 году станет доклад, содержащий анализ наблюдаемых и моделируемых трендов качества воздуха, который будет посвящен описанию трендов регулируемых протоколами к Конвенции загрязнителей за последние 20 лет. Результаты этой работы послужат вкладом в подготовку доклада об оценке 2016 года. Кроме того, она послужит возможностью для укрепления сотрудничества между ЕМЕП и Рабочей группой по воздействию в области тенденций воздействия загрязнителей воздуха. Председатель Руководящего органа ЕМЕП также приветствовал более тесное сотрудничество между ЕМЕП и Рабочей группой и проведение совместных сессий в 2013 и 2014 годах.

21. Сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов представил Руководство для Сторон по подаче заявок на корректировку и Руководство по рассмотрению экспертами заявок на корректировку (неофициальный документ № 6), выразив благодарность Соединенному Королевству и Швеции за их финансовую поддержку и Европейской комиссии за ее конструктивный вклад. В частности, данное руководство содержит подробное толкование понятий "новый источник" и "значительные изменения" в контексте национальных кадастров выбросов.

22. Исполнительный орган отметил, что на основе результатов рассмотрения первого набора заявок Сторон на корректировку их кадастров или обязательств по сокращению выбросов Руководящий орган ЕМЕП определил ряд путей улучшения процесса рассмотрения и его прозрачности в интересах как Сторон, так и группы экспертов по рассмотрению. Он также принял к сведению проект руководства, разработанный Целевой группой для оказания дополнительной помощи в рассмотрении.

23. Исполнительный орган также признал, что доклад о работе тридцать восьмой сессии Руководящего органа ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2014/2) содержит ряд рекомендаций по повышению качества технического рассмотрения и прозрачности процесса рассмотрения, а также разъясняет Сторонам обстоятельства, при которых ранее отклоненные заявки на корректировку могут быть вновь представлены на рассмотрение. В докладе также рекомендовано внести большую ясность в отношении "чрезвычайных" обстоятельств, при которых может подаваться заявка на корректировку и о которых говорится в пункте 6 решения 2012/3.

24. Исполнительный орган постановил принять новое решение, которое, в частности, внесет поправки в решение 2012/12, содержащее предыдущие указания, с тем чтобы разъяснить вопросы, касающиеся обстоятельств, при которых Сторона может подать такую заявку. Подгруппа под председательством представителя Канады провела четыре совещания с целью разработки текста данного решения и обсуждения других соображений, касающихся процедуры корректировки, которые она решила не включать в решение, но тем не менее сочла важными.

25. Исполнительный орган поручил секретариату подготовить и опубликовать Руководство для Сторон по подаче заявок на корректировку и Руководство по рассмотрению экспертами заявок на корректировку, которые содержатся в неофициальном документе № 6 и добавлениях к нему, с поправками, внесенными в ходе сессии, на трех официальных языках ЕЭК.

26. Исполнительный орган:

а) отметил, что 2014 год является первым годом, когда Стороны использовали процедуру корректировки;

b) с озабоченностью отметил, что часть основного бюджета Центра ЕМЕП по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) была использована на цели рассмотрения заявок на корректировку и что вследствие этого ЦКПВ не смог выполнить все задачи, возложенные на него в рамках плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы;

c) признал, что число экспертов, внесенных в список экспертов ЕМЕП, было недостаточным для проведения одновременно рассмотрения заявок на корректировку, представленных в 2014 году, и всех углубленных обзоров кадастров выбросов на этапе 3, намеченных в плане работы ЕМЕП на 2014 год;

d) призвал Стороны делать добровольные взносы для финансирования работы ЦКПВ по рассмотрению заявок на корректировку;

e) настоятельно призвал Стороны, которые еще не сделали этого, назначить одного или несколько экспертов для внесения в список экспертов ЕМЕП в качестве первоочередной задачи;

f) просил Руководящий орган ЕМЕП уделять первоочередное внимание запланированным углубленным обзорам кадастров выбросов на этапе 3 в случае нехватки экспертов или недостаточности суммы добровольных взносов для проведения одновременно рассмотрения заявок на корректировку и обзора кадастров выбросов, включенных в график работы ЕМЕП;

g) также просил Руководящий орган ЕМЕП в приоритетном порядке рассматривать заявки на корректировку, представленные теми Сторонами, которые внесли добровольные взносы для ЦКПВ или назначили экспертов для включения в список экспертов ЕМЕП;

h) поручил секретариату информировать Комитет по осуществлению о заявках, которые были отозваны или отклонены;

i) принял к сведению решение Руководящего органа ЕМЕП о поддержке рекомендаций, выдвинутых группой экспертов по рассмотрению в связи с проведением ею рассмотрения заявок на корректировку, представленных в 2014 году (ECE/EB.AIR/GE.1/2014/10);

j) также отметил, что ряд заявок был оставлен в статусе "открытых" в рекомендациях, о которых говорится в документе ECE/EB.AIR/GE.1/2014/10, вследствие сложностей, обусловленных относительно новым характером процесса корректировки и нехваткой ресурсов, что это не создает прецедента для будущих заявок и, кроме того, что следует предпринять все возможные усилия для обеспечения того, чтобы заявки не оставались открытыми в течение более чем одного дополнительного года;

k) также отметил, что, если Стороны не согласны с решениями Руководящего органа ЕМЕП в отношении заявок на корректировку кадастров, они имеют возможность сделать представление Комитету по осуществлению в соответствии с решением 2012/25;

l) принял решение 2012/1 о совершенствовании руководства по корректировкам, вносимым в соответствии с Протоколом 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления с ними общего объема национальных выбросов.

27. Председатель Руководящего органа ЕМЕП представил следующий обновленный перечень Сторон, запланированных для углубленного обзора на этапе 3



в 2015 году: Азербайджан, Беларусь, Ирландия, Нидерланды, Республика Молдова, Словакия, Словения, Чешская Республика, Швейцария и Япония. Финляндии обратились с просьбой о переносе углубленного обзора ее кадастра выбросов на этапе 3 на 2016 год.

28. Исполнительный орган поручил секретариату проинформировать соответствующие Стороны об углубленном обзоре на этапе 3 в 2015 году и напомнить им об обязательстве представить свои обновленные кадастры выбросов, а также информационные доклады о кадастрах для обеспечения возможности проведения намеченных обзоров.

## **В. Политика**

29. Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору проинформировал участников о ходе работы по соответствующим вопросам в рамках пункта 2 плана работы на 2014–2015 годы (Политика). Он обратил внимание на обмен информацией, опытом и передовой практикой, который был инициирован в целях содействия осуществлению Конвенции и протоколов к ней, в частности в соответствии с решением 2013/2 Исполнительного органа (см. ECE/EB.AIR/WG.5/112 и приложения II и III).

30. Участники обменялись информацией о путях совершенствования таких заседаний по обмену опытом в будущем, отметив, в частности, что число докладов следует ограничить в интересах обеспечения более интерактивных обсуждений.

31. Сопредседатель Рабочей группы представил проект мандата предлагаемой целевой группы по технико-экономическим вопросам (там же, приложение I) для утверждения Исполнительным органом.

32. Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам рассказал о ходе подготовки руководящего документа по наилучшим имеющимся методам сокращения выбросов серы, окислов азота (NO<sub>x</sub>), летучих органических соединений (ЛОС) и пыли из мобильных источников, который должен быть подготовлен в соответствии с пунктом 6 статьи 3 Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками.

33. Сопредседатель Целевой группы по химически активному азоту представил пересмотренный Рамочный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/2014/8 и неофициальный документ № 8) для утверждения Исполнительным органом.

34. Представитель Соединенного Королевства объявила о том, что ее страна хотела бы выйти из совместного руководства Целевой группы по химически активному азоту.

35. Представитель Дании напомнила, что ее страна приняла на себя обязанности по совместному руководству Целевой группы от Нидерландов в декабре 2012 года. Дания продолжит руководить работой этой Целевой группы, но и другим Сторонам было предложено присоединиться к ней в выполнении этих функций. Дания не сможет предоставить финансовую поддержку, необходимую для обеспечения функций технического секретариата Целевой группы, а также для покрытия путевых расходов имеющих на то право участников совещаний Целевой группы.

36. Исполнительный орган:
- а) принял к сведению доклад Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору;
  - б) принял решение 2014/2 о создании Целевой группы по технико-экономическим вопросам;
  - в) принял к сведению прогресс, достигнутый в подготовке руководящего документа по методам ограничения выбросов серы, NO<sub>x</sub>, ЛОС и пыли из мобильных источников, и предложил Рабочей группе по стратегиям и обзору представить окончательный проект руководящего документа для утверждения Исполнительным органом на его тридцать пятой сессии в 2016 году;
  - г) поручил Рабочей группе по стратегиям и обзору представить окончательный проект руководящего документа по методам расчета выбросов ЛОС для утверждения Исполнительным органом на его тридцать пятой сессии;
  - д) принял пересмотренный Рамочный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака, содержащийся в неофициальном документе № 8, с поправками, внесенными в него в ходе сессии, и поручил секретариату опубликовать окончательный вариант Рамочного кодекса на трех официальных языках ЕЭК. Он также рекомендовал Сторонам Гётеборгского протокола использовать пересмотренный Рамочный кодекс в качестве справочного документа при разработке и обновлении своих национальных рекомендательных кодексов надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака в соответствии с требованиями пункта 3 приложения IX к Гётеборгскому протоколу с внесенными в него поправками;
  - е) принял решение 2014/3 о руководстве Целевой группы по химически активному азоту, вносящее поправки в решение 2007/1, с тем чтобы отразить изменение в составе стран, возглавляющих Целевую группу.

## С. Соблюдение

37. Председатель Комитета по осуществлению проинформировал участников о результатах работы Комитета в 2014 году, изложенных в его семнадцатом докладе (ECE/EB.AIR/2014/2), докладе о соблюдении Сторонами своих обязательств по представлению отчетности в 2014 году (ECE/EB.AIR/2014/3) и рекомендациях для Исполнительного органа (ECE/EB.AIR/2014/4).
38. Председатель Комитета по осуществлению обратил внимание на применение Комитетом дифференцированного подхода в случаях, когда было сочтено необходимым обратить особое внимание Исполнительного органа, в случаях незначительного превышения и/или в случаях, когда Стороны демонстрируют значительную политическую волю к обеспечению соблюдения. Прямые контакты с соответствующими Сторонами в форме их участия в заседаниях Комитета оказались эффективным инструментом, который все шире используется Комитетом в его обсуждениях.
39. В частности, Председатель Комитета высоко оценил решение одной из Сторон не представлять заявку об использовании процедуры корректировки кадастра, а сосредоточиться вместо этого на мерах по сокращению фактических выбросов.

40. И наконец, он призвал Стороны продолжать тесно сотрудничать с Комитетом путем направления необходимой информации и реагирования на запросы секретариата.
41. Исполнительный орган принял к сведению доклад Председателя Комитета по осуществлению.
42. Представитель Соединенных Штатов Америки выразил озабоченность по поводу соображений Комитета в отношении соблюдения ЕС Гётеборгского протокола (ref. 5/13 (NO<sub>x</sub>)) (см. ECE/EB.AIR/2014/2, пункты 53–58). Данная озабоченность касается, в частности, сферы охвата правового анализа, лежащего в основе вывода Комитета о том, что ЕС следует рассматривать в качестве "ЕС-15" в целях обязательств по статье 3.
43. Председатель Комитета по осуществлению пояснил более подробно логику Комитета и особо подчеркнул, что данный вывод Комитета опирается на добрую волю не применять к нынешнему "ЕС 28" абсолютное, основанное на территории обязательство, которое вступило в силу в то время, когда ЕС состоял только из 15 государств-членов.
44. Европейская комиссия проинформировала Исполнительный орган о том, что она пока не смогла подготовить официальный ответ на озабоченность, высказанную Соединенными Штатами.
45. Исполнительный орган постановил поручить Комитету по осуществлению продолжить обзор соблюдения ЕС пункта 1 статьи 3 Гётеборгского протокола и доложить о результатах его дальнейшего рассмотрения Исполнительному органу. Комитет по осуществлению мог бы предлагать заинтересованным Сторонам представлять ему дополнительную информацию по этим вопросам, но не присутствовать на его заседаниях.
46. Председатель Исполнительного органа напомнил делегациям о том, что на своей тридцать первой сессии в декабре 2012 года Исполнительный орган избрал одного нового члена в состав Комитета по осуществлению сроком на два года. На своей тридцать второй сессии в декабре 2013 года Исполнительный орган переизбрал трех членов Комитета на новый двухгодичный срок полномочий и избрал пять членов Комитета впервые на двухгодичный срок. Исходя из этого, ожидается, что Исполнительный орган изберет одного члена Комитета.
47. Секретариат ознакомил участников с предложенной кандидатурой на должность члена Комитета по осуществлению от Норвегии.
48. Исполнительный орган переизбрал г-жу Гаустад (Норвегия) членом Комитета по осуществлению на второй срок полномочий.
49. Исполнительный орган утвердил:
- a) решение 2014/4 о соблюдении Кипром своих обязательств в соответствии с Протоколом об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков (ref. 1/08);
  - b) решение 2014/5 о соблюдении Лихтенштейном своих обязательств в соответствии с Протоколом по тяжелым металлам (ref. 23/13 (Cd); ref. 24/13 (Hg));
  - c) решение 2014/6 о соблюдении Эстонией своих обязательств в соответствии с Протоколом по стойким органическим загрязнителям (ref. 2/10 (ГХБ));

d) решение 2014/7 о соблюдении Латвией своих обязательств в соответствии с Протоколом по стойким органическим загрязнителям (ref. 3/10 (ГХБ); ref. 11/10 (диоксин/фуран));

e) решение 2014/8 о соблюдении Албанией, Лихтенштейном, Люксембургом, Черногорией и Швецией своих обязательств по представлению отчетности.

#### **D. Создание потенциала для содействия ратификации и осуществлению в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии**

50. Секретариат проинформировал участников о ходе осуществления мероприятий по созданию потенциала и информационно-пропагандистских мероприятий, в частности о рабочих совещаниях, проведенных в Азербайджане, Грузии и Республики Молдова, и участии в заседании Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию стран Центральной Азии и итоговой конференции проекта в области управления качеством воздуха ЕС.

51. Председатель Координационной группы по поощрению мер по осуществлению Конвенции в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Координационная группа) рассказал о работе Группы в 2014 году, а также о ее планах в отношении деятельности в 2015 и 2016 годах (неофициальный документ № 9). Деятельность в 2014 году включала в себя обновление русской версии Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха, участие в рабочем совещании, организованном Целевой группой по тяжелым металлам в сотрудничестве с Группой экспертов по технико-экономическим вопросам в целях содействия ратификации трех самых последних протоколов, и в совещании данной Группы экспертов.

52. Грузия сообщила о результатах рабочего совещания по кадастрам выбросов, которое было организовано секретариатом, и указала на потребность в оказании дополнительной помощи в других областях, таких, например, как определение целевых показателей сокращения выбросов и подготовка прогнозов выбросов. ЕС проинформировал участников о завершении своего проекта в области управления качеством воздуха, осуществлявшегося на протяжении четырех лет в странах Восточной Европы и Кавказа. Вскоре будут опубликованы итоговый доклад проекта и результаты анализа пробелов, которые могут представлять интерес для Координационной группы.

53. Исполнительный орган принял к сведению представленную информацию. Он приветствовал предложение Координационной группы, содержащееся в неофициальном документе № 9, и призвал Координационную группу осуществить намеченные мероприятия в 2015–2016 годах.

#### **E. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность**

54. Секретариат представил доклад об информационно-пропагандистской деятельности (ECE/EB.AIR/2014/7), в котором кратко изложены текущие мероприятия и описаны дополнительные возможности для сотрудничества.

55. Исполнительный орган принял к сведению доклад секретариата и поручил своему Президиуму и секретариату связаться с соответствующими региональ-

ными сетями и участниками других региональных соглашений с целью определения возможных областей сотрудничества и предоставления доклада с кратким изложением результатов данной работы по сбору информации Исполнительному органу на его тридцать пятой сессии. Исполнительный орган напомнил о том, что будущие мероприятия, связанные с коммуникационной и информационно-пропагандистской деятельностью, должны осуществляться исходя из имеющихся ресурсов.

## **V. Предложение Черногории о внесении поправок в приложение II к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном**

56. В соответствии со статьей 13 Гётеборгского протокола Черногория представила Исполнительному органу на его тридцать первой сессии в декабре 2012 года предложение о внесении поправок в приложение II к Протоколу путем включения в него ее названия с указанием уровней выбросов и предельных значений выбросов. Исполнительный орган предложил впоследствии Черногории представить пересмотренное предложение для рассмотрения Руководящим органом ЕМЕП на его тридцать седьмой сессии (Женева, 9–11 сентября 2013 года). В сентябре 2013 года представитель Черногории проинформировал Руководящий орган о том, что ввиду недостаточности своего кадрового и технического потенциала Черногория не смогла выполнить просьбу Исполнительного органа, и заявил, что она нуждается в оказании поддержки в составлении национального кадастра, в привязке выбросов к ячейкам сетки и представлении прогнозов выбросов. На своей тридцать второй сессии в декабре 2013 года Исполнительный орган постановил отложить принятие решения в отношении предлагаемой поправки и предложил Руководящему органу ЕМЕП и его Председателю продолжить диалог с делегацией Черногории в целях обоснования ее предложения в отношении предельных значений выбросов.

57. На своей тридцать восьмой сессии в сентябре 2014 года Руководящий орган ЕМЕП вновь обсудил данное предложение, и представитель Черногории признал, что это предложение требует пересмотра и что необходимо представить обновленные оценки уровней выбросов в 1990 и 2010 годах в соответствии с основной целью Гётеборгского протокола, заключающейся в ограничении и сокращении выбросов. (В предложении Черногории 2012 года предлагаемые потолочные значения в отношении выбросов серы и  $\text{NO}_x$  для 2010 года были значительно выше соответствующих оценок для 1990 года.)

58. Перед тридцать третьей сессией Исполнительного органа секретариат в сотрудничестве с одним из заместителей Председателя Руководящего органа предложил Черногории подготовить и представить на рассмотрение Исполнительного органа пересмотренное предложение (в отношении выбросов серы и  $\text{NO}_x$ ) в соответствии с целями Гётеборгского протокола.

59. На указанной сессии представитель Черногории сообщил о том, что в рамках разработки национальной стратегии в области изменения климата ведется подготовка новых прогнозов выбросов загрязнителей воздуха и что основная проблема заключается в сборе данных о деятельности, необходимых для расчета исторических выбросов.

60. Исполнительный орган рассмотрел информацию, представленную Черногорией, и соответствующую рекомендацию Руководящего органа ЕМЕП и постановил перенести принятие решения в отношении предлагаемой корректив-

ровки на свою следующую сессию. Исполнительный орган предложил Руководящему органу ЕМЕП и его Председателю продолжить диалог с делегацией Черногории с тем, чтобы представить пересмотренное предложение по Черногории в отношении потолочных значений выбросов в соответствии со статьями 2 и 13 Гётеборгского протокола.

## **VI. Будущая работа в рамках Протокола по тяжелым металлам 1998 года**

61. Исполнительный орган рассмотрел вопрос о будущей работе в рамках Протокола по тяжелым металлам 1998 года в свете развития событий в связи с Минаматской конвенцией о ртути.

62. Делегация Европейской комиссии упомянула о нерассмотренных предложениях, касающихся предельных значений выбросов по тяжелым металлам и ртутьсодержащим продуктам, которые не были учтены во время принятия поправок к Протоколу по тяжелым металлам в 2012 году. Кроме того, она подчеркнула важность продолжения в рамках Конвенции научной работы по тяжелым металлам.

63. Делегация Норвегии подчеркнула важность продолжения в рамках Конвенции работы, касающейся ртутьсодержащих продуктов и предельных значений выбросов, отметив, что, если в этом возникнет необходимость, такая работа могла бы проводиться специальными группами экспертов под эгидой недавно созданной Целевой группы по технико-экономическим вопросам.

64. Представитель Канады отметил, что, по мнению Канады, Минаматская конвенция содержит более свежий перечень ртутьсодержащих продуктов, чем соответствующие предложения, представленные ранее в ходе переговоров по поправкам к Протоколу по тяжелым металлам.

65. Представитель Беларуси проинформировал участников о недавнем подписании Беларусью Минаматской конвенции. Беларусь также предпринимает шаги в направлении присоединения к Протоколу по тяжелым металлам с внесенными в него поправками, однако хотела бы узнать, не будет ли ее присоединение к Протоколу до вступления поправок в силу означать присоединение только к первоначальному протоколу, а не к его пересмотренному варианту.

66. Делегация Соединенных Штатов отметила, что, по ее мнению, недавно созданная Целевая группа по технико-экономическим вопросам является наиболее подходящим форумом для продолжения той полезной работы по тяжелым металлам, которая была проделана к настоящему моменту в рамках Конвенции.

67. Исполнительный орган:

а) подчеркнул, что в случае Протокола по тяжелым металлам приоритетное внимание следует уделять вопросам ратификации и осуществления поправок к Протоколу, принятых в 2012 году, отметив важность продолжения в рамках Конвенции научной работы по тяжелым металлам;

б) поблагодарил Председателя Целевой группы по тяжелым металлам и всех экспертов, которые участвовали в работе Целевой группы;

в) постановил упразднить Целевую группу по тяжелым металлам в рамках Конвенции с 1 января 2015 года и предложил экспертам принять уча-

стие в деятельности новой Целевой группы по технико-экономическим вопросам;

d) постановил перенести любые дальнейшие обсуждения по вопросу о возможной необходимости рассмотрения дополнительных поправок к Протоколу по тяжелым металлам, связанных с нерассмотренными предложениями, касающимися предельных значений выбросов по тяжелым металлам и ртутьсодержащим продуктам, на свою сессию, следующую за вступлением в силу поправок к Протоколу;

e) поручил специальной группе экспертов по правовым вопросам оказывать консультационную помощь по вопросам ратификации всех пересмотренных протоколов Сторонами, которые не являются Сторонами первоначальных протоколов, до того как эти протоколы с поправками вступят в силу.

## **VII. Финансовые потребности для осуществления Конвенции**

68. Секретариат внес на рассмотрение записку о финансовых потребностях для осуществления Конвенции (ECE/EB.AIR/2014/1) и проинформировал Исполнительный орган о положении со взносами Сторон в целевые фонды для финансирования осуществления Конвенции и расходах в 2013 и 2014 годах. Секретариат также обратил внимание на тенденцию к сокращению взносов наличными Сторон на цели совместного финансирования ориентированной на воздействие деятельности центров, действующих в рамках Рабочей группы по воздействию.

69. Секретариат сообщил о присоединении Армении к Протоколу к Конвенции, касающемуся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Протоколу о ЕМЕП), 21 января 2014 года. В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Протокола о ЕМЕП Соединенные Штаты предложили внести поправку в приложение к Протоколу путем добавления в него Армении.

70. Исполнительный орган принял к сведению представленную секретариатом информацию о сумме взносов, внесенных Сторонами в целевой фонд для ориентированной на воздействие деятельности по состоянию на 30 ноября 2014 года (432 070 долл. США), и рекомендовал использовать эту сумму в качестве основы для совместного финансирования ориентированной на воздействие деятельности в 2015 году.

71. В отношении деятельности ЕМЕП Исполнительный орган:

a) принял в соответствии с пунктом 3 статьи 4 Протокола о ЕМЕП и шкалой взносов Организации Объединенных Наций на 2013 год пересмотренное приложение, в которое была включена Армения, которое содержится в приложении к документу ECE/EB.AIR/2014/1;

b) принял решение об использовании ресурсов в 2015 году с детальной разбивкой, указанной в таблице 2 документа ECE/EB.AIR/2014/1, а также по шкале обязательных взносов, содержащихся в таблице 3 этого документа;

c) поддержал обращенный к Сторонам Протокола о ЕМЕП призыв Руководящего органа рассмотреть вопрос о возможности внесения дополнительных добровольных взносов (в натуральной или денежной форме через це-

левой фонд) для обеспечения завершения работы в 2015 году в сроки, предусмотренные планом работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы;

d) просил Руководящий орган представить при содействии его Президиума подробную информацию по бюджету 2016 года для утверждения Исполнительным органом на его тридцать четвертой сессии;

e) настоятельно призвал Стороны, которые еще не сделали этого, внести в целевой фонд свои взносы в денежной форме за 2014 год, а в 2015 году произвести выплаты своих взносов таким образом, чтобы они поступили в фонд в первой половине года;

72. В отношении деятельности, ориентированной на воздействие, Исполнительный орган:

a) принял к сведению взносы, внесенные в целевой фонд для осуществления ориентированной на воздействие деятельности за 2014 год, и с удовлетворением отметил произведенные платежи, однако в то же время выразил свое разочарование по поводу того, что многие Стороны не откликнулись на соответствующий призыв;

b) настоятельно призвал все Стороны, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность внесения без неоправданных задержек рекомендуемых взносов в Целевой фонд для финансирования основной деятельности;

c) постановил, что основные расходы на международную координацию, предназначенные для финансирования основных видов деятельности по осуществлению Конвенции и протоколов к ней, за исключением деятельности, охватываемой Протоколом о ЕМЕП, составят 2 152 700 долл. США в 2015 году и, в предварительном порядке, 2 152 700 долл. США в 2016 году и 2 152 700 долл. США в 2017 году;

d) постановил применять шкалу взносов Организации Объединенных Наций на 2013 год для использования в расчетах рекомендуемых взносов за 2015–2016 годы, приведенных в таблице 11 документа ECE/EB.AIR/2014/1;

e) предложил секретариату представить информацию о сумме взносов, внесенных в целевой фонд для осуществления ориентированной на воздействие деятельности, по состоянию на 30 ноября 2015 года на тридцать четвертой сессии Исполнительного органа, а также использовать эту сумму для совместного финансирования ориентированной на воздействие деятельности в 2016 году;

f) просил секретариат проинформировать Стороны о рекомендуемых взносах в целевой фонд, необходимых для исполнения бюджета на 2014 год, предложив им внести такие взносы в соответствии с пересмотренным решением 2002/1;

g) призвал Стороны вносить рекомендуемые взносы в целевой фонд не позднее 30 ноября каждого года;

h) с признательностью отметил существенную поддержку, предоставленную Конвенции и ее органам странами-руководителями, странами, принимающими координационные центры, и странами, организующими совещания, а также странами, которые финансируют деятельность своих национальных координационных центров/пунктов и активное участие национальных экспертов.

73. В отношении целевого фонда для финансирования деятельности в странах с переходной экономикой Исполнительный орган:



- а) вновь заявил о своей поддержке этого элемента программы, исходя из того, что успех в деле более широкого осуществления Конвенции в странах с переходной экономикой Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии имеет исключительно важное значение для будущего Конвенции;
- б) приветствовал выплату взносов в целевой фонд и выразил признательность тем странам, которые сделали взносы;
- в) предложил всем Сторонам, особенно тем, которые возглавляют целевые группы и группы экспертов, оказывать содействие в проведении таких мероприятий, как специальные рабочие совещания в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, и сотрудничать с секретариатом в разработке и осуществлении таких проектов.

### **VIII. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и международных организаций, имеющая отношение к Конвенции**

74. Представитель ЮНЕП сообщил о результатах первой Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА) (Найроби, 23–27 июня 2014), обратив особое внимание на положения ее резолюции 1/7 об укреплении роли ЮНЕП в области содействия обеспечению качества воздуха. Он также рассказал о шагах, предпринимаемых ЮНЕП в целях осуществления этой резолюции, и описал возможные области сотрудничества с Конвенцией.

75. Сопредседатели Целевой группы по химически активному азоту упомянули о возможностях сотрудничества с ЮНЕП по проблеме сельскохозяйственных выбросов в рамках усилий по созданию международной системы управления азотом.

76. Представитель секретариата ККЧВ представил информацию о членском составе, целях и направлениях деятельности Коалиции. Возможные области сотрудничества и взаимовыгодного обмена опытом между представителями Коалиции и различными органами Конвенции включают в себя: а) работу в рамках Гётеборгского протокола, касающуюся выбросов и кадастров выбросов черного углерода и прекурсоров тропосферного озона; б) использование научных результатов ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию; и в) использование руководящих документов, разработанных в рамках Конвенции, с целью оказания помощи членам Коалиции в осуществлении ими своей деятельности. Коалиция проведет свое следующее ежегодное совещание в Женеве на полях Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2015 года.

77. Исполнительный орган поручил своему Президиуму и соответствующим вспомогательным органам Конвенции изучить возможности и варианты сотрудничества с ККЧВ и ЮНЕП в свете резолюции 1/7 ЮНЕА.

78. Исполнительный секретарь Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций<sup>2</sup> рассказал о существующих и потенциальных возможностях будуще-

---

<sup>2</sup> Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле; и Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях.

го сотрудничества с Конвенцией, таких как обмен опытом по вопросам осуществления и соблюдения, и важных связях между работой по стойким органическим загрязнителям в рамках Конвенции и глобальными усилиями, предпринимаемыми по линии Стокгольмской конвенции.

79. Представитель ВМО представил информацию о деятельности ВМО, имеющей отношение к Конвенции, особо отметив сотрудничество между ЕМЕП и соответствующими органами ВМО.

80. Представитель Азиатского исследовательского центра по проблемам загрязнения воздуха, являющегося сетевым центром Сети мониторинга кислотного осаждения в Восточной Азии (ЕАНЕТ), проинформировал участников о последних достижениях и ожидаемых будущих событиях в рамках ЕАНЕТ, также в свете текущих дискуссий по вопросу о расширении ее мандата.

81. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия; ХЕЛКОМ) поделилась информацией о своей деятельности в области борьбы с загрязнением воздуха в неофициальном документе, представленном на этой сессии, который содержит сведения о сотрудничестве между ХЕЛКОМ и ЕМЕП, а также о возможном воздействии выполнения целевых показателей по сокращению выбросов азотных соединений в рамках пересмотренного Гётеборгского протокола на Балтийское море.

82. Представитель ЕС сообщил о текущем статусе пакета мер политики по обеспечению чистоты воздуха, представленном Европейской комиссией в декабре 2013 года. Этот пакет включает в себя стратегию и предложения в отношении нового законодательства, а также предусматривает принятие ЕС поправки к Гётеборгскому протоколу 1999 года. Данная стратегия направлена на устранение текущих превышений норм качества воздуха ЕС к 2020 году и достижение долгосрочных целей в области здравоохранения (Рекомендации ВОЗ по качеству воздуха) и окружающей среды (критические нагрузки и уровни, определенные в Конвенции) к 2030 году. Пакет также содержит предложения в отношении нового законодательства в форме директивы, устанавливающей нормативы выбросов для средних установок сжигания мощностью от 1 до 50 МВт тепловой энергии, в значительной степени согласующиеся с поправками к Гётеборгскому протоколу 2012 года, а также новой директивы о национальных потолочных значениях выбросов, устанавливающей обязательства по сокращению выбросов на период до 2020 года и на последующий период в соответствии с Гётеборгским протоколом и на период до 2030 года. Новая политика в области качества воздуха также сопровождается комплексной оценкой воздействия и большим количеством вспомогательных исследований. Соответствующие законодательные предложения в настоящее время находятся на рассмотрении в Совете Европейского союза и в Европейском парламенте, однако о каких-либо сроках их окончательного утверждения говорить трудно.

83. Исполнительный орган принял к сведению информацию, представленную различными Сторонами и организациями о деятельности, имеющей отношение к Конвенции.

## **IX. Выборы должностных лиц**

84. Председатель напомнил, что на своей тридцать первой сессии (Женева, 11–13 декабря 2012 года) Исполнительный орган переизбрал своего Председателя сроком на два года. На той же сессии он также избрал Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору сроком на два года. Ожидается, что в соот-

ветствии с правилом 17 своих правил процедуры (ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/19, приложение) Исполнительный орган изберет на своей нынешней сессии Председателя сроком на два года. Также ожидается, что в соответствии с правилом 21 правил процедуры Исполнительный орган изберет Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору сроком на два года.

85. Секретариат проинформировал участников о выдвижении кандидатур г-на Р. Балламана (Швейцария) и г-жи А. Энглерид (Швеция) на пост Председателя Исполнительного органа. Кроме того, секретариат сообщил о выдвижении кандидатуры г-на У. Харнетта (Соединенные Штаты) на пост Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору.

86. Делегация Швейцарии поддержала кандидата от Швеции на пост Председателя Исполнительного органа.

87. Исполнительный орган избрал г-жу Энглерид Председателем Исполнительного органа на двухгодичный срок и переизбрал г-на Харнетта Председателем Рабочей группы по стратегиям и обзору на второй двухгодичный срок.

88. Исполнительный орган также избрал г-на Балламана заместителем Председателя взамен покидающей этот пост г-жи Энглерид.

## **X. Прочие вопросы**

89. С учетом пункта 1 статьи 10 Конвенции Исполнительный орган постановил провести свою сессию в декабре 2015 года в связи с пятьдесят третьей сессией Рабочей группы по стратегиям и обзору.

## **XI. Утверждение решений, принятых на тридцать третьей сессии**

90. Исполнительный орган утвердил решения, принятые на своей тридцать третьей сессии 11 декабря 2014 года (ECE/EB.AIR/127/Add.1).

## Приложение

### Расписание совещаний в период между тридцать третьей и тридцать пятой сессиями Исполнительного органа и перечень официальных документов

#### A. Перечень совещаний в период между тридцать третьей и тридцать пятой (включительно) сессиями Исполнительного органа

##### 2015 год

###### *Март*

- Совместное совещание Президиумов расширенного состава Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию (Женева, 16–19 марта 2015 года)<sup>a</sup>
- Президиум Исполнительного органа (Женева, 17 марта 2015 года)

###### *Май*

- Комитет по осуществлению (тридцать пятая сессия) (Будапешт, 27–29 мая 2015 года)

###### *Сентябрь*

- Совместное совещание Руководящего органа ЕМЕП (тридцать девятая сессия) и Рабочей группы по воздействию (тридцать четвертая сессия) (Женева, 14–18 сентября 2015 года)
- Президиум Исполнительного органа (Женева, 14 сентября 2015 года)

###### *Декабрь*

- Рабочая группа по стратегиям и обзору (пятьдесят третья сессия) (Женева, 15–17 декабря 2015 года)
- Президиум Исполнительного органа (Женева, 14 декабря 2015 года)
- Исполнительный орган (тридцать четвертая сессия) (Женева, 18 декабря 2015 года)

##### 2016 год

###### *Январь–март*

- Комитет по осуществлению (тридцать шестая сессия) (Женева, первый квартал года, сроки проведения будут определены позднее)

###### *Начало мая*

- Исполнительный орган (тридцать пятая сессия) (Женева, точные сроки будут определены позднее)

---

<sup>a</sup> Сроки изменились по причине отсутствия необходимых помещений для проведения заседаний во Дворце Наций в течение последней недели марта.

## **В. Перечень официальных документов для сессий Исполнительного органа и его основных вспомогательных органов**

### **Совместное совещание Руководящего органа ЕМЕП (тридцать девятая сессия) и Рабочей группы по воздействию (тридцать четвертая сессия)**

- Повестка дня (1 документ)
- Доклад о работе тридцать девятой сессии Руководящего органа ЕМЕП и тридцать четвертой сессии Рабочей группы по воздействию (1 документ)
- Совместный доклад Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию (1 документ)
- Измерения и разработка моделей (доклад Председателя Целевой группы по измерениям и разработке моделей) (1 документ)
- Разработка моделей для комплексной оценки (доклад Председателя Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки) (1 документ)
- Кадастры выбросов (доклад Председателя Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов) (1 документ)
- Нынешнее состояние данных о выбросах (доклад ЦКПВ) (1 документ)
- Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария (доклад Председателя Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария) (1 документ)
- Совместный доклад (всех МСП) (1 документ)
- Тематические доклады (одной или нескольких МСП) (2 документа)
- Проект плана работы на 2016–2017 годы (1 документ)

### **Рабочая группа по стратегиям и обзору (пятьдесят третья сессия)**

- Доклад Рабочей группы по стратегиям и обзор (1 документ)
- Повестка дня (1 документ)
- Доклад Целевой группы по химически активному азоту (1 документ)
- Доклад Целевой группы по технико-экономическим вопросам (1 документ)
- Проект руководящего документа по выбросам из мобильных источников в соответствии с Гётеборгским протоколом (1 документ)
- Проект руководящего документа по методам расчета выбросов ЛОС из стационарных источников (1 документ)
- Проект плана работы на 2016–2017 годы (1 документ)

### **Исполнительный орган (тридцать четвертая сессия)**

- Повестка дня (1 документ)
- Доклад о работе тридцать четвертой сессии Исполнительного органа (1 документ)
- Доклад Комитета по осуществлению (1 документ)

- Финансовые потребности для осуществления Конвенции (1 документ)
- Проект плана работы на 2016–2017 годы (1 документ)

**Исполнительный орган (тридцать пятая сессия)**

- Повестка дня (1 документ)
- Доклад о работе тридцать пятой сессии Исполнительного органа (1 документ)
- Доклад Комитета по осуществлению (1 документ)
- Проект рекомендаций Комитета по осуществлению для Исполнительного органа (1 документ)
- Итоговый доклад об информационно-пропагандистской деятельности (1 документ)
- Резюме доклада по оценке (1 документ)
- Проект руководящего документа по выбросам из мобильных источников в соответствии с Гётеборгским протоколом (1 документ)
- Проект руководящего документа по методам расчета выбросов ЛОС из стационарных источников (1 документ)
- Проект рекомендаций вспомогательных органов для Исполнительного органа (1 документ)
- Окончательный проект плана работы на 2016–2017 годы (1 документ)

---