



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экологической политике****Девятнадцатая сессия**

Женева, 22–25 октября 2013 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Итоги работы Президиума Комитета
по экологической политике****Итоги работы Президиума Комитета
по экологической политике за период
с апреля 2012 года по июнь 2013 года****Доклад Президиума Комитета по экологической политике***Резюме*

На своей восемнадцатой сессии Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) избрал свой Президиум и уполномочил его осуществить ряд мероприятий и представить соответствующие рекомендации Комитету на его девятнадцатой сессии в связи с: а) подготовкой среднесрочного обзора процесса "Окружающая среда для Европы" по итогам Астанинской конференции; б) вкладом ЕЭК в процесс "Окружающая среда и здоровье"; с) подготовкой критериев оказания финансовой помощи для участия в заседаниях и мероприятиях Комитета; а также d) разработкой правил процедуры Комитета (ECE/CEP/2012/2, пункты 25, 72, 73, 86 и 87).

В целях выполнения вышеназванных задач Президиум вел работу в виде электронных консультаций, а также организовал 29 апреля 2013 года совещание в Женеве. В настоящем документе кратко изложены итоги работы Президиума, включая его апрельское совещание, с целью оказания помощи в работе Комитету по экологической политике на его девятнадцатой сессии.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Европейский совет министров по окружающей среде и здоровью	1–5	3
II. Итоги обзора реформы 2005 года	6–11	4
III. Предварительная повестка дня девятнадцатой сессии Комитета по экологической политике	12–20	5
IV. Подготовка среднесрочного обзора процесса "Окружающая среда для Европы"	21–35	6
V. Восьмая Конференция министров "Окружающая среда для Европы"	36–40	9
VI. Правила процедуры Комитета по экологической политике	41–44	10
VII. Критерии для оказания финансовой поддержки	45–52	11
VIII. Расписание совещаний	53–56	12

I. Европейский совет министров по окружающей среде и здоровью

1. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 17–20 апреля 2012 года) Комитет по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) поручил своему Президиуму при поддержке секретариата назначить четырех членов, представляющих экологический сектор, в Европейский совет министров по окружающей среде и здоровью (ЕСМОСЗ) на второй срок, 2013–2014 годы, с учетом договоренности, достигнутой на семнадцатой сессии в отношении Бельгии и Республики Молдова (ECE/CEP/2012/2, пункты 72 и 92 t)).

2. Во исполнение этого решения 7 июня 2012 года секретариат направил официальные письма 53 государствам – членам ЕЭК, одновременно являющимся членами Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ЕРБ ВОЗ), с предложением министрам окружающей среды сообщить секретариату до 28 сентября 2012 года о своей заинтересованности участвовать в работе ЕСМОСЗ.

3. Четыре министра окружающей среды выразили заинтересованность в том, чтобы остаться на второй срок в составе ЕСМОСЗ. В ноябре 2012 года Президиум КЭП провел консультации по электронной почте и постановил назначить четырех членов Совета, как это указано в решении, которое будет включено в доклад девятнадцатой сессии КЭП:

"В соответствии с полномочиями, предоставленными ему КЭП на своей восемнадцатой сессии, Президиум КЭП постановил назначить в состав ЕСМОСЗ на второй срок, 2013–2014 годы, следующих четырех членов, представляющих экологический сектор:

а) г-на Филиппа Генри, Министра окружающей среды, планирования землепользования и мобильности населения Валлонского региона, Бельгия;

б) г-на Гилада Эрдана, Министра по защите окружающей среды, Израиль;

с) г-на Георгия Шалару, Министра окружающей среды, Республика Молдова;

д) г-н Эдуарда Ставицкого, Министра экологии и природных ресурсов, Украина".

4. 6 декабря 2012 года КЭП был проинформирован по электронной почте о выполнении вышеупомянутого поручения. Исполнительный секретарь ЕЭК направил официальные письма с поздравлениями четырем новым министрам в связи с их назначением, а также благодарственные письма министрам окружающей среды Азербайджана, Беларуси, Румынии и Турции с выражением признательности за их эффективное членство в ЕСМОСЗ в течение первого срока (2011–2012 годы).

5. В соответствии с правилами процедуры ЕСМОСЗ Украина и Израиль проинформировали ЕРБ ВОЗ – ведущий секретариат для процесса "Окружающая среда и здоровье", включая ЕСМОСЗ, – об изменениях в составе их правительств и подтвердили заинтересованность новых назначенных министров окружающей среды (г-на Амира Переца, Министра по защите окружающей среды Израиля, и г-на Олега Проскурякова, Министра экологии и природных ресурсов Украины) войти в состав ЕСМОСЗ на второй срок.

II. Итоги обзора реформы 2005 года

6. На своем заседании 29 апреля 2013 года Президиум КЭП был проинформирован о том, что шестьдесят пятая сессия ЕЭК (Женева, 9–11 апреля 2013 года) утвердила "Обзор реформы ЕЭК 2005 года"¹. Директор Отдела по окружающей среде кратко проинформировал участников заседания об основных итогах, касающихся подпрограммы по окружающей среде. В результате общего сокращения бюджета, запрошенного Генеральным секретарем во исполнение резолюции 67/248 Генеральной Ассамблеи от 24 декабря 2012 года, ЕЭК в целом сократит семь должностей – четыре должности категории общего обслуживания и три должности категории специалистов. Вместе с тем подпрограмме по окружающей среде не придется проводить каких-либо кадровых сокращений. В то же время в ближайшем будущем какого-либо увеличения штата подпрограммы не предусматривается, несмотря на растущий спрос на ее услуги со стороны государств-членов.

7. В итоговом документе указано, что подпрограмма по окружающей среде, КЭП и его соответствующие вспомогательные органы должны работать эффективно в рамках текущих мандатов, добиваясь на регулярной и постоянной основе конкретных результатов, имеющих явную практическую полезность для региона и за его пределами, а также привлекать внебюджетное финансирование. Подпрограмма и ее вспомогательные органы должны продолжать осуществлять свои существующие мандаты под общим руководством КЭП и Исполнительного комитета ЕЭК и должны, при условии утверждения Исполнительным комитетом, осуществлять соответствующие итоги Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференции "Рио+20"). В рамках подпрограммы следует также продолжать мероприятия по наращиванию потенциала, финансируемые из внебюджетных источников, которые приносят особую пользу странам в регионе ЕЭК.

8. Говоря о финансировании подпрограммы по окружающей среде, директор Отдела по окружающей среде отметил, что в итоговом документе содержится разъяснение о том, что при распределении ресурсов из регулярного бюджета следует в полной мере учитывать рост числа договоров, административное сопровождение которых осуществляется в рамках данной подпрограммы и Отдела по окружающей среде, с тем чтобы они могли в будущем продолжать без сокращения их ресурсов и возможностей выполнять свою работу и обслуживать все вспомогательные органы эффективным образом при одновременном полном признании обязанностей ЕЭК по обслуживанию пяти многосторонних природоохранных соглашений (МПОС).

¹ Размещено по адресу http://www.unece.org/commission/2013/65th_index.html (решение А(65)).

9. В этой связи Председатель Рабочей группы Сторон Протокола о регистрации выбросов и переноса загрязнителей (Протокола о РВПЗ) проинформировал Президиум о том, что он написал письмо Исполнительному секретарю ЕЭК от имени всех председателей руководящих органов МПОС ЕЭК, в котором затронул вопрос о предоставлении дополнительных средств из регулярного бюджета по трем протоколам, вступившим в силу с 2003 года, а именно по Протоколу по проблемам воды и здоровья (вступившему в силу в 2005 году); по Протоколу о РВПЗ (вступившему в силу в 2009 году); а также по Протоколу по стратегической экологической оценке (вступившему в силу в 2010 году). Проблемы неустойчивости в работе и конкретного риска оказаться не в состоянии выполнить решения, принятые Сторонами этих протоколов, были доведены до сведения Исполнительного секретаря. МПОС предложили Исполнительному секретарю выделить по одной дополнительной должности на каждый из этих трех протоколов с оплатой из регулярного бюджета.

10. Председатель Рабочей группы сообщил о том, что в ответ на это письмо Исполнительный секретарь ЕЭК выразил свое понимание позиции председателей МПОС и поддержал эту позицию. Вместе с тем он отметил, что в итогах обзора реформы 2005 года не содержалось просьбы о дополнительных средствах для подпрограммы по окружающей среде. К тому же подпрограмма по окружающей среде не была затронута бюджетными сокращениями, запрошенными Генеральной Ассамблеей. Тем не менее Исполнительный секретарь заверил председателей МПОС в том, что потребностям МПОС в средствах будет уделено должное внимание, если в будущем появятся дополнительные средства регулярного бюджета.

11. Президиум КЭП принял к сведению представленную информацию.

III. Предварительная повестка дня девятнадцатой сессии Комитета по экологической политике

12. На совещании Президиума КЭП в апреле 2013 года Председатель КЭП проинформировала Президиум о соответствующих итогах третьего неофициального совещания представителей руководящих органов МПОС ЕЭК и КЭП (Женева, 27 февраля 2013 года)². На совещании проводилась работа над проектом неофициального руководства "Деятельность по укреплению сотрудничества между МПОС ЕЭК", а также был рассмотрен вопрос о механизмах устойчивого внебюджетного финансирования по МПОС ЕЭК.

13. Участники совещания Президиума КЭП согласились с председателями МПОС в том, что такие вопросы, как составление всеобъемлющего расписания всех совещаний, запланированных по МПОС, проведение консультаций по проектам программ работы до их представления на утверждение соответствующих руководящих органов, а также распределение и сопоставление механизмов финансирования в рамках МПОС, могли бы войти в число вопросов для дальнейшего неофициального обмена мнениями между председателями МПОС.

14. Третье неофициальное совещание также рассмотрело предлагаемую тему для обсуждения по МПОС на девятнадцатой сессии КЭП, а именно: "МПОС – укрепление выполнения и соблюдения на национальном уровне", а также согласилось с тем, что она может стать интересным вопросом для дискуссии. Пред-

² См. <http://www.unece.org/environmental-policy/treaties/environment-conventions/all/joint-work.html>.

седатель КЭП проинформировала Президиум о том, что она пригласила председателей МПОС принять участие в девятнадцатой сессии КЭП. Президиум отметил, что следующее неофициальное совещание было намечено приурочить к проведению совещания КЭП, т.е. организовать его в понедельник, 21 октября 2013 года.

15. Президиум КЭП рассмотрел проекты аннотированной повестки дня и организации работы девятнадцатой сессии КЭП. В связи с организацией работы участники рекомендовали объединить и сократить некоторые из пунктов повестки дня, с тем чтобы раньше завершить работу КЭП в последний день сессии (т.е. в пятницу, 25 октября 2013 года).

16. В этой связи предлагалось рассмотреть пункт повестки дня по МПОС вместе с подпунктом по МПОС из пункта повестки дня, посвященного среднесрочному обзору процесса ОСЕ. Например, обсуждение вопросов, связанных с МПОС, можно начать с краткого сообщения Председателя Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий, по инициативе которого были проведены неофициальные совещания МПОС по основным итогам самого последнего неофициального совещания.

17. Затем секретариат мог бы представить основные выводы, заключения и вопросы, намеченные для обсуждения в кратком докладе, который будет подготовлен секретариатом к девятнадцатой сессии КЭП о проведенной работе по оказанию помощи странам в процессе ратификации и соблюдения МПОС ЕЭК, а также по оценке препятствий, стоящих на пути к их ратификации.

18. После этого можно было бы провести групповое обсуждение, включая выступления председателей МПОС о проделанной работе по укреплению выполнения и соблюдения на национальном уровне с последующими вопросами и ответами с мест. Было предложено организовать работу таким образом, чтобы завершить дискуссию до обеда во вторник, 22 октября 2013 года.

19. Кроме того, во избежание возможных отклонений от правил процедуры, которые предстоит принять на сессии, Президиум рекомендовал КЭП рассмотреть возможность проведения выборов должностных лиц в начале девятнадцатой сессии (т.е. до рассмотрения проекта правил процедуры).

20. Президиум поручил секретариату соответствующим образом пересмотреть организацию работы с учетом состоявшегося обсуждения и внесенных рекомендаций.

IV. Подготовка среднесрочного обзора процесса "Окружающая среда для Европы"

21. На своем апрельском совещании Президиум КЭП также рассмотрел вопрос об организации среднесрочного обзора основных итогов седьмой Конференции министров по ОСЕ (Астана, 21–23 сентября 2011 года) (Астанинской конференции) в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ), изложенных в предварительной повестке дня девятнадцатой сессии КЭП. Президиум обсудил идею найти подходящего руководителя обсуждения для всего сегмента среднесрочного обзора, либо как минимум для двух групповых обсуждений, а именно по Астанинским предложениям относительно действий по воде (АДВ) и по экологизации экономики, если это будет возможно с учетом финансовых ограничений.

22. В отношении совещания по среднесрочному обзору процесса ОСЕ в связи с осуществлением АДВ Президиум рекомендовал отобрать участников группового обсуждения из 21 страны и 4 организаций, которые были включены в обзор по АДВ. В дополнение к представителям стран было бы полезным заручиться участием в групповом обсуждении представителей неправительственных организаций и деловых кругов. Кроме того, Президиум предложил, чтобы с Председателем Президиума руководящего органа по Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, который также является членом Президиума КЭП, были проведены консультации по вопросу отбора участников группового обсуждения для совещания по АДВ.

23. В отношении группового обсуждения среднесрочного обзора процесса ОСЕ по экологизации экономики Президиум рекомендовал включить в состав участников группового обсуждения представителя деловых кругов, например, из Организации Объединенных Наций по промышленному развитию или из Всемирного совета деловых кругов. Председатель предложил членам Президиума рассмотреть вопрос о том, кто из представителей деловых кругов может быть заинтересован в участии в обсуждении, и представить секретариату список потенциальных участников группового обсуждения. Ряд членов Президиума также упомянули о наборе инструментальных средств ЕЭК по экологизации экономики, который находится на стадии разработки и который в предварительном порядке был представлен на шестьдесят пятой сессии ЕЭК. Было предложено представить уточненный набор инструментальных средств ЕЭК на девятнадцатой сессии КЭП, либо во время сессии по среднесрочному обзору экологизации экономики, если позволит время, либо в качестве параллельного мероприятия до начала или сразу после сессии.

24. Президиум также предложил пригласить Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), чтобы она представила свою деятельность в области зеленой экономики с уделением внимания тем видам деятельности, которые могли бы быть дополнены деятельностью ЕЭК, таким как Платформа знаний по экологизации роста³, разработанная Глобальным институтом зеленого роста, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЮНЕП и Всемирным банком. ЕЭК, возможно, пожелает изучить вопрос о присоединении к этой платформе.

25. Деятельность, связанная с экологизацией экономики, осуществляемая Целевой группой ОЭСР по осуществлению Программы действий по охране окружающей среды, должна также быть представлена КЭП с целью выявления элементов синергизма между работой ЮНЕП, ЕЭК и ОЭСР.

26. В отношении сессии по экологической оценке и отчетности, включая разработку общей системы экологической информации (СЕИС), Председатель напомнила, что в соответствии с просьбой, высказанной министрами в Астане, Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) подготовило примерный план налаживания регулярного процесса оценки и отчетности, опирающегося на постепенное создание СЕИС. Первый вариант этого документа был представлен КЭП на его восемнадцатой сессии, после чего был подготовлен пересмотренный вариант, отражающий полученные комментарии, который был распространен по электронной почте среди членов КЭП в декабре 2012 года. Отдельный документ, представляющий вклад ЕЭК в разработку СЕИС, дополняющий документ ЕАОС, был подготовлен секретариатом ЕЭК и распространен среди членов КЭП в феврале 2013 года.

³ См. <http://www.greengrowthknowledge.org>.

27. В то же время ЕАОС столкнулось с трудностями при сборе материалов стран и партнеров по процессу ОСЕ для дальнейшего развития СЕИС. Член Президиума из Швейцарии проинформировала собравшихся о том, что ее страна участвует в развитии СЕИС, а также в соответствии с принципами СЕИС оказывает помощь странам Центральной Азии через Региональный центр по вопросам окружающей среды в Центральной Азии.

28. В этой связи секретариат напомнил о том, что тринадцатая сессия Рабочей группы ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды, состоявшаяся в октябре–ноябре 2012 года, сосредоточила свою работу на развитии СЕИС в странах, не входящих в ЕЭЗ, и Рабочая группа продолжит рассмотрение этого вопроса в соответствии со своим возобновленным мандатом. К основным трудностям, которые надлежит преодолеть странам, не входящим в ЕЭЗ, относятся сохраняющееся отсутствие регулярной отчетности о состоянии их окружающей среды и отсутствие основанных на показателях докладов о состоянии окружающей среды во многих из этих стран. Участие стран, не входящих в ЕЭЗ, в разработке СЕИС потребует применения поэтапного подхода. Установление национальных правовых обязательств по регулярной отчетности о состоянии окружающей среды могло бы также, в свою очередь, обеспечить более существенную поддержку разработки СЕИС по всему региону ЕЭК.

29. Президиум КЭП рассмотрел проблемы, связанные с разработкой СЕИС. По поводу участия МПОС в данном процессе была отмечена необходимость показать практическую полезность, т.е. показать, каким образом СЕИС может оказать помощь странам в выполнении МПОС и в присоединении к ним. Может быть использован поэтапный подход с определением конкретных мер и синергизма, с тем чтобы МПОС могли постепенно приспособить свои процедуры к тому, чтобы соответствовать принципам СЕИС.

30. Президиум КЭП проработал различные решения для содействия разработке СЕИС в рамках всего региона и обеспечения активного участия всех заинтересованных сторон. Опираясь на приверженность СЕИС, заявленную министрами на Астанинской конференции, КЭП на политическом уровне планирует установить регулярный процесс экологической оценки, включая разработку СЕИС. На техническом/экспертном уровне в соответствии со своим возобновленным мандатом на 2012–2014 годы Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды обеспечит свой вклад в установление регулярного процесса экологической оценки и в разработку СЕИС по всему региону в тесном сотрудничестве с ЕАОС и другими соответствующими партнерами.

31. Кроме того, Президиум рассмотрел вопрос о том, в какой степени статья 5 о сбор и распространении экологической информации Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции) способствует поддержке процесса разработки СЕИС в не входящих в ЕЭЗ странах, которые являются Сторонами Орхусской конвенции. В этой связи было предложено активизировать сотрудничество в поддержку СЕИС между Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды и Целевой группой по доступу к информации, учрежденной в соответствии с Орхусской конвенцией.

32. Президиум КЭП согласился с тем, что СЕИС является одним из наиболее важных итогов Астанинской конференции министров и что следующей конференции по процессу ОСЕ необходимо представить доклад о ходе ее разработки. Для укрепления деятельности КЭП на политическом уровне и деятельности Рабочей группы на техническом уровне Президиум рекомендовал КЭП рассмот-

реть вопрос об учреждении координационного механизма СЕИС в форме специальной группы "Друзья СЕИС", в работе которой, как предполагается, будут участвовать основные заинтересованные в СЕИС стороны, включая: представителей Президиума КЭП; представителя(ей) ЕАОС высокого уровня; Председателя Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды; представителей руководящих органов МПОС; а также представителей высокого уровня от других соответствующих заинтересованных сторон (например, ЕЭК, ЮНЕП, ОЭСР). Президиум КЭП просил секретариат в консультации с Президиумом подготовить проект круга ведения такой группы, включая вопросы о создании и порядке функционирования, с целью дальнейшего рассмотрения КЭП на его девятнадцатой сессии.

33. В отношении более активного привлечения МПОС к созданию СЕИС Президиум рекомендовал рассмотреть ожидаемые конкретные вклады от МПОС во время обсуждения среднесрочного обзора. На неофициальном совещании председателей МПОС и КЭП 21 октября 2013 года можно было бы обсудить взаимосвязь между осуществлением МПОС и разработкой СЕИС, а также подготовить обращение к КЭП от имени МПОС.

34. Президиум КЭП с удовлетворением узнал о том, что ЕАОС планирует организовать параллельное мероприятие по СЕИС в кулуарах девятнадцатой сессии КЭП.

35. Президиум КЭП просил секретариат продолжить работу по организации среднесрочного обзора процесса ОСЕ с учетом состоявшихся на Президиуме обсуждений и предложенных рекомендаций. В отношении предлагаемой оценки организации и содержания среднесрочного обзора Президиум рекомендовал провести такую оценку через несколько месяцев после девятнадцатой сессии КЭП, с тем чтобы предоставить делегатам достаточный срок на обдумывание данного вопроса.

V. Восьмая Конференция министров "Окружающая среда для Европы"

36. В соответствии с планом реформы ОСЕ не позднее чем за 18 месяцев до начала конференции по ОСЕ КЭП на своей очередной сессии должен отобрать для этой конференции не более двух тем и обсудить структуру ее повестки дня. Решение о повестке дня для конференции должно быть принято на очередном совещании КЭП приблизительно за 12 месяцев до начала конференции, после чего должно начаться проведение дальнейшей подготовительной работы.

37. В этой связи принимая во внимание, что следующую конференцию министров по вопросам окружающей среды и охраны здоровья, предполагается организовать в 2016 году, следующая конференция министров по ОСЕ могла бы состояться в 2015 году. В этом случае две темы для конференции должны быть определены КЭП на его девятнадцатой сессии в октябре 2013 года. В качестве альтернативы, поскольку среднесрочный обзор итогов Астанинской конференции проводится в 2013 году, следующую конференцию министров по ОСЕ можно запланировать на 2016 год, т.е. с пятилетним промежутком. В то же время при выборе даты необходимо также учитывать организацию в этом же году конференции по вопросу "Окружающая среда и здоровье".

38. Президиум КЭП рассмотрел предполагаемые сроки подготовки следующей конференции. Учитывая, что среднесрочный обзор проводится в 2013 году и что его результаты должны быть приняты во внимание при подготовке сле-

дующей конференции, Президиум рекомендовал, чтобы КЭП рассмотрел возможность проведения следующей конференции министров в 2016 году. В то же время было признано, что страна, которая будет принимать следующую конференцию, еще не определена и что точные сроки проведения конференции необходимо будет согласовать с принимающей страной. Кроме того, важно обеспечить участие будущей принимающей страны в обсуждении содержания следующей конференции.

39. Президиум КЭП просил секретариат подготовить к девятнадцатой сессии КЭП документ, содержащий требования, предъявляемые к принимающей стране на основе опыта предыдущих конференций. Кроме того, Президиум предложил распространить этот документ в рамках КЭП заблаговременно до начала сессии, после летнего перерыва, предложив странам рассмотреть его до конца сентября 2013 года сообщить Президиуму КЭП через секретариат о своей заинтересованности в том, чтобы стать принимающей страной конференции.

40. Что касается содержания следующей конференции, то Президиум просил секретариат подготовить не ограниченный по своему кругу вопросов краткий документ для содействия обсуждению КЭП. В документе должен содержаться обзор достигнутого прогресса в области разработки СЕИС.

VI. Правила процедуры Комитета по экологической политике

41. КЭП поручил своему Президиуму представить ему на его девятнадцатой сессии рекомендации в отношении возможной разработки и последующего принятия правил процедуры КЭП в соответствии с правилом 20 Положения о круге ведения и правилами процедуры ЕЭК (E/ECE/778/Rev.4).

42. Секретариат подготовил первый проект правил процедуры КЭП. Проект основан на правилах процедуры ЕЭК с учетом новых Руководящих принципов, касающихся процедур и практики органов ЕЭК, которые недавно были приняты шестьдесят пятой сессией ЕЭК (E/ECE/1464, приложение III, добавление III).

43. Президиум КЭП согласился с тем, что у КЭП должны быть правила процедуры. Кроме того, Президиум обсудил проект и провел работу по редактированию текста, который проецировался на экране. В отношении формулы для состава Президиума КЭП участники рекомендовали предложить на рассмотрение КЭП четыре следующих возможных варианта:

а) **географическая формула 9+1**, в составе одного председателя и девяти членов Комитета в качестве заместителей председателя, избираемых на двухгодичный период с возможностью переизбрания и с правилами, касающимися географического/субрегионального состава;

б) **негеографическая формула 9+1**, в составе одного председателя и девяти членов Комитета в качестве заместителей председателя, избираемых на двухгодичный период с возможностью переизбрания без правил, касающихся географического/субрегионального состава;

в) **географическая формула 9**, в составе одного председателя и восьми членов Комитета в качестве заместителей председателя, избираемых на двухгодичный период с возможностью переизбрания и с правилами, касающимися географического/субрегионального состава;

d) **негеографическая формула 9**, в составе одного председателя и восьми членов Комитета в качестве заместителей председателя, избираемых на двухгодичный период с возможностью переизбрания без правил, касающихся географического/субрегионального состава.

44. Президиум КЭП просил секретариат пересмотреть проект правил процедуры КЭП с учетом сделанных замечаний и представить его для дальнейшего рассмотрения КЭП на его девятнадцатой сессии с целью последующего принятия.

VII. Критерии для оказания финансовой поддержки

45. На своей восемнадцатой сессии КЭП поручил Президиуму рассмотреть критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях в целях оценки оптимальности ныне действующих критериев и представления рекомендаций КЭП на его девятнадцатой сессии. В этой связи секретариат подготовил проект оценки критериев оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях для его рассмотрения Президиумом.

46. Президиум приветствовал проект документа по оценке и высказал ряд замечаний. Он согласился с выводами оценки о том, что критерии, используемые в настоящее время для определения финансовой поддержки (т.е. установление двух пороговых величин на основе национального валового внутреннего продукта) являются наиболее оптимальными. Президиум рекомендовал включать пункт повестки дня о критериях предоставления финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях для рассмотрения на каждой очередной сессии КЭП, с тем чтобы либо утверждать пересмотренные критерии, либо продлевать действие существующих до следующей очередной сессии.

47. Было также предложено, чтобы две установленные пороговые величины – для стран, имеющих право только на выплату суточных, и для стран, имеющих право на выплату суточных и покрытие путевых расходов, – регулярно пересматривались. Было выражено понимание того, что при этом надлежащим образом могут быть приняты во внимание изменения в стоимости жизни наряду с любыми другими факторами.

48. Вместе с тем Президиум выразил обеспокоенность по поводу того, что текущие условия оказания финансовой поддержки⁴ за счет средств, предоставляемых донорами делегатам КЭП, имеющим право на такую выплату, с тем

⁴ Обычно финансовая поддержка включает в себя: а) билет, который предоставляется транспортным отделом через отделение компании "Америкэн экспресс" (Амэкс), расположенное во Дворце Наций, и через его партнерские компании, расположенные в соответствующих странах; а также б) суточные для Женевы, которые предоставляются делегатам во время совещаний в Женеве. Транспортная политика ЕЭК предусматривает приобретение наименее дорогих билетов не позднее, чем за 18 суток до начала совещания. Вместе с тем практика показывает, что билеты, приобретаемые через Амэкс, зачастую оказываются дороже билетов, которые можно купить в соответствующих странах или по Интернету. Кроме того, Амэкс не предлагает билетов компаний, которые не являются одним из его партнеров, включая бюджетные авиакомпании и ряд других международных и местных компаний, не состоящих в партнерстве с Амэкс. Кроме того, в дополнение к цене билета Амэкс взимает плату за услугу в размере 118 швейцарских франков за каждую операцию (например, если после оформления билета возникает необходимость внесения изменений в маршрут поездки, то за каждую новую бронь взимается дополнительная сумма в размере 118 швейцарских франков).

чтобы они могли участвовать в проводимых в Женеве совещаниях, являются негибкими и достаточно дорогостоящими.

49. Особая обеспокоенность была выражена по поводу жесткости существующего подхода в тех случаях, когда делегаты, имеющие право на получение финансовой поддержки, вынуждены отказаться от участия в совещании за очень короткий срок до его начала, за день или два (например, в результате новых внутренних факторов или изменений либо по состоянию здоровья или причинам личного характера), либо в тех случаях, когда делегаты без предварительного уведомления просто не приезжают на совещание. В таких случаях при действующей системе средства, израсходованные на приобретение билетов, оказываются потерянными (только в отдельных случаях удавалось возместить небольшую часть стоимости).

50. В этой связи Президиум рекомендует изучить возможность предоставления единовременных выплат делегатам, имеющим право на предоставление финансовой поддержки. Делегаты будут проинформированы достаточно заблаговременно до проведения совещания о причитающейся им сумме. Ожидается, что единовременная выплата поможет им покрыть расходы, связанные с оплатой проезда, размещением, питанием, визой, и другие расходы, обусловленные их участием в совещании. Имеющим право на финансовую поддержку делегатам придется самим приобретать себе билеты, а единовременную выплату они получают во время совещания.

51. Президиум просил секретариат пересмотреть этот документ с учетом сделанных замечаний и представить его КЭП на его девятнадцатой сессии с целью рассмотрения и принятия содержащихся в нем рекомендаций.

52. Президиум также отметил, что он выполнил полученный от КЭП мандат принять до 15 июня 2012 года решение в отношении просьбы Беларуси о ее включении в перечень стран, имеющих право на финансовую поддержку для участия в совещаниях. Результаты были должным образом отражены в докладе восемнадцатой сессии КЭП (ECE/CEP/2012/2⁵, пункты 85 и 92 bb), а также приложения I и II).

VIII. Расписание совещаний

53. Заблаговременно согласованное расписание совещаний позволит обеспечить ценное руководство для стран при планировании этих совещаний и значительно облегчит внутреннее планирование проведения совещаний в помещениях Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве.

54. Президиум рассмотрел проект расписания совещаний КЭП и его Президиума на период 2014–2016 годов. Были рассмотрены два представленных варианта с учетом подготовки восьмой конференции министров по ОСЕ либо в 2015, либо в 2016 годах.

55. Президиум КЭП рекомендовал оставить на рассмотрении только расписание совещаний, предусматривающее проведение следующей Конференции по ОСЕ в 2016 году. Он также предложил проводить свои собственные заседания, запланированные в увязке с проведением сессий КЭП, после полудня/ранним вечером за день до начала сессии КЭП вместо того, чтобы проводить такие за-

⁵ См. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2012/ece/cep/ece.cep.2012.2.r.pdf>

седания утром в первый день сессии. Утреннее расписание совпадало с координационными совещаниями, проводимыми Европейским союзом (ЕС), и поэтому у членов Президиума из стран ЕС возникали трудности с участием в утренних заседаниях Президиума.

56. Президиум КЭП просил секретариат соответствующим образом пересмотреть проект расписания и представить его КЭП для рассмотрения и утверждения. В этой связи было отмечено, что расписание совещаний на 2014 год уже было объявлено.
