



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экологической политике****Девятнадцатая сессия**

Женева, 22–25 октября 2013 года

Пункт 6 g) предварительной повестки дня

Среднесрочный обзор основных итогов**Астанинской конференции в рамках процесса****"Окружающая среда для Европы":****Основные результаты обзора****Результаты обследования по вопросу о поощрении
процесса "Окружающая среда для Европы"
и итогах конференций министров****Записка секретариата***Резюме*

На своей восемнадцатой сессии в апреле 2012 года Комитет по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН) предложил секретариату провести консультации (в форме обследований) с государствами – членами ЕЭК с целью сбора информации о том, каким образом страны содействуют выполнению целей и приоритетов процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) и активизации осуществления итогов седьмой Конференции министров ОСЕ (Астана, 21–23 сентября 2011 года), в том числе в рамках национальной политики и соответствующих партнерств (ECE/CEP/2012/2, пункт 25 m)).

Обследование было подготовлено секретариатом в консультации с Бюро КЭП. В период с 3 июня по 29 июля 2013 года были получены ответы от представителей 29 правительственных организаций и 10 других заинтересованных сторон. Секретариат подготовил настоящий документ на основании ответов на вопросы обследования для использования при обсуждениях во время среднесрочного обзора основных итогов Астанинской конференции.

В основном документе приведен обзор обследования, включая справочную информацию, цели и методологию, а также резюме результатов. В приложении I воспроизводится вопросник для сбора информации. Значительную часть документа (приложения II и III) занимает статистический анализ полученных ответов. Ответы государственных организаций (приложение II) рассматриваются отдельно от ответов других заинтересованных сторон (приложение III). По причине ограничений по объему невозможно было включить комментарии с пояснениями, представленные респондентами в дополнение к ответам (было получено более 1000 комментариев); комментарии содержатся в отдельном неофициальном документе, подготовленном к девятнадцатой сессии (информационный документ № 11)¹.

¹ Все документы и другая информация к сессии будут размещены на специальном веб-сайте совещания (<http://www.unece.org/env/cep/2013sessionoctober.html>).

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–3	4
I. Основные достижения процесса "Окружающая среда для Европы"	4–8	4
II. Основные характеристики и накопленный опыт седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы"	9–16	6
III. Среднесрочный обзор основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"	17–20	7
IV. Цель и содержание обследования.....	21–26	8
V. Методология обследования.....	27–35	9
VI. Результаты обследования по странам	36–38	10
VII. Результаты обследования по другим участникам.....	39–42	11
Приложения		
I. Вопросник для сбора информации о том, как страны содействуют процессу "Окружающая среда для Европы" и осуществлению итогов конференций министров		12
II. Statistical results of the survey for Governments		28
III. Statistical results of the survey for other stakeholders.....		56

Введение

1. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 17–20 апреля 2012 года) Комитет по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) предложил секретариату провести консультации (в форме обследований) с государствами – членами ЕЭК с целью сбора информации о том, каким образом страны содействуют выполнению целей и приоритетов процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) и активизации осуществления итогов седьмой Конференции министров в ОСЕ (Астана, 21–23 сентября 2011 года), в том числе в рамках национальной политики и соответствующих партнерств (ECE/CEP/2012/2, пункт 25 m).

2. Обследование было подготовлено секретариатом во взаимодействии с Бюро КЭП (см. приложение I). Секретариат разработал настоящий документ на основании ответов, представленных на вопросы обследования, в целях облегчения обсуждений в ходе среднесрочного обзора основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса ОСЕ, который будет проведен на девятнадцатой сессии КЭП.

3. По причине ограничений объема официальных документов Организации Объединенных Наций невозможно было обеспечить перевод всего документа на французский и русский языки. В этой связи повествовательная часть документа (главы I–VII) и вопросник обследования (приложение I) будут доступны на трех официальных языках ЕЭК: английском, французском и русском. В то же время результаты в виде статистического анализа ответов, полученных от правительств и других заинтересованных сторон, представлены только на английском языке в приложениях II и III соответственно.

I. Основные достижения процесса "Окружающая среда для Европы"

4. Процесс ОСЕ с самого его начала в 1991 году направлен на оказание поддержки государствам в их усилиях в области экологического управления. Процесс ОСЕ представляет собой уникальное партнерство государств-членов в регионе ЕЭК, учреждений системы Организации Объединенных Наций, имеющих представительства в регионе, других межправительственных организаций и органов, региональных экологических центров, неправительственных организаций, частного сектора и других важных групп. ЕЭК, с самого начала имеющая непосредственное отношение к процессу ОСЕ, действует в качестве его секретариата.

5. Процесс и конференции министров, организуемые в его рамках, служат эффективной платформой высокого уровня, дающей участникам возможность обсудить важные экологические вопросы, принять решения и объединить усилия по решению имеющихся проблем в 56 странах региона ЕЭК, а также являются региональной основой устойчивого развития.

6. В то же время большое внимание в рамках процесса уделяется оказанию поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в их усилиях по повышению экологических стандартов и выполнению международных обязательств.

7. Процесс ОСЕ дает нормативную основу для разработки политики и инициатив управления, законодательных инструментов, политических и практических мер и средств, способствующих поощрению и повышению эффективности экологического управления, укреплению устойчивого развития на региональном уровне, а также глобальной устойчивости. Основные достижения процесса ОСЕ включают:

а) четыре оценки состояния окружающей среды в Европейском регионе (Добржишская, Орхусская, Киевская и Белградская оценки) и оценка экологических оценок (Астана);

б) создание институциональных механизмов сотрудничества (создание Целевой группы по Программе действий по охране окружающей среды (Целевая группа по ПДОС), Комитета по подготовке проектов и региональных экологических центров);

в) стимулирование разработки многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и других инструментов экологической политики и их осуществления²;

г) запуск Программы ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности (РЭД) для государств-членов ЕЭК, не являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития;

д) поощрение междисциплинарной деятельности и политической интеграции (энергетическая эффективность, образование в интересах устойчивого развития (ОУР) и экологизация экономики);

е) укрепление сотрудничества между правительствами и организациями гражданского общества.

8. В соответствии с решением, принятым министрами стран региона ЕЭК в Белграде в 2007 году, КЭП в 2009 году реформировал процесс ОСЕ в целях обеспечения его актуальности и ценности и повышения его эффективности³.

² Программа ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности; программа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды; Общеввропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия; Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция); Протоколы по тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния; Общеввропейская стратегия постепенного прекращения использования этилированного бензина; Стратегия ЕЭК для ОУР; Протокол о стратегической экологической оценке, дополняющий Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте; Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Орхусской конвенции; Протокол о гражданской ответственности к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам); Экологическая стратегия для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии; Рамочная конвенция о защите и устойчивом развитии Карпат; и комплекс руководящих положений и рекомендаций правительствам.

³ План реформы процесса ОСЕ был разработан КЭП в 2008 году и утвержден 29 января 2009 года (ECE/CEP/S/152 and Corr.1, annex I); впоследствии план был одобрен ЕЭК на ее шестьдесят третьей сессии (Женева, 30 марта – 1 апреля 2009 года).

II. Основные характеристики и накопленный опыт седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы"

9. Конференция в Астане стала первой конференцией в рамках процесса ОСЕ, организованной в соответствии с планом реформы процесса ОСЕ. В этой Конференции приняли участие более 1 500 представителей правительств, международного сообщества, гражданского общества, деловых кругов и средств массовой информации из всего региона ЕЭК в целях обсуждения двух основных тем: устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами; и "экологизация" экономики: выдвигание на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития.

10. Данное мероприятие было организовано в интерактивной форме, включая девять заседаний высокого уровня за "круглым столом" с участием широкого круга заинтересованных сторон. С целью содействия проводившимся в ходе Конференции обсуждениям с участием широкого круга заинтересованных сторон и поддержки процесса принятия решений ЕЭК совместно с партнерами по процессу ОСЕ подготовила информационные документы по каждой из двух главных тем. Впервые Конференция ОСЕ проходила без использования бумажных документов.

11. Партнеры по процессу ОСЕ организовали 43 параллельных мероприятия по вопросам, касающимся двух основных тем Конференции. На Конференции собрались многочисленные представители деловых и промышленных кругов, которые также участвовали в бизнес-выставке «"Зеленые" инновации, технологии и экоуслуги», которая была организована в ходе работы Конференции. На Конференции присутствовали представители средств массовой информации, а до ее начала для журналистов было проведено рабочее совещание по наращиванию потенциала.

12. Итогом Конференции стало принятие Декларации министров в Астане "Берегите воду, помогайте зеленому росту!" – краткого и всеобъемлющего документа, в котором министры подтвердили свою приверженность делу улучшения охраны окружающей среды и содействия устойчивому развитию в регионе ЕЭК с помощью процесса ОСЕ, а также определили ряд последующих шагов и дальнейших действий в рамках двух тем Конференции.

13. На своей восемнадцатой сессии в апреле 2012 года КЭП оценил эффективность Конференции в Астане. Делегации высоко оценили уровень организации и итоги Конференции, проведенной в новом формате в соответствии с планом реформирования ОСЕ. Успех Конференции связывают с ее главными темами, которые имеют огромное значение для всего региона, интерактивным форматом и связанными с ними позитивными результатами, а также с эффективным процессом подготовки⁴.

14. Участники совещаний отметили, что Конференция в Астане в очередной раз показала, что процесс ОСЕ является уникальной платформой высокого уровня для обсуждения вопросов окружающей среды, касающихся всего регио-

⁴ В процессе подготовки к Конференции в Астане, начавшемся в 2009 году, было организовано четыре совещания КЭП (октябрь 2009 года, ноябрь 2010 года, май и сентябрь 2011 года), два совещания Расширенного бюро КЭП (май 2009 года и март 2010 года) и одно совместное совещание Бюро КЭП и Конвенции по водам (январь 2010 года).

на, и его следует продолжать. Делегации выразили пожелание в отношении того, чтобы будущие конференции в рамках ОСЕ организовывались в таком же ключе, с еще большей степенью интерактивности во время Конференции.

15. В то же время представители некоторых делегаций отмечали, что наиболее сложная задача будущих конференций заключается в создании структур или рамок для таких новых тем, как, например, "зеленая" экономика, учитывая нынешний экономический кризис, затронувший все страны региона ЕЭК.

16. Было отмечено, что будущие конференции должны быть более структурированными, особенно в том, что касается параллельных мероприятий. Делегаты также подчеркнули необходимость установления на будущих конференциях надлежащего баланса между существующими и новыми темами, включая активизацию работы в отношении "зеленой" экономики и учет вопросов окружающей среды в процессе экономического развития.

III. Среднесрочный обзор основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

17. В соответствии с планом реформы процесса ОСЕ и на основании решения, принятого министрами в Астане, в 2013 году КЭП инициировал среднесрочный обзор с целью оценки прогресса, достигнутого в осуществлении основных итогов Астанинской конференции. Среднесрочный обзор должен дать новый толчок процессу, а его выводы будут учтены при подготовке к следующей конференции.

18. План реформы процесса ОСЕ предусматривает, что все соответствующие компетентные Стороны должны приложить особые усилия для осуществления итоговых рекомендаций конференций министров ОСЕ. Государства-члены должны на регулярной основе рассматривать методы поощрения целей и приоритетов процесса ОСЕ и укреплять процесс осуществления итоговых рекомендаций конференций ОСЕ, в том числе с помощью национальной политики и соответствующих партнерств.

19. Кроме того, план реформы устанавливает, что для успешного осуществления деятельности в рамках процесса ОСЕ важнейшее значение имеет активное участие и вклад всех заинтересованных стран ЕЭК, и в частности заинтересованных стран субрегионов, имеющих особые потребности в области улучшения экологической ситуации. Кроме того, странам, занимающим лидирующие позиции в отношении одного или нескольких вопросов, следует стараться максимально содействовать осуществлению целей и приоритетов процесса ОСЕ.

20. Основные итоги и результаты Конференции в Астане включают: а) ратификацию и осуществление соответствующих МПС; б) осуществление Астанинских предложений относительно действий по воде; в) поощрение "зеленой" экономики в регионе и поддержку Программы партнерства "Зеленый мост"; г) проведение третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности; д) организацию регулярного процесса экологической оценки и создание общей системы экологической информации (СЕИС); и е) продолжение работы Целевой группы по осуществлению Программы действий по охране ок-

ружающей среды (ПДООС) и укрепление деятельности Региональных экологических центров (см. ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1)⁵.

IV. Цель и содержание обследования

21. В процессе обследования (в соответствии с просьбой КЭП) проводился сбор информации у государств – членов ЕЭК о поощрении целей и приоритетов процесса ОСЕ в целом и об активизации осуществления итогов Астанинской конференции министров в частности, в том числе с помощью национальной политики и соответствующих партнерств.

22. В соответствии с планом реформы процесса ОСЕ 2009 года, призывающим государства "на регулярной основе рассматривать методы поощрения целей и приоритетов процесса ОСЕ" (пункт 16), обследование направлено на оценку прогресса, достигнутого странами в осуществлении целей и приоритетов процесса ОСЕ, установленных планом реформы (пункты 6 и 7). Приоритеты ОСЕ, принятые в 2009 году, охватывают основную часть деятельности, осуществляемой в настоящее время в рамках подпрограммы ЕЭК по окружающей среде, а также меры, принимаемые партнерами по ОСЕ. Эта деятельность включена в разделы 2 и 3 обследования (см. приложение I).

23. Кроме того, с учетом положений пункта 16 плана реформы о том, что "государства-члены должны укреплять процесс осуществления итоговых рекомендаций конференций ОСЕ", цель обследования состоит в оценке прогресса, достигнутого в осуществлении основных итогов Астанинской конференции (см. пункт 20 выше). Эта деятельность рассматривается в разделе 4 обследования.

24. Кроме того, обследование направлено на выявление мнений различных стран о приоритетных вопросах и темах окружающей среды, которые можно будет рассмотреть на следующей конференции министров, а также о возможных эффективных моделях проведения дискуссий на уровне министров. Эти вопросы включены в разделы 5 и 6 обследования.

25. Общеизвестно, что страны могут участвовать в деятельности по какому-либо конкретному вопросу или в рамках договора или процесса, необязательно привязывая это участие напрямую к процессу ОСЕ. Поэтому рекомендуется в ответах на вопросы обследования также пояснять, в какой степени процесс ОСЕ повлиял на то, какое внимание и значение придается тому или иному вопросу, процессу или договору. В случае, если страна отвечает на вопрос "не применимо", "не согласны" или "не предусмотрено", однако данный вопрос важен для страны, можно пояснить, что этот вопрос рассматривается в первую очередь в рамках других процессов, помимо процесса ОСЕ или деятельности ЕЭК.

26. Целевую аудиторию обследования составляют представители правительств государств региона ЕЭК.

⁵ Декларация министров, принятая в Астане, и другие документы конференции размещены на веб-сайте ЕЭК ООН (<http://www.unecce.org/env/efe/astana/welcome.html>).

V. Методология обследования

27. Секретариат подготовил вопросник в консультации с Бюро КЭП, распространил его среди всех членов КЭП и в период с 3 июня по 29 июля 2013 года получил ответы.

28. Для содействия процессу представления ответов на вопросы секретариат использовал смешанный формат, включая клетки с вариантами ответов и строки, отведенные для комментариев. Обследование состоит главным образом из (закрытых) вопросов с предусмотренными вариантами ответов и вопросов, содержащих оценочную шкалу, со строками для пояснений, а также из нескольких открытых вопросов, не содержащих вариантов ответов (клетка для комментариев).

29. Результаты, представленные в приложениях II и III, содержат всеобъемлющее и точное статистическое резюме только закрытых вопросов (варианты ответов и оценочная шкала). И хотя комментарии представляют собой значительную часть ответов в обследовании, проанализировать эту информацию в рамках настоящего документа не представлялось возможным по следующим причинам:

а) многие респонденты подробно прокомментировали или пояснили позицию своего государства, но эту информацию сложно резюмировать или систематизировать, не проигнорировав некоторые национальные и другие особенности. Поэтому секретариат счел нецелесообразным пытаться самостоятельно интерпретировать ответы или делать какие-либо выводы в этой связи;

б) поскольку настоящая записка является официальным документом Организации Объединенных Наций, к ней применяются ограничения по объему, в связи с которыми невозможно отразить в ней все полученные комментарии или дать им оценку (только от государственных организаций было получено около 800 комментариев).

30. В этой связи к девятнадцатой сессии КЭП секретариат подготовил информационный документ № 11 с изложением всех комментариев, полученных от заинтересованных сторон.

31. Приложения II и III по сути представляют собой перечни ответов стран на вопросы, сопровождающиеся гистограммой для наглядности результатов (например, процентная доля стран, полностью согласных или несогласных с конкретным утверждением в вопросах с оценочной шкалой).

32. Вопросник был адресован правительствам; вместе с тем были получены ответы и от других заинтересованных сторон. В разделах VI и VII ниже и в приложениях II и III ответы от правительств рассматриваются отдельно от ответов, представленных другими участниками обследования.

33. Хотя статистические резюме в целом довольно точно отражают соответствующую информацию, следует отметить некоторые ограничения:

а) для выражения одной и той же позиции различные респонденты иногда ставили галочку в разных клетках, поскольку представленные варианты не всегда были взаимно исключающими (например, "процесс еще не стартовал" и "не применимо");

б) некоторые вопросы были недостаточно четко сформулированы (например, некоторые респонденты ставили галочку в клетке "в стадии реализации" вместо "реализовано полностью", желая подчеркнуть непрерывный характер процесса, а не то, что, по их мнению, он не "реализуется полностью");

с) ответы на некоторые вопросы, предполагающие выбор из нескольких вариантов, не являлись взаимно исключающими, и респонденты иногда ставили галочку сразу в нескольких клетках (например, "в стадии реализации" и "реализовано хорошо" или "подписана" и "ратифицирована/принята/утверждена"). В редких случаях это может приводить к незначительным несоответствиям между количеством респондентов и количеством ответов, но с другой стороны, это не настолько важно с точки зрения статистики, чтобы как-то повлиять на конечный результат.

34. Кроме того, несколько респондентов представили подробный обзор внутренних процедур и практики. При этом некоторые ответы, выходя за рамки целей настоящего документа, представляют собой полезный справочный материал.

35. Все полученные ответы будут размещены (в оригинальном виде и на языке представления) на официальном веб-сайте девятнадцатой сессии КЭП.

VI. Результаты обследования по странам

36. В общей сложности было получено 29 ответов от представителей правительств следующих государств-членов ЕЭК ООН⁶: Австрия, Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Италия, Казахстан, Кыргызстан, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария и Швеция. Это составляет 52% всех государств-членов ЕЭК и 66% государств-членов, принимавших участие в Конференции министров в Астане.

37. Что касается языка, то на английском языке было получено 23 ответа, на французском – 2 и на русском – 4.

38. Подробные статистические результаты ответов представителей правительств приведены в приложении II только на английском языке.

⁶ Для обеспечения удобочитаемости приложения II при составлении перечня ответов был использован код стран ИСО, состоящий из двух букв. Используются, в частности, следующие коды: AL = Албания; AD = Андорра; AM = Армения; AT = Австрия; AZ = Азербайджан; BY = Беларусь; BE = Бельгия; BA = Босния и Герцеговина; BG = Болгария; CA = Канада; HR = Хорватия; CY = Кипр; CZ = Чешская Республика; DK = Дания; EE = Эстония; FI = Финляндия; FR = Франция; GE = Грузия; DE = Германия; GR = Греция; HU = Венгрия; IS = Исландия; IE = Ирландия; IL = Израиль; IT = Италия; KZ = Казахстан; KG = Кыргызстан; LV = Латвия; LI = Лихтенштейн; LT = Литва; LU = Люксембург; MT = Мальта; MD = Республика Молдова; MC = Монако; ME = Черногория; NL = Нидерланды; NO = Норвегия; PL = Польша; PT = Португалия; RO = Румыния; RU = Российская Федерация; SM = Сан-Марино; RS = Сербия; SK = Словакия; SI = Словения; ES = Испания; SE = Швеция; CH = Швейцария; TJ = Таджикистан; MK = бывшая югославская Республика Македония; TR = Турция; TM = Туркменистан; UA = Украина; GB = Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; US = Соединенные Штаты Америки; и UZ = Узбекистан.

VII. Результаты обследования по другим участникам

39. В общей сложности от других заинтересованных сторон было получено 10 ответов. Ответы представили: Экологическое общество "Биотика" (Республика Молдова); Региональный экологический центр для Центральной Азии (Казахстан); Центр "Эко-Согласие" (Российская Федерация); Международная ассоциация хранителей реки (Эко-Тирас) (Республика Молдова); Европейское экологическое агентство (ЕЭА) (ЕС); Европейский Эко-Форум/Европейское экологическое бюро (Бельгия); "Грин либерти" (Латвия); "Друзья сибирских лесов" (Российская Федерация); Общество за устойчивое развитие (Чешская Республика) и союз «Горный клуб "Жабуглы-Манас"» (Казахстан).

40. Восемь ответов были представлены на английском языке и два – на русском.

41. Ограниченная репрезентативность данного раздела обследования может быть связана со следующими факторами:

- а) неравномерное географическое распределение респондентов;
- б) некоторые вопросы не были рассчитаны на негосударственные субъекты, поскольку главной целевой аудиторией обследования являются именно государственные организации, и поэтому эти вопросы остались без ответа;
- в) некоторые респонденты отвечали на вопросы с государственной точки зрения, в то время как другие – с точки зрения конкретной организации.

42. Исходя из вышеизложенного, подробные статистические результаты, представленные в приложении III, должны рассматриваться с учетом этих ограничений. Для того чтобы лучше понять позиции других респондентов, смотрите полную версию ответов конкретных заинтересованных сторон, представленную в информационном документе № 11.

Приложение I

Вопросник для сбора информации о том, как страны содействуют процессу "Окружающая среда для Европы" и осуществлению итогов конференций министров

1. Контактная информация

Пожалуйста, укажите имя, должность, организацию и страну, а также контактные данные лица, заполнившего вопросник.

Имя:	...
Фамилия:	...
Должность:	...
Организация:	...
Страна:	...
Адрес:	...
Телефон:	...
Эл. почта:	...
Интернет-сайт:	...
Дата:	...

2. Прогресс в выполнении целей процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ)

В приведенной ниже таблице укажите, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны со следующими заявлениями и предоставьте объяснения по мере необходимости. Чтобы поставить галочку в клетках для ответов, щелкните двойным щелчком на клетку и в разделе "default value" ("значение по умолчанию") пометьте окошко "checked" ("отмечено"). "НП" означает "не применимо". В случае, если вы выбрали "НП", просим объяснить ваш выбор подробнее.

Процесс ОСЕ продолжает служить механизмом для:

2.1 Повышения качества окружающей среды во всем регионе, содействуя устойчивому развитию, которое в свою очередь будет способствовать искоренению бедности, повышению качества жизни и созданию более безопасного мира

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

2.2 Усиления осуществления более совершенных национальных стратегий в области охраны окружающей среды

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

2.3 Поддержки процесса сближения политики и подходов в области окружающей среды при одновременном признании выгод от разнообразия подходов, способствующего достижению общих целей, и для приоритизаций целей в области охраны окружающей среды

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

2.4 Поощрения участия гражданского общества

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

2.5 Содействия развитию горизонтального экологического сотрудничества

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

3. Прогресс в выполнении политических приоритетов процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ)

Пожалуйста, резюмируйте в нижеприведённой таблице, каким образом ваша страна содействует выполнению политических приоритетов ОСЕ (на основе обязательств, уже взятых в рамках процесса ОСЕ), в том числе в виде национальной политики и соответствующих партнерств. Пожалуйста, поставьте галочку в той клетке, которая наиболее соответствует текущей ситуации либо уровню осуществления в вашей стране. Предоставьте объяснения по необходимости. "НП" означает "не применимо". В случае, если вы выбрали "НП", просим объяснить ваш выбор подробнее.

Прогресс в выполнении политических приоритетов процесса ОСЕ (в вашей стране) может включать:

3.1 Совершенствование системы управления природоохранной деятельностью, включая укрепление природоохранных учреждений и осуществление политических инструментов (в вашей стране)

3.1.1 совершенствование системы управления природоохранной деятельностью:

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализовано полностью / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

3.1.2 укрепление природоохранных учреждений:

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализовано полностью / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

3.1.3 осуществление политических инструментов:

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализовано полностью / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

3.2 Рационализацию процесса осуществления существующих юридически обязательных и юридически необязательных инструментов ЕЭК ООН

Общая оценка:

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализовано полностью / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

<p>Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция о загрязнении воздуха) и протоколы к ней</p>	<p>3.2.1 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости): <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.2 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.3 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении) <input type="checkbox"/> никогда не предоставлялась / <input type="checkbox"/> предоставляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> предоставляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...</p>
<p>Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Водная конвенция)</p>	<p>3.2.4 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости) <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.5 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...</p>
<p>Протокол по проблемам воды и здоровья</p>	<p>3.2.6 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости) <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.7 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.8 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении) <input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП</p>

	<p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях)</p>	<p>3.2.9 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости)</p> <p><input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.10 Осуществление</p> <p><input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.11 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении)</p> <p><input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>Протокол о гражданской ответственности</p>	<p>3.2.12 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости)</p> <p><input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.13 Осуществление</p> <p><input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном воздействии (Конвенция Эспо)</p>	<p>3.2.14 Статус (можно поставить более одной галочки, по необходимости)</p> <p><input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.15 Осуществление</p> <p><input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.16 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении)</p>

	<input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
Протокол по стратегической экологической оценке (Протокол по СЭО)	<p>3.2.17 Статус (<i>можно поставить более одной галочки, по необходимости</i>)</p> <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
Конвенция о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию (Орхусская конвенция)	<p>3.2.18 Осуществление</p> <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
	<p>3.2.19 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении)</p> <input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
	<p>3.2.20 Статус (<i>можно поставить более одной галочки, по необходимости</i>)</p> <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
	<p>3.2.21 Осуществление</p> <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
	<p>3.2.22 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении)</p> <input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...

<p>Протокол о регистрах выбросов и переносе загрязнителей (Протокол о РВПЗ)</p>	<p>3.2.23 Статус (<i>можно поставить более одной галочки, по необходимости</i>) <input type="checkbox"/> подписана / <input type="checkbox"/> ратифицирована/принята/утверждена/ <input type="checkbox"/> в процессе ратификации/принятия/утверждения / <input type="checkbox"/> не планируется / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.24 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.25 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении) <input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...</p>
<p>Стратегии по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР)</p>	<p>3.2.26 Статус (<i>можно поставить более одной галочки, по необходимости</i>) <input type="checkbox"/> принята / <input type="checkbox"/> активное участие / <input type="checkbox"/> не вовлечена / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.27 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.28 Официальная отчетность (национальные доклады об осуществлении) <input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...</p>
<p>Общеввропейская Программа по транспорту, окружающей среде и охране здоровья (ОПТОСОЗ)</p>	<p>3.2.29 Статус (<i>можно поставить более одной галочки, по необходимости</i>) <input type="checkbox"/> принята / <input type="checkbox"/> активное участие / <input type="checkbox"/> не вовлечена / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ... 3.2.30 Осуществление <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p>

	<p>...</p> <p>3.2.31 Отчетность (через обзор ОПТОСОЗ о прогрессе в достижении Амстердамских целей)</p> <p><input type="checkbox"/> никогда не представлялась / <input type="checkbox"/> представляется нерегулярно / <input type="checkbox"/> представляется регулярно / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>3.3 Активизация усилий в области мониторинга окружающей среды</p> <p>Общая оценка в вашей стране:</p> <p><input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.3.1 Подготовка отчётов о состоянии окружающей среды на основе показателей</p>	<p><input type="checkbox"/> никогда не был подготовлен/ <input type="checkbox"/> в стадии подготовки / <input type="checkbox"/> подготавливается нерегулярно / <input type="checkbox"/> подготавливается регулярно / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>3.3.2 Экологический мониторинг и отчетность в предприятиях</p>	<p><input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>3.4 Обеспечение осуществления программы обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК</p> <p>Общая оценка роли вашей страны:</p> <p><input type="checkbox"/> не активна / <input type="checkbox"/> активна в качестве донора / <input type="checkbox"/> активна в качестве страны, принимающей обзор / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.4.1 Участие страны в обзорах результативности экологической деятельности (ОРЭД) в будущем</p>	<p><input type="checkbox"/> не заинтересована / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> НП</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>

3.4.2 Участие в ОРЭД в качестве страны-донора (оказание нефинансовой либо финансовой поддержки)	<input type="checkbox"/> не заинтересована / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.4.3 Реализация рекомендации ОРЭД страной, принимающей обзор	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализовано полностью / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.5 Повышение уровня информированности общественности об экологических вопросах Общая оценка в вашей стране: <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...	
3.5.1 Обеспечение доступа общественности к экологической информации	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.5.2 Обеспечение участия общественности в принятии природоохранных решений	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.5.3 Обеспечение доступа общественности к экологической справедливости	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.6 Поощрение связей между экологической политикой, экономическим и социальным благосостоянием и конкурентоспособностью Общая оценка в вашей стране: <input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...	

3.6.1 Выдвижение на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.6.2 Осуществление экологической политики через экономические/рыночные инструменты (например, отказ от субсидий, введение экологического налога, плата за экосистемные услуги и т.д.)	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.6.3 Осуществление экологической политики посредством регулятивных/нормативных актов (например, нормы, стандарты, запреты и т.д.)	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...
3.6.4 Осуществление экологической политики через инструменты на основе информации / добровольные инструменты (например, маркировка и т.д.)	<input type="checkbox"/> процесс еще не стартовал / <input type="checkbox"/> процесс стартовал / <input type="checkbox"/> в стадии реализации / <input type="checkbox"/> реализована хорошо / <input type="checkbox"/> НП <i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i> ...

4. Прогресс в усилении осуществления решений седьмой Конференции министров в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

Пожалуйста, резюмируйте в нижеприведённой таблице прогресс вашей страны в осуществлении обязательств, взятых на Астанинской Конференции. Пожалуйста, поставьте галочку в той клетке для отметки, которая наиболее соответствует текущей ситуации либо уровню осуществления в вашей стране. Предоставьте объяснения по необходимости. "НП" означает "не применимо". В случае, если вы ответили "НП", просим объяснить ваш выбор подробнее.

Основные итоги конференции в Астане включают:

4.1 Ратификацию и осуществление соответствующих многосторонних природоохранных соглашений (МПС) (вашей страной)

Просьба дополнительно представить соответствующую информацию, если она не была уже представлена в разделе 3 b) (до 250 слов):

...

4.2 Осуществление Астанинских предложений относительно действий по воде (вашей страной)

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализована хорошо / не планируется

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.3 Содействие зеленой экономике (вашей страной)

...

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализована хорошо / не планируется

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.4 Содействие программе партнерства Зеленый Мост (вашей страной)

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / реализована хорошо / не планируется

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.5 Обеспечение реализации третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) (вашей страной)

не планируется / активна в качестве донора / активна в качестве страны, принимающей обзор / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.6 Налаживание регулярного процесса экологической оценки, включая развитие совместной системы экологической информации (СЕИС) (вашей страной)

процесс еще не стартовал / процесс стартовал / в стадии реализации / СЕИС разработан / регулярный процесс экологической оценки внедрён

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.7 Участие в работе Специальной рабочей группы по реализации Программы действий по охране окружающей среды (СРГ ПДООС), в том числе по устойчивому управлению водными ресурсами и связанными с водой экосистемами, и по озеленению экономики: продвижению окружающей среды в процессе экономического развития (вашей страной)

не планируется / активна в качестве донора / активна в качестве бенефициара / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

4.8 Участие в укреплении вклада региональных экологических центров в содействии зеленой экономике и лучшему экологическому управлению на местном, национальном, субрегиональном и региональном уровнях (вашей страной)

не планируется / активна в качестве донора / активна в качестве бенефициара / НП

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5. Тематические приоритеты процесса "Окружающая среда для Европы" для восьмой Конференции министров

В приведенной ниже таблице, пожалуйста, укажите тематические приоритеты, которые могут быть рассмотрены на восьмой Конференции министров ОСЕ, и приложите краткое обоснование к каждому предлагаемому приоритету. Просьба также указать, насколько вы согласны или не согласны с предложенными ниже темами, а также с предложением организовать сегмент высокого уровня по международным природоохранным соглашениям (МПС) и предлагаемой теме. Пожалуйста, примите во внимание, что идея организовать сегмент высокого уровня по МПС была выдвинута в ходе обсуждения на неофициальной встрече представителей руководящих органов МПС и КЭП (Женева, 27 февраля 2013 года).

5.1 Первый тематический приоритет ("традиционная" тема, важная для всего региона. Например, конференция в Астане рассмотрела "традиционную" тему устойчивого управления водными ресурсами и связанными с водой экосистемами)

Пожалуйста, предложите тему: ...

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5.2 Второй тематический приоритет ("новая" тема, важная для всего региона. Например, конференция в Астане рассмотрела "новую" тему – озеленение экономики: включение вопросов окружающей среды в процесс экономического развития)

Пожалуйста, предложите тему: ...

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

<p>5.2.1 Усиление работы по экологизации экономики и учету экологических проблем в экономическом развитии</p>	<p>Возможная "новая" тема для восьмой Конференции министров в свете обязательств конференции ОСЕ в Астане и "Рио+20"</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>5.2.2 Содействие устойчивому производству и потреблению</p>	<p>Возможная "новая" тема для восьмой Конференции министров в свете обязательств конференции "Рио+20"</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>5.2.3 "Экологизация" политики международных финансовых институтов (МФИ)</p>	<p>Возможная "новая" тема для восьмой Конференции министров в свете обязательств конференции "Рио+20"</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>5.2.4 Устойчивость и перемены</p>	<p>Возможная "новая" тема для восьмой Конференции министров, охватывающая необходимость уменьшения риска катастроф, адаптации к изменению климата, готовности и планирования на случай чрезвычайных ситуаций для подготовки к экологическим и демографическим изменениям в ближайшие годы; т.е. к ожидаемым увеличению числа экстремальных погодных явлений в связи с глобальным потеплением, и изменениям в демографии (из-за старения населения и миграции Юг–Север, в частности в городах)</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>5.3 Организация сегмента высокого уровня для оценки прогресса во внедрении регулярного процесса экологической оценки и разработке СЕИС во всем регионе</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>	

5.4 Организация сегмента высокого уровня по многосторонним природоохранным соглашениям (МПС) ЕЭК ООН

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5.4.1 Роль участия общественности в эффективном осуществлении МПС

Возможная тема (актуальная для всех МПС ЕЭК ООН) для возможного сегмента высокого уровня по МПС ЕЭК ООН

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5.5 Необходимость разработки новых структур или рамок для новых тем, таких как зеленая экономика, в свете текущего кризиса, затрагивающего все страны в регионе ЕЭК ООН

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

Озеленение (экологизация) экономики

5.5.1 Разработка субрегиональных дорожных карт (например, ЕС, СМ, Центральная Азия, Кавказ, Восточная Европа)

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5.5.2 Разработка/согласование региональных экологических стандартов на продукцию и производственные процессы

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

5.5.3 Другое (*пожалуйста, предложите новые рамки/структуры согласно с требованием времени*)

полностью согласны / частично согласны / частично не согласны / категорически не согласны

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

<p>Укрепление осуществления по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР)</p>	<p>5.5.4 Учет ОУР в технической и профессиональной подготовке для удовлетворения будущего спроса на рынке труда</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.5 Учет ОУР в обучении учителей/педагогов</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.6 Реализация школьного ОУР-плана в каждой школе (например, по вопросам управления, учебных программ и взаимодействия с обществом)</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>
<p>Укрепление экологических соображений в других социальном и экономическом секторах</p>	<p>5.5.7 Устойчивое развитие городов (тема, объединяющая, например, мероприятия в рамках процессов ОПТОСОЗ, по окружающей среде и здоровью, "зеленые здания")</p> <p><input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны</p> <p><i>Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):</i></p> <p>...</p>

6. Формат восьмой Конференции министров в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

В приведенной ниже таблице, пожалуйста, укажите/предложите интерактивный формат для следующей конференции. Предоставьте объяснения по необходимости.

6.1 Интерактивный формат Конференции (для более продуктивного участия министров)

Пожалуйста, предложите интерактивный(е) формат(ы) для стимулирования работы Конференции:

...

Пожалуйста, объясните подробнее (до 250 слов):

...

6.1.1 Параллельные тематические круглые столы	<input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны <i>Пожалуйста, объясните подробнее:</i> ...
6.1.2 Интерактивные дискуссии – например, "Время вопроса на Би-Би-Си" ("BBC Question Time")	<input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны <i>Пожалуйста, объясните подробнее:</i> ...
6.1.3 [<i>пожалуйста, предложите интерактивный формат</i>]	<input type="checkbox"/> полностью согласны / <input type="checkbox"/> частично согласны / <input type="checkbox"/> частично не согласны / <input type="checkbox"/> категорически не согласны <i>Пожалуйста, объясните подробнее:</i> ...

7. Другие вопросы, которые вы считаете важными

7.1 [*просьба включить вопросы, связанные с данным обзором, которые вы желаете рассмотреть*]

Пожалуйста, объясните подробнее:

...

Annex II

[English only]

Statistical results of the survey for Governments^a

2. Progress in promoting the objectives of the “Environment for Europe” process

The EfE process continues to serve as a mechanism to:

2.1. Improve the environment throughout the region, contributing to sustainable development which may in turn contribute to poverty eradication, to improving quality of life, and to a safer world

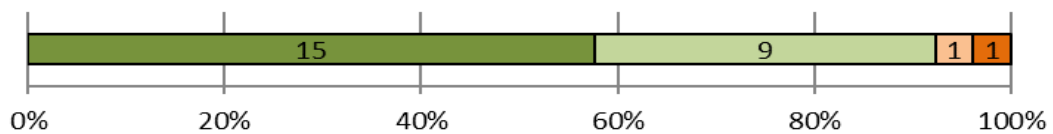
Strongly agree: 15 (BY, BE, CZ, GE, DE, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 9 (AT, BG, HR, FI, FR, GR, HU, IT, PL)

Somewhat disagree: 1 (US)

Strongly disagree: 1 (NL)

N/A: 0



2.2. Enhance the implementation of strengthened national environmental policies

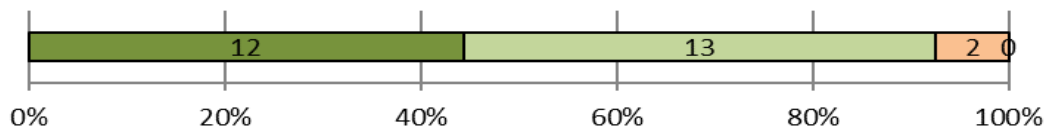
Strongly agree: 12 (BY, BE, DE, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 13 (AT, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, GR, HU, IT, MC, PL, SI)

Somewhat disagree: 2 (NL, US)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



^a The text of this annex is being reproduced without official editing in the language of submission only.

2.3. Support convergence of environmental policies and approaches, while recognizing the benefits from a diversity of approaches to achieve common goals, and the prioritization of environmental objectives

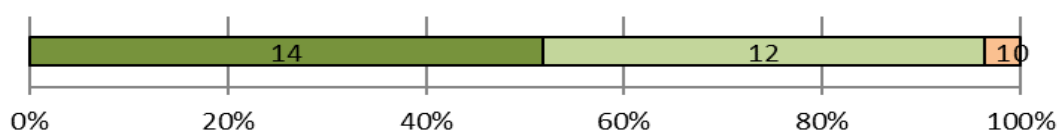
Strongly agree: 14 (BY, BE, FR, GE, DE, HU, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, CH, UA)

Somewhat agree: 12 (AT, BG, HR, CZ, FI, GR, IT, MC, PL, SI, SE, US)

Somewhat disagree: 1 (NL)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



2.4. Encourage the participation of civil society

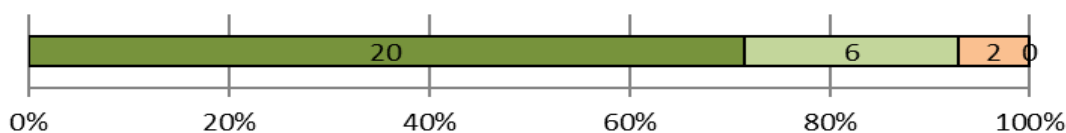
Strongly agree: 20 (AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, GR, KZ, KG, MD, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 6 (AT, BY, DE, HU, IT, MC)

Somewhat disagree: 2 (NL, US)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



2.5. Promote broad horizontal environmental cooperation

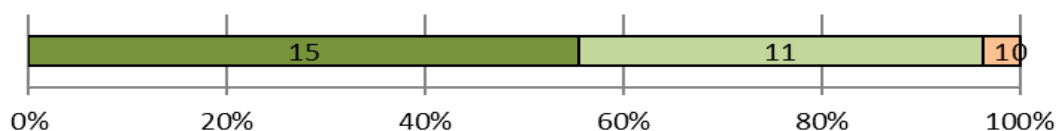
Strongly agree: 15 (BE, BG, HR, GE, GR, HU, KZ, KG, MD, MC, RO, SK, SI, CH, UA)

Somewhat agree: 11 (AT, BY, CZ, FI, FR, DE, IT, NO, PL, SE, US)

Somewhat disagree: 1 (NL)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



3. Progress in promoting the political priorities of the “Environment for Europe” process

The progress (in your country) on EfE political priorities may include:

3.1. Improvement of environmental governance, including strengthening environmental institutions and implementation of policy instruments (by your country)

3.1.1. Improvement of environmental governance

Not started: 0

Initiated: 1 (MD)

In progress: 12 (AT, BY, FR, GE, GR, KZ, KG, MC, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 14 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, DE, HU, IL, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



3.1.2. Strengthening environmental institutions

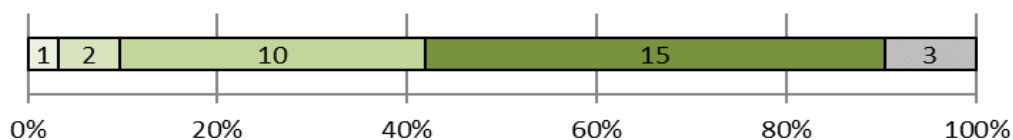
Not started: 1 (KG)

Initiated: 2 (GR, MD)

In progress: 10 (AT, BY, FR, GE, GR, KZ, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 15 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, DE, HU, IL, MC, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



3.1.3. Implementation of policy instruments

Not started: 0

Initiated: 2 (GR, MD)

In progress: 13 (AT, BY, FI, FR, GE, GR, IL, KZ, MC, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 13 (AT, BE, BG, HR, CZ, DE, HU, IL, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



3.2. Streamlining the implementation by your Government of commitments made to existing ECE legally-binding and legally non-binding instruments

Overall assessment

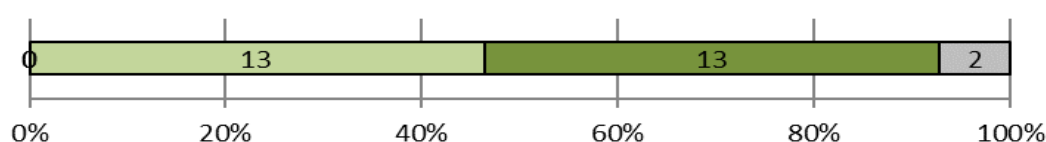
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 13 (AT, BY, CZ, GE, GR, IL, KZ, KG, MD, PL, RO, SI, SE)

Accomplished: 13 (AT, BE, BG, HR, FI, FR, GR, HU, MC, NL, NO, SK, CH)

N/A: 2 (IT, US)



Air Convention and its Protocols

3.2.1. Status (more than one box can be ticked)

Signed: 9 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, NO, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 28 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA, US)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (PL)

Not foreseen: 1 (IL)

N/A: 0



3.2.2. Implementation

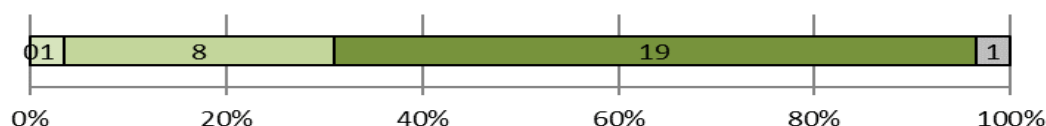
Not started: 0

Initiated: 1 (KZ)

In progress: 8 (AZ, BY, GE, GR, KG, MD, RO, UA)

Well-implemented: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IT, MC, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, US)

N/A: 1 (IL)



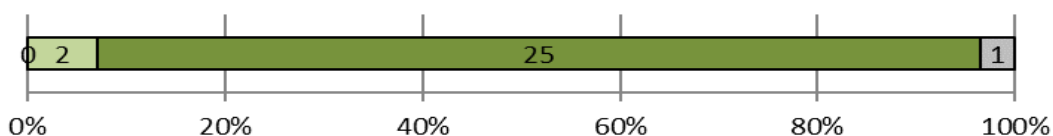
3.2.3. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 2 (AZ, MD)

Submitting regularly: 25 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MC, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 1 (IL)



Water Convention

3.2.4. Status (more than one box can be ticked)

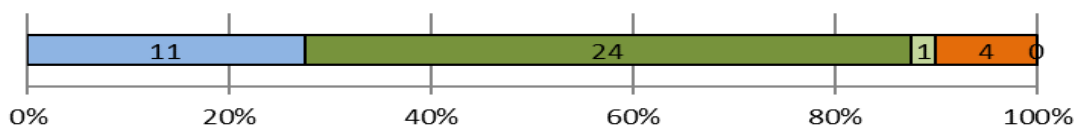
Signed: 11 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NO, PL, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 24 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (GE)

Not foreseen: 4 (IL, KG, MC, US)

N/A: 0



3.2.5. Implementation

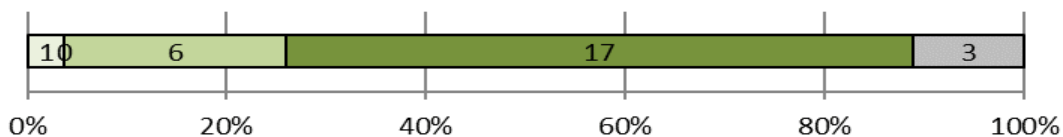
Not started: 1 (KG)

Initiated: 0

In progress: 6 (BY, GE, KZ, MD, SK, UA)

Well-implemented: 17 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IL, MC, US)



Protocol on Water and Health

3.2.6. Status (more than one box can be ticked)

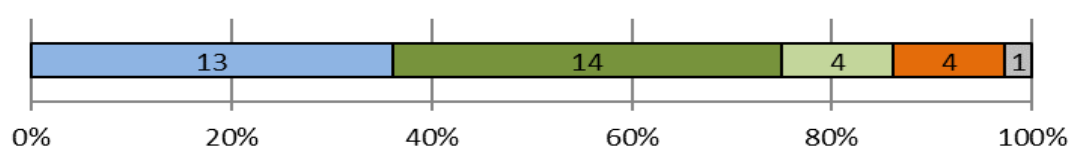
Signed: 13 (AZ, BY, BG, FR, GE, DE, GR, HU, IT, MC, NO, PL, SI)

Ratified/Acceded/Approved: 14 (BY, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, MD, NL, NO, RO, SK, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 4 (GR, IT, KZ, SI)

Not foreseen: 4 (AT, IL, KG, SE)

N/A: 1 (US)



3.2.7. Implementation

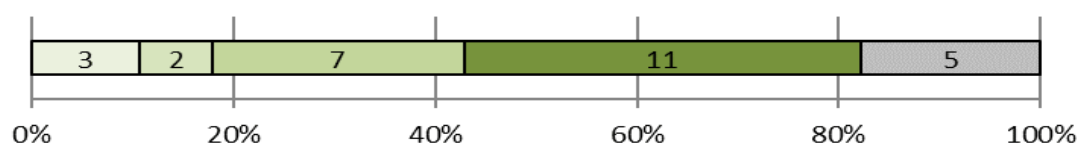
Not started: 3 (KG, PL, SE)

Initiated: 2 (KZ, MC)

In progress: 7 (BY, GE, GR, MD, RO, SK, SI)

Well-implemented: 11 (AZ, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, NL, NO, CH)

N/A: 5 (AT, BG, IL, IT, US)



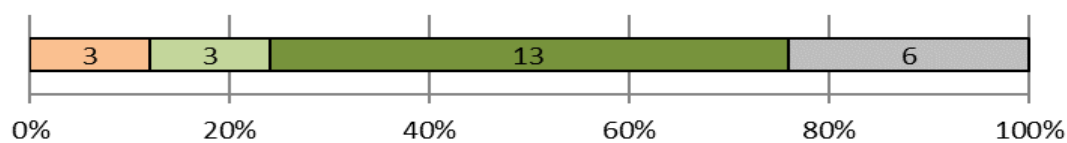
3.2.8. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 3 (GR, PL, SE)

Submitting occasionally: 3 (CZ, HU, RO)

Submitting regularly: 13 (AZ, BY, BE, HR, FI, FR, GE, DE, MD, NL, NO, SK, CH)

N/A: 6 (AT, BG, IL, IT, MC, US)



Industrial Accidents Convention

3.2.9. Status (more than one box can be ticked)

Signed: 11 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, NO, PL, SE, US)

Ratified/Acceded/Approved: 23 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 2 (GE, UA)

Not foreseen: 2 (IL, KG)

N/A: 0



3.2.10. Implementation

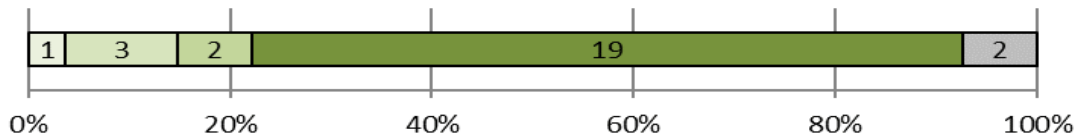
Not started: 1 (UA)

Initiated: 3 (BY, GE, KZ)

In progress: 2 (MD, MC)

Well-implemented: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 2 (IL, US)



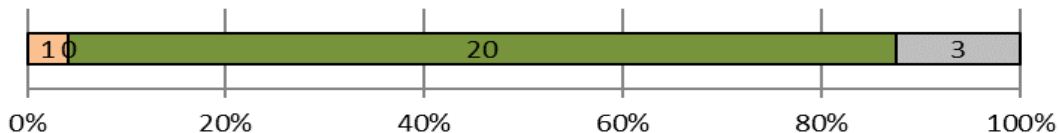
3.2.11. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (UA)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 20 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, IT, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (HU, IL, US)



Protocol on Civil Liability

3.2.12. Status (more than one box can be ticked)

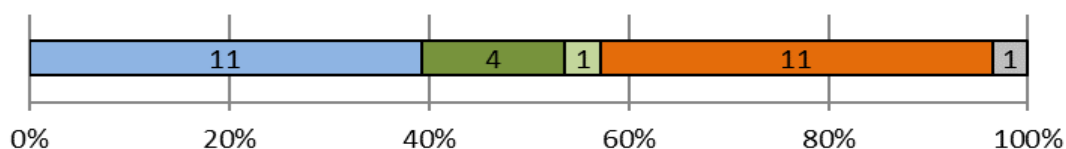
Signed: 11 (AT, BE, BG, FI, FR, GE, GR, HU, MD, NO, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 4 (AT, FR, HU, RO)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (PL)

Not foreseen: 11 (BY, HR, CZ, DE, IL, IT, KG, SK, SI, UA, US)

N/A: 1 (MC)



3.2.13. Implementation

Not started: 8 (BY, BE, GE, GR, MD, NO, PL, UA)

Initiated: 1 (RO)

In progress: 0

Well-implemented: 3 (AT, FR, SE)

N/A: 9 (BG, HR, CZ, HU, IL, IT, MC, SI, US)



Espoo Convention

3.2.14. Status (more than one box can be ticked)

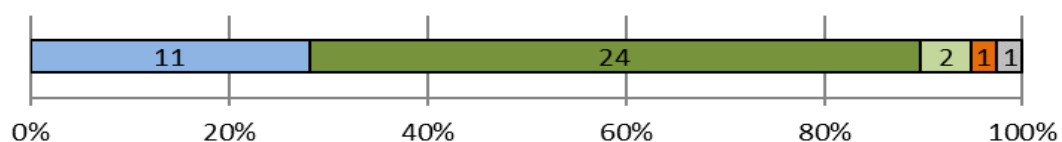
Signed: 11 (AT, BY, BG, FR, GR, HU, IT, KZ, NO, SK, US)

Ratified/Acceded/Approved: 24 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 2 (GE, KG)

Not foreseen: 1 (IL)

N/A: 1 (MC)



3.2.15. Implementation

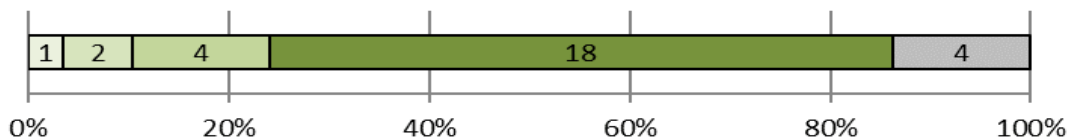
Not started: 1 (KG)

Initiated: 2 (AZ, KZ)

In progress: 4 (BY, MD, RO, UA)

Well-implemented: 18 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 4 (GE, IL, MC, US)



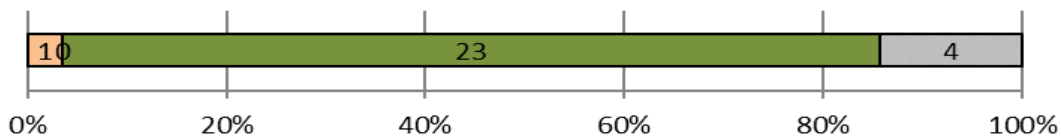
3.2.16. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (KG)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 23 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 4 (GE, IL, MC, US)



Protocol on SEA

3.2.17. Status (more than one box can be ticked)

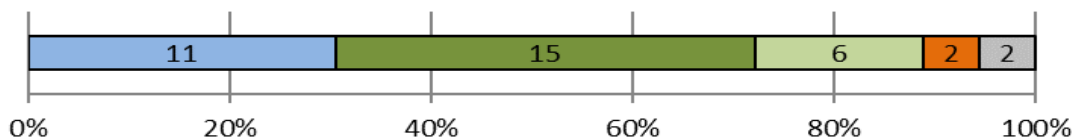
Signed: 11 (AT, BG, FR, GE, GR, HU, IT, MD, NO, SK, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 15 (AT, BG, HR, CZ, FI, DE, GR, HU, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE)

In the process of ratification/accession/approval: 6 (BE, FR, IT, KZ, KG, CH)

Not foreseen: 2 (IL, US)

N/A: 2 (BY, MC)



3.2.18. Implementation

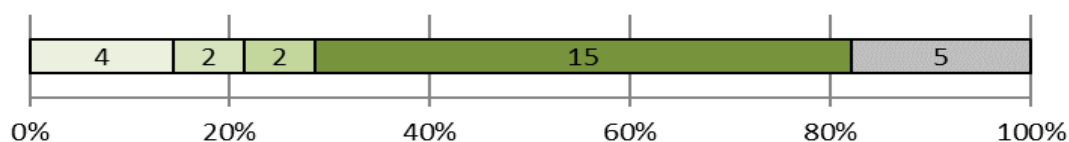
Not started: 4 (AZ, BY, KG, CH)

Initiated: 2 (KZ, MD)

In progress: 2 (BG, RO)

Well-implemented: 15 (AT, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, NL, NO, PL, SK, SI, SE)

N/A: 5 (GE, IL, IT, MC, US)



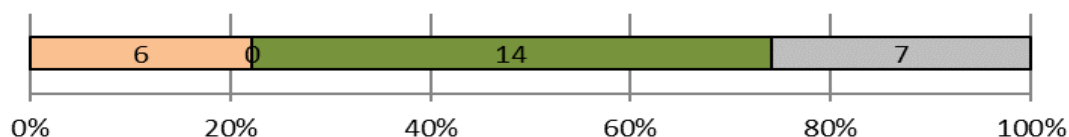
3.2.19. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 6 (AZ, BY, BE, KG, PL, CH)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 14 (AT, BG, HR, CZ, FI, DE, GR, HU, MD, NL, RO, SK, SI, SE)

N/A: 7 (FR, GE, IL, IT, KZ, MC, US)

**Aarhus Convention**

3.2.20. Status (more than one box can be ticked)

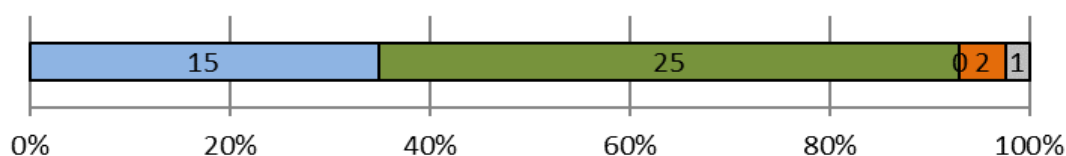
Signed: 15 (BY, BG, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, NO, PL, SK, SE, CH)

Ratified/Acceded/Approved: 25 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 2 (IL, US)

N/A: 1 (MC)



3.2.21. Implementation

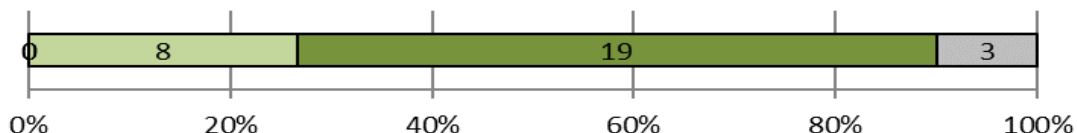
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 8 (BY, CZ, GE, KZ, KG, MD, RO, UA)

Well-implemented: 19 (AT, AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IL, MC, US)



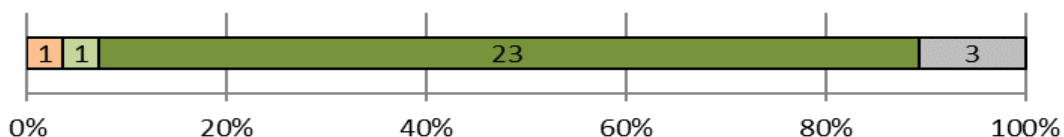
3.2.22. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (CH)

Submitting occasionally: 1 (RO)

Submitting regularly: 23 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, NL, NO, PL, SK, SI, SE)

N/A: 3 (IL, MC, US)



Protocol on PRTRs

3.2.23. Status (more than one box can be ticked)

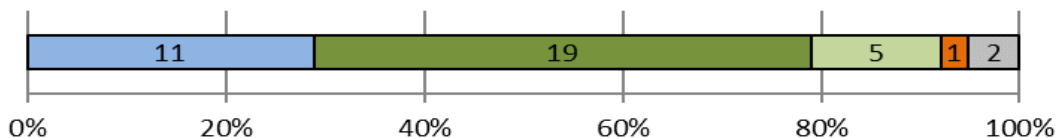
Signed: 11 (BG, FR, GE, GR, HU, IT, NO, PL, RO, SK, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IL, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 5 (AZ, GR, IT, KZ, KG)

Not foreseen: 1 (US)

N/A: 2 (BY, MC)



3.2.24. Implementation

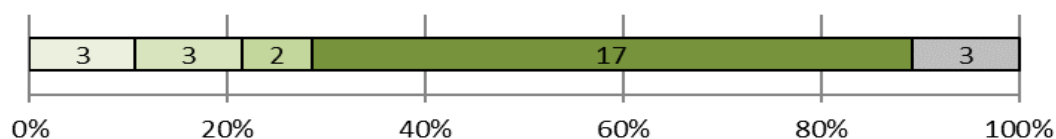
Not started: 3 (BY, KG, MD)

Initiated: 3 (GE, KZ, RO)

In progress: 2 (AZ, GR)

Well-implemented: 17 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IL, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IT, MC, US)



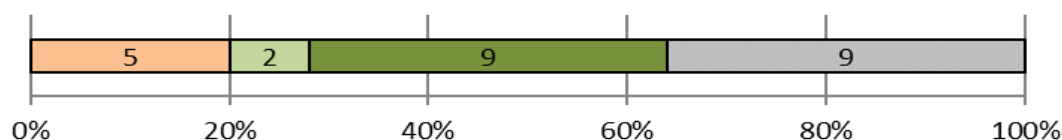
3.2.25. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 5 (BY, BG, IL, MD, PL)

Submitting occasionally: 2 (AZ, RO)

Submitting regularly: 9 (CZ, FR, DE, NL, NO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 9 (AT, BE, HR, GE, GR, IT, KZ, MC, US)

**Strategy for ESD**

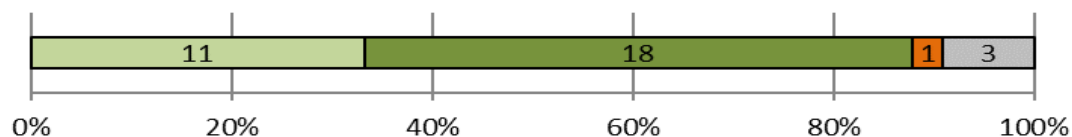
3.2.26. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 11 (AT, BE, BG, HR, FI, GE, GR, IT, KG, PL, SI)

Actively participating: 18 (AT, BY, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, IL, KZ, KG, MD, MC, NL, RO, SK, CH, UA)

Not engaged: 1 (US)

N/A: 3 (HU, NO, SE)



3.2.27. Implementation

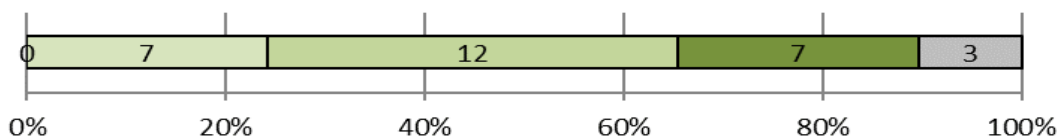
Not started: 0

Initiated: 7 (BY, BG, KZ, KG, MD, SK, UA)

In progress: 12 (AT, HR, CZ, FI, FR, GE, HU, IT, KG, PL, RO, SI)

Well-implemented: 7 (BE, DE, GR, IL, MC, NL, CH)

N/A: 3 (NO, SE, US)



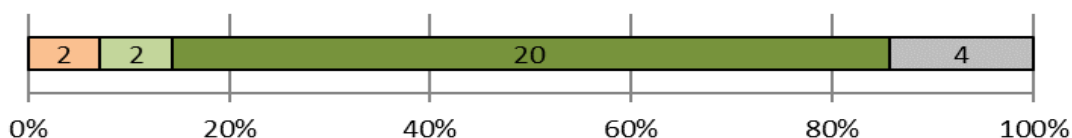
3.2.28. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 2 (BY, UA)

Submitting occasionally: 2 (IL, SK)

Submitting regularly: 20 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KG, MD, MC, NL, PL, RO, SI, CH)

N/A: 4 (KZ, NO, SE, US)



THE PEP

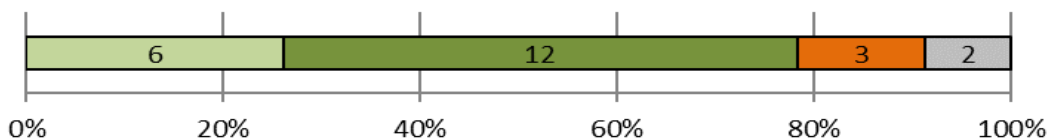
3.2.29. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 6 (BG, HR, FR, IT, NL, SE)

Actively participating: 12 (AT, BY, BE, CZ, GE, DE, HU, KZ, MD, SK, CH, US)

Not engaged: 3 (GR, IL, SI)

N/A: 2 (MC, NO)



3.2.30. Implementation

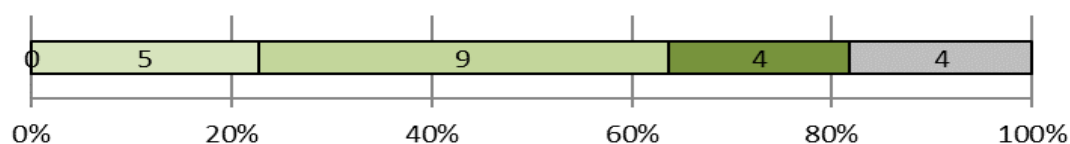
Not started: 0

Initiated: 5 (BY, HR, GR, KZ, MD)

In progress: 9 (AT, BE, BG, CZ, GE, HU, IT, NL, US)

Well-implemented: 4 (FR, SK, SE, CH)

N/A: 4 (GR, IL, MC, NO)



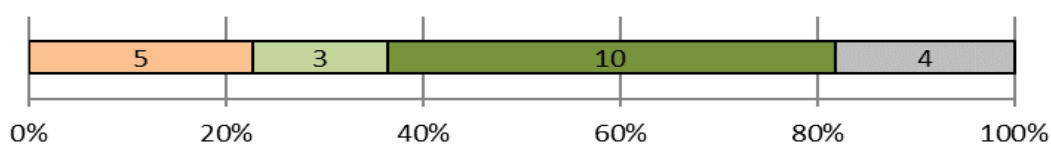
3.2.31. Reporting (responding to THE PEP survey on progress in the attainment of the Amsterdam Goals)

Never submitted: 5 (BG, HR, GR, HU, US)

Submitting occasionally: 3 (BY, BE, SK)

Submitting regularly: 10 (AT, CZ, FR, GE, DE, IT, MD, NL, SE, CH)

N/A: 4 (IL, KZ, MC, NO)



3.3. Enhancing efforts in environmental monitoring

Overall assessment in your country

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 7 (BY, GE, KZ, KG, MD, RO, SK)

Well-implemented: 18 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IL, MC, NL, NO, PL, SI, SE, US)

N/A: 1 (IT)



3.3.1. Production of indicator-based state-of-the-environment reports

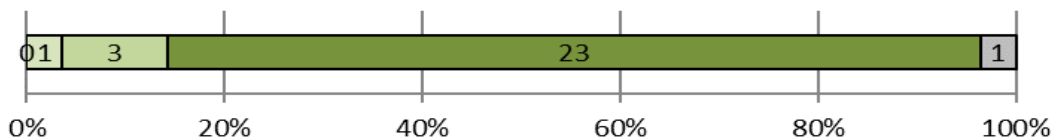
Never produced: 0

In progress: 1 (GE)

Producing occasionally: 3 (GR, IL, US)

Producing regularly: 23 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IT, KZ, KG, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

N/A: 1 (BY)



3.3.2. Enterprise environmental monitoring and reporting: 0

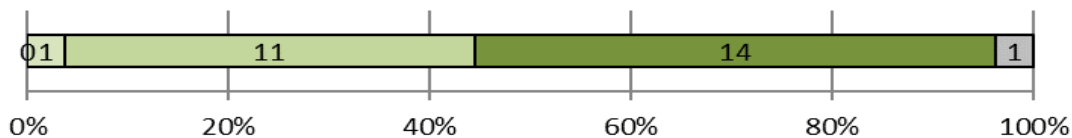
Not started: 0

Initiated: 1 (MD)

In progress: 11 (BY, CZ, GE, DE, IL, KG, MC, RO, SK, CH, US)

Well-implemented: 14 (AT, BE, BG, HR, FI, FR, GR, HU, KZ, NO, PL, SI, SE, CH)

N/A: 1 (IT)



3.4. Ensuring implementation of the ECE Environmental Performance Review Programme

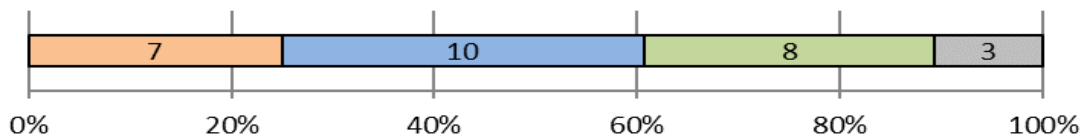
Overall assessment of your country's role

Not active: 7 (BE, FR, GR, IL, PL, SK, SI)

Active as a donor: 10 (AT, BG, FI, DE, HU, IT, NL, SE, CH, US)

Active as a reviewed country: 8 (BY, BG, HR, GE, KZ, KG, MD, RO)

N/A: 3 (CZ, MC, NO)



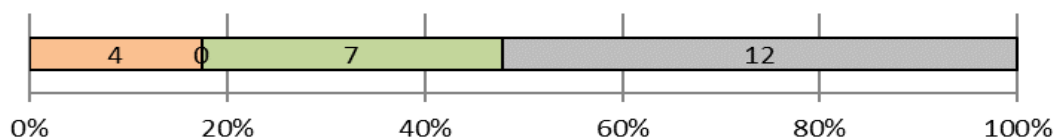
3.4.1. Participation in the EPR process as a reviewed country in the future

Not interested: 4 (BG, FR, IL, PL)

Initiated: 0

In progress: 7 (BY, HR, KZ, KG, MD, RO, CH)

N/A: 12 (AT, BE, CZ, FI, DE, GR, IT, MC, NL, NO, SE, US)



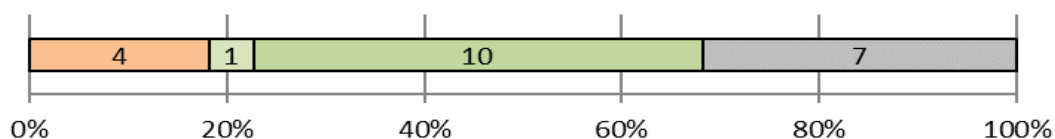
3.4.2. Participation in the EPR process as a donor country (in-kind and/or providing financial support)

Not interested: 4 (HR, FR, GR, PL)

Initiated: 1 (BE)

On-going: 10 (AT, BG, FI, DE, IT, NL, NO, SE, CH, US)

N/A: 7 (BY, GE, IL, KZ, MD, MC, RO)



3.4.3. Implementation of EPR recommendations by the reviewed country

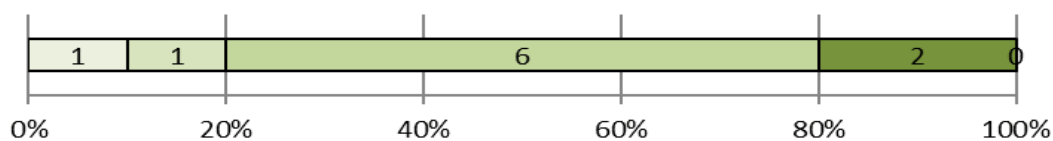
Not started: 1 (PL)

Initiated: 1 (KZ)

In progress: 6 (BY, GE, KG, MD, RO, US)

Accomplished: 2 (BG, HR)

N/A: 0 (AT, BE, CZ, FI, FR, DE, GR, IL, IT, MC, NL, NO, SE)



3.5. Raising public awareness on environmental issues

Overall assessment in your country

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, HR, CZ, GE, IL, KG, MD, PL, US)

Well-implemented: 19 (AT, AZ, BE, BG, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MC, NL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

N/A: 1 (NO)



3.5.1. Ensuring public access to environmental information

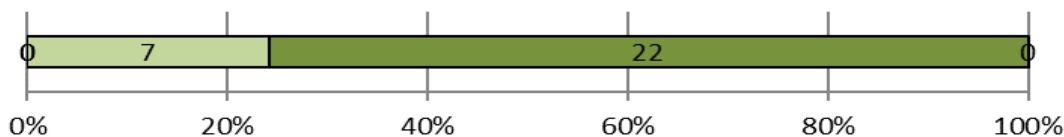
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 7 (BY, GE, IL, KG, MD, MC, RO)

Well-implemented: 22 (AT, AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



3.5.2. Ensuring public participation in environmental-decision making

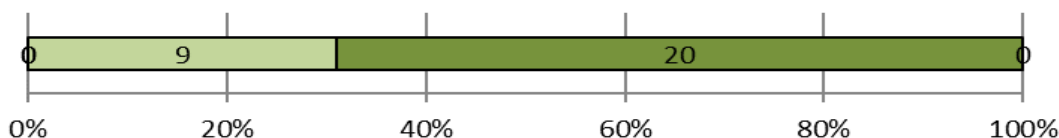
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, CZ, GE, IL, KG, MD, MC, RO, SK)

Well-implemented: 20 (AT, AZ, BE, BG, HR, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NL, NO, PL, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



3.5.3. Ensuring public access to environmental justice

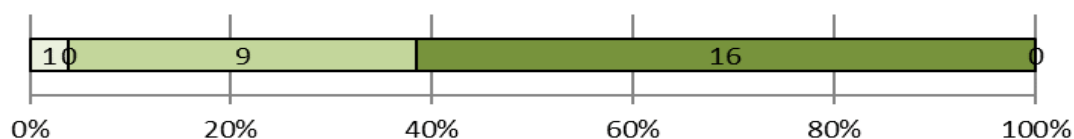
Not started: 1 (UA)

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, HR, CZ, FI, GE, KZ, MD, MC, RO)

Well-implemented: 16 (AT, BE, BG, FR, DE, GR, HU, IL, IT, NL, NO, PL, SI, SE, CH, US)

N/A: 0



3.6. Promoting linkages between environmental policy, economic and social well-being and competitiveness

Overall assessment in your country

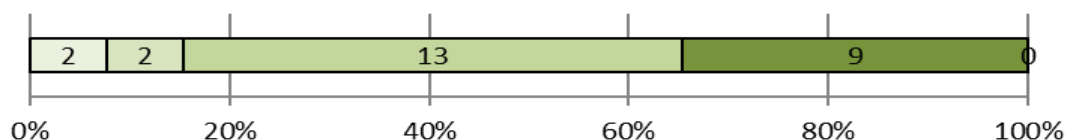
Not started: 2 (KG, MD)

Initiated: 2 (BY, GE)

In progress: 13 (BG, HR, CZ, FR, HU, IL, IT, KZ, MC, NO, RO, SK, SI)

Well-implemented: 9 (AT, BE, FI, DE, GR, PL, SE, CH, US)

N/A: 0



3.6.1. Mainstreaming the environment into economic development

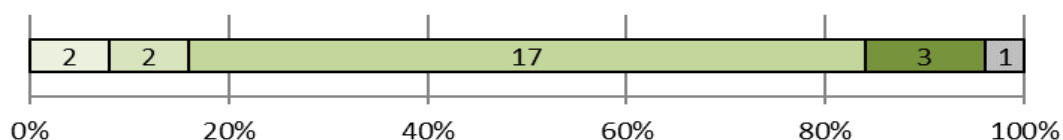
Not started: 2 (IL, MD)

Initiated: 2 (GE, KZ)

In progress: 17 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, MC, NL, RO, SK, SI, SE)

Well-implemented: 3 (PL, CH, US)

N/A: 1 (NO)



3.6.2. Implementing environmental policies through economic/market instruments (e.g. phasing out subsidies, introducing environmental taxation, payment for ecosystems services, etc.)

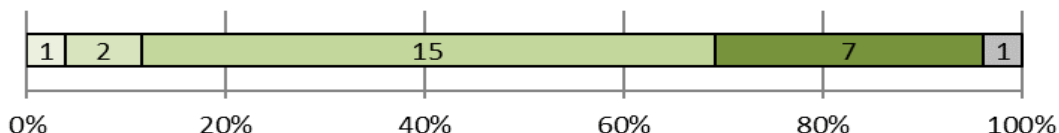
Not started: 1 (GE)

Initiated: 2 (BY, MD)

In progress: 15 (AT, BG, HR, CZ, FI, FR, GR, HU, IL, KZ, KG, NL, NO, RO, SE)

Well-implemented: 7 (BE, DE, PL, SK, SI, CH, US)

N/A: 1 (MC)



3.6.3. Implementing environmental policies through regulatory/normative instruments (e.g. norms, standards, bans, etc.)

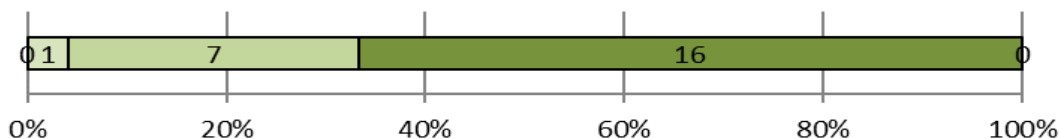
Not started: 0

Initiated: 1 (GE)

In progress: 7 (BY, HR, FR, IL, KZ, MD, NO)

Well-implemented: 16 (AT, BE, BG, CZ, FI, DE, GR, HU, NL, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



3.6.4. Implementing environmental policies through information based/voluntary instruments (e.g. labelling, etc.)

Not started: 2 (GE, KG)

Initiated: 3 (KZ, MD, UA)

In progress: 10 (BY, HR, CZ, FR, HU, IL, MC, NO, PL, RO)

Well-implemented: 13 (AT, BE, BG, FI, DE, GR, HU, NL, SK, SI, SE, CH, US)

N/A: 0



4. Progress in strengthening the implementation of outcomes of the Seventh “Environment for Europe” Ministerial Conference

The main outcomes of the Astana Conference include:

4.1. Ratifying and implementing the relevant multilateral environmental agreements (by your country)^b

4.2. Implementing the Astana Water Action (by your country)

Not started: 0

Initiated: 2 (FR, KZ)

In progress: 14 (AT, BY, BE, BG, HR, FI, GE, HU, KG, MD, RO, SK, SI, US)

Well-implemented: 4 (CZ, DE, IT, CH)

Not foreseen: 5 (IL, MC, NO, PL, SE)



4.3. Promoting a green economy (by your country)

Not started: 0

Initiated: 8 (BG, HR, GE, KZ, KG, MD, MC, RO)

In progress: 15 (BY, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IL, IT, KG, NO, PL, SK, SI, SE)

Well-implemented: 3 (AT, BE, CH)

Not foreseen: 0



^b This question was open-ended.

4.4. Promoting the Green Bridge Partnership Programme (by your country)

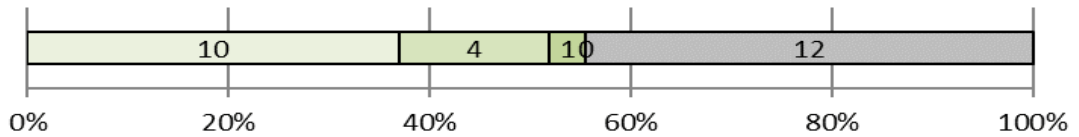
Not started: 10 (AT, BY, HR, GE, GR, MD, MC, SK, SI, CH)

Initiated: 4 (FI, FR, DE, RO)

In progress: 1 (KG)

Well-implemented: 0

Not foreseen: 12 (AT, BE, BG, CZ, HU, IL, IT, NL, NO, PL, SE, US)



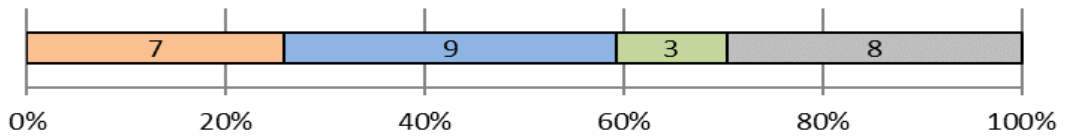
4.5. Ensuring implementation of the third cycle of environmental performance reviews (by your country)

Not foreseen: 7 (BG, FR, GE, GR, RO, SK, SI)

Active as a donor: 9 (AT, FI, DE, HU, IT, NL, SE, CH, US)

Active as a reviewed country: 3 (KG, MD, UA)

N/A: 8 (BY, BE, HR, CZ, IL, MC, NO, PL)



4.6. Establishing a regular process of environmental assessment, including developing a Shared Environmental Information System (SEIS) (by your country)

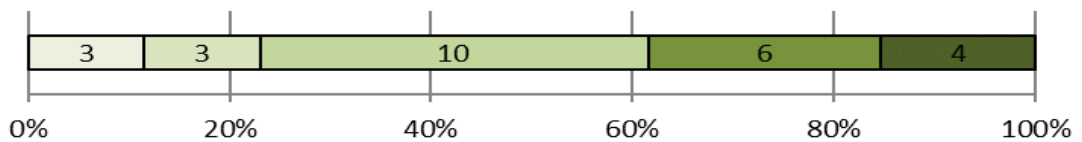
Not started: 3 (FI, DE, MC)

Initiated: 3 (GE, KG, MD)

In progress: 10 (BY, BE, FR, HU, IL, IT, KG, PL, RO, SI)

SEIS developed: 6 (AT, HR, GR, NL, SE, CH)

Regular process of environmental assessment established: 4 (AT, BG, CZ, NO)



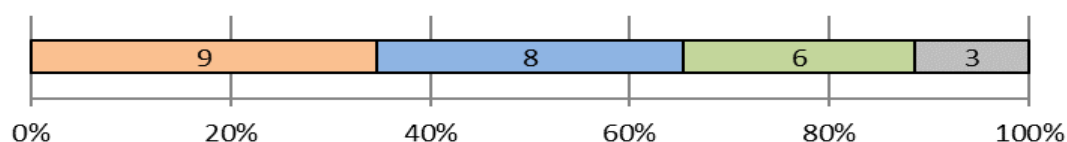
4.7. Participation in the continued work of the Environmental Action Programme Task Force, including on the sustainable management of water and water-related ecosystems, and on greening the economy: mainstreaming the environment into economic development (by your country)

Not foreseen: 9 (BE, HR, GR, IL, IT, PL, SK, SI, US)

Active as a donor: 8 (AT, CZ, FI, DE, NL, NO, SE, CH)

Active as a beneficiary: 6 (BY, GE, KZ, KG, MD, RO)

N/A: 3 (FR, HU, MC)



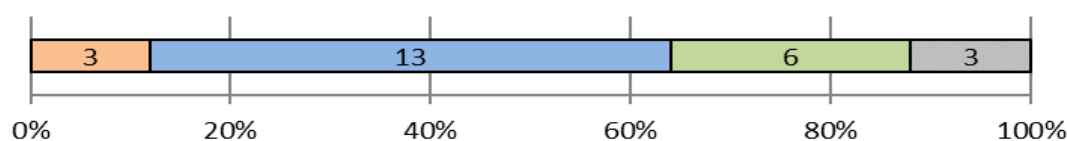
4.8. Participation in strengthening the contribution of Regional Environmental Centres in both promoting green economy and better environmental governance at the local, national, subregional and regional levels (by your country)

Not foreseen: 3 (BE, GR, IL)

Active as a donor: 13 (AT, CZ, FI, DE, IT, KZ, NL, NO, PL, SI, SE, CH, US)

Active as a beneficiary: 6 (BY, HR, GE, KG, MD, RO)

N/A: 3 (FR, HU, MC)



5. Thematic priorities of the “Environment for Europe” process for the Eighth Ministerial Conference

5.1. First thematic priority (an “established” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “established” theme of sustainable management of water and water-related ecosystems)^c

5.2. Second thematic priority (an “emerging” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “emerging” theme of greening the economy: mainstreaming the environment into economic development)^d

^c This question was open-ended.

^d This question was open-ended.

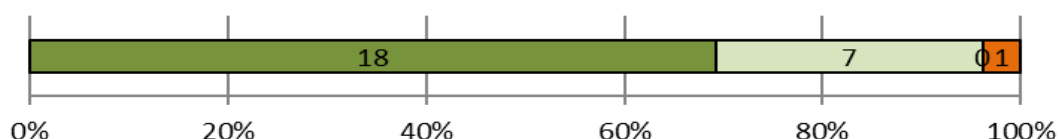
5.2.1. Enhancing the work on greening the economy and the mainstreaming of environmental concerns into the economic development (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Astana EfE and Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 18 (AT, HR, GE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA, US)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, BG, FI, FR, DE, NO)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 1 (CZ)



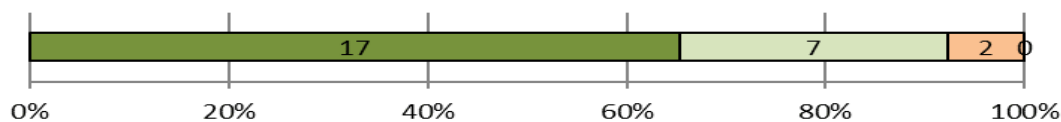
5.2.2. Promoting a sustainable consumption and production (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 17 (BE, HR, CZ, FR, GE, GR, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

Somewhat agree: 7 (AT, BY, FI, DE, HU, NO, UA)

Somewhat disagree: 2 (BG, US)

Strongly disagree: 0



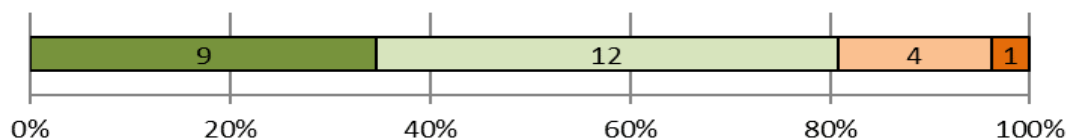
5.2.3. “Greening” the policies of the international financial institutions (IFIs) policies (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 9 (FI, GE, KZ, KG, RO, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 12 (AT, BY, HR, CZ, FR, GR, HU, IL, MD, MC, NO, SK)

Somewhat disagree: 4 (BE, BG, DE, PL)

Strongly disagree: 1 (US)



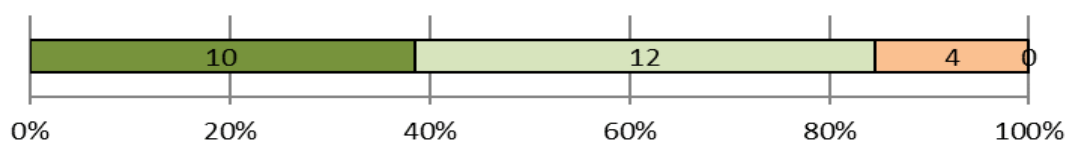
- 5.2.4. Resilience and change (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to encompass the need for disaster risk reduction, climate change adaptation, emergency preparedness and contingency planning to be ready for both environmental and demographic change in the coming years, i.e., the expected increase in extreme weather events due to global warming, but also to the expected changes in demographics (aging populations and South-North migration), in particular in urban areas*)

Strongly agree: 10 (BY, GE, HU, IL, KZ, MC, NO, PL, RO, CH)

Somewhat agree: 12 (AT, BE, HR, FR, DE, GR, KG, MD, SK, SI, SE, US)

Somewhat disagree: 4 (BG, CZ, FI, UA)

Strongly disagree: 0



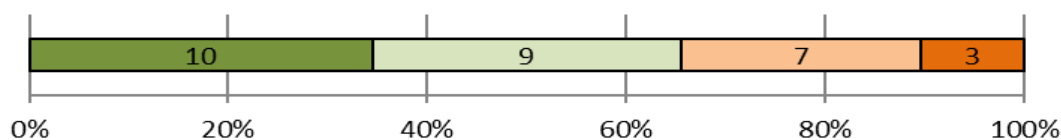
- 5.3. **A high-level segment on assessing the progress in establishing a regular process of environmental assessment and developing the SEIS across the region should be organized**

Strongly agree: 10 (BY, BE, BG, GE, HU, IL, MD, SK, SE, US)

Somewhat agree: 9 (AT, HR, FI, FR, IT, KG, NO, PL, RO)

Somewhat disagree: 7 (CZ, GR, MC, NL, SI, CH, UA)

Strongly disagree: 3 (DE)



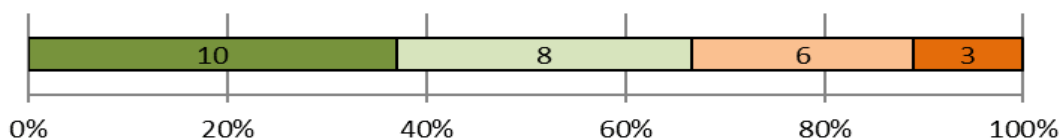
- 5.4. **A high-level segment on ECE MEAs should be organized**

Strongly agree: 10 (AT, BE, BG, FI, FR, GE, KG, NO, RO, SE)

Somewhat agree: 8 (BY, HR, GR, HU, IL, IT, SI, UA)

Somewhat disagree: 6 (CZ, DE, MD, MC, PL, SK)

Strongly disagree: 3 (NL, CH, US)



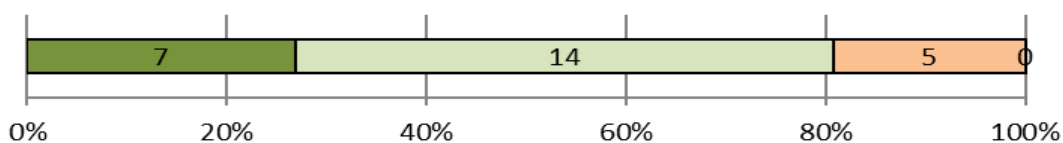
5.4.1. The role of public participation in effective implementation of MEAs (*this is a possible theme for a possible high-level segment on ECE MEAs (of relevance to all ECE MEAs)*)

Strongly agree: 7 (AT, BE, BG, GE, HU, NO, RO)

Somewhat agree: 14 (BY, HR, CZ, FI, FR, GR, IL, IT, KG, MC, PL, SI, SE, UA)

Somewhat disagree: 5 (MD, NL, SK, CH, US)

Strongly disagree: 0



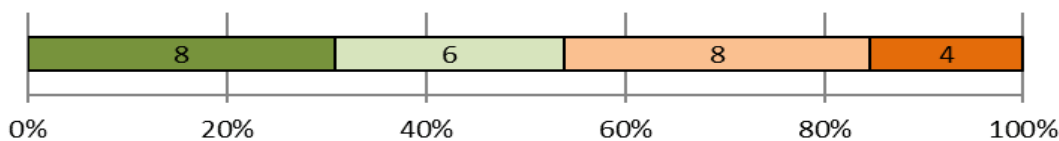
5.5. **There is a need to develop new structures or frameworks to address emerging themes, such as green economy, given the on-going economic crisis that affected all countries in the ECE region**

Strongly agree: 8 (FR, GE, HU, KZ, MD, NO, RO, SI)

Somewhat agree: 6 (AT, BE, FI, GR, KG, SE)

Somewhat disagree: 8 (BY, CZ, DE, IL, IT, MC, PL, SK)

Strongly disagree: 4 (BG, HR, NL, CH)



Greening the economies

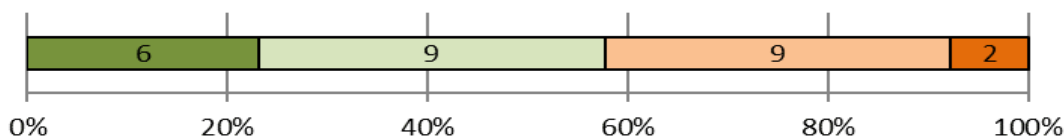
5.5.1. Elaboration of subregional roadmaps (e.g. EU, South-Eastern Europe, Central Asia, Caucasus, Eastern Europe)

Strongly agree: 6 (AT, BY, FR, KZ, MD, RO)

Somewhat agree: 9 (BE, HR, FI, GR, HU, IL, KG, NO, SI)

Somewhat disagree: 9 (BG, CZ, GE, DE, MC, NL, PL, SK, CH)

Strongly disagree: 2 (SE, US)



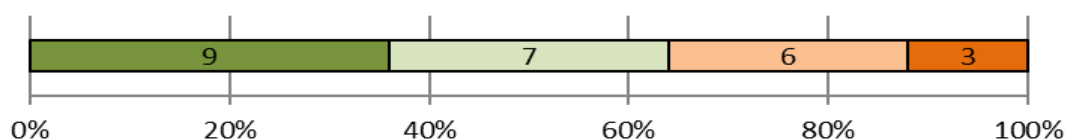
5.5.2. Elaboration/harmonization of regional eco-standards for products and production processes

Strongly agree: 9 (AT, HR, HU, IL, KZ, MD, MC, RO, SE)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, FR, GE, KG, NO, PL)

Somewhat disagree: 6 (BG, CZ, FI, GR, NL, SK)

Strongly disagree: 3 (DE, CH, US)



5.5.3. Other (please suggest demand-driven frameworks/structures)

Strongly agree: 1 (RO)

Somewhat agree: 1 (PL)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 2 (CZ, US)

Strengthening implementation of ESD

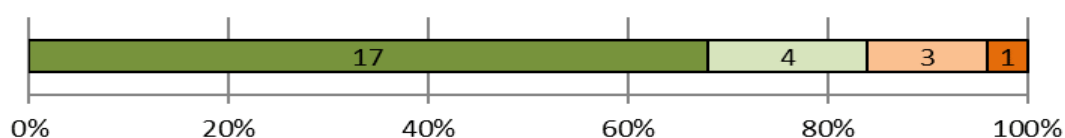
5.5.4. Mainstreaming ESD into technical and vocational training to meet future labour market demand

Strongly agree: 17 (AT, BG, HR, CZ, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, MD, MC, PL, RO, SI, SE, UA)

Somewhat agree: 4 (FI, FR, SK, CH)

Somewhat disagree: 3 (BY, NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



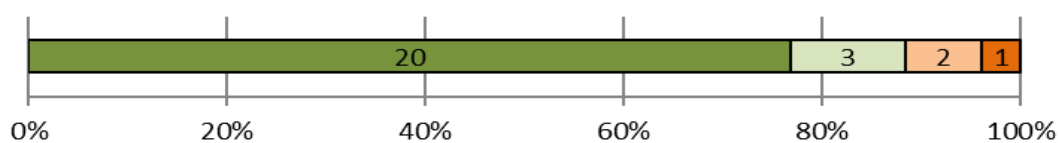
5.5.5. Mainstreaming ESD into teachers/educators' training

Strongly agree: 20 (AT, BG, HR, CZ, FR, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, UA)

Somewhat agree: 3 (BY, FI, CH)

Somewhat disagree: 2 (NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



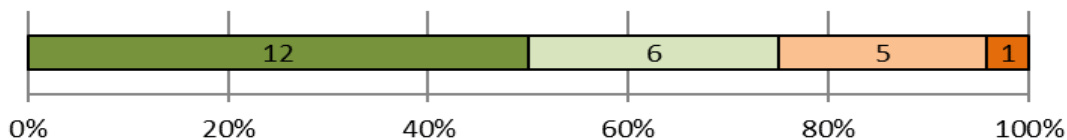
5.5.6. Implementing an ESD school plan in every school (i.e. addressing campus management, curricula and community interaction)

Strongly agree: 12 (AT, BG, HR, GE, GR, IL, KZ, MC, PL, RO, SI, UA)

Somewhat agree: 6 (CZ, FI, FR, HU, SK, CH)

Somewhat disagree: 5 (BY, DE, MD, NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



Strengthening environmental considerations in other social and economic sectors

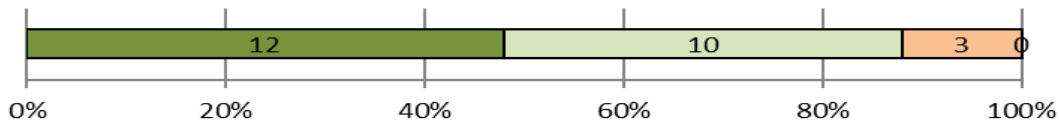
5.5.7. Sustainable urban development (e.g. bringing together the relevant activities under THE PEP, the Environment and Health process, and green building)

Strongly agree: 12 (AT, BE, CZ, GE, HU, IL, KZ, MD, PL, RO, SI, UA)

Somewhat agree: 10 (BY, BG, HR, FI, FR, DE, GR, KG, MC, SE)

Somewhat disagree: 3 (SK, CH, US)

Strongly disagree: 0



6. Format of the Eighth EfE Ministerial Conference

6.1. Interactive format for the Conference (for a more productive ministerial participation)

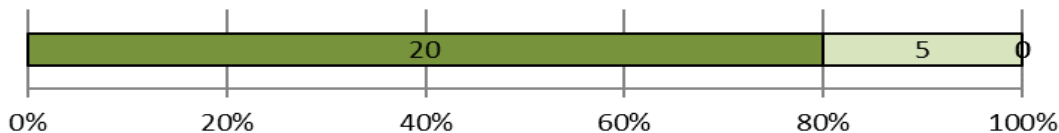
6.1.1. Parallel thematic round-tables

Strongly agree: 20 (AT, BY, BE, BG, FI, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, SK, SI, SE, CH, UA, US)

Somewhat agree: 5 (HR, CZ, FR, PL, RO)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



6.1.2. Interactive discussions e.g. similar to “BBC Question Time”

Strongly agree: 11 (AT, BG, GE, GR, HU, IT, KZ, KG, RO, SE, CH)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, CZ, FI, FR, DE, PL)

Somewhat disagree: 3 (MD, MC, SI)

Strongly disagree: 0

6.1.3 ... (please propose an interactive format)^e**7. Any other issues you consider important**^f

^e This question was open-ended.

^f This question was open-ended.

Annex III

[English only]

Statistical results of the survey for other stakeholders¹³

2. Progress in promoting the objectives of the “Environment for Europe” process

The EfE process continues to serve as a mechanism to:

2.1. Improve the environment throughout the region, contributing to sustainable development which may in turn contribute to poverty eradication, to improving quality of life, and to a safer world

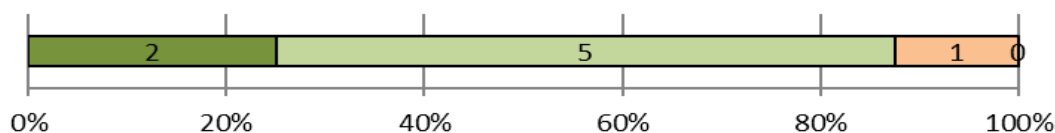
Strongly agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 5 (Eco Accord, EEA, EEB, Green Liberty, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 1 (BIOTICA)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



2.2. Enhance the implementation of strengthened national environmental policies

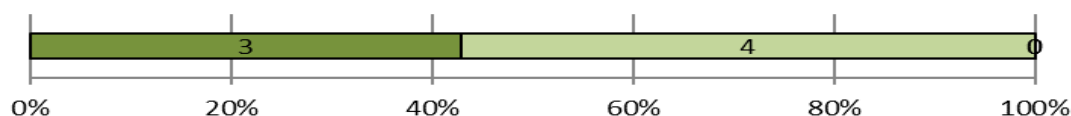
Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 4 (BIOTICA, Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0

N/A: 0



¹³ The text of this annex is being reproduced without official editing in the language of submission only.

2.3. Support convergence of environmental policies and approaches, while recognizing the benefits from a diversity of approaches to achieve common goals and the prioritization of environmental objectives

Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEA, EEB)

Somewhat disagree: 2 (Eco Accord, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



2.4. Encourage the participation of civil society

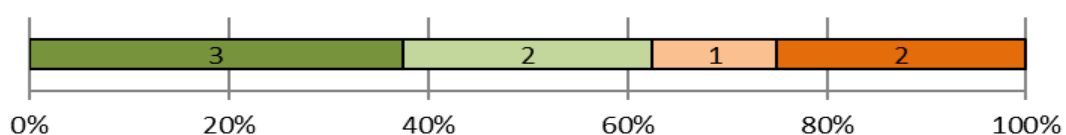
Strongly agree: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Somewhat agree: 2 (EEA, EEB)

Somewhat disagree: 1 (Zhabagly-Manas)

Strongly disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

N/A: 0



2.5. Promote broad horizontal environmental cooperation

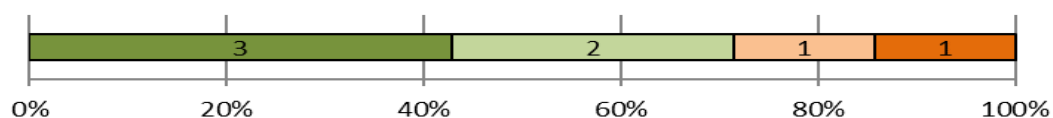
Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (Eco Accord, EEB)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 1 (BIOTICA)

N/A: 0



3. Progress in promoting the political priorities of the “Environment for Europe” process

The progress (in your country) on Efe political priorities may include:

3.1. Improvement of environmental governance, including strengthening environmental institutions and implementation of policy instruments (by your country)

3.1.1. Improvement of environmental governance

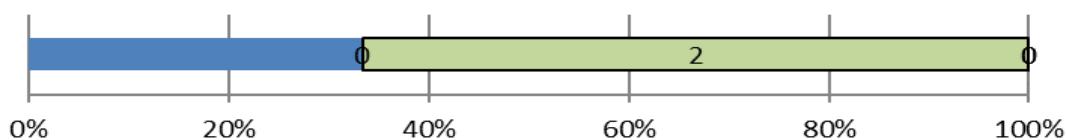
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



3.1.2. Strengthening environmental institutions

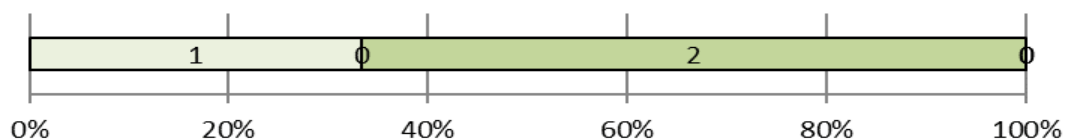
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



3.1.3. Implementation of policy instruments

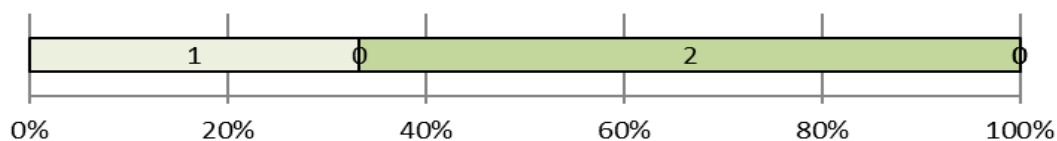
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



3.2. Streamlining the implementation by your Government of commitments made to existing ECE legally-binding and legally non-binding instruments

Overall assessment

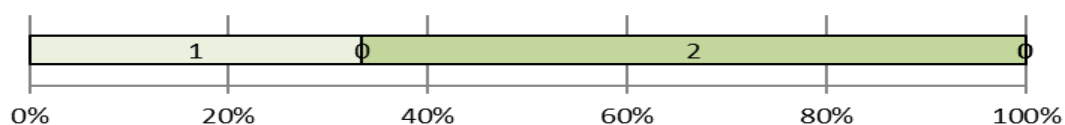
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

Accomplished: 0

N/A: 0



Air Convention and its Protocols

3.2.1. Status (more than one box can be ticked)

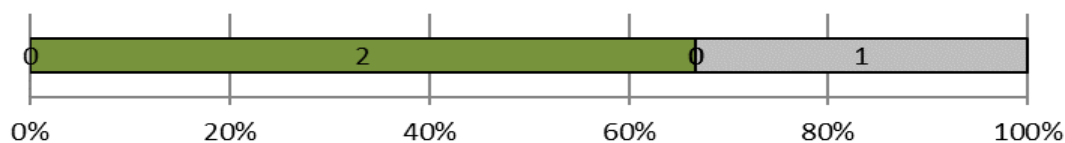
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.2. Implementation

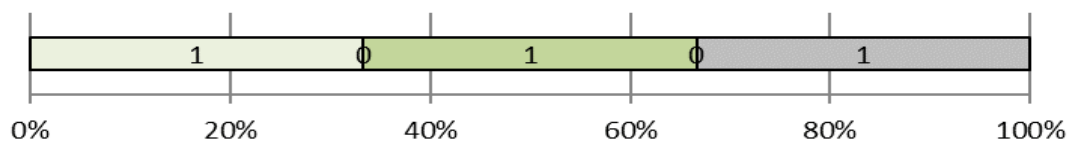
Not started: 1 (Zhabagly-Manas)

Initiated: 0

In progress: 1 (Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



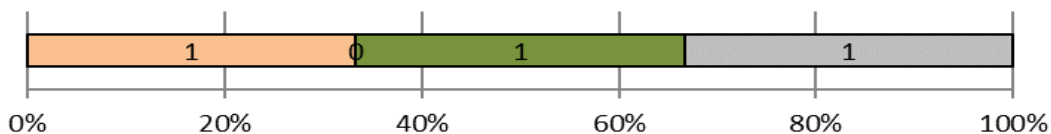
3.2.3. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



Water Convention

3.2.4. Status (more than one box can be ticked)

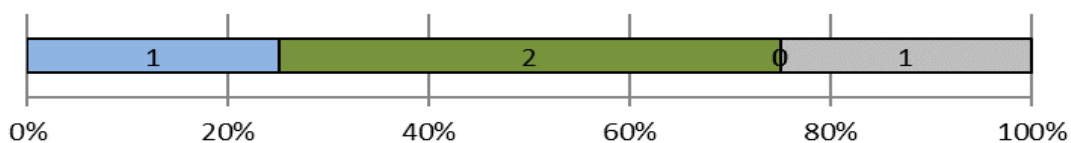
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.5. Implementation

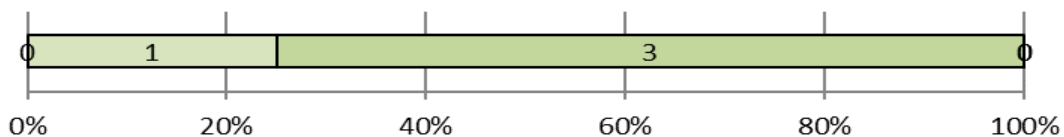
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 3 (CAREC, Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 0



Protocol on Water and Health

3.2.6. Status (more than one box can be ticked)

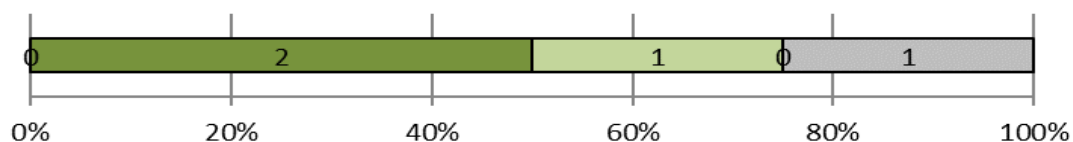
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Zhabagly-Manas)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.7. Implementation

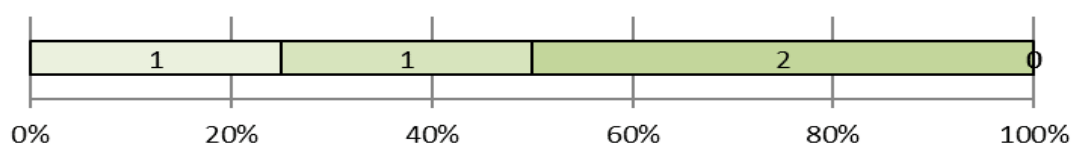
Not started: 1 (CAREC)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 0



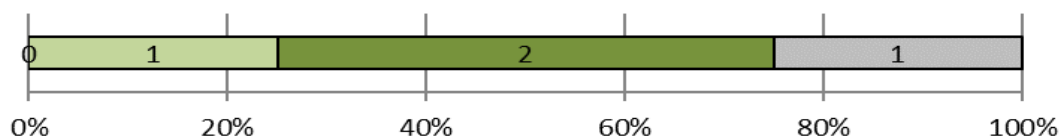
3.2.8. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting regularly: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



Industrial Accidents Convention

3.2.9. Status (more than one box can be ticked)

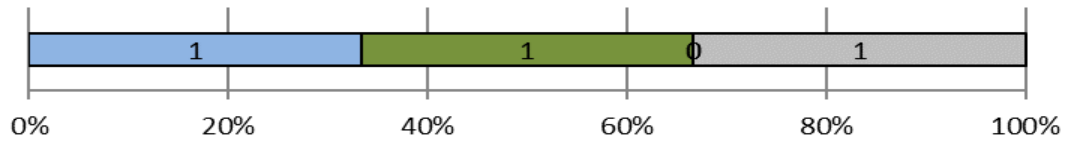
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 1 (Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.10. Implementation

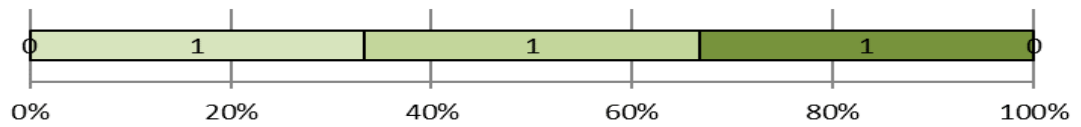
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 1 (CAREC)

N/A: 0



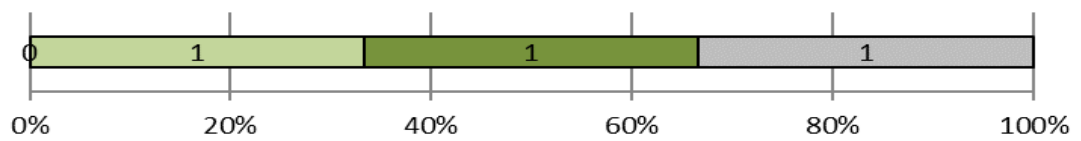
3.2.11. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting regularly: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



Protocol on Civil Liability

3.2.12. Status (more than one box can be ticked)

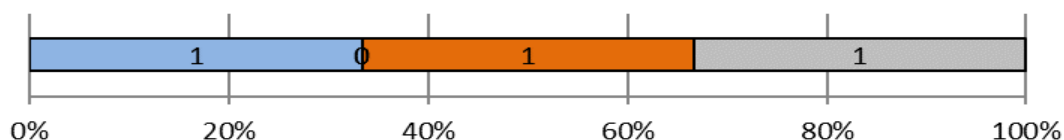
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



3.2.13. Implementation

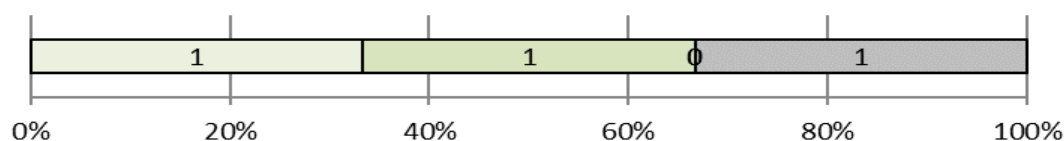
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



Espoo Convention

3.2.14. Status (more than one box can be ticked)

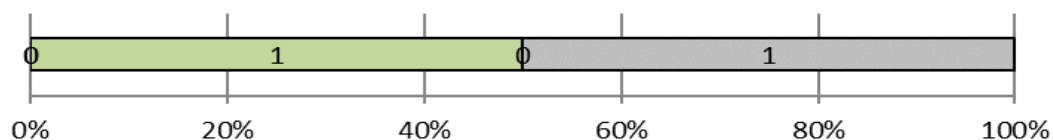
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.15. Implementation

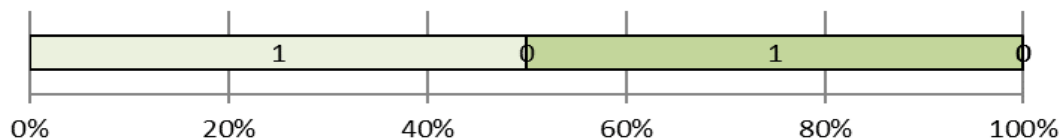
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



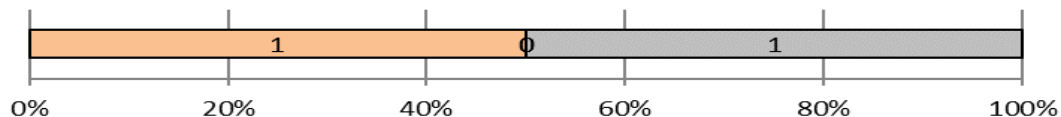
3.2.16. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)



Protocol on SEA

3.2.17. Status (more than one box can be ticked)

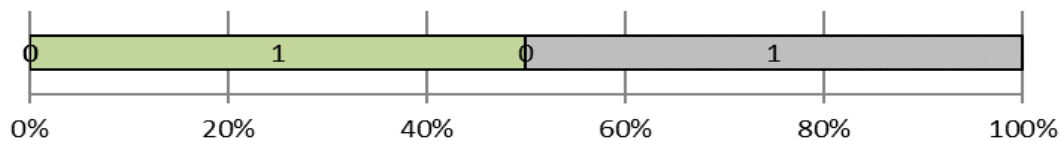
Signed: 0

Ratified/Accessed/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.18. Implementation

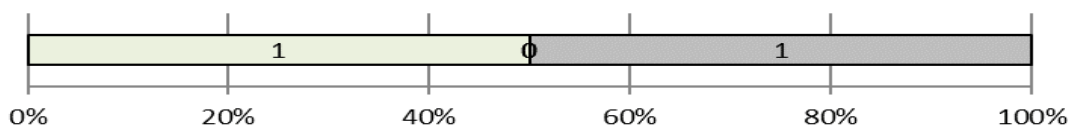
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



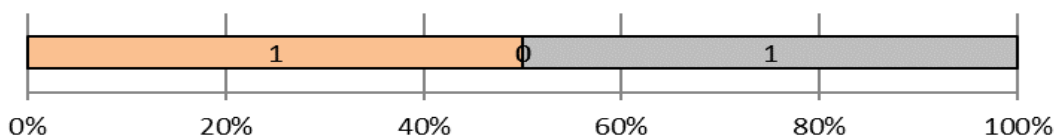
3.2.19. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)



Aarhus Convention

3.2.20. Status (more than one box can be ticked)

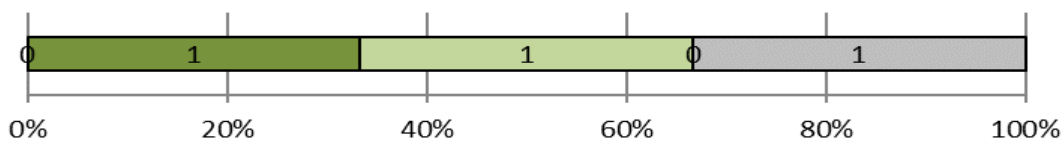
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 1 (Zhabagly-Manas)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

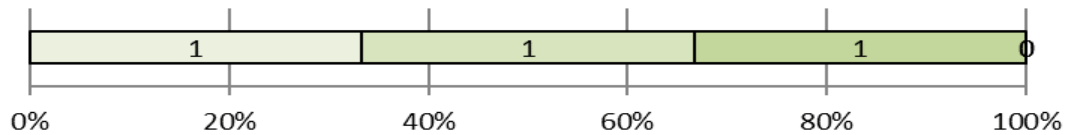
Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



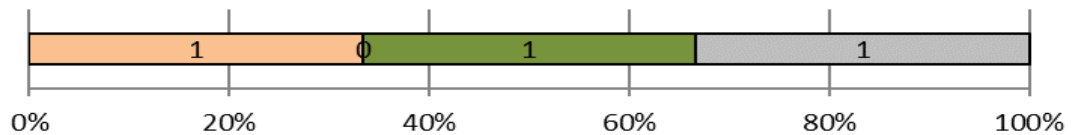
3.2.21. Implementation

Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 1 (CAREC)
 Well-implemented: 0
 N/A: 0



3.2.22. Formal reporting (national implementation reports)

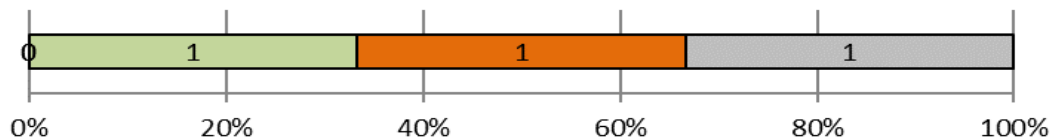
Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)
 Submitting occasionally: 0
 Submitting regularly: 1 (Zhabagly-Manas)
 N/A: 1 (CAREC)



Protocol on PRTRs

3.2.23. Status (more than one box can be ticked)

Signed: 0
 Ratified/Acceded/Approved: 0
 In the process of ratification/accession/approval: 1 (Zhabagly-Manas)
 Not foreseen: 1 (Friends of Siberian Forests)
 N/A: 1 (CAREC)



3.2.24. Implementation

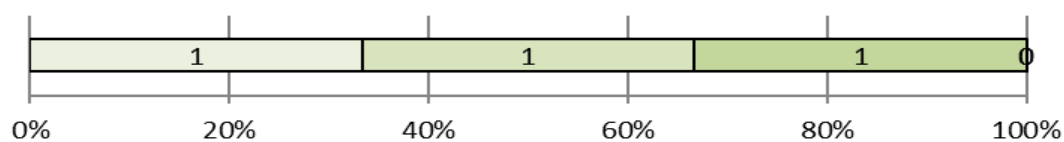
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.2.25. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 2 (Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)

**Strategy for ESD**

3.2.26. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 0

Actively participating: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

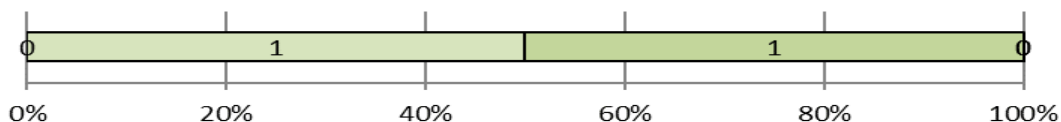
Not engaged: 0

N/A: 1 (CAREC)



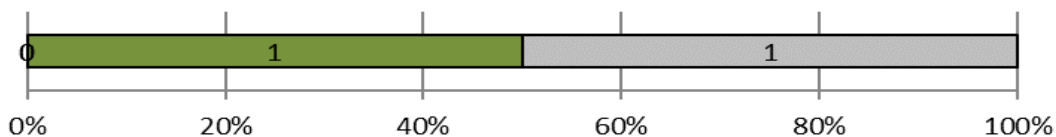
3.2.27. Implementation

Not started: 0
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 1 (CAREC)
 Well-implemented: 0
 N/A: 0



3.2.28. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0
 Submitting occasionally: 0
 Submitting regularly: 1 (CAREC)
 N/A: 1 (CAREC)



THE PEP

3.2.29. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 0
 Actively participating: 0
 Not engaged: 0
 N/A: 1 (CAREC)

3.2.30. Implementation

Not started: 0
 Initiated: 0
 In progress: 0
 Well-implemented: 0
 N/A: 1 (CAREC)

3.2.31. Reporting (responding to THE PEP survey on progress in the attainment of the Amsterdam Goals)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)

3.3. Enhancing efforts in environmental monitoring

Overall assessment in your country

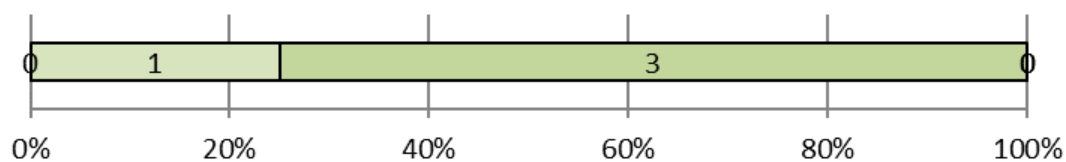
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.3.1. Production of indicator-based state-of-the-environment reports

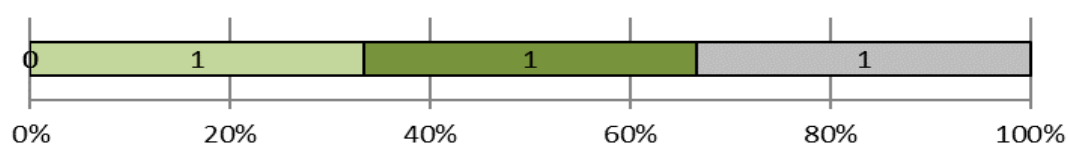
Never produced: 0

In progress: 0

Producing occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

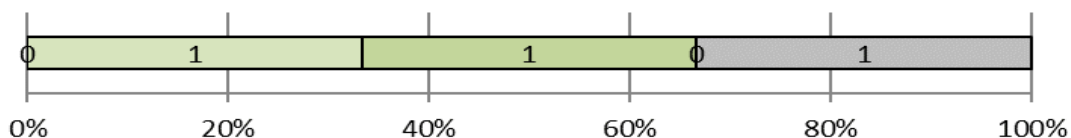
Producing regularly: 1 (Eco Accord)

N/A: 1 (CAREC)



3.3.2. Enterprise environmental monitoring and reporting:

Not started: 0
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 1 (Eco Accord)
 Well-implemented: 0
 N/A: 1 (CAREC)



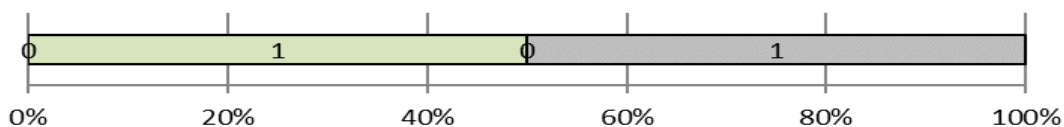
3.4. Ensuring implementation of the ECE Environmental Performance Review Programme

Overall assessment of your country's role

Not active: 1 (Zhabagly-Manas)
 Active as a donor: 0
 Active as a reviewed country: 0
 N/A: 0

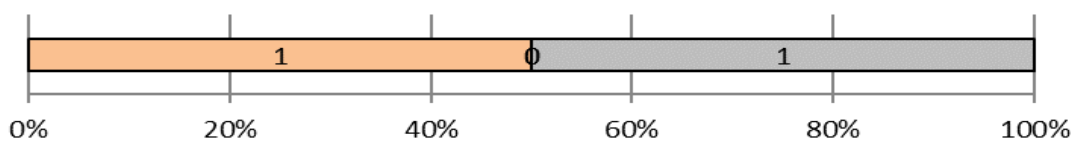
3.4.1. Participation in the EPR process as a reviewed country in the future

Not interested: 0
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 0
 N/A: 1 (CAREC)



3.4.2. Participation in the EPR process as a donor country (in-kind and/or providing financial support)

Not interested: 1 (Zhabagly-Manas)
 Initiated: 0
 On-going: 0
 N/A: 1 (CAREC)



3.4.3. Implementation of EPR recommendations by the reviewed country

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 0

Accomplished: 0

N/A: 0 (CAREC)

3.5. Raising public awareness on environmental issues

Overall assessment in your country

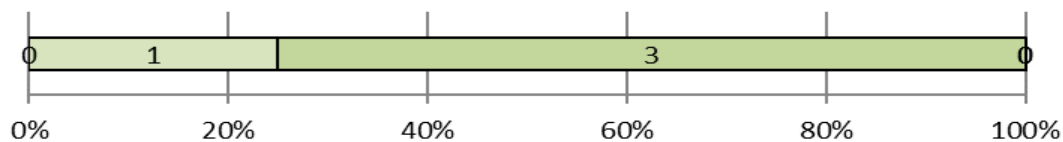
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.5.1. Ensuring public access to environmental information

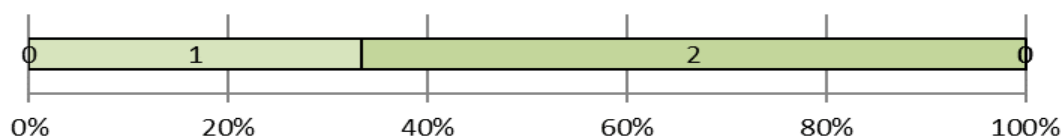
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

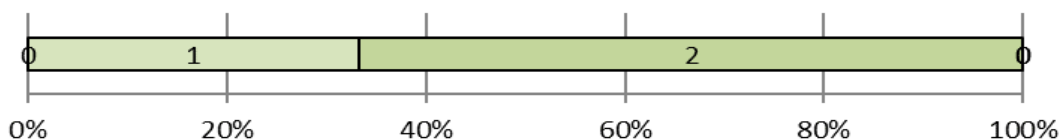
Well-implemented: 0

N/A: 0



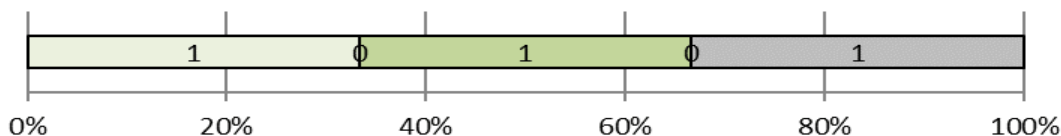
3.5.2. Ensuring public participation in environmental-decision making

Not started: 0
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)
 Well-implemented: 0
 N/A: 0



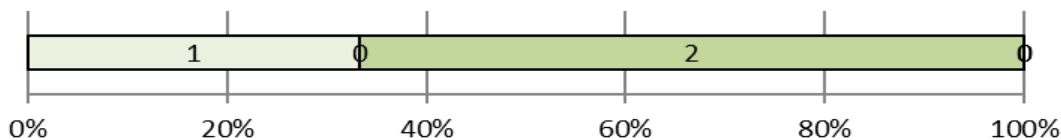
3.5.3. Ensuring public access to environmental justice

Not started: 1 (Zhabagly-Manas)
 Initiated: 0
 In progress: 1 (Eco Accord)
 Well-implemented: 0
 N/A: 1 (CAREC)



3.6. Promoting linkages between environmental policy, economic and social well-being and competitiveness

Overall assessment in your country
 Not started: 1 (Zhabagly-Manas)
 Initiated: 0
 In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)
 Well-implemented: 0
 N/A: 0



3.6.1. Mainstreaming the environment into economic development

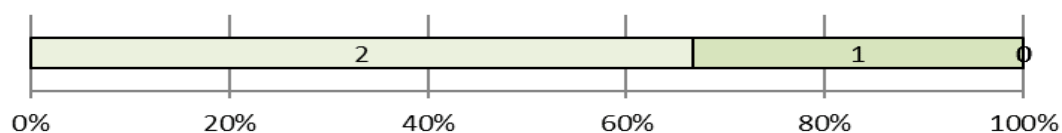
Not started: 2 (Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Initiated: 1 (CAREC)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.2. Implementing environmental policies through economic/market instruments (e.g. phasing out subsidies, introducing environmental taxation, payment for ecosystems services, etc.)

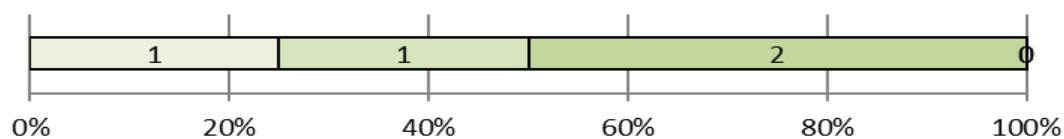
Not started: 1 (Eco Accord)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.3. Implementing environmental policies through regulatory/normative instruments (e.g. norms, standards, bans, etc.)

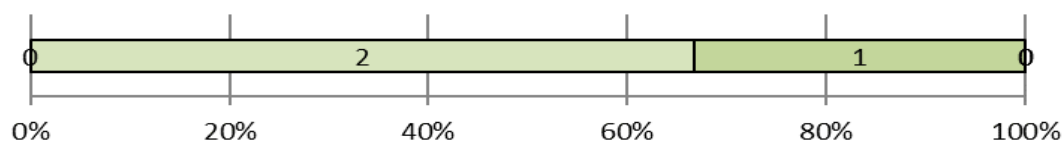
Not started: 0

Initiated: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (Eco Accord)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.4. Implementing environmental policies through information based/voluntary instruments (e.g. labelling, etc.)

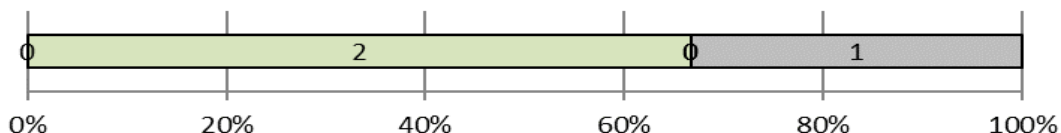
Not started: 0

Initiated: 2 (Eco Accord, Zhabagly-Manas)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



4. Progress in strengthening the implementation of outcomes of the Astana EfE Ministerial Conference

The main outcomes of the Astana Conference include:

4.1. Ratifying and implementing the relevant multilateral environmental agreements (by your country)¹⁴

4.2. Implementing the Astana Water Action (by your country)

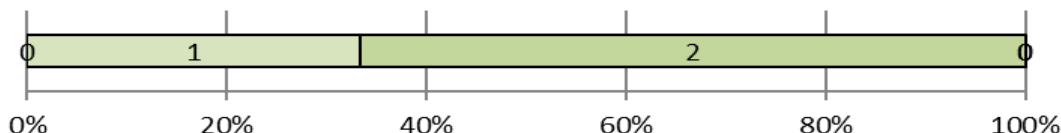
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

Well-implemented: 0

Not foreseen: 0



¹⁴ This question was open-ended.

4.3. Promoting a green economy (by your country)

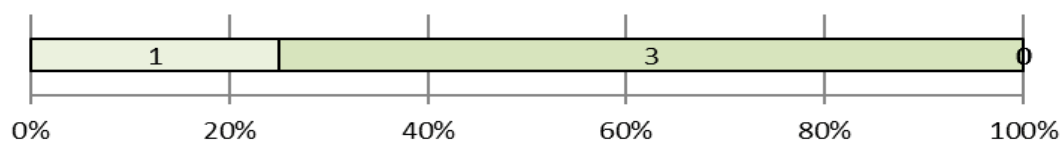
Not started: 1 (Green Liberty)

Initiated: 3 (CAREC, Eco Accord, Zhabagly-Manas)

In progress: 0

Well-implemented: 0

Not foreseen: 0

**4.4. Promoting the Green Bridge Partnership Programme (by your country)**

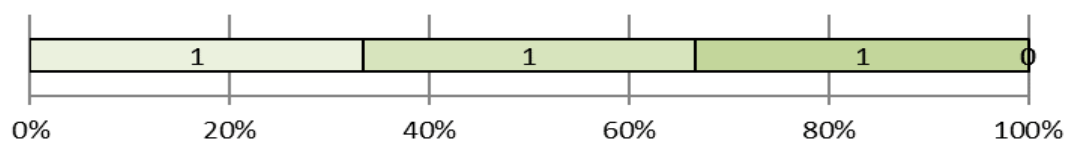
Not started: 1 (Eco Accord)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

Not foreseen: 0

**4.5. Ensuring implementation of the third cycle of environmental performance reviews (by your country)**

Not foreseen: 0

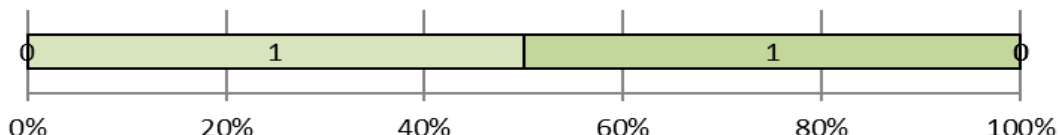
Active as a donor: 0

Active as a reviewed country: 0

N/A: 1 (CAREC)

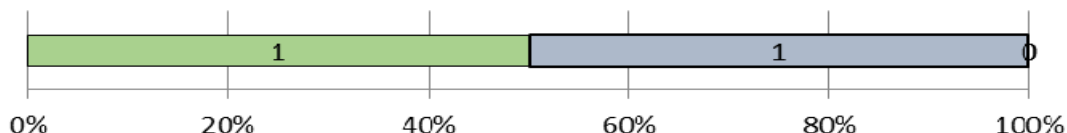
4.6. Establishing a regular process of environmental assessment, including developing a Shared Environmental Information System (SEIS) (by your country)

Not started: 0
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)
 In progress: 1 (CAREC)
 SEIS developed: 0
 Regular process of environmental assessment established: 0



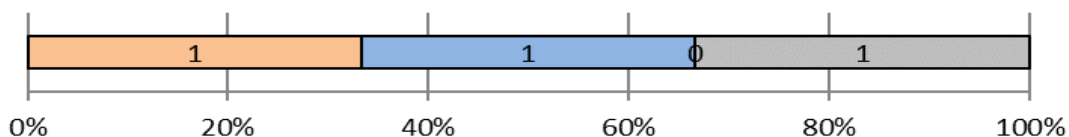
4.7. Participation in the continued work of the EAP Task Force, including on the sustainable management of water and water-related ecosystems, and on greening the economy: mainstreaming the environment into economic development (by your country)

Not foreseen: 1 (Eco Accord)
 Active as a donor: 1 (Zhabagly-Manas)
 Active as a beneficiary: 0
 N/A: 0



4.8. Participation in strengthening the contribution of Regional Environmental Centres in both promoting green economy and better environmental governance at the local, national, subregional and regional levels (by your country)

Not foreseen: 1 (Eco Accord)
 Active as a donor: 1 (Zhabagly-Manas)
 Active as a beneficiary: 0
 N/A: 1 (CAREC)



5. Thematic priorities of the “Environment for Europe” process for the Eighth Ministerial Conference

5.1. First thematic priority (an “established” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “established” theme of sustainable management of water and water-related ecosystems)¹⁵

5.2. Second thematic priority (an “emerging” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addresses the “emerging” theme of greening the economy: mainstreaming the environment into economic development)¹⁶

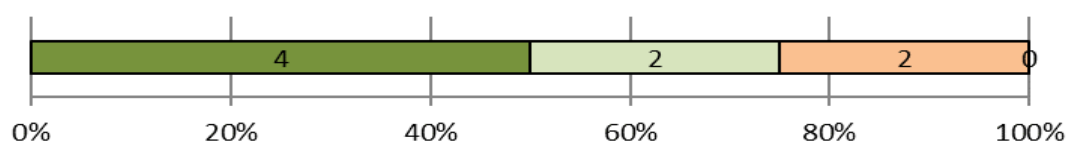
5.2.1. Enhancing the work on greening the economy and the mainstreaming of environmental concerns into the economic development (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Astana EfE and Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 4 (Eco Accord, EEA, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)

Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



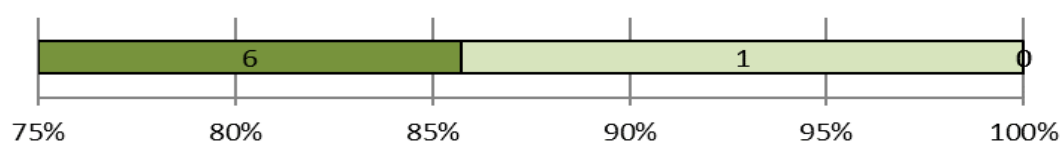
5.2.2. Promoting a sustainable consumption and production (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 6 (Eco Accord, EEA, EEB, Green Liberty, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 1 (CAREC)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



¹⁵ This question was open-ended.

¹⁶ This question was open-ended.

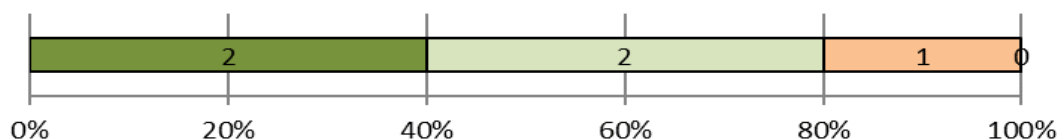
5.2.3. “Greening” the policies of the international financial institutions (IFIs) policies (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 2 (Eco Accord, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEB, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 1 (CAREC)

Strongly disagree: 0



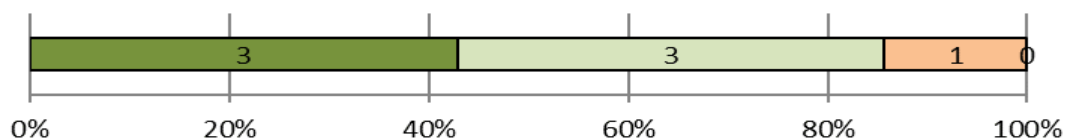
5.2.4. Resilience and change (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to encompass the need for disaster risk reduction, climate change adaptation, emergency preparedness and contingency planning to be ready for both environmental and demographic change in the coming years, i.e., the expected increase in extreme weather events due to global warming, but also to the expected changes in demographics (aging populations and south-north migration), in particular in urban areas*)

Strongly agree: 3 (BIOTICA, CAREC, EEA)

Somewhat agree: 3 (Eco Accord, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 1 (EEB)

Strongly disagree: 0



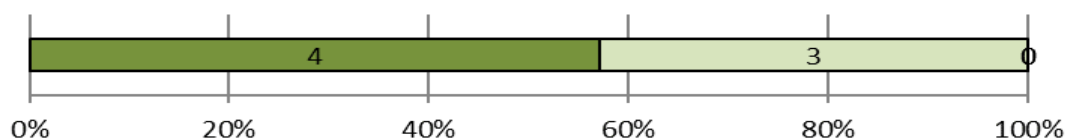
5.3. A high-level segment on assessing the progress in establishing a regular process of environmental assessment and developing the SEIS across the region should be organized

Strongly agree: 4 (BIOTICA, Eco Accord, EEA, EEB)

Somewhat agree: 3 (CAREC, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



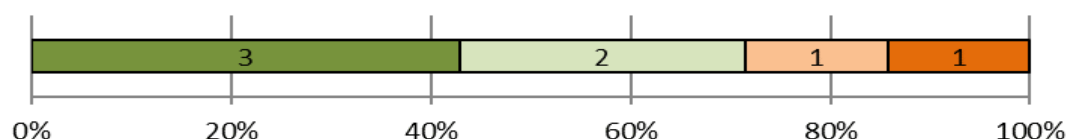
5.4. A high-level segment on ECE MEAs should be organized

Strongly agree: 3 (BIOTICA, Eco Accord, EEB)

Somewhat agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 1 (EEA)



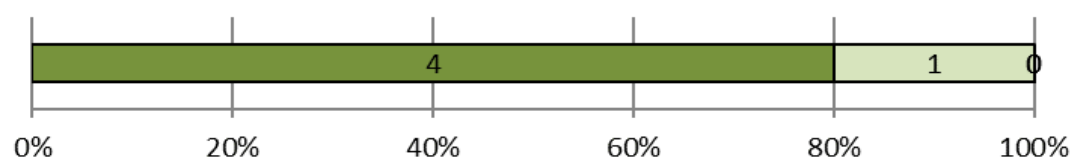
5.4.1. The role of public participation in effective implementation of MEAs (*this is a possible theme for a possible high-level segment on ECE MEAs (of relevance to all ECE MEAs)*)

Strongly agree: 4 (Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 1 (CAREC)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



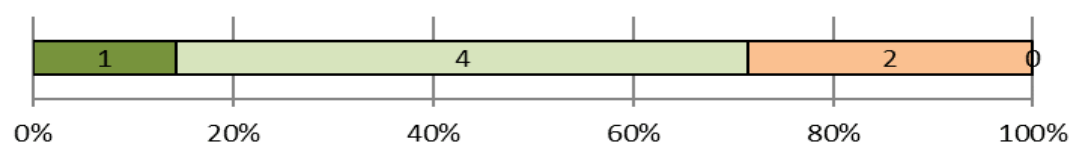
5.5. There is a need to develop new structures or frameworks to address emerging themes, such as green economy, giving the on-going economic crisis that affected all countries in the ECE region

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 4 (BIOTICA, CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Somewhat disagree: 2 (EEB, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



Greening the economies

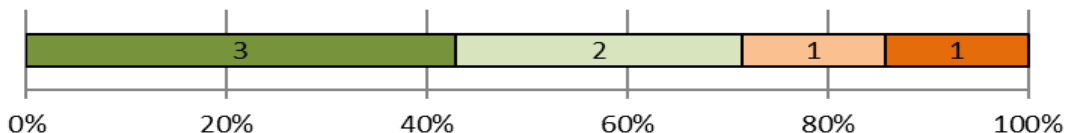
5.5.1. Elaboration of subregional roadmaps (e.g. EU, South-Eastern Europe, Central Asia, Caucasus, Eastern Europe)

Strongly agree: 3 (BIOTICA, CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEB, Green Liberty)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 1 (Eco Accord)



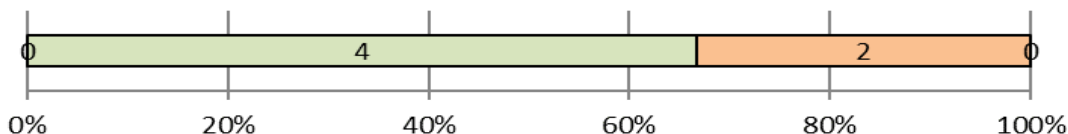
5.5.2. Elaboration/harmonization of regional eco-standards for products and production processes

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 4 (BIOTICA, EEB, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 2 (CAREC, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



5.5.3. Other (please suggest demand-driven frameworks/structures)

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 0

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0

Strengthening implementation of ESD

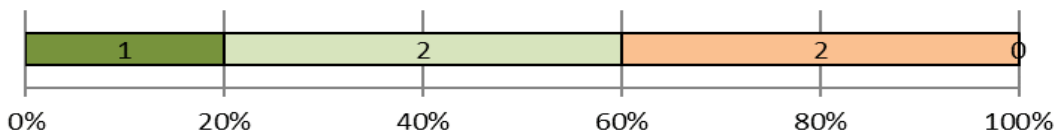
5.5.4. Mainstreaming ESD into technical and vocational training to meet future labour market demand

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)

Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



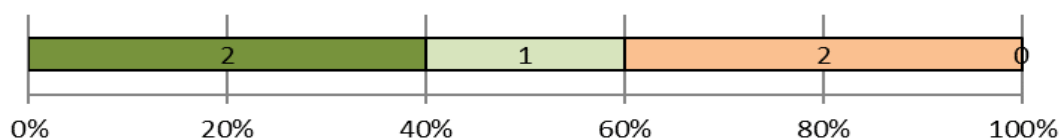
5.5.5. Mainstreaming ESD into teachers/educators' training

Strongly agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 1 (EEB)

Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



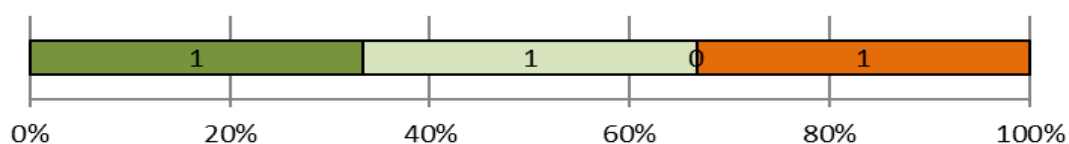
5.5.6. Implementing an ESD school plan in every school (i.e. addressing campus management, curricula and community interaction)

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 1 (CAREC)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

**Strengthening environmental considerations in other social and economic sectors**

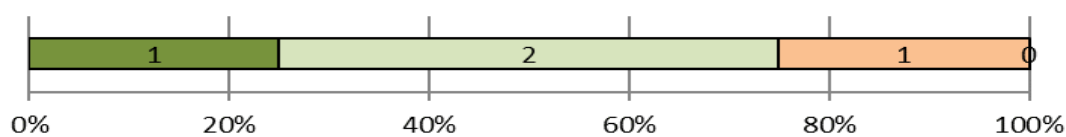
5.5.7. Sustainable urban development (e.g. bringing together the relevant activities under THE PEP, the Environment and Health process, and green building)

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



6. Format of the Eighth EfE Ministerial Conference

6.1. Interactive format for the Conference (for a more productive ministerial participation)

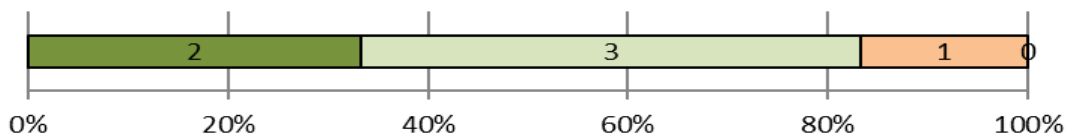
6.1.1. Parallel thematic round-tables

Strongly agree: 2 (BIOTICA, EEB)

Somewhat agree: 3 (CAREC, Eco Accord, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



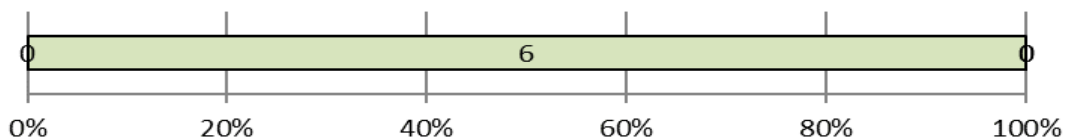
6.1.2. Interactive discussions e.g. similar to “BBC Question Time”

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 6 (BIOTICA, CAREC, Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



6.1.3. ... (please propose an interactive format)¹⁷

7. Any other issues you consider important¹⁸

¹⁷ This question was open-ended.

¹⁸ This question was open-ended.