



---

**Commission économique pour l'Europe****Comité des politiques de l'environnement****Dix-neuvième session**

Genève, 22-25 octobre 2013

Point 6 g) de l'ordre du jour provisoire

**Principaux résultats de l'examen à mi-parcours de la Conférence ministérielle «Un environnement pour l'Europe» d'Astana:****Principales conclusions de l'examen à mi-parcours****Résultats de l'enquête sur la promotion du processus «Un environnement pour l'Europe» et des textes issus des conférences ministérielles s'y rapportant****Note du secrétariat***Résumé*

À sa dix-huitième session, tenue en avril 2012, le Comité des politiques de l'environnement de la Commission économique pour l'Europe (CEE) a invité le secrétariat à organiser des consultations (sous la forme d'une enquête) avec les États membres de la CEE pour recueillir des informations sur les moyens déployés par les pays pour promouvoir les objectifs et priorités du processus «Un environnement pour l'Europe» et renforcer la mise en application des textes issus de la septième Conférence ministérielle consacrée à ce processus (Astana, 21-23 septembre 2011), notamment au moyen de politiques nationales et de partenariats (ECE/CEP/2012/2, par. 25 m)).

L'enquête a été mise au point par le secrétariat en consultation avec le Bureau du Comité. Des réponses émanant de représentants de 29 organisations gouvernementales et de 10 autres parties prenantes ont été reçues entre le 3 juin et le 29 juillet 2013. Le secrétariat a établi le présent document en se fondant sur ces réponses en vue d'alimenter le débat lors de l'examen à mi-parcours des principaux résultats de la Conférence ministérielle d'Astana.

Le corps du document donne un aperçu de l'enquête, notamment des considérations générales, l'objet de l'enquête et la méthodologie employée ainsi qu'un résumé des résultats obtenus. L'annexe I reproduit le questionnaire de l'enquête. La majeure partie du document (annexes II et III) est une analyse statistique des réponses reçues. Les réponses des organismes gouvernementaux (annexe II) sont traitées séparément de celles des autres parties prenantes (annexe III). En raison de leur longueur, il a été impossible d'y faire figurer les commentaires explicatifs fournis par les répondants pour enrichir leurs réponses (plus de 1 000 commentaires ont été reçus). On pourra les consulter dans un document informel distinct établi pour la dix-neuvième session (document d'information n° 11)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> L'ensemble des documents établis pour la session ainsi que d'autres renseignements seront mis à disposition sur une page Web consacrée à la session (<http://www.unece.org/env/cep/2013/sessionoctober.html>).

## Table des matières

	<i>Paragraphes</i>	<i>Page</i>
Introduction.....	1–3	4
I. Principales réalisations du processus «Un environnement pour l'Europe».....	4–8	4
II. Grandes lignes et enseignements tirés de la septième Conférence ministérielle «Un environnement pour l'Europe».....	9–16	6
III. Examen à mi-parcours au titre du processus «Un environnement pour l'Europe» des principaux résultats de la Conférence d'Astana.....	17–20	7
IV. Objectifs et contenu de l'enquête.....	21–26	8
V. Méthodologie de l'enquête.....	27–35	8
VI. Résultats de l'enquête en ce qui concerne les gouvernements.....	36–38	10
VII. Résultats de l'enquête en ce qui concerne les autres parties prenantes.....	39–42	10
<b>Annexes</b>		
I. Questionnaire sur la promotion du processus «Un environnement pour l'Europe» et des résultats des conférences ministérielles s'y rapportant.....		12
II. Statistical results of the survey for Governments.....		27
III. Statistical results of the survey for other stakeholders.....		55

## Introduction

1. À sa dix-huitième session (Genève, 17-20 avril 2012), le Comité des politiques de l'environnement de la Commission économique pour l'Europe (CEE) a invité le secrétariat à organiser des consultations (sous la forme d'une enquête) avec les États membres de la CEE pour recueillir des informations sur les moyens déployés par les pays pour promouvoir les objectifs et priorités du processus «Un environnement pour l'Europe» et renforcer la mise en application des textes issus de la septième Conférence ministérielle consacrée à ce processus (Astana, 21-23 septembre 2011), notamment au moyen de politiques nationales et de partenariats adéquats (ECE/CEP/2012/2, par. 25 m)).

2. L'enquête a été mise au point par le secrétariat en consultation avec le Bureau du Comité (voir annexe I). Le secrétariat a établi le présent document en se fondant sur les réponses reçues, en vue d'alimenter le débat lors de l'examen à mi-parcours des principaux résultats de la Conférence ministérielle d'Astana, qui se tiendra pendant la dix-neuvième session du Comité.

3. En raison de la limite de longueur imposée aux documents officiels des Nations Unies, il n'a pas été possible de traduire l'intégralité du présent document dans les deux autres langues officielles de la CEE, à savoir le français et le russe. Seuls le corps du document (sect. I à VII) et le questionnaire (annexe I) sont donc présentés dans les trois langues. En revanche, les résultats de l'enquête, sous la forme d'analyses statistiques des réponses reçues des gouvernements (annexe II) et d'autres parties prenantes (annexe III), ne sont présentés qu'en anglais.

## I. Principales réalisations du processus «Un environnement pour l'Europe»

4. Depuis son lancement en 1991, le processus «Un environnement pour l'Europe» a appuyé les efforts déployés par les pays pour progresser en matière de gouvernance environnementale. Il s'agit d'un partenariat original entre les États membres faisant partie de la région de la CEE, des organismes du système des Nations Unies représentés dans la région, d'autres organisations et organismes intergouvernementaux, des centres régionaux pour l'environnement, des organisations non gouvernementales, le secteur privé et d'autres grands groupes. La CEE, qui est étroitement associée à ce processus depuis sa création, en assure le secrétariat.

5. Le processus et ses conférences ministérielles, qui offrent aux parties prenantes un lieu d'échange de haut niveau où confronter leurs points de vue, prendre des décisions et unir leurs efforts afin de s'attaquer efficacement aux priorités relatives à l'environnement dans les 56 pays de la région de la CEE, constituent une composante fondamentale du développement durable dans la région.

6. Le processus vise également à appuyer les initiatives prises par les pays de l'Europe orientale, de l'Europe du Sud-Est, du Caucase et de l'Asie centrale en vue de relever leurs normes en matière d'environnement et de se conformer à leurs engagements internationaux.

7. Le processus «Un environnement pour l'Europe» continue à fournir un cadre permettant d'élaborer des stratégies et des initiatives en matière de gouvernance, des instruments juridiques ainsi que des politiques et des mesures et outils et pratiques favorisant et améliorant la gestion de l'environnement et contribuant à renforcer la viabilité du développement régional et mondial. Ce processus a notamment:

a) Réalisé quatre évaluations de l'état de l'environnement dans la région paneuropéenne (évaluations de Dobříš, d'Aarhus, de Kiev et de Belgrade) et une évaluation des évaluations de l'état de l'environnement (Astana);

b) Mis en place des mécanismes institutionnels de coopération (création de l'Équipe spéciale pour la mise en œuvre du Programme d'action pour l'environnement, du Comité de préparation des projets et des centres régionaux pour l'environnement);

c) Joué un rôle moteur dans la mise au point d'accords multilatéraux relatifs à l'environnement et d'autres instruments en matière d'environnement<sup>2</sup>, et promu leur mise en œuvre;

d) Lancé le programme d'études de la performance environnementale à l'intention des pays membres de la CEE qui ne sont pas membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques;

e) Promu des activités intersectorielles et l'intégration des politiques visant notamment à améliorer l'efficacité énergétique, promouvoir l'éducation en vue du développement durable et rendre l'économie plus respectueuse de l'environnement;

f) Renforcé la coopération entre les gouvernements et les organisations de la société civile.

8. Pour donner suite à une décision prise en 2007 à Belgrade par les ministres de la CEE, le Comité des politiques de l'environnement a réformé le processus «Un environnement pour l'Europe» en 2009 afin de s'assurer qu'il demeure pertinent et utile, et de renforcer son efficacité<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Le programme d'études de la performance environnementale de la CEE; le programme de surveillance et d'évaluation de l'environnement de la CEE; la Stratégie paneuropéenne de la diversité biologique et paysagère; la Convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement (Convention d'Aarhus); les Protocoles à la Convention sur la pollution atmosphérique transfrontière à longue distance relatifs aux métaux lourds et aux polluants organiques persistants; la Stratégie paneuropéenne visant à éliminer progressivement l'essence au plomb; la Stratégie de la CEE pour l'éducation en vue du développement durable; le Protocole à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, relatif à l'évaluation stratégique environnementale; le Protocole sur les registres des rejets et transferts de polluants à la Convention d'Aarhus; le Protocole sur la responsabilité civile et l'indemnisation en cas de dommages causés par les effets transfrontières d'accidents industriels sur les eaux transfrontières, se rapportant à la Convention de 1992 sur la protection et l'utilisation des cours d'eau transfrontières et des lacs internationaux et à la Convention de 1992 sur les effets transfrontières des accidents industriels; la Stratégie environnementale pour les pays d'Europe orientale, du Caucase et d'Asie centrale; la Convention-cadre sur la protection et le développement durable des Carpates; et une série de directives et recommandations à l'intention des gouvernements.

<sup>3</sup> Le plan de réforme du processus «Un environnement pour l'Europe» a été établi par le Comité en 2008 et adopté le 29 janvier 2009 (ECE/CEP/S/152 et Corr.1, annexe I); il a ensuite été approuvé par la CEE à sa soixante-troisième session (Genève, 30 mars-1<sup>er</sup> avril 2009).

## II. Principales caractéristiques et principaux enseignements tirés de la septième Conférence ministérielle «Un environnement pour l'Europe»

9. La Conférence d'Astana a été la première organisée conformément aux dispositions du plan de réforme du processus «Un environnement pour l'Europe». Elle a rassemblé plus de 1 500 participants représentant les gouvernements, la communauté internationale, la société civile, les entreprises et les médias de l'ensemble de la région de la CEE, réunis pour débattre de deux grands thèmes: «Gestion durable de l'eau et des écosystèmes liés à l'eau»; et «Pour une économie plus respectueuse de l'environnement: prise en compte de l'environnement dans le développement économique».

10. La Conférence, qui était organisée de manière interactive, comportait neuf tables rondes multipartites de haut niveau. Afin d'appuyer les discussions multipartites et de faciliter la prise de décisions, des documents de fond portant sur chacun des deux thèmes principaux ont été établis par la CEE en collaboration avec les partenaires du processus «Un environnement pour l'Europe». Pour la première fois, la Conférence ministérielle s'est déroulée sans document imprimé.

11. Les partenaires du processus «Un environnement pour l'Europe» ont organisé 43 manifestations parallèles sur des questions liées aux deux grands thèmes de la Conférence, qui a réuni de nombreux représentants d'entreprises commerciales et industrielles. Ceux-ci ont également participé à une foire aux innovations, technologies et services écologiques organisée en marge de la Conférence, qui avait par ailleurs été précédée par un atelier de renforcement des capacités organisé à l'intention des journalistes présents.

12. La Conférence a débouché sur l'adoption d'un document concis et exhaustif, la Déclaration ministérielle d'Astana, intitulée «Économisez l'eau, passez au vert!», par laquelle les ministres ont confirmé leur ferme intention d'améliorer la protection de l'environnement et de promouvoir le développement durable dans la région de la CEE au moyen du processus «Un environnement pour l'Europe» et décidé de plusieurs mesures complémentaires et additionnelles liées aux deux thèmes de la Conférence.

13. À sa dix-huitième session, tenue en avril 2012, le Comité a évalué l'efficacité de la Conférence d'Astana. Les délégations ont exprimé leurs sincères remerciements pour l'organisation et les résultats de la Conférence qui, conformément au Plan de réforme du processus «Un environnement pour l'Europe», s'était présentée sous une nouvelle forme. Le succès de la Conférence a été imputé à l'importance de ses deux principaux thèmes pour la région tout entière, à son caractère interactif, à la qualité des textes adoptés, et enfin à l'efficacité du processus préparatoire<sup>4</sup>.

14. Les participants ont observé que la Conférence d'Astana avait démontré, une fois encore, que le processus «Un environnement pour l'Europe» offrait un cadre de haut niveau exceptionnel pour aborder les problèmes environnementaux de la région et devait être poursuivi. Les délégations ont exprimé leur souhait que les futures conférences «Un environnement pour l'Europe» soient préparées selon les mêmes modalités, et notamment que leur déroulement soit encore plus interactif.

<sup>4</sup> Les préparatifs de la Conférence d'Astana, qui ont débuté en 2009, ont fait l'objet de quatre réunions du Comité des politiques de l'environnement (tenues en octobre 2009, novembre 2010 et mai et septembre 2011), de deux réunions du Bureau élargi du Comité (tenues en mai 2009 et mars 2010), et d'une réunion commune du Bureau du Comité et du Bureau de la Convention sur l'eau (tenue en janvier 2010).

15. Certaines délégations ont observé que la principale difficulté que devraient surmonter les conférences à venir serait de mettre en place des structures et des cadres nouveaux permettant d'aborder des problématiques nouvelles, notamment l'économie verte, compte tenu de la poursuite de la crise économique frappant tous les pays de la région de la CEE.

16. Les représentants ont également souhaité que les futures conférences soient allégées, en particulier pour ce qui était des manifestations parallèles. Ils ont aussi insisté sur la nécessité de trouver un juste équilibre entre thématiques anciennes et nouvelles, notamment en renforçant les travaux relatifs à l'économie verte et à la prise en compte de l'environnement dans le développement économique.

### **III. Examen à mi-parcours au titre du processus «Un environnement pour l'Europe» des principaux résultats de la Conférence d'Astana**

17. Conformément au Plan de réforme du processus «Un environnement pour l'Europe» et pour faire suite à une décision de la Conférence ministérielle d'Astana, le Comité a organisé un examen à mi-parcours en 2013 afin d'évaluer les progrès réalisés dans la mise en œuvre des textes issus de la Conférence. Les conclusions de cet examen, qui devrait donner un nouvel élan au processus, seront prises en considération au cours des préparatifs de la prochaine conférence.

18. Le plan de réforme invite tous les acteurs responsables concernés à déployer des efforts particuliers pour mettre en œuvre les textes issus des conférences ministérielles. Les États membres devraient périodiquement réfléchir aux moyens de promouvoir les objectifs et les priorités du processus et de renforcer la mise en œuvre de ses résultats, notamment au moyen de politiques nationales et de partenariats.

19. En outre, le plan de réforme affirme que la participation active et la contribution de tous les pays membres de la CEE intéressés – et notamment des pays intéressés appartenant à des sous-régions nécessitant des mesures particulières pour améliorer l'état de leur environnement – sont de la première importance pour assurer la réussite des activités entreprises dans le cadre du processus «Un environnement pour l'Europe». Par ailleurs, les pays jouant un rôle d'avant-garde dans un ou plusieurs domaines sont encouragés à le faire de façon à contribuer de leur mieux à la réalisation des objectifs et priorités du processus.

20. Parmi les principaux résultats de la Conférence d'Astana figurent: a) la ratification et l'application des accords multilatéraux relatifs à l'environnement pertinents; b) la mise en œuvre des Actions pour l'eau d'Astana; c) la promotion d'une économie verte dans la région et du Programme de partenariat pour une «passerelle verte»; d) l'achèvement du troisième cycle du Programme d'études de la performance environnementale; e) la mise en place d'un processus continu d'évaluation de l'environnement et d'un système de partage d'informations sur l'environnement; et f) la poursuite des travaux de l'Équipe spéciale pour la mise en œuvre du Programme d'action pour l'environnement et le renforcement des activités des centres régionaux pour l'environnement (voir ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> La Déclaration ministérielle d'Astana et d'autres documents issus de la Conférence peuvent être consultés sur le site Web de la CEE (<http://www.unece.org/env/efe/astana/welcome.html>).

## IV. Objectifs et contenu de l'enquête

21. Conformément à la demande du Comité, l'enquête visait à recueillir des informations sur les moyens déployés par les pays pour promouvoir les objectifs et priorités du processus «Un environnement pour l'Europe» et renforcer la mise en application des textes issus de la septième Conférence ministérielle d'Astana, y compris au moyen de politiques nationales et de partenariats.

22. Conformément au plan de réforme de 2009 qui invite les États membres à «étudier périodiquement comment promouvoir les objectifs et priorités du processus “Un environnement pour l'Europe”» (par. 16), l'enquête visait à évaluer les progrès accomplis par les pays dans la réalisation des objectifs et priorités énoncés dans le plan de réforme du processus (par. 6 et 7). La plupart des activités menées à l'heure actuelle par le sous-programme Environnement de la CEE ainsi qu'un certain nombre d'activités menées par les partenaires du processus entrent dans le cadre des priorités adoptées en 2009. Elles ont été prises en compte dans les sections 2 et 3 de l'enquête (voir annexe I).

23. En outre, pour donner suite à la disposition énoncée au paragraphe 16 du plan de réforme stipulant que «les États membres devraient renforcer la mise en application des textes issus des conférences “Un environnement pour l'Europe”», l'enquête visait à évaluer les progrès réalisés dans la mise en œuvre des principales activités ayant découlé de la Conférence d'Astana (voir par. 20 ci-dessus). Ces activités ont été examinées dans la section 4 de l'enquête.

24. Par ailleurs, l'enquête visait à déterminer quels thèmes et priorités environnementaux les pays souhaitaient voir aborder lors de la prochaine conférence ministérielle, et quelles modalités interactives leur paraissaient possibles et efficaces concernant la conduite des débats au niveau ministériel. Ces questions ont été traitées dans les sections 5 et 6 de l'enquête.

25. On sait que les pays peuvent mener des activités sur un sujet particulier, ou dans le cadre d'un traité ou d'un processus quelconque, sans que cette activité puisse être imputée directement au processus «Un environnement pour l'Europe». Par conséquent, il était recommandé que les réponses aux questions de l'enquête expliquent également dans quelle mesure ledit processus aurait influencé l'attention et la priorité accordées à tel ou tel sujet, processus ou traité. En cas de réponse «Question sans objet», «Pas d'accord» ou «N'est pas envisagé» à une question présentant néanmoins une importance pour le pays, il était loisible au répondant d'expliquer qu'elle était abordée principalement par des moyens autres que le processus «Un environnement pour l'Europe» ou d'autres activités de la CEE.

26. Le groupe cible de l'enquête était les gouvernements nationaux de la région de la CEE.

## V. Méthodologie de l'enquête

27. Le secrétariat a élaboré le questionnaire en consultation avec le Bureau du Comité, l'a diffusé à tous les membres du Comité, et a reçu les réponses au cours de la période allant du 3 juin au 29 juillet 2013.

28. Afin de faciliter les réponses, le secrétariat a utilisé pour le questionnaire un format mixte comprenant à la fois des cases à cocher et de l'espace pour des observations. L'enquête comporte principalement des questions fermées à choix multiples et échelle de classement, assorties d'un espace permettant de fournir des explications, ainsi que quelques questions ouvertes assorties d'un espace permettant de formuler des observations.



29. Les résultats présentés dans les annexes II et III offrent un résumé statistique complet et concis pour les seules questions fermées (à choix multiples et échelle de classement). Les observations représentent une partie essentielle des réponses à l'enquête, mais il n'a pas été possible de procéder à leur analyse dans le cadre du présent document en raison des limitations suivantes:

a) De nombreux répondants ont formulé des observations ou des explications sur les positions de leur pays qui sont difficiles à résumer ou à classer sans faire abstraction de certaines particularités nationales ou autres. Il aurait été inapproprié de la part du secrétariat de proposer sa propre interprétation des réponses ou d'en tirer des conclusions faisant l'impasse sur ces particularités;

b) Étant donné que le présent document est un document officiel des Nations Unies, les limitations de longueur en vigueur dans l'Organisation lui sont applicables. Cela a rendu impossible de prendre en considération ou même d'évaluer toutes les observations (dont environ huit cents ont été reçues des seules organisations gouvernementales).

30. À cet égard, le secrétariat a compilé, pour la dix-neuvième session du Comité, le document d'information n° 11, dans lequel figurent tous les commentaires reçus des répondants.

31. Les annexes II et III sont essentiellement composées de listes de réponses des pays à chacune des questions, accompagnées de graphiques à barre permettant de visualiser les résultats (par exemple, dans les questions comportant une échelle de classement, le pourcentage de pays «Tout à fait d'accord» ou «Pas du tout d'accord» avec tel ou tel énoncé).

32. L'enquête était destinée aux gouvernements, mais plusieurs autres parties prenantes ont également répondu. Les sections VI et VII ci-dessous et les annexes II et III traitent séparément les réponses des gouvernements et celles des autres parties prenantes.

33. Les résumés statistiques traduisent en général l'information pertinente avec précision, mais cela ne va pas sans certaines limitations:

a) Pour exprimer une même position, divers répondants ont parfois coché des cases différentes, les options proposées ne s'excluant pas toujours strictement les unes les autres (par exemple les réponses «N'a pas commencé» et «Question sans objet»);

b) Certaines questions permettaient diverses interprétations (par exemple, certains répondants ont coché la case «Est en cours» au lieu de «Est effectué de façon adéquate» lorsqu'un processus était de nature continue sans vouloir dire qu'ils ne le croyaient pas «Effectué de façon adéquate»);

c) Les réponses à certaines des questions à choix multiples ne s'excluaient pas mutuellement (par exemple «Est en cours» et «Est effectué de façon adéquate», ou «Signature effectuée» et «Ratification/adhésion/approbation effectuée(s)»), et les répondants ont parfois coché plus d'une case. Dans certains cas, cela a entraîné une légère différence entre le nombre de répondants et le nombre de réponses, mais cette différence n'est pas si importante qu'elle obère la validité statistique des conclusions générales.

34. Par ailleurs, plusieurs répondants ont longuement décrit les procédures et pratiques de leur pays. Certaines de ces réponses, qui vont au-delà des objectifs du présent document, représentent ainsi en elles-mêmes de précieux documents de référence.

35. Toutes les réponses reçues seront publiées (sous leur forme et dans leur langue d'origine) sur le site Web officiel de la dix-neuvième session du Comité.

## VI. Résultats de l'enquête en ce qui concerne les gouvernements

36. Au total, 29 réponses ont été reçues des représentants de Gouvernements des États membres de la CEE suivants: Allemagne, Autriche, Azerbaïdjan, Bélarus, Belgique, Bulgarie, Croatie, États-Unis d'Amérique, Finlande, France, Géorgie, Grèce, Hongrie, Israël, Italie, Kazakhstan, Kirghizistan, Monaco, Norvège, Pays-Bas, Pologne, République de Moldova, République tchèque, Roumanie, Slovaquie, Slovénie, Suède, Suisse et Ukraine<sup>6</sup>. Cela représente 52 % de l'ensemble des États membres de la CEE, et 66 % des États membres qui ont participé à la Conférence ministérielle d'Astana.

37. Vingt-trois réponses étaient rédigées en anglais, deux en français et quatre en russe.

38. Les statistiques détaillées des réponses des représentants des gouvernements sont présentées (en anglais seulement) dans l'annexe II.

## VII. Résultats de l'enquête en ce qui concerne les autres parties prenantes

39. Au total, 10 réponses ont été reçues des parties prenantes non gouvernementales suivantes: Société écologique BIOTICA (République de Moldova), Centre régional pour l'environnement de l'Asie centrale (Kazakhstan) ; Eco-Accord (Fédération de Russie); International Environmental Association of River Keepers (Eco-TIRAS) (République de Moldova); Agence européenne pour l'environnement (Union européenne); ECO-Forum européen/Bureau européen de l'environnement (Belgique); Green Liberty (Lettonie), Amis des forêts sibériennes (Fédération de Russie); Société pour le développement durable (République tchèque); et Club alpin Jabagly-Manas (Kazakhstan).

40. Huit des réponses reçues étaient rédigées en anglais et deux en russe.

41. Les résultats de cette partie de l'enquête revêtent une représentativité limitée en raison des facteurs suivants:

- a) L'inégalité de la répartition géographique des répondants;
- b) Le groupe cible principal de l'enquête étant les organismes gouvernementaux, plusieurs questions ne concernaient pas les acteurs non gouvernementaux et ont donc été laissées sans réponse par de nombreux répondants;
- c) Certains répondants ont répondu à certaines questions du point de vue national, tandis que d'autres y ont répondu du point de vue de leur organisation.

<sup>6</sup> Pour faciliter la lecture des statistiques de l'annexe II, les codes de pays à deux lettres de l'Organisation internationale de normalisation ont été utilisés dans les listes de réponses. En particulier, les codes suivants sont utilisés: AD = Andorre; AL = Albanie; AM = Arménie; AT = Autriche; AZ = Azerbaïdjan; BA = Bosnie-Herzégovine; BE = Belgique; BG = Bulgarie; BY = Bélarus; CA = Canada; CH = Suisse; CY = Chypre; CZ = République tchèque; DE = Allemagne; DK = Danemark; EE = Estonie; ES = Espagne; FI = Finlande; FR = France; GB = Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord; GE = Géorgie; GR = Grèce; HR = Croatie; HU = Hongrie; IE = Irlande; IL = Israël; IS = Islande; IT = Italie; KG = Kirghizistan; KZ = Kazakhstan; LI = Liechtenstein; LT = Lituanie; LU = Luxembourg; LV = Lettonie; MC = Monaco; MD = République de Moldova; ME = Monténégro; MK = ex-République yougoslave de Macédoine; MT = Malte; NL = Pays-Bas; NO = Norvège; PL = Pologne; PT = Portugal; RO = Roumanie; RS = Serbie; RU = Fédération de Russie; SE = Suède; SI = Slovénie; SK = Slovaquie; SM = Saint-Marin; TJ = Tadjikistan; TM = Turkménistan; TR = Turquie; UA = Ukraine; US = États-Unis d'Amérique; et UZ = Ouzbékistan.

42. Il conviendra donc de conserver à l'esprit l'existence de ces facteurs limitatifs lors de la lecture des résultats statistiques détaillés présentés dans l'annexe III. Pour mieux comprendre la situation des acteurs non gouvernementaux ayant répondu à l'enquête, on consultera leurs réponses complètes figurant dans le document d'information n° 11.

## Annexe I

### Questionnaire sur la promotion du processus «Un environnement pour l'Europe» et des résultats des conférences ministérielles s'y rapportant

#### 1. Coordonnées

*Indiquez le nom, le titre et les coordonnées de la personne ayant répondu à l'enquête, ainsi que l'organisme et le pays concernés.*

Prénom:	...
Nom:	...
Titre:	...
Organisme:	...
Pays:	...
Adresse:	...
Téléphone:	...
Courriel:	...
Site Web:	...
Date:	...

#### 2. Progrès accomplis dans la promotion des objectifs du processus «Un environnement pour l'Europe»

*Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés figurant dans le tableau ci-dessous, en expliquant si nécessaire votre position. Cochez les cases en double-cliquant sur la case et en sélectionnant l'option «checked» dans la fenêtre surgissante. Si vous cochez une case «Question sans objet», précisez néanmoins les raisons de votre choix.*

**Le processus «Un environnement pour l'Europe» continue à servir de mécanisme pour:**

**2.1 Améliorer l'état de l'environnement dans l'ensemble de la région et promouvoir ainsi le développement durable qui pourrait lui-même contribuer à l'élimination de la pauvreté et, par conséquent, à l'amélioration de la qualité de la vie et au renforcement de la sécurité mondiale**

Tout à fait d'accord /  Plutôt d'accord /  Plutôt pas d'accord /  Pas du tout d'accord /  Question sans objet

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**2.2 Favoriser la mise en œuvre de politiques nationales plus étoffées en matière d'environnement**

Tout à fait d'accord /  Plutôt d'accord /  Plutôt pas d'accord /  Pas du tout d'accord /  Question sans objet

Précisez (250 mots au maximum):

...

**2.3 Faciliter la convergence des politiques et des démarches, tout en tenant compte du fait qu'en matière d'environnement la diversité des démarches et la hiérarchisation des objectifs sont des atouts pour réaliser des objectifs communs**

Tout à fait d'accord /  Plutôt d'accord /  Plutôt pas d'accord /  Pas du tout d'accord /  Question sans objet

Précisez (250 mots au maximum):

...

**2.4 Encourager la participation de la société civile**

Tout à fait d'accord /  Plutôt d'accord /  Plutôt pas d'accord /  Pas du tout d'accord /  Question sans objet

Précisez (250 mots au maximum):

...

**2.5 Promouvoir une vaste coopération horizontale dans le domaine de l'environnement**

Tout à fait d'accord /  Plutôt d'accord /  Plutôt pas d'accord /  Pas du tout d'accord /  Question sans objet

Précisez (250 mots au maximum):

...

**3. Progrès accomplis dans la promotion des priorités politiques du processus «Un environnement pour l'Europe»**

*Dans le tableau ci-dessous, résumez brièvement la façon dont votre pays progresse dans la promotion des priorités politiques du processus «Un environnement pour l'Europe» fondées sur les engagements déjà pris dans le cadre du processus, notamment en termes de politiques nationales et de partenariats. Cochez la case correspondant le mieux à la situation actuelle de votre pays, en expliquant votre choix si nécessaire. Si vous cochez une case «Question sans objet», précisez néanmoins les raisons de votre choix.*

**Les progrès de la réalisation (dans votre pays) des priorités politiques du processus «Un environnement pour l'Europe» peuvent consister à:**

**3.1 Améliorer la gouvernance environnementale de votre pays, notamment grâce au renforcement des institutions compétentes en matière d'environnement et à la mise en œuvre d'instruments de politique générale**

3.1.1 L'amélioration de la gouvernance environnementale

N'a pas commencé /  A commencé /  Est en cours /  A été effectuée /  Question sans objet

Précisez (250 mots au maximum):

...

<p>3.1.2 Le renforcement des institutions compétentes en matière d'environnement</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> A été effectué / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.1.3 La mise en œuvre d'instruments de politique générale</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> A été effectuée / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p><b>3.2 Simplifier la mise en œuvre, par votre gouvernement, des engagements qu'il a pris dans le cadre d'instruments juridiques contraignants et non contraignants de la CEE</b></p> <p>De manière générale, cette simplification</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> A été effectuée / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>Convention sur la pollution atmosphérique transfrontière à longue distance et Protocoles s'y rapportant</p>	<p>3.2.1 Situation du pays au regard de la Convention et des Protocoles s'y rapportant (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) / <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
	<p>3.2.2 La mise en œuvre de ces instruments</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
	<p>3.2.3 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de leur mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière / <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Convention sur la protection et l'utilisation des cours d'eau transfrontières et des lacs internationaux</p>	<p>3.2.4 Situation du pays au regard de la Convention (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) / <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

	<p>3.2.5 La mise en œuvre de la Convention</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Protocole sur l'eau et la santé</p>	<p>3.2.6 Situation du pays au regard du Protocole (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.7 La mise en œuvre du Protocole</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.8 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Convention sur les effets transfrontières des accidents industriels</p>	<p>3.2.9 Situation du pays au regard de la Convention (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.10 La mise en œuvre de la Convention</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.11 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

<p>Protocole sur la responsabilité civile et l'indemnisation en cas de dommages causés par les effets transfrontières d'accidents industriels sur les eaux transfrontières</p>	<p>3.2.12 Situation du pays au regard du Protocole (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.13 La mise en œuvre du Protocole</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière (Convention d'Espoo)</p>	<p>3.2.14 Situation du pays au regard de la Convention (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.15 La mise en œuvre de la Convention</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.16 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Protocole relatif à l'évaluation stratégique environnementale</p>	<p>3.2.17 Situation du pays au regard du Protocole (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.18 La mise en œuvre du Protocole</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>



	<p>3.2.19 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement (Convention d'Aarhus)</p>	<p>3.2.20 Situation du pays au regard de la Convention (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.21 La mise en œuvre de la Convention</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.22 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Protocole sur les registres des rejets et transferts de polluants</p>	<p>3.2.23 Situation du pays au regard du Protocole (<i>plusieurs réponses possibles</i>):</p> <p><input type="checkbox"/> Signature effectuée / <input type="checkbox"/> Ratification/adhésion/approbation effectuée(s) /  <input type="checkbox"/> En cours de ratification/adhésion/approbation / <input type="checkbox"/> Néant / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>3.2.24 La mise en œuvre du Protocole</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
	<p>3.2.25 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de la mise en œuvre</p> <p><input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

<p>Stratégie de la CEE pour l'éducation en vue du développement durable</p>	<p>3.2.26 Situation du pays au regard de la Stratégie (<i>plusieurs réponses possibles</i>): Le pays  <input type="checkbox"/> L'a adoptée / <input type="checkbox"/> Y participe activement / <input type="checkbox"/> Ne s'y est pas engagé /  <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p> <p>3.2.27 La mise en œuvre de la Stratégie  <input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p> <p>3.2.28 Les rapports nationaux sur l'état d'avancement de sa mise en œuvre  <input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumis / <input type="checkbox"/> Sont soumis de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumis régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p>
<p>Programme paneuropéen sur les transports, la santé et l'environnement</p>	<p>3.2.29 Situation du pays au regard du Programme (<i>plusieurs réponses possibles</i>): Le pays  <input type="checkbox"/> L'a adopté / <input type="checkbox"/> Y participe activement / <input type="checkbox"/> Ne s'y est pas engagé /  <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p> <p>3.2.30 La mise en œuvre du Programme  <input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours /  <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p> <p>3.2.31 Les réponses à l'enquête menée par le Programme sur les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs de la Déclaration d'Amsterdam  <input type="checkbox"/> N'ont jamais été soumises / <input type="checkbox"/> Sont soumises de manière irrégulière /  <input type="checkbox"/> Sont soumises régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ... </p>

<p><b>3.3 Redoubler d'efforts en matière de surveillance de l'environnement</b></p> <p>Dans le pays, d'une manière générale, le redoublement des efforts</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectué de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.3.1 Des rapports sur l'état de l'environnement fondés sur des indicateurs sont-ils produits par votre pays?</p>	<p><input type="checkbox"/> Jamais / <input type="checkbox"/> Leur production est en cours / <input type="checkbox"/> Occasionnellement / <input type="checkbox"/> Régulièrement / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.3.2 La surveillance de l'environnement et la publication d'informations sur l'état de l'environnement par les entreprises</p>	<p><input type="checkbox"/> N'ont pas commencé / <input type="checkbox"/> Ont commencé / <input type="checkbox"/> Sont en cours / <input type="checkbox"/> Sont effectuées de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p><b>3.4 Assurer la mise en œuvre du programme d'études de la performance environnementale</b></p> <p>Évaluation générale du rôle de votre pays:</p> <p><input type="checkbox"/> Pas de rôle actif / <input type="checkbox"/> Donateur actif / <input type="checkbox"/> Pays faisant l'objet d'une étude / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.4.1 Votre pays souhaite-t-il faire à l'avenir l'objet d'une étude au titre du programme d'études de la performance environnementale?</p>	<p><input type="checkbox"/> Non / <input type="checkbox"/> Une étude a commencé / <input type="checkbox"/> Une étude est en cours / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.4.2 Votre pays souhaite-t-il participer au programme d'études de la performance environnementale en tant que pays donateur d'une aide en nature et/ou financière?</p>	<p><input type="checkbox"/> Non / <input type="checkbox"/> La fourniture d'aide a commencé / <input type="checkbox"/> La fourniture d'aide se poursuit / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.4.3 La mise en œuvre des recommandations issues d'une étude de la performance environnementale dans votre pays</p>	<p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> A été effectuée / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

<p><b>3.5 Sensibiliser le public aux questions d'environnement</b></p> <p>Dans le pays, d'une manière générale, la sensibilisation du public</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.5.1 L'accès du public à l'information sur l'environnement</p>	<p><input type="checkbox"/> N'est pas garanti / <input type="checkbox"/> Est engagé / <input type="checkbox"/> Est en cours de réalisation / <input type="checkbox"/> Est garanti de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.5.2 La participation du public au processus décisionnel</p>	<p><input type="checkbox"/> N'est pas garantie / <input type="checkbox"/> Est engagée / <input type="checkbox"/> Est en cours de réalisation / <input type="checkbox"/> Est garantie de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.5.3 L'accès du public à la justice en matière d'environnement</p>	<p><input type="checkbox"/> N'est pas garanti / <input type="checkbox"/> Est engagé / <input type="checkbox"/> Est en cours de réalisation / <input type="checkbox"/> Est garanti de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p><b>3.6 Développer des liens entre politiques environnementales, conditions économiques et sociales et compétitivité</b></p> <p>Dans votre pays, d'une manière générale, le développement des liens</p> <p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectué de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>3.6.1 La prise en compte de l'environnement dans le développement économique</p>	<p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>3.6.2 La mise en œuvre de politiques environnementales au moyen d'instruments économiques ou d'instruments de marché (par exemple suppression progressive des subventions, mise en place d'une fiscalité environnementale, paiement des services rendus par les écosystèmes, etc.)</p>	<p><input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

3.6.3 La mise en œuvre de politiques environnementales au moyen d'instruments réglementaires ou normatifs (normes, interdictions, etc.)	<input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet <i>Précisez (250 mots au maximum):</i> ...
3.6.4 La mise en œuvre de politiques environnementales au moyen d'instruments fondés sur l'information ou le volontariat (étiquetage ou autre)	<input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> Question sans objet <i>Précisez (250 mots au maximum):</i> ...

#### 4. Progrès accomplis dans la mise en œuvre des résultats de la septième Conférence ministérielle tenue dans le cadre du processus «Un environnement pour l'Europe»

*Dans le tableau ci-dessous, décrivez succinctement les progrès réalisés par votre pays s'agissant de la mise en œuvre des engagements pris lors de la Conférence d'Astana. Cochez la case correspondant le mieux à la situation actuelle ou au niveau de mise en œuvre dans votre pays, en expliquant votre choix si nécessaire. Si vous cochez une case «Question sans objet», précisez néanmoins les raisons de votre choix.*

##### Dans le cadre des principaux résultats de la Conférence ministérielle d'Astana:

<p><b>4.1 Fournissez tout renseignement complémentaire non fourni dans la section 3 b) concernant la ratification et l'application par votre pays d'accords multilatéraux relatifs à l'environnement pertinents</b>  <i>(250 mots au maximum):</i>  ...</p>
<p><b>4.2 La mise en œuvre par votre pays des Actions pour l'eau d'Astana</b>  <input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> N'est pas prévue  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ...</p>
<p><b>4.3 La promotion par votre pays d'une économie verte</b>  <input type="checkbox"/> N'a pas commencé / <input type="checkbox"/> A commencé / <input type="checkbox"/> Est en cours / <input type="checkbox"/> Est effectuée de façon adéquate / <input type="checkbox"/> N'est pas prévue  <i>Précisez (250 mots au maximum):</i>  ...</p>

**4.4 La promotion, par votre pays, du Programme de partenariat pour une «passerelle verte»**

N'a pas commencé /  A commencé /  Est en cours /  Est effectuée de façon adéquate /  N'est pas prévue

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**4.5 La participation de votre pays à la mise en œuvre du troisième cycle du Programme d'études de la performance environnementale**

N'est pas prévue /  Est effective en tant que pays donateur /  Est effective en tant que pays examiné /  
 Question sans objet

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**4.6 La mise en place, par votre pays, d'un processus continu d'évaluation de l'environnement et d'un système de partage d'informations sur l'environnement**

N'a pas commencé /  A commencé /  Est en cours /  
 A donné lieu à la création d'un système de partage d'informations sur l'environnement /  
 A donné lieu à la mise en place d'un processus continu d'évaluation de l'environnement

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**4.7 La participation de votre pays à la poursuite des travaux de l'Équipe spéciale pour la mise en œuvre du Programme d'action pour l'environnement, notamment concernant les deux thèmes «Gestion durable de l'eau et des écosystèmes liés à l'eau» et «Pour une économie plus respectueuse de l'environnement: prise en compte de l'environnement dans le développement économique»**

N'est pas prévue /  Est effective en tant que pays donateur /  Est effective en tant que pays bénéficiaire /  
 Question sans objet

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**4.8 La participation de votre pays au renforcement de la contribution des Centres régionaux pour l'environnement à la promotion de l'économie verte et d'une meilleure gouvernance environnementale aux niveaux local, national, sous-régional et régional**

N'est pas prévue /  Est effective en tant que pays donateur /  Est effective en tant que pays bénéficiaire /  
 Question sans objet

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**5. Priorités thématiques pour la huitième Conférence ministérielle du processus «Un environnement pour l'Europe»**

*Dans le tableau ci-dessous, indiquez quelles priorités thématiques pourraient être abordées lors de la huitième Conférence ministérielle du processus «Un environnement pour l'Europe», et justifiez brièvement chacune des priorités proposées. Indiquez également dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les divers thèmes proposés, et si vous êtes favorable à l'organisation d'un débat de haut niveau sur les accords*

*multilatéraux relatifs à l'environnement et le thème envisagé, sachant que l'idée d'organiser un débat de haut niveau sur les accords multilatéraux relatifs à l'environnement a surgi du débat tenu lors de la réunion officielle des représentants des organes directeurs des accords multilatéraux et du Comité des politiques de l'environnement (Genève, 27 février 2013).*

**5.1 Premier thème prioritaire (qui devra être un thème classique d'importance reconnue pour l'ensemble de la région; par exemple, la Conférence d'Astana a traité le thème «Gestion durable de l'eau et des écosystèmes liés à l'eau»)**

*Proposez un thème: ...*

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

**5.2 Deuxième thème prioritaire (qui devra être un thème nouveau d'importance reconnue pour l'ensemble de la région; par exemple, la Conférence d'Astana a traité le thème «Pour une économie plus respectueuse de l'environnement: prise en compte de l'environnement dans le développement économique»)**

*Proposez un thème: ...*

*Précisez (250 mots au maximum):*

...

<p>5.2.1 L'approfondissement des travaux sur le thème «Pour une économie plus respectueuse de l'environnement: prise en compte de l'environnement dans le développement économique»</p>	<p>Est un «nouveau» thème envisageable pour la huitième Conférence ministérielle afin de donner suite aux engagements de la Conférence d'Astana et de la Conférence Rio+20</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>5.2.2 Promouvoir une consommation et une production durables</p>	<p>Est un «nouveau» thème envisageable pour la huitième Conférence ministérielle afin de donner suite aux engagements de la Conférence Rio+20</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>5.2.3 Rendre plus respectueuses de l'environnement les politiques des institutions financières internationales</p>	<p>Est un «nouveau» thème envisageable pour la huitième Conférence ministérielle afin de donner suite aux engagements de la Conférence Rio+20</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

<p>5.2.4 Résilience et changement</p>	<p>Est un «nouveau» thème envisageable pour la huitième Conférence ministérielle afin de donner suite aux engagements de la Conférence d'Astana; il englobe la réduction des risques de catastrophe, l'adaptation aux changements climatiques, la préparation aux situations d'urgence et la planification des mesures à prendre en cas d'imprévus de manière à être prêt à faire face aux changements tant environnementaux que démographiques qui devraient se produire dans les années à venir, en particulier l'augmentation probable de la fréquence des événements météorologiques extrêmes dus au réchauffement climatique mais aussi les changements démographiques dus au vieillissement de la population et aux migrations Sud-Nord, en particulier dans les zones urbaines</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p><b>5.3 Il conviendrait d'organiser un débat de haut niveau sur la mise en place d'un processus continu d'évaluation de l'environnement et d'un système de partage d'informations sur l'environnement dans la région</b></p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p><b>5.4 Il conviendrait d'organiser un débat de haut niveau sur les accords multilatéraux relatifs à l'environnement de la CEE</b></p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
<p>5.4.1 Le rôle de la participation du public dans la mise en œuvre effective des accords multilatéraux relatifs à l'environnement</p>	<p>Est un thème envisageable pour un débat de haut niveau sur les accords multilatéraux relatifs à l'environnement de la CEE (qui porterait sur l'ensemble desdits accords multilatéraux)</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p><b>5.5 Il est nécessaire de mettre en place de nouvelles structures ou cadres pour aborder des thèmes nouveaux, tels qu'une économie respectueuse de l'environnement, compte tenu de la poursuite de la crise économique qui a touché tous les pays de la région de la CEE</b></p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	



<p>Rendre les économies plus respectueuses de l'environnement</p>	<p>5.5.1 Mettre au point des plans d'action sous-régionaux (par exemple pour l'Union européenne, l'Europe du Sud-Est, l'Asie centrale, le Caucase et l'Europe orientale)</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.2 Élaborer et/ou harmoniser les normes écologiques régionales concernant les produits et les procédés de production</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.3 Autres (<i>proposez des cadres ou structures sur la demande</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
<p>Renforcer la mise en œuvre de l'éducation en vue du développement durable</p>	<p>5.5.4 Intégrer l'éducation en vue du développement durable dans la formation technique et professionnelle de façon à répondre aux besoins futurs du marché du travail</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.5 Intégrer l'éducation en vue du développement durable dans la formation des enseignants et éducateurs</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p> <p>5.5.6 Mettre en œuvre dans chaque établissement scolaire un plan d'éducation en vue du développement durable (traitant de la gestion du campus, des programmes et des relations avec la communauté locale)</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord /  <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>

Renforcer les considérations environnementales dans d'autres secteurs économiques et sociaux	<p>5.5.7 Le développement urbain durable (par exemple, rassemblant les activités pertinentes entreprises au titre du Programme paneuropéen sur les transports, la santé et l'environnement, du Processus européen Environnement et santé, et de la construction écologique)</p> <p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>
--	---

## 6. Modalités d'organisation de la huitième Conférence ministérielle «Un environnement pour l'Europe»

*Indiquez/proposez dans le tableau ci-dessous des modalités interactives d'organisation de la Conférence, en expliquant si nécessaire.*

<p><b>6.1 Modalités interactives d'organisation de la Conférence (visant à rendre la participation ministérielle plus productive)</b></p> <p><i>Proposez une ou plusieurs modalité(s) interactive(s) d'organisation susceptible(s) de stimuler les travaux de la Conférence:</i></p> <p>...</p> <p><i>Précisez (250 mots au maximum):</i></p> <p>...</p>	
6.1.1 Tables rondes thématiques parallèles	<p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez:</i></p> <p>...</p>
6.1.2 Débats, par exemple similaires à «BBC Question Time»	<p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez:</i></p> <p>...</p>
6.1.3 ... (proposez une modalité interactive d'organisation)	<p><input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord / <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord / <input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord</p> <p><i>Précisez:</i></p> <p>...</p>

## 7. Questions diverses

<p><b>7.1</b> ... (énumérez toutes les questions pertinentes pour la présente enquête que vous souhaitez aborder)</p> <p><i>Précisez:</i></p> <p>...</p>
--

## Annexe II

[Anglais seulement]

### Statistical results of the survey for Governments<sup>a</sup>

#### 2. Progress in promoting the objectives of the “Environment for Europe” process

The EfE process continues to serve as a mechanism to:

##### 2.1. Improve the environment throughout the region, contributing to sustainable development which may in turn contribute to poverty eradication, to improving quality of life, and to a safer world

Strongly agree: 15 (BY, BE, CZ, GE, DE, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 9 (AT, BG, HR, FI, FR, GR, HU, IT, PL)

Somewhat disagree: 1 (US)

Strongly disagree: 1 (NL)

N/A: 0



##### 2.2. Enhance the implementation of strengthened national environmental policies

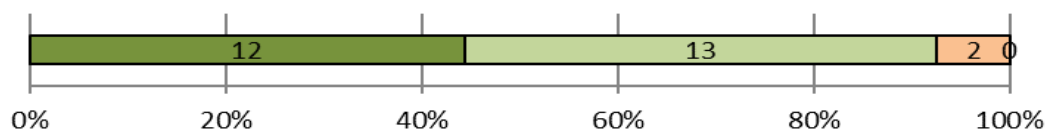
Strongly agree: 12 (BY, BE, DE, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 13 (AT, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, GR, HU, IT, MC, PL, SI)

Somewhat disagree: 2 (NL, US)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



<sup>a</sup> The text of this annex is being reproduced without official editing in the language of submission only.

**2.3. Support convergence of environmental policies and approaches, while recognizing the benefits from a diversity of approaches to achieve common goals, and the prioritization of environmental objectives**

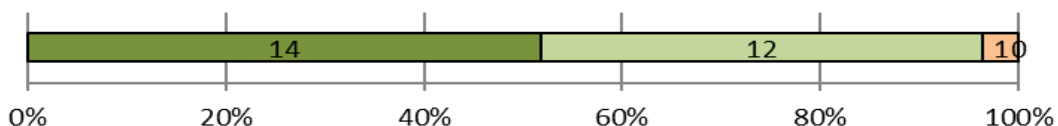
Strongly agree: 14 (BY, BE, FR, GE, DE, HU, KZ, KG, MD, NO, RO, SK, CH, UA)

Somewhat agree: 12 (AT, BG, HR, CZ, FI, GR, IT, MC, PL, SI, SE, US)

Somewhat disagree: 1 (NL)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



**2.4. Encourage the participation of civil society**

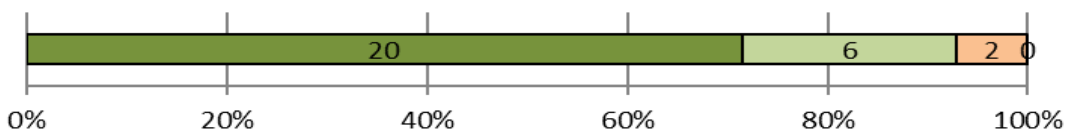
Strongly agree: 20 (AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, GR, KZ, KG, MD, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 6 (AT, BY, DE, HU, IT, MC)

Somewhat disagree: 2 (NL, US)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



**2.5. Promote broad horizontal environmental cooperation**

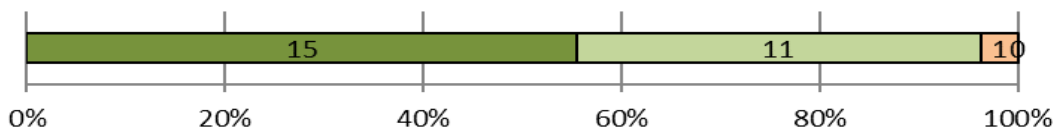
Strongly agree: 15 (BE, BG, HR, GE, GR, HU, KZ, KG, MD, MC, RO, SK, SI, CH, UA)

Somewhat agree: 11 (AT, BY, CZ, FI, FR, DE, IT, NO, PL, SE, US)

Somewhat disagree: 1 (NL)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



### 3. Progress in promoting the political priorities of the “Environment for Europe” process

The progress (in your country) on EfE political priorities may include:

#### 3.1. Improvement of environmental governance, including strengthening environmental institutions and implementation of policy instruments (by your country)

##### 3.1.1. Improvement of environmental governance

Not started: 0

Initiated: 1 (MD)

In progress: 12 (AT, BY, FR, GE, GR, KZ, KG, MC, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 14 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, DE, HU, IL, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



##### 3.1.2. Strengthening environmental institutions

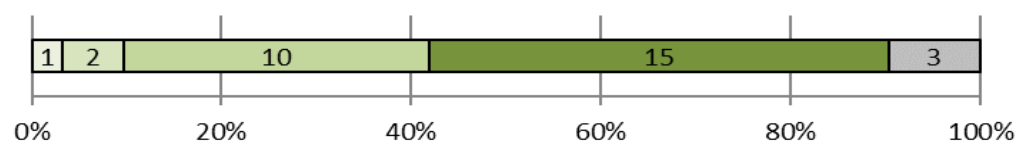
Not started: 1 (KG)

Initiated: 2 (GR, MD)

In progress: 10 (AT, BY, FR, GE, GR, KZ, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 15 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, DE, HU, IL, MC, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



##### 3.1.3. Implementation of policy instruments

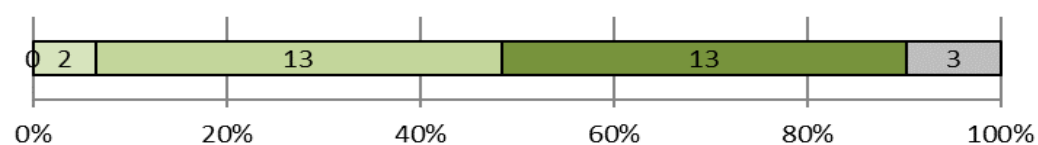
Not started: 0

Initiated: 2 (GR, MD)

In progress: 13 (AT, BY, FI, FR, GE, GR, IL, KZ, MC, RO, SI, CH, UA)

Accomplished: 13 (AT, BE, BG, HR, CZ, DE, HU, IL, NL, PL, SK, SE, CH)

N/A: 3 (IT, NO, US)



**3.2. Streamlining the implementation by your Government of commitments made to existing ECE legally-binding and legally non-binding instruments**

Overall assessment

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 13 (AT, BY, CZ, GE, GR, IL, KZ, KG, MD, PL, RO, SI, SE)

Accomplished: 13 (AT, BE, BG, HR, FI, FR, GR, HU, MC, NL, NO, SK, CH)

N/A: 2 (IT, US)



**Air Convention and its Protocols**

3.2.1. Status (more than one box can be ticked)

Signed: 9 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, NO, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 28 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA, US)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (PL)

Not foreseen: 1 (IL)

N/A: 0



3.2.2. Implementation

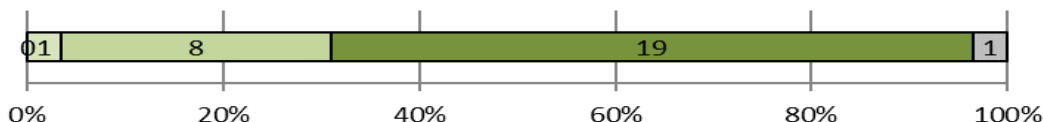
Not started: 0

Initiated: 1 (KZ)

In progress: 8 (AZ, BY, GE, GR, KG, MD, RO, UA)

Well-implemented: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IT, MC, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, US)

N/A: 1 (IL)



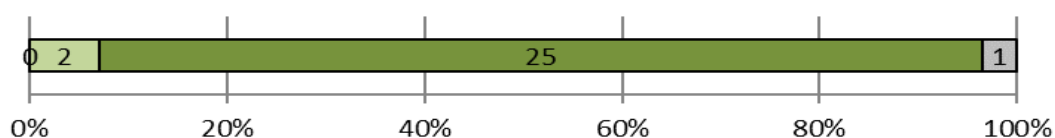
## 3.2.3. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 2 (AZ, MD)

Submitting regularly: 25 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MC, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 1 (IL)

**Water Convention**

## 3.2.4. Status (more than one box can be ticked)

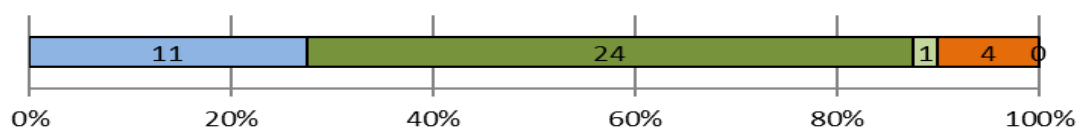
Signed: 11 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NO, PL, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 24 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (GE)

Not foreseen: 4 (IL, KG, MC, US)

N/A: 0



## 3.2.5. Implementation

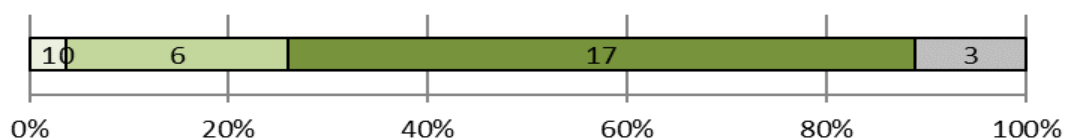
Not started: 1 (KG)

Initiated: 0

In progress: 6 (BY, GE, KZ, MD, SK, UA)

Well-implemented: 17 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IL, MC, US)



**Protocol on Water and Health**

3.2.6. Status (more than one box can be ticked)

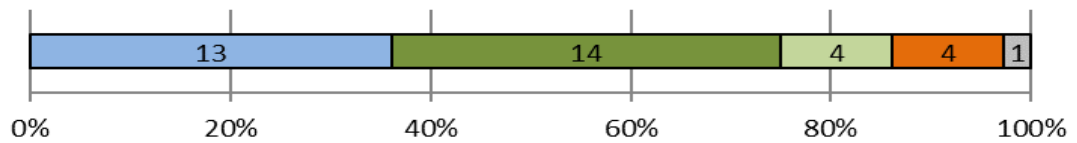
Signed: 13 (AZ, BY, BG, FR, GE, DE, GR, HU, IT, MC, NO, PL, SI)

Ratified/Acceded/Approved: 14 (BY, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, MD, NL, NO, RO, SK, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 4 (GR, IT, KZ, SI)

Not foreseen: 4 (AT, IL, KG, SE)

N/A: 1 (US)



3.2.7. Implementation

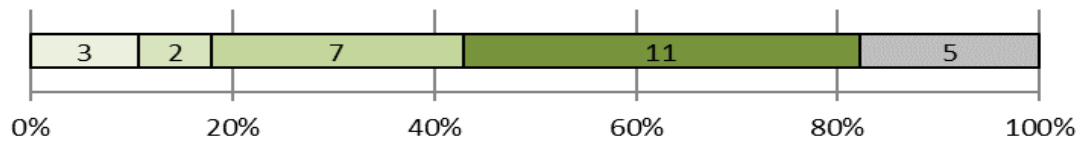
Not started: 3 (KG, PL, SE)

Initiated: 2 (KZ, MC)

In progress: 7 (BY, GE, GR, MD, RO, SK, SI)

Well-implemented: 11 (AZ, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, NL, NO, CH)

N/A: 5 (AT, BG, IL, IT, US)



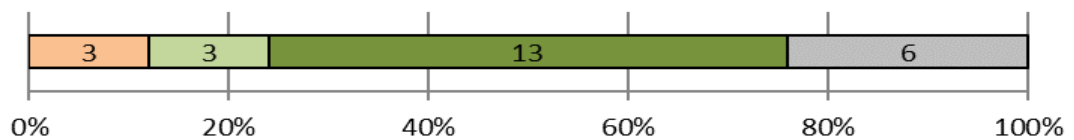
3.2.8. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 3 (GR, PL, SE)

Submitting occasionally: 3 (CZ, HU, RO)

Submitting regularly: 13 (AZ, BY, BE, HR, FI, FR, GE, DE, MD, NL, NO, SK, CH)

N/A: 6 (AT, BG, IL, IT, MC, US)





**Industrial Accidents Convention**

## 3.2.9. Status (more than one box can be ticked)

Signed: 11 (BY, BG, FR, DE, GR, HU, IT, NO, PL, SE, US)

Ratified/Acceded/Approved: 23 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 2 (GE, UA)

Not foreseen: 2 (IL, KG)

N/A: 0



## 3.2.10. Implementation

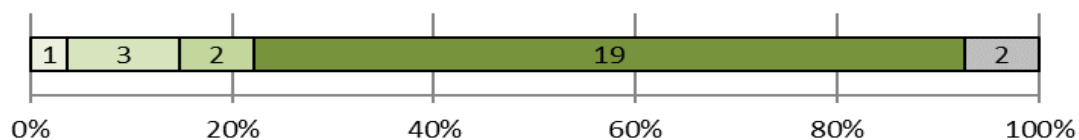
Not started: 1 (UA)

Initiated: 3 (BY, GE, KZ)

In progress: 2 (MD, MC)

Well-implemented: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 2 (IL, US)



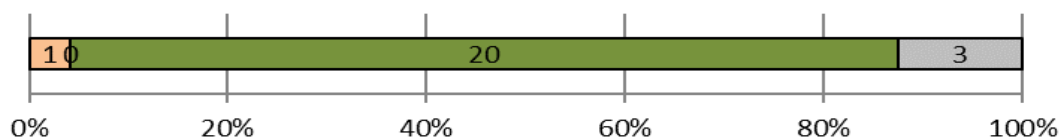
## 3.2.11. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (UA)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 20 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, IT, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (HU, IL, US)



**Protocol on Civil Liability**

3.2.12. Status (more than one box can be ticked)

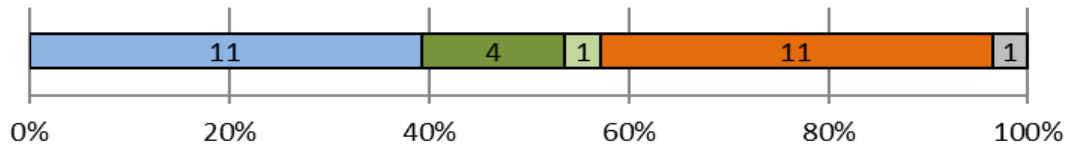
Signed: 11 (AT, BE, BG, FI, FR, GE, GR, HU, MD, NO, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 4 (AT, FR, HU, RO)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (PL)

Not foreseen: 11 (BY, HR, CZ, DE, IL, IT, KG, SK, SI, UA, US)

N/A: 1 (MC)



3.2.13. Implementation

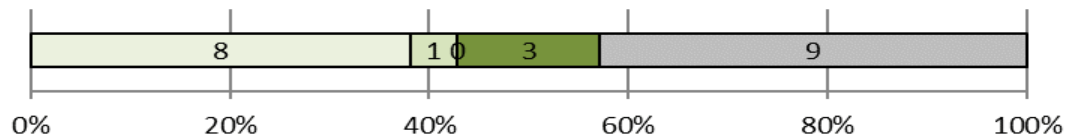
Not started: 8 (BY, BE, GE, GR, MD, NO, PL, UA)

Initiated: 1 (RO)

In progress: 0

Well-implemented: 3 (AT, FR, SE)

N/A: 9 (BG, HR, CZ, HU, IL, IT, MC, SI, US)



**Espoo Convention**

3.2.14. Status (more than one box can be ticked)

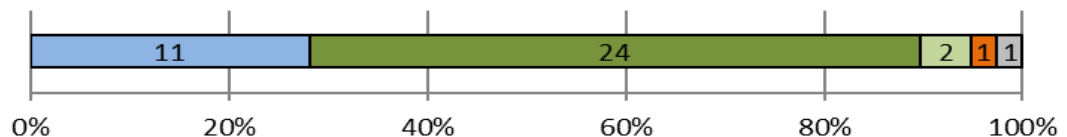
Signed: 11 (AT, BY, BG, FR, GR, HU, IT, KZ, NO, SK, US)

Ratified/Acceded/Approved: 24 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 2 (GE, KG)

Not foreseen: 1 (IL)

N/A: 1 (MC)



## 3.2.15. Implementation

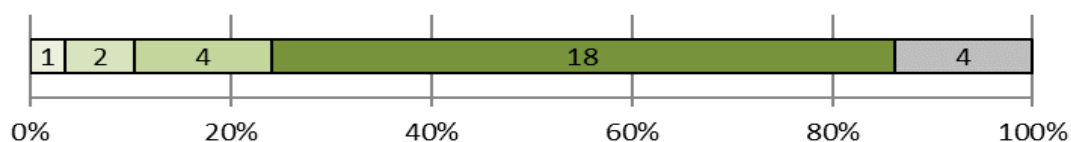
Not started: 1 (KG)

Initiated: 2 (AZ, KZ)

In progress: 4 (BY, MD, RO, UA)

Well-implemented: 18 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 4 (GE, IL, MC, US)



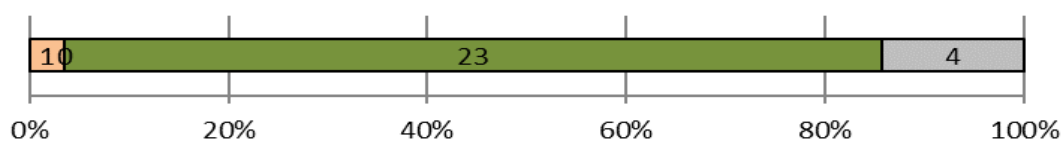
## 3.2.16. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (KG)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 23 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 4 (GE, IL, MC, US)

**Protocol on SEA**

## 3.2.17. Status (more than one box can be ticked)

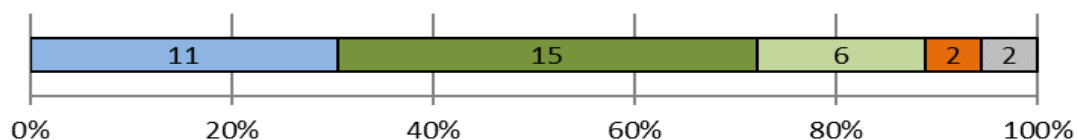
Signed: 11 (AT, BG, FR, GE, GR, HU, IT, MD, NO, SK, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 15 (AT, BG, HR, CZ, FI, DE, GR, HU, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE)

In the process of ratification/accession/approval: 6 (BE, FR, IT, KZ, KG, CH)

Not foreseen: 2 (IL, US)

N/A: 2 (BY, MC)



3.2.18. Implementation

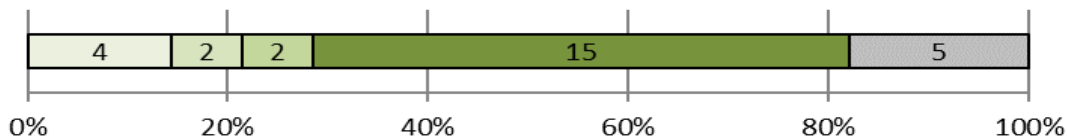
Not started: 4 (AZ, BY, KG, CH)

Initiated: 2 (KZ, MD)

In progress: 2 (BG, RO)

Well-implemented: 15 (AT, BE, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, NL, NO, PL, SK, SI, SE)

N/A: 5 (GE, IL, IT, MC, US)



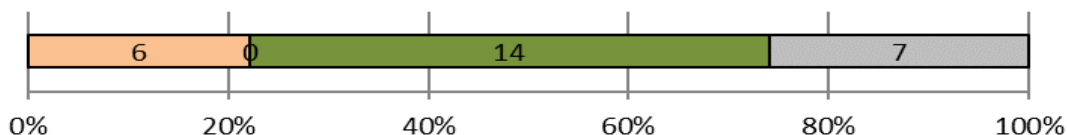
3.2.19. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 6 (AZ, BY, BE, KG, PL, CH)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 14 (AT, BG, HR, CZ, FI, DE, GR, HU, MD, NL, RO, SK, SI, SE)

N/A: 7 (FR, GE, IL, IT, KZ, MC, US)



**Aarhus Convention**

3.2.20. Status (more than one box can be ticked)

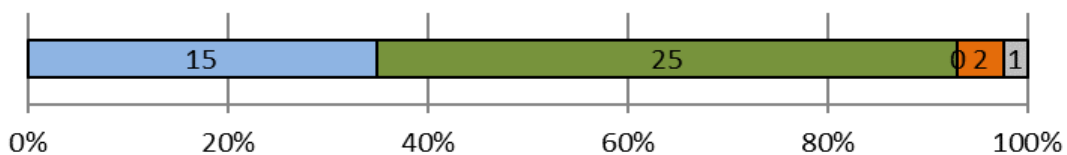
Signed: 15 (BY, BG, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, NO, PL, SK, SE, CH)

Ratified/Acceded/Approved: 25 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, UA)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 2 (IL, US)

N/A: 1 (MC)



## 3.2.21. Implementation

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 8 (BY, CZ, GE, KZ, KG, MD, RO, UA)

Well-implemented: 19 (AT, AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IL, MC, US)



## 3.2.22. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (CH)

Submitting occasionally: 1 (RO)

Submitting regularly: 23 (AT, AZ, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KZ, KG, MD, NL, NO, PL, SK, SI, SE)

N/A: 3 (IL, MC, US)

**Protocol on PRTRs**

## 3.2.23. Status (more than one box can be ticked)

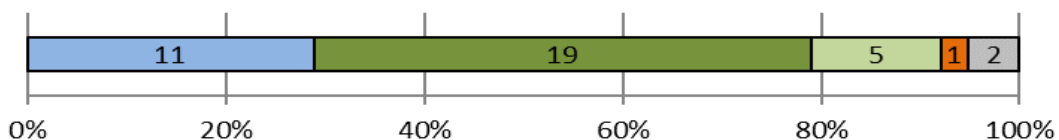
Signed: 11 (BG, FR, GE, GR, HU, IT, NO, PL, RO, SK, SE)

Ratified/Acceded/Approved: 19 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IL, MD, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

In the process of ratification/accession/approval: 5 (AZ, GR, IT, KZ, KG)

Not foreseen: 1 (US)

N/A: 2 (BY, MC)



3.2.24. Implementation

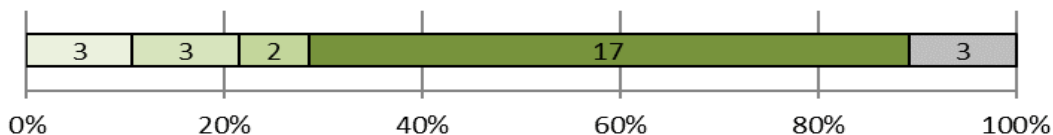
Not started: 3 (BY, KG, MD)

Initiated: 3 (GE, KZ, RO)

In progress: 2 (AZ, GR)

Well-implemented: 17 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IL, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH)

N/A: 3 (IT, MC, US)



3.2.25. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 5 (BY, BG, IL, MD, PL)

Submitting occasionally: 2 (AZ, RO)

Submitting regularly: 9 (CZ, FR, DE, NL, NO, SK, SI, SE, CH)

N/A: 9 (AT, BE, HR, GE, GR, IT, KZ, MC, US)



**Strategy for ESD**

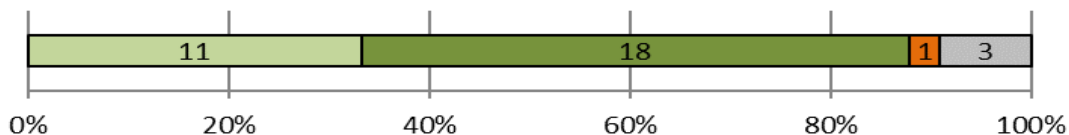
3.2.26. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 11 (AT, BE, BG, HR, FI, GE, GR, IT, KG, PL, SI)

Actively participating: 18 (AT, BY, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, IL, KZ, KG, MD, MC, NL, RO, SK, CH, UA)

Not engaged: 1 (US)

N/A: 3 (HU, NO, SE)



## 3.2.27. Implementation

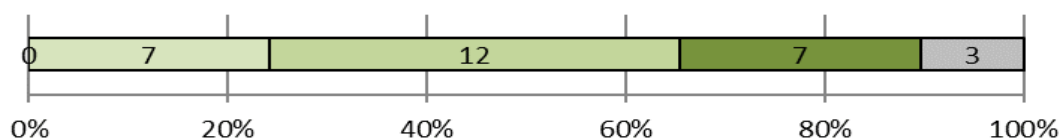
Not started: 0

Initiated: 7 (BY, BG, KZ, KG, MD, SK, UA)

In progress: 12 (AT, HR, CZ, FI, FR, GE, HU, IT, KG, PL, RO, SI)

Well-implemented: 7 (BE, DE, GR, IL, MC, NL, CH)

N/A: 3 (NO, SE, US)



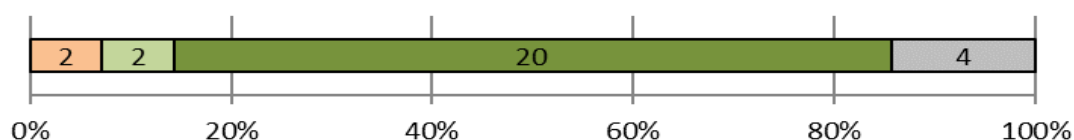
## 3.2.28. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 2 (BY, UA)

Submitting occasionally: 2 (IL, SK)

Submitting regularly: 20 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, GE, DE, GR, HU, IT, KG, MD, MC, NL, PL, RO, SI, CH)

N/A: 4 (KZ, NO, SE, US)

**THE PEP**

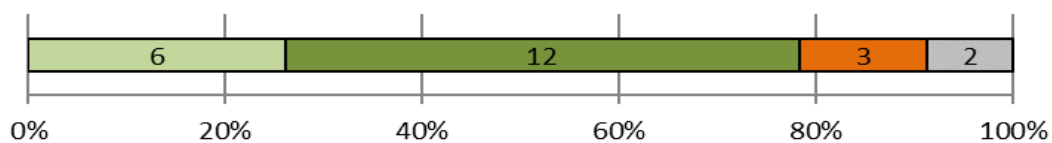
## 3.2.29. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 6 (BG, HR, FR, IT, NL, SE)

Actively participating: 12 (AT, BY, BE, CZ, GE, DE, HU, KZ, MD, SK, CH, US)

Not engaged: 3 (GR, IL, SI)

N/A: 2 (MC, NO)



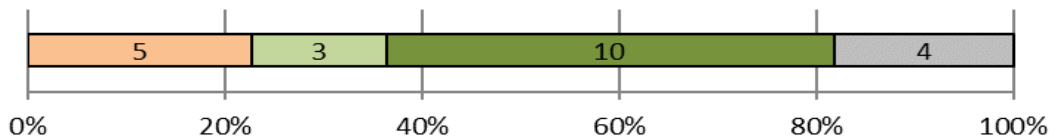
3.2.30. Implementation

Not started: 0  
 Initiated: 5 (BY, HR, GR, KZ, MD)  
 In progress: 9 (AT, BE, BG, CZ, GE, HU, IT, NL, US)  
 Well-implemented: 4 (FR, SK, SE, CH)  
 N/A: 4 (GR, IL, MC, NO)



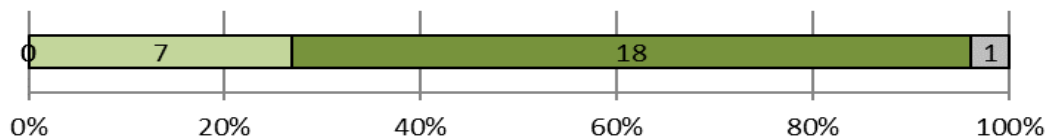
3.2.31. Reporting (responding to THE PEP survey on progress in the attainment of the Amsterdam Goals)

Never submitted: 5 (BG, HR, GR, HU, US)  
 Submitting occasionally: 3 (BY, BE, SK)  
 Submitting regularly: 10 (AT, CZ, FR, GE, DE, IT, MD, NL, SE, CH)  
 N/A: 4 (IL, KZ, MC, NO)



3.3. Enhancing efforts in environmental monitoring

Overall assessment in your country  
 Not started: 0  
 Initiated: 0  
 In progress: 7 (BY, GE, KZ, KG, MD, RO, SK)  
 Well-implemented: 18 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IL, MC, NL, NO, PL, SI, SE, US)  
 N/A: 1 (IT)





## 3.3.1. Production of indicator-based state-of-the-environment reports

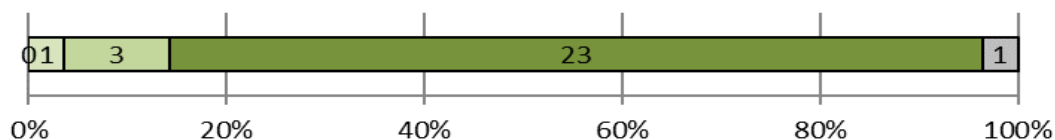
Never produced: 0

In progress: 1 (GE)

Producing occasionally: 3 (GR, IL, US)

Producing regularly: 23 (AT, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, HU, IT, KZ, KG, MD, MC, NL, NO, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

N/A: 1 (BY)



## 3.3.2. Enterprise environmental monitoring and reporting: 0

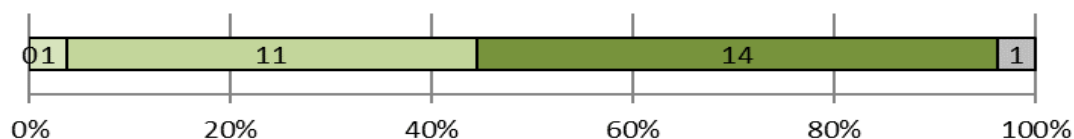
Not started: 0

Initiated: 1 (MD)

In progress: 11 (BY, CZ, GE, DE, IL, KG, MC, RO, SK, CH, US)

Well-implemented: 14 (AT, BE, BG, HR, FI, FR, GR, HU, KZ, NO, PL, SI, SE, CH)

N/A: 1 (IT)



## 3.4. Ensuring implementation of the ECE Environmental Performance Review Programme

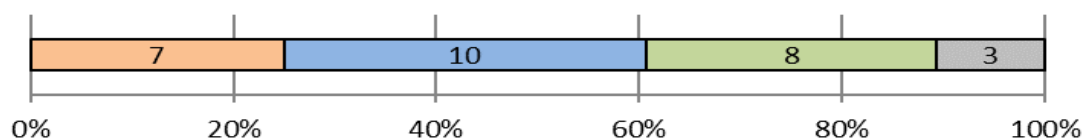
Overall assessment of your country's role

Not active: 7 (BE, FR, GR, IL, PL, SK, SI)

Active as a donor: 10 (AT, BG, FI, DE, HU, IT, NL, SE, CH, US)

Active as a reviewed country: 8 (BY, BG, HR, GE, KZ, KG, MD, RO)

N/A: 3 (CZ, MC, NO)



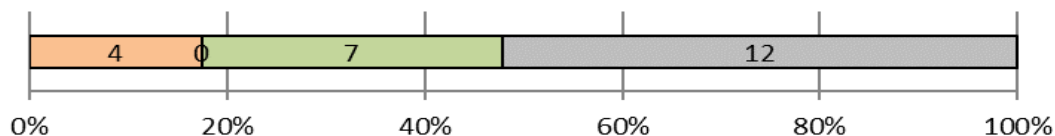
3.4.1. Participation in the EPR process as a reviewed country in the future

Not interested: 4 (BG, FR, IL, PL)

Initiated: 0

In progress: 7 (BY, HR, KZ, KG, MD, RO, CH)

N/A: 12 (AT, BE, CZ, FI, DE, GR, IT, MC, NL, NO, SE, US)



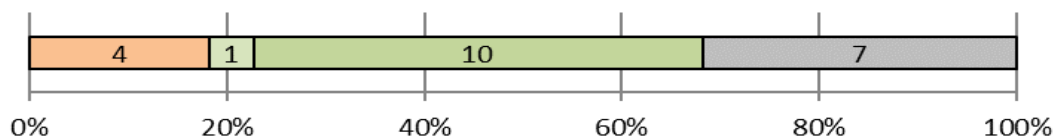
3.4.2. Participation in the EPR process as a donor country (in-kind and/or providing financial support)

Not interested: 4 (HR, FR, GR, PL)

Initiated: 1 (BE)

On-going: 10 (AT, BG, FI, DE, IT, NL, NO, SE, CH, US)

N/A: 7 (BY, GE, IL, KZ, MD, MC, RO)



3.4.3. Implementation of EPR recommendations by the reviewed country

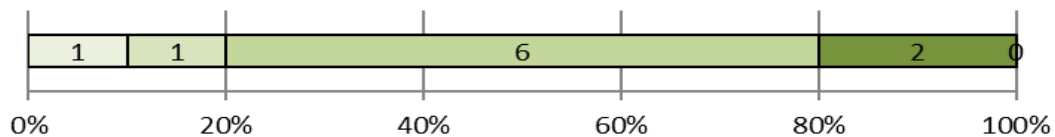
Not started: 1 (PL)

Initiated: 1 (KZ)

In progress: 6 (BY, GE, KG, MD, RO, US)

Accomplished: 2 (BG, HR)

N/A: 0 (AT, BE, CZ, FI, FR, DE, GR, IL, IT, MC, NL, NO, SE)



### 3.5. Raising public awareness on environmental issues

Overall assessment in your country

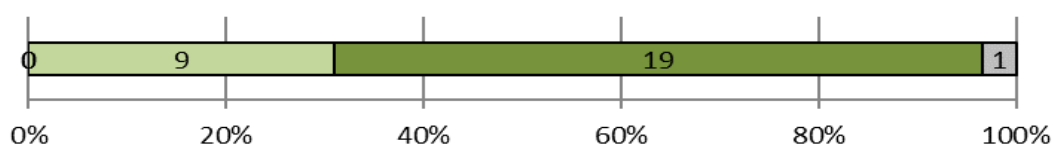
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, HR, CZ, GE, IL, KG, MD, PL, US)

Well-implemented: 19 (AT, AZ, BE, BG, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, MC, NL, RO, SK, SI, SE, CH, UA)

N/A: 1 (NO)



#### 3.5.1. Ensuring public access to environmental information

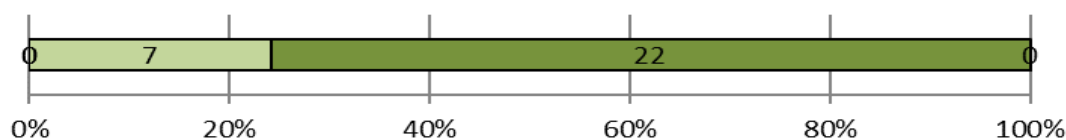
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 7 (BY, GE, IL, KG, MD, MC, RO)

Well-implemented: 22 (AT, AZ, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NL, NO, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



#### 3.5.2. Ensuring public participation in environmental-decision making

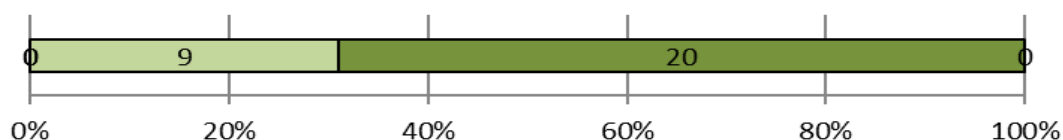
Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, CZ, GE, IL, KG, MD, MC, RO, SK)

Well-implemented: 20 (AT, AZ, BE, BG, HR, FI, FR, DE, GR, HU, IT, KZ, NL, NO, PL, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



3.5.3. Ensuring public access to environmental justice

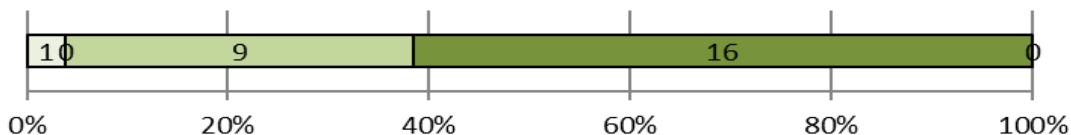
Not started: 1 (UA)

Initiated: 0

In progress: 9 (BY, HR, CZ, FI, GE, KZ, MD, MC, RO)

Well-implemented: 16 (AT, BE, BG, FR, DE, GR, HU, IL, IT, NL, NO, PL, SI, SE, CH, US)

N/A: 0



3.6. Promoting linkages between environmental policy, economic and social well-being and competitiveness

Overall assessment in your country

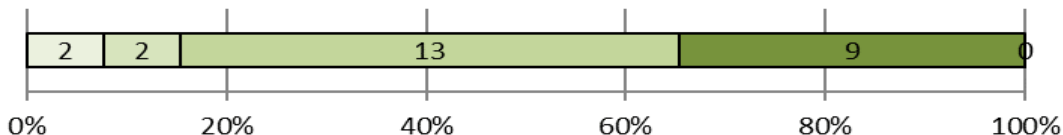
Not started: 2 (KG, MD)

Initiated: 2 (BY, GE)

In progress: 13 (BG, HR, CZ, FR, HU, IL, IT, KZ, MC, NO, RO, SK, SI)

Well-implemented: 9 (AT, BE, FI, DE, GR, PL, SE, CH, US)

N/A: 0



3.6.1. Mainstreaming the environment into economic development

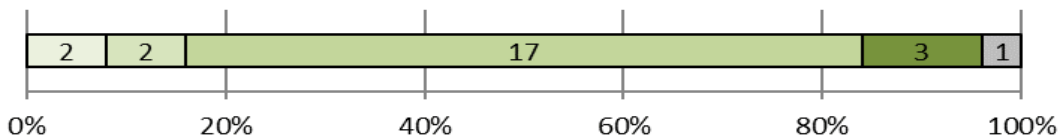
Not started: 2 (IL, MD)

Initiated: 2 (GE, KZ)

In progress: 17 (AT, BY, BE, BG, HR, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, MC, NL, RO, SK, SI, SE)

Well-implemented: 3 (PL, CH, US)

N/A: 1 (NO)



3.6.2. Implementing environmental policies through economic/market instruments (e.g. phasing out subsidies, introducing environmental taxation, payment for ecosystems services, etc.)

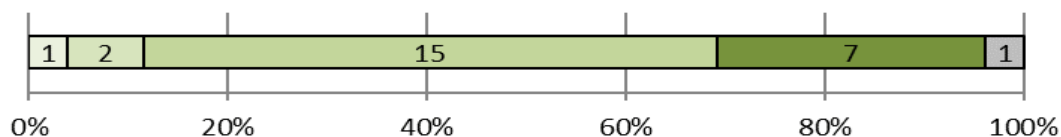
Not started: 1 (GE)

Initiated: 2 (BY, MD)

In progress: 15 (AT, BG, HR, CZ, FI, FR, GR, HU, IL, KZ, KG, NL, NO, RO, SE)

Well-implemented: 7 (BE, DE, PL, SK, SI, CH, US)

N/A: 1 (MC)



3.6.3. Implementing environmental policies through regulatory/normative instruments (e.g. norms, standards, bans, etc.)

Not started: 0

Initiated: 1 (GE)

In progress: 7 (BY, HR, FR, IL, KZ, MD, NO)

Well-implemented: 16 (AT, BE, BG, CZ, FI, DE, GR, HU, NL, PL, SK, SI, SE, CH, UA, US)

N/A: 0



3.6.4. Implementing environmental policies through information based/voluntary instruments (e.g. labelling, etc.)

Not started: 2 (GE, KG)

Initiated: 3 (KZ, MD, UA)

In progress: 10 (BY, HR, CZ, FR, HU, IL, MC, NO, PL, RO)

Well-implemented: 13 (AT, BE, BG, FI, DE, GR, HU, NL, SK, SI, SE, CH, US)

N/A: 0



**4. Progress in strengthening the implementation of outcomes of the Seventh “Environment for Europe” Ministerial Conference**

The main outcomes of the Astana Conference include:

**4.1. Ratifying and implementing the relevant multilateral environmental agreements (by your country)<sup>b</sup>**

**4.2. Implementing the Astana Water Action (by your country)**

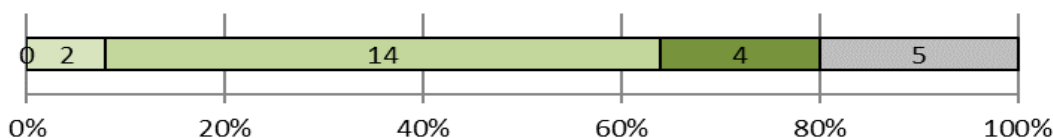
Not started: 0

Initiated: 2 (FR, KZ)

In progress: 14 (AT, BY, BE, BG, HR, FI, GE, HU, KG, MD, RO, SK, SI, US)

Well-implemented: 4 (CZ, DE, IT, CH)

Not foreseen: 5 (IL, MC, NO, PL, SE)



**4.3. Promoting a green economy (by your country)**

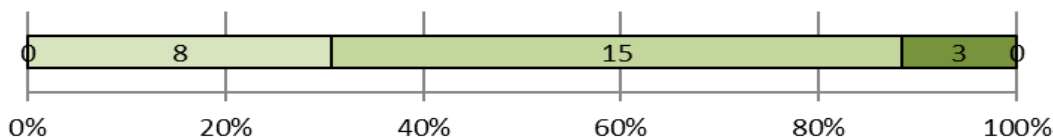
Not started: 0

Initiated: 8 (BG, HR, GE, KZ, KG, MD, MC, RO)

In progress: 15 (BY, CZ, FI, FR, DE, GR, HU, IL, IT, KG, NO, PL, SK, SI, SE)

Well-implemented: 3 (AT, BE, CH)

Not foreseen: 0



<sup>b</sup> This question was open-ended.

**4.4. Promoting the Green Bridge Partnership Programme (by your country)**

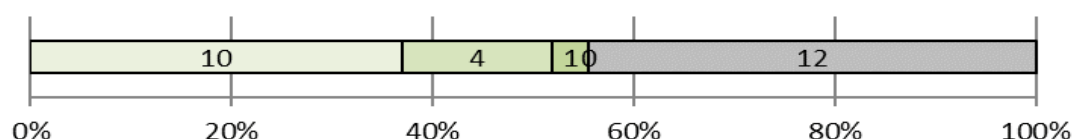
Not started: 10 (AT, BY, HR, GE, GR, MD, MC, SK, SI, CH)

Initiated: 4 (FI, FR, DE, RO)

In progress: 1 (KG)

Well-implemented: 0

Not foreseen: 12 (AT, BE, BG, CZ, HU, IL, IT, NL, NO, PL, SE, US)

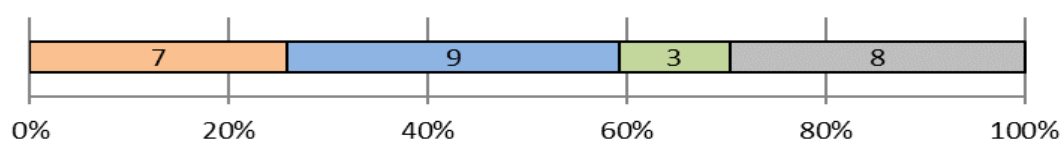
**4.5. Ensuring implementation of the third cycle of environmental performance reviews (by your country)**

Not foreseen: 7 (BG, FR, GE, GR, RO, SK, SI)

Active as a donor: 9 (AT, FI, DE, HU, IT, NL, SE, CH, US)

Active as a reviewed country: 3 (KG, MD, UA)

N/A: 8 (BY, BE, HR, CZ, IL, MC, NO, PL)

**4.6. Establishing a regular process of environmental assessment, including developing a Shared Environmental Information System (SEIS) (by your country)**

Not started: 3 (FI, DE, MC)

Initiated: 3 (GE, KG, MD)

In progress: 10 (BY, BE, FR, HU, IL, IT, KG, PL, RO, SI)

SEIS developed: 6 (AT, HR, GR, NL, SE, CH)

Regular process of environmental assessment established: 4 (AT, BG, CZ, NO)



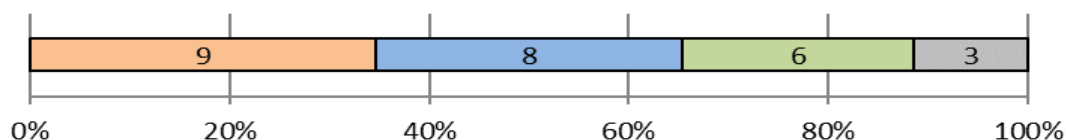
**4.7. Participation in the continued work of the Environmental Action Programme Task Force, including on the sustainable management of water and water-related ecosystems, and on greening the economy: mainstreaming the environment into economic development (by your country)**

Not foreseen: 9 (BE, HR, GR, IL, IT, PL, SK, SI, US)

Active as a donor: 8 (AT, CZ, FI, DE, NL, NO, SE, CH)

Active as a beneficiary: 6 (BY, GE, KZ, KG, MD, RO)

N/A: 3 (FR, HU, MC)



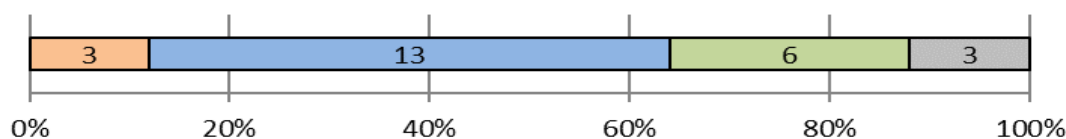
**4.8. Participation in strengthening the contribution of Regional Environmental Centres in both promoting green economy and better environmental governance at the local, national, subregional and regional levels (by your country)**

Not foreseen: 3 (BE, GR, IL)

Active as a donor: 13 (AT, CZ, FI, DE, IT, KZ, NL, NO, PL, SI, SE, CH, US)

Active as a beneficiary: 6 (BY, HR, GE, KG, MD, RO)

N/A: 3 (FR, HU, MC)



**5. Thematic priorities of the “Environment for Europe” process for the Eighth Ministerial Conference**

**5.1. First thematic priority (an “established” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “established” theme of sustainable management of water and water-related ecosystems)<sup>c</sup>**

**5.2. Second thematic priority (an “emerging” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “emerging” theme of greening the economy: mainstreaming the environment into economic development)<sup>d</sup>**

<sup>c</sup> This question was open-ended.

<sup>d</sup> This question was open-ended.



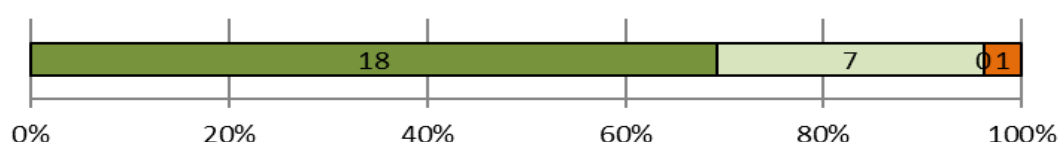
- 5.2.1. Enhancing the work on greening the economy and the mainstreaming of environmental concerns into the economic development (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Astana EfE and Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 18 (AT, HR, GE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, CH, UA, US)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, BG, FI, FR, DE, NO)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 1 (CZ)



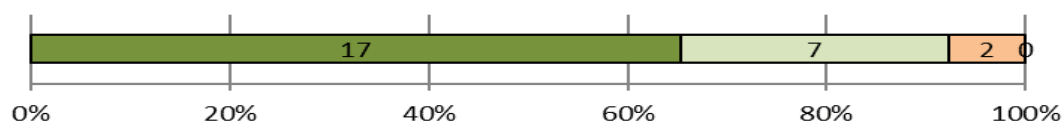
- 5.2.2. Promoting a sustainable consumption and production (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 17 (BE, HR, CZ, FR, GE, GR, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, CH)

Somewhat agree: 7 (AT, BY, FI, DE, HU, NO, UA)

Somewhat disagree: 2 (BG, US)

Strongly disagree: 0



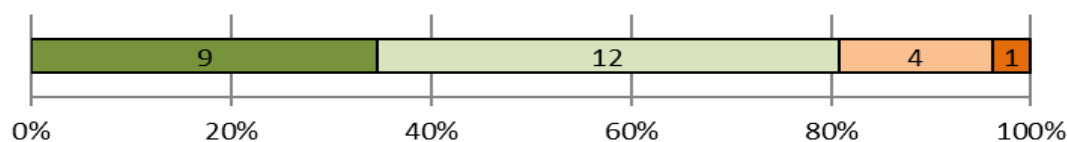
- 5.2.3. “Greening” the policies of the international financial institutions (IFIs) policies (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 9 (FI, GE, KZ, KG, RO, SI, SE, CH, UA)

Somewhat agree: 12 (AT, BY, HR, CZ, FR, GR, HU, IL, MD, MC, NO, SK)

Somewhat disagree: 4 (BE, BG, DE, PL)

Strongly disagree: 1 (US)



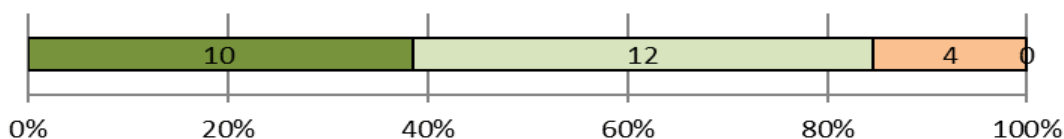
5.2.4. Resilience and change (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to encompass the need for disaster risk reduction, climate change adaptation, emergency preparedness and contingency planning to be ready for both environmental and demographic change in the coming years, i.e., the expected increase in extreme weather events due to global warming, but also to the expected changes in demographics (aging populations and South-North migration), in particular in urban areas*)

Strongly agree: 10 (BY, GE, HU, IL, KZ, MC, NO, PL, RO, CH)

Somewhat agree: 12 (AT, BE, HR, FR, DE, GR, KG, MD, SK, SI, SE, US)

Somewhat disagree: 4 (BG, CZ, FI, UA)

Strongly disagree: 0



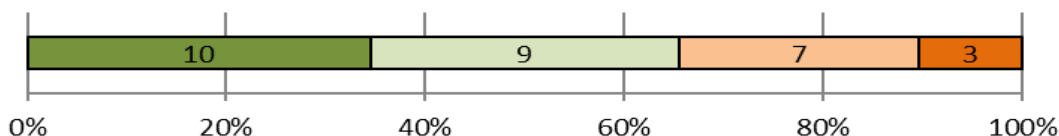
5.3. **A high-level segment on assessing the progress in establishing a regular process of environmental assessment and developing the SEIS across the region should be organized**

Strongly agree: 10 (BY, BE, BG, GE, HU, IL, MD, SK, SE, US)

Somewhat agree: 9 (AT, HR, FI, FR, IT, KG, NO, PL, RO)

Somewhat disagree: 7 (CZ, GR, MC, NL, SI, CH, UA)

Strongly disagree: 3 (DE)



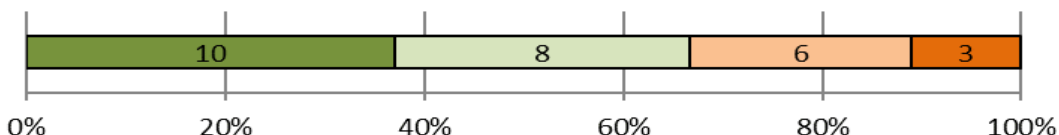
5.4. **A high-level segment on ECE MEAs should be organized**

Strongly agree: 10 (AT, BE, BG, FI, FR, GE, KG, NO, RO, SE)

Somewhat agree: 8 (BY, HR, GR, HU, IL, IT, SI, UA)

Somewhat disagree: 6 (CZ, DE, MD, MC, PL, SK)

Strongly disagree: 3 (NL, CH, US)



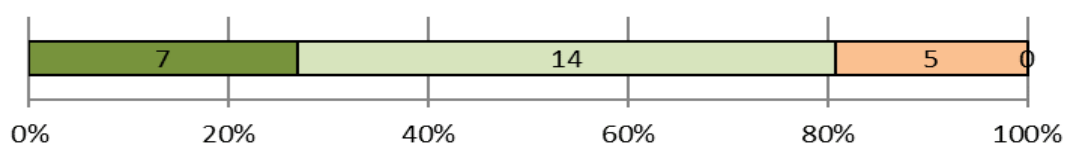
5.4.1. The role of public participation in effective implementation of MEAs (*this is a possible theme for a possible high-level segment on ECE MEAs (of relevance to all ECE MEAs)*)

Strongly agree: 7 (AT, BE, BG, GE, HU, NO, RO)

Somewhat agree: 14 (BY, HR, CZ, FI, FR, GR, IL, IT, KG, MC, PL, SI, SE, UA)

Somewhat disagree: 5 (MD, NL, SK, CH, US)

Strongly disagree: 0



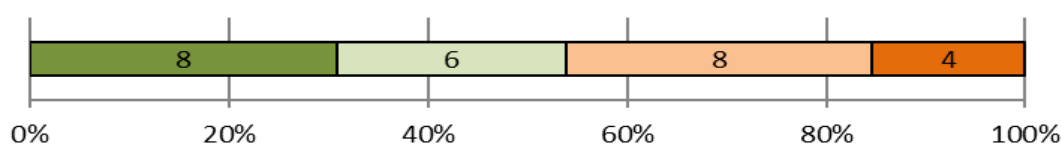
5.5. **There is a need to develop new structures or frameworks to address emerging themes, such as green economy, given the on-going economic crisis that affected all countries in the ECE region**

Strongly agree: 8 (FR, GE, HU, KZ, MD, NO, RO, SI)

Somewhat agree: 6 (AT, BE, FI, GR, KG, SE)

Somewhat disagree: 8 (BY, CZ, DE, IL, IT, MC, PL, SK)

Strongly disagree: 4 (BG, HR, NL, CH)



**Greening the economies**

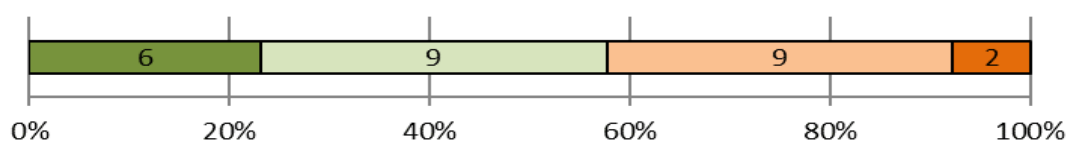
5.5.1. Elaboration of subregional roadmaps (e.g. EU, South-Eastern Europe, Central Asia, Caucasus, Eastern Europe)

Strongly agree: 6 (AT, BY, FR, KZ, MD, RO)

Somewhat agree: 9 (BE, HR, FI, GR, HU, IL, KG, NO, SI)

Somewhat disagree: 9 (BG, CZ, GE, DE, MC, NL, PL, SK, CH)

Strongly disagree: 2 (SE, US)



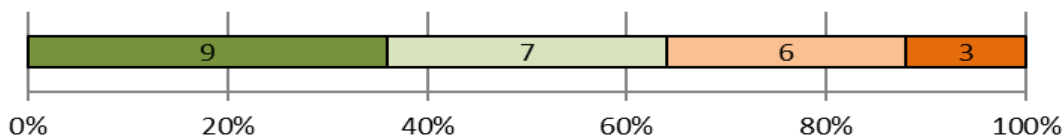
5.5.2. Elaboration/harmonization of regional eco-standards for products and production processes

Strongly agree: 9 (AT, HR, HU, IL, KZ, MD, MC, RO, SE)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, FR, GE, KG, NO, PL)

Somewhat disagree: 6 (BG, CZ, FI, GR, NL, SK)

Strongly disagree: 3 (DE, CH, US)



5.5.3. Other (please suggest demand-driven frameworks/structures)

Strongly agree: 1 (RO)

Somewhat agree: 1 (PL)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 2 (CZ, US)

**Strengthening implementation of ESD**

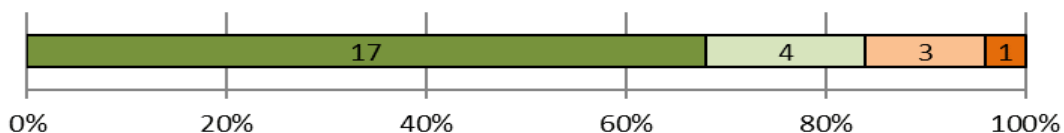
5.5.4. Mainstreaming ESD into technical and vocational training to meet future labour market demand

Strongly agree: 17 (AT, BG, HR, CZ, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, MD, MC, PL, RO, SI, SE, UA)

Somewhat agree: 4 (FI, FR, SK, CH)

Somewhat disagree: 3 (BY, NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



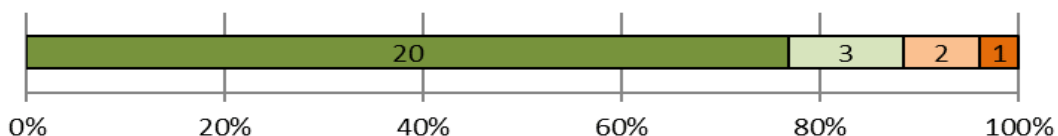
5.5.5. Mainstreaming ESD into teachers/educators' training

Strongly agree: 20 (AT, BG, HR, CZ, FR, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, PL, RO, SK, SI, SE, UA)

Somewhat agree: 3 (BY, FI, CH)

Somewhat disagree: 2 (NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



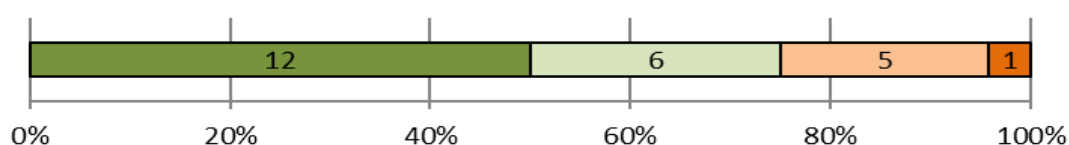
5.5.6. Implementing an ESD school plan in every school (i.e. addressing campus management, curricula and community interaction)

Strongly agree: 12 (AT, BG, HR, GE, GR, IL, KZ, MC, PL, RO, SI, UA)

Somewhat agree: 6 (CZ, FI, FR, HU, SK, CH)

Somewhat disagree: 5 (BY, DE, MD, NL, NO)

Strongly disagree: 1 (US)



**Strengthening environmental considerations in other social and economic sectors**

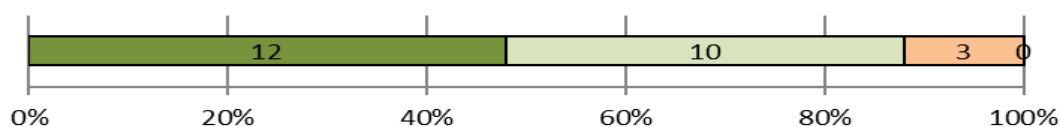
5.5.7. Sustainable urban development (e.g. bringing together the relevant activities under THE PEP, the Environment and Health process, and green building)

Strongly agree: 12 (AT, BE, CZ, GE, HU, IL, KZ, MD, PL, RO, SI, UA)

Somewhat agree: 10 (BY, BG, HR, FI, FR, DE, GR, KG, MC, SE)

Somewhat disagree: 3 (SK, CH, US)

Strongly disagree: 0



## 6. Format of the Eighth EfE Ministerial Conference

### 6.1. Interactive format for the Conference (for a more productive ministerial participation)

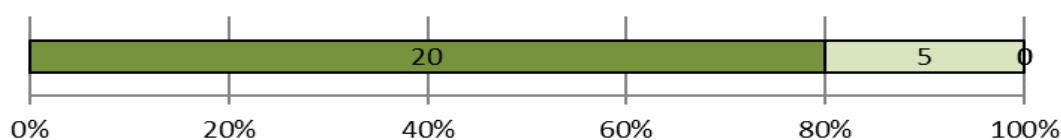
#### 6.1.1. Parallel thematic round-tables

Strongly agree: 20 (AT, BY, BE, BG, FI, GE, DE, GR, HU, IL, KZ, KG, MD, MC, SK, SI, SE, CH, UA, US)

Somewhat agree: 5 (HR, CZ, FR, PL, RO)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



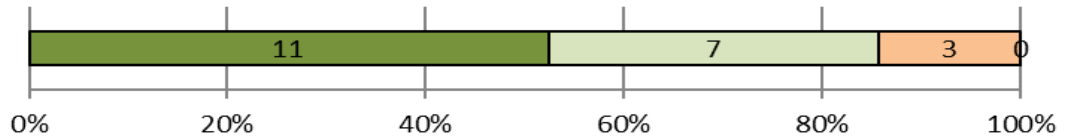
6.1.2. Interactive discussions e.g. similar to “BBC Question Time”

Strongly agree: 11 (AT, BG, GE, GR, HU, IT, KZ, KG, RO, SE, CH)

Somewhat agree: 7 (BY, BE, CZ, FI, FR, DE, PL)

Somewhat disagree: 3 (MD, MC, SI)

Strongly disagree: 0



6.1.3 ... (please propose an interactive format)<sup>e</sup>

7. Any other issues you consider important<sup>f</sup>

---

<sup>e</sup> This question was open-ended.

<sup>f</sup> This question was open-ended.

## Annexe III

[Anglais seulement]

### Statistical results of the survey for other stakeholders<sup>a</sup>

#### 2. Progress in promoting the objectives of the “Environment for Europe” process

The EfE process continues to serve as a mechanism to:

##### 2.1. Improve the environment throughout the region, contributing to sustainable development which may in turn contribute to poverty eradication, to improving quality of life, and to a safer world

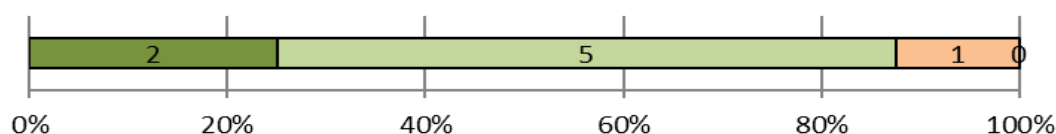
Strongly agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 5 (Eco Accord, EEA, EEB, Green Liberty, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 1 (BIOTICA)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



##### 2.2. Enhance the implementation of strengthened national environmental policies

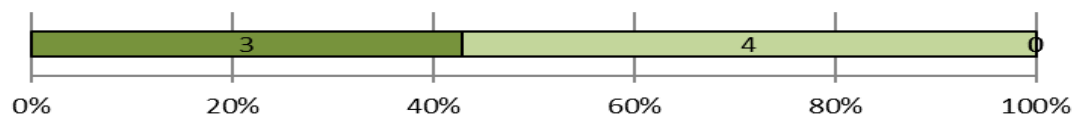
Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 4 (BIOTICA, Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0

N/A: 0



<sup>a</sup> The text of this annex is being reproduced without official editing in the language of submission only.

**2.3. Support convergence of environmental policies and approaches, while recognizing the benefits from a diversity of approaches to achieve common goals and the prioritization of environmental objectives**

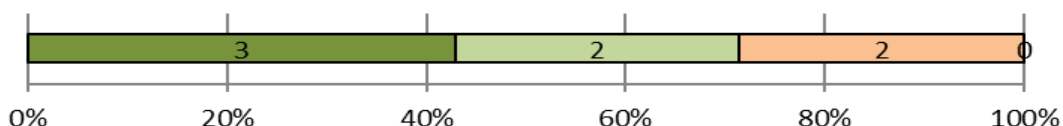
Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEA, EEB)

Somewhat disagree: 2 (Eco Accord, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0

N/A: 0



**2.4. Encourage the participation of civil society**

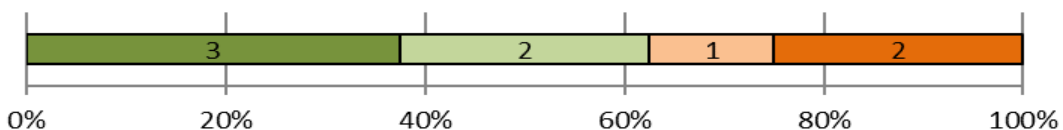
Strongly agree: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Somewhat agree: 2 (EEA, EEB)

Somewhat disagree: 1 (Zhabagly-Manas)

Strongly disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

N/A: 0



**2.5. Promote broad horizontal environmental cooperation**

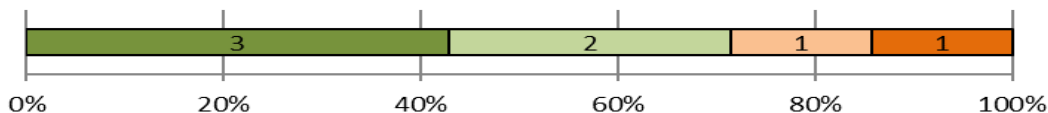
Strongly agree: 3 (CAREC, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (Eco Accord, EEB)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 1 (BIOTICA)

N/A: 0





### 3. Progress in promoting the political priorities of the “Environment for Europe” process

The progress (in your country) on Efe political priorities may include:

#### 3.1. Improvement of environmental governance, including strengthening environmental institutions and implementation of policy instruments (by your country)

##### 3.1.1. Improvement of environmental governance

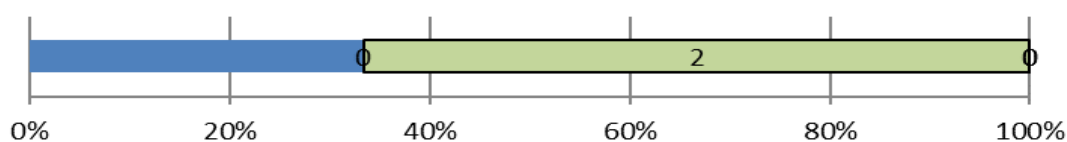
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



##### 3.1.2. Strengthening environmental institutions

Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



##### 3.1.3. Implementation of policy instruments

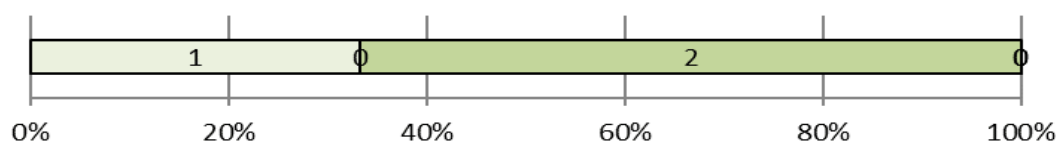
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Accomplished: 0

N/A: 0



**3.2. Streamlining the implementation by your Government of commitments made to existing ECE legally-binding and legally non-binding instruments**

Overall assessment

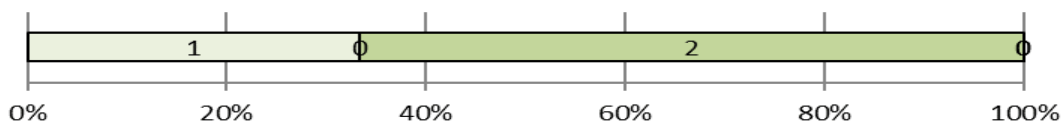
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

Accomplished: 0

N/A: 0



**Air Convention and its Protocols**

**3.2.1. Status (more than one box can be ticked)**

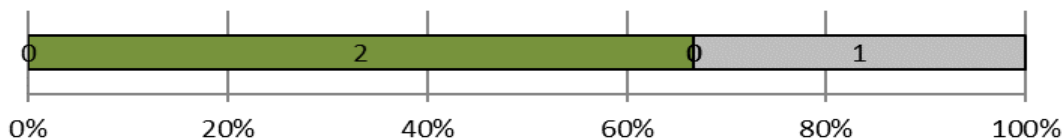
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



**3.2.2. Implementation**

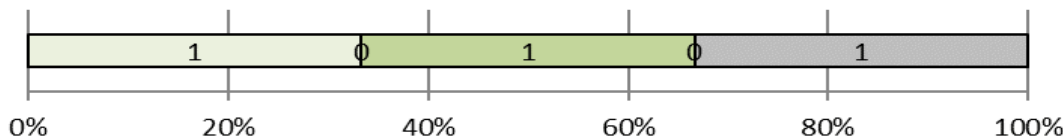
Not started: 1 (Zhabagly-Manas)

Initiated: 0

In progress: 1 (Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



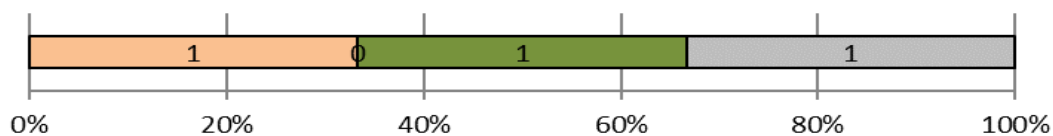
**3.2.3. Formal reporting (national implementation reports)**

Never submitted: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



### Water Convention

#### 3.2.4. Status (more than one box can be ticked)

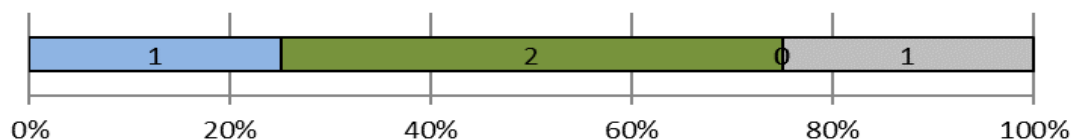
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



#### 3.2.5. Implementation

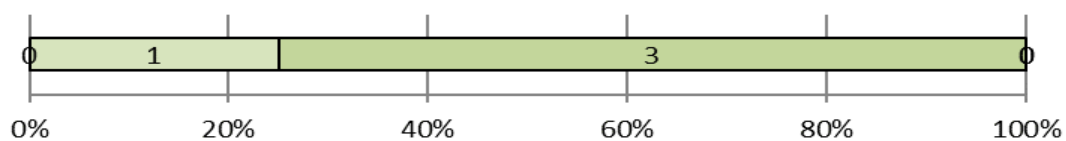
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 3 (CAREC, Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 0



**Protocol on Water and Health**

3.2.6. Status (more than one box can be ticked)

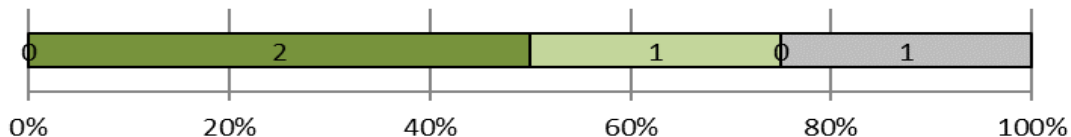
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accesion/approval: 1 (Zhabagly-Manas)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.7. Implementation

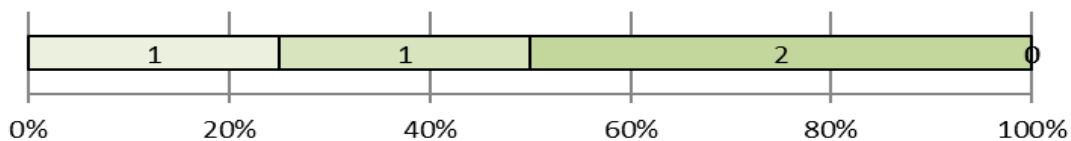
Not started: 1 (CAREC)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 0

N/A: 0



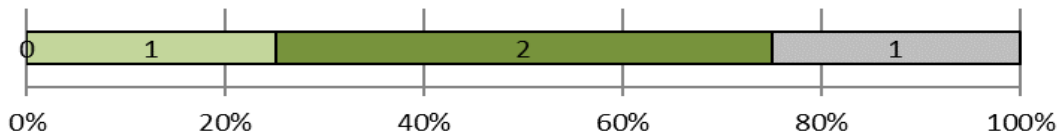
3.2.8. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting regularly: 2 (Eco-TIRAS, Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



**Industrial Accidents Convention**

## 3.2.9. Status (more than one box can be ticked)

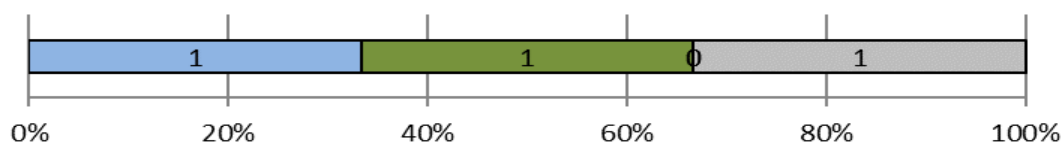
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 1 (Friends of Siberian Forests)

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 3.2.10. Implementation

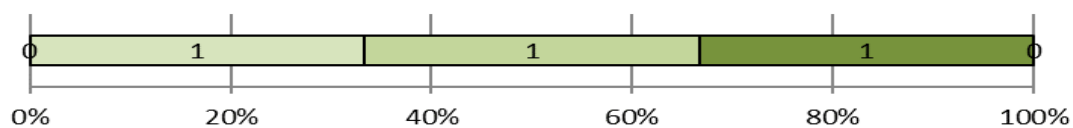
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (Friends of Siberian Forests)

Well-implemented: 1 (CAREC)

N/A: 0



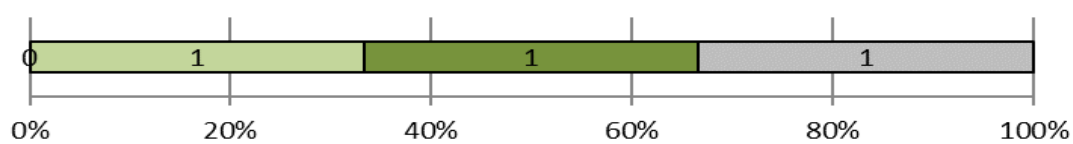
## 3.2.11. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

Submitting regularly: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



**Protocol on Civil Liability**

3.2.12. Status (more than one box can be ticked)

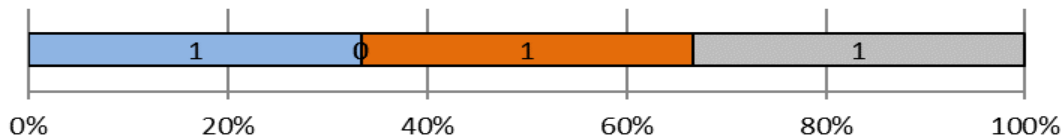
Signed: 1 (Zhabagly-Manas)

Ratified/Acceded/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 0

Not foreseen: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



3.2.13. Implementation

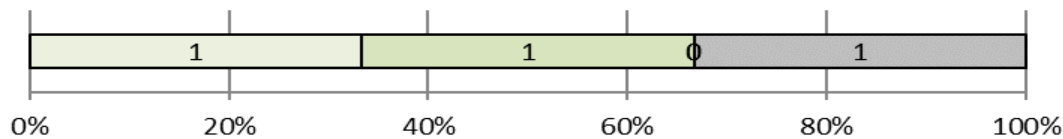
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



**Espoo Convention**

3.2.14. Status (more than one box can be ticked)

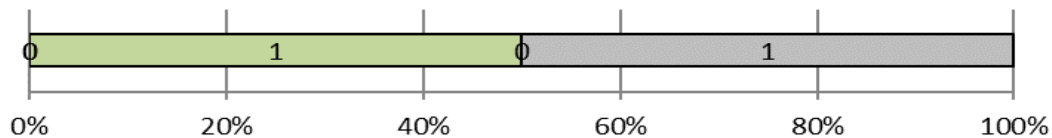
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 3.2.15. Implementation

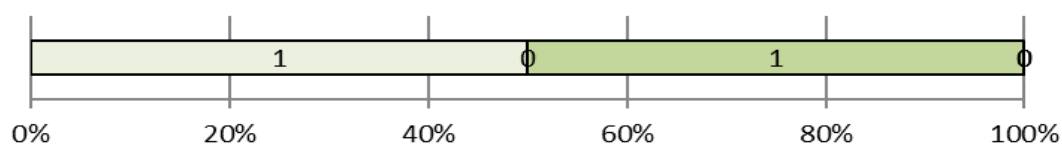
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



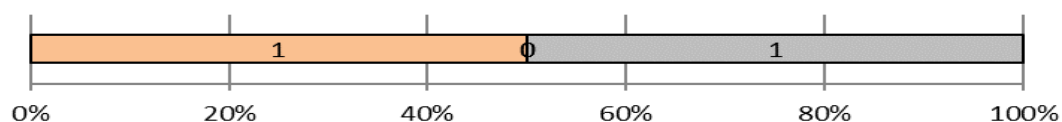
## 3.2.16. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)

**Protocol on SEA**

## 3.2.17. Status (more than one box can be ticked)

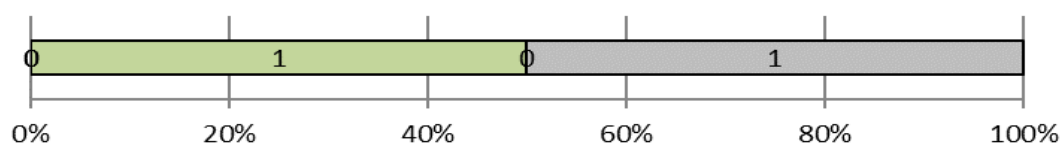
Signed: 0

Ratified/Accessed/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)



3.2.18. Implementation

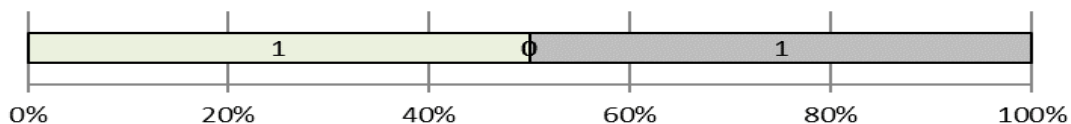
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 0

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



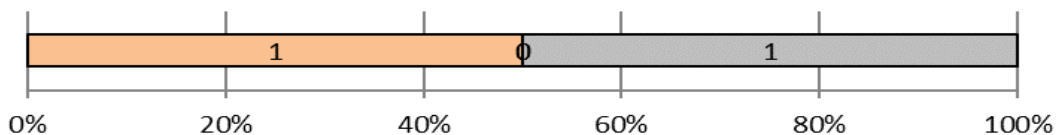
3.2.19. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)



**Aarhus Convention**

3.2.20. Status (more than one box can be ticked)

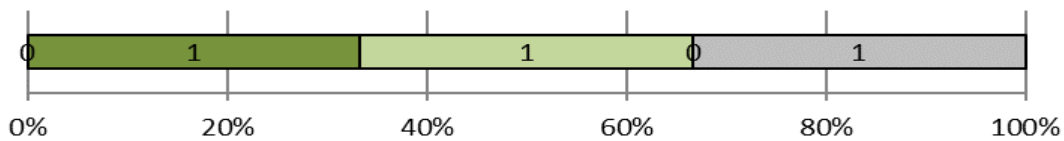
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 1 (Zhabagly-Manas)

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Friends of Siberian Forests)

Not foreseen: 0

N/A: 1 (CAREC)





## 3.2.21. Implementation

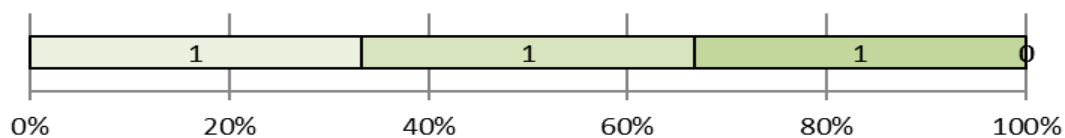
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



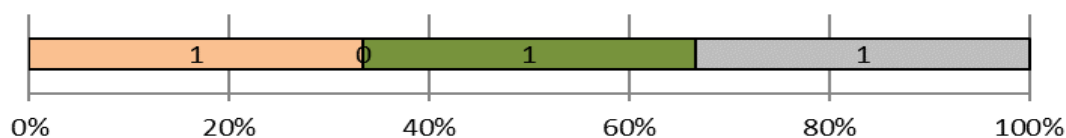
## 3.2.22. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 1 (Friends of Siberian Forests)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 1 (Zhabagly-Manas)

N/A: 1 (CAREC)

**Protocol on PRTRs**

## 3.2.23. Status (more than one box can be ticked)

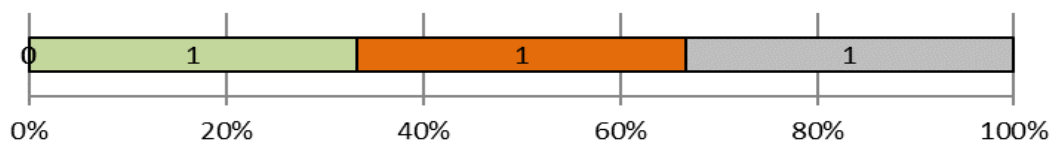
Signed: 0

Ratified/Acceded/Approved: 0

In the process of ratification/accession/approval: 1 (Zhabagly-Manas)

Not foreseen: 1 (Friends of Siberian Forests)

N/A: 1 (CAREC)



3.2.24. Implementation

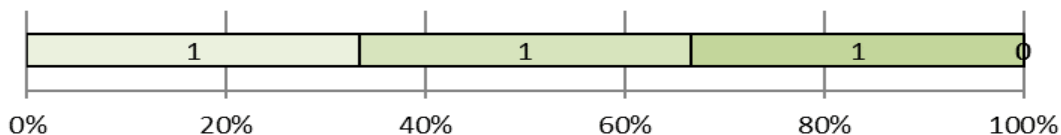
Not started: 1 (Friends of Siberian Forests)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



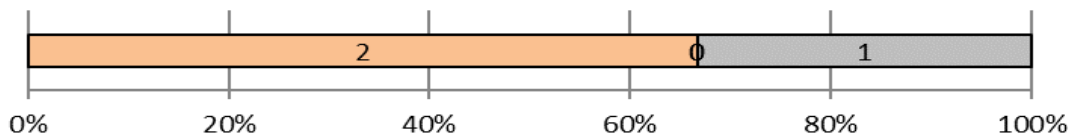
3.2.25. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 2 (Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)



**Strategy for ESD**

3.2.26. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 0

Actively participating: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

Not engaged: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 3.2.27. Implementation

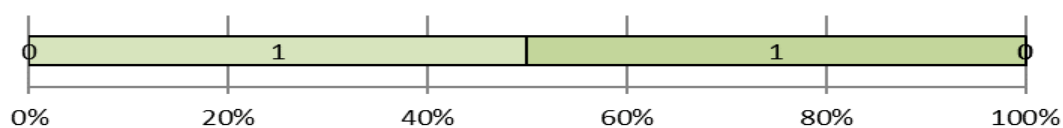
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

Well-implemented: 0

N/A: 0



## 3.2.28. Formal reporting (national implementation reports)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 1 (CAREC)

N/A: 1 (CAREC)

**THE PEP**

## 3.2.29. Status (more than one box can be ticked)

Adopted: 0

Actively participating: 0

Not engaged: 0

N/A: 1 (CAREC)

## 3.2.30. Implementation

Not started: 0

Initiated: 0

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)

3.2.31. Reporting (responding to THE PEP survey on progress in the attainment of the Amsterdam Goals)

Never submitted: 0

Submitting occasionally: 0

Submitting regularly: 0

N/A: 1 (CAREC)

**3.3. Enhancing efforts in environmental monitoring**

Overall assessment in your country

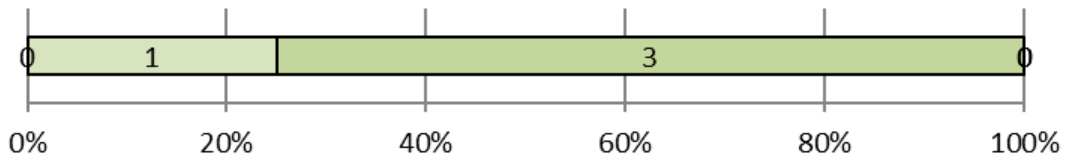
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.3.1. Production of indicator-based state-of-the-environment reports

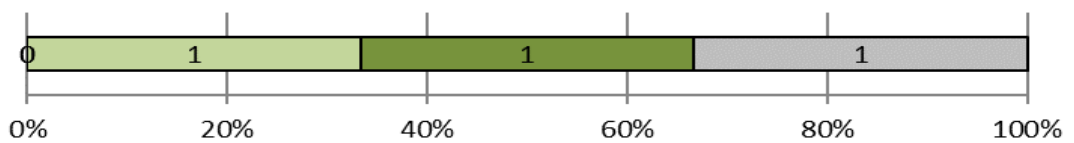
Never produced: 0

In progress: 0

Producing occasionally: 1 (Zhabagly-Manas)

Producing regularly: 1 (Eco Accord)

N/A: 1 (CAREC)



## 3.3.2. Enterprise environmental monitoring and reporting:

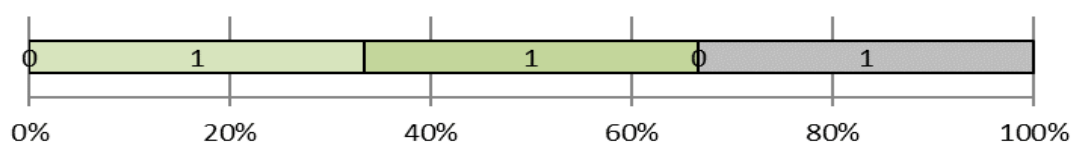
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (Eco Accord)

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 3.4. Ensuring implementation of the ECE Environmental Performance Review Programme

Overall assessment of your country's role

Not active: 1 (Zhabagly-Manas)

Active as a donor: 0

Active as a reviewed country: 0

N/A: 0

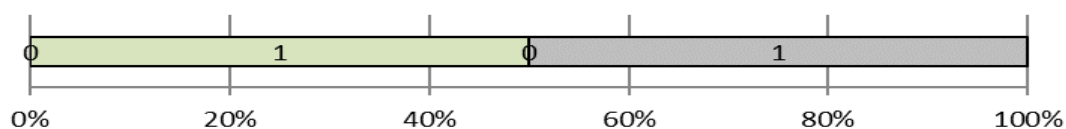
## 3.4.1. Participation in the EPR process as a reviewed country in the future

Not interested: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 0

N/A: 1 (CAREC)



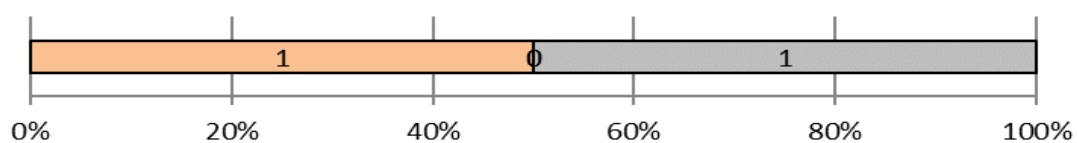
## 3.4.2. Participation in the EPR process as a donor country (in-kind and/or providing financial support)

Not interested: 1 (Zhabagly-Manas)

Initiated: 0

On-going: 0

N/A: 1 (CAREC)



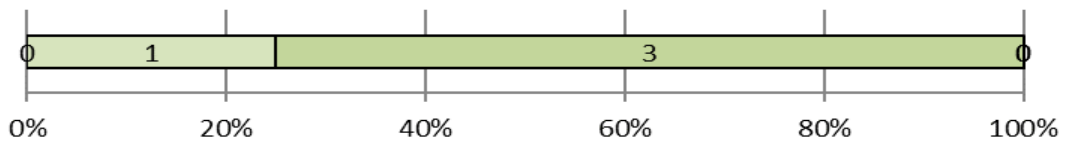
3.4.3. Implementation of EPR recommendations by the reviewed country

Not started: 0  
 Initiated: 0  
 In progress: 0  
 Accomplished: 0  
 N/A: 0 (CAREC)

**3.5. Raising public awareness on environmental issues**

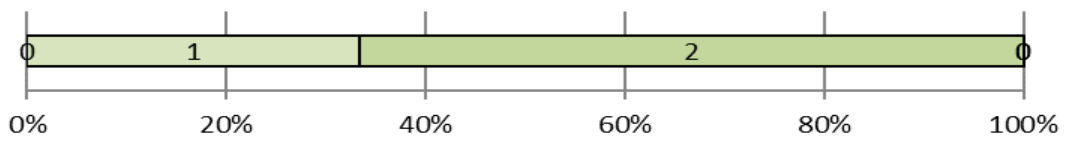
Overall assessment in your country

Not started: 0  
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)  
 In progress: 3 (CAREC, Eco Accord, Green Liberty)  
 Well-implemented: 0  
 N/A: 0



3.5.1. Ensuring public access to environmental information

Not started: 0  
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)  
 In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)  
 Well-implemented: 0  
 N/A: 0



## 3.5.2. Ensuring public participation in environmental-decision making

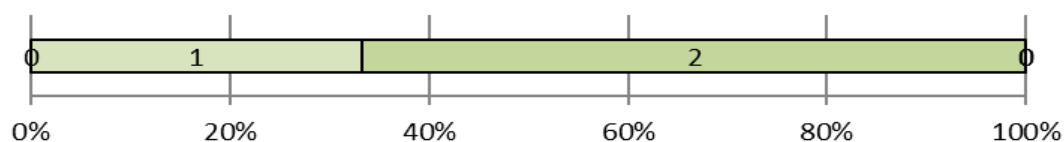
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

Well-implemented: 0

N/A: 0



## 3.5.3. Ensuring public access to environmental justice

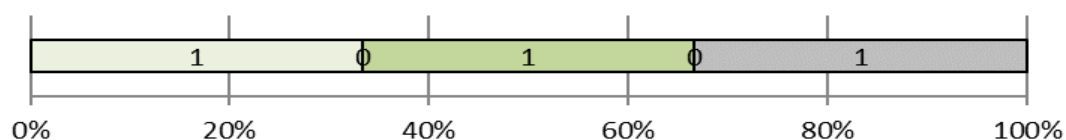
Not started: 1 (Zhabagly-Manas)

Initiated: 0

In progress: 1 (Eco Accord)

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 3.6. Promoting linkages between environmental policy, economic and social well-being and competitiveness

Overall assessment in your country

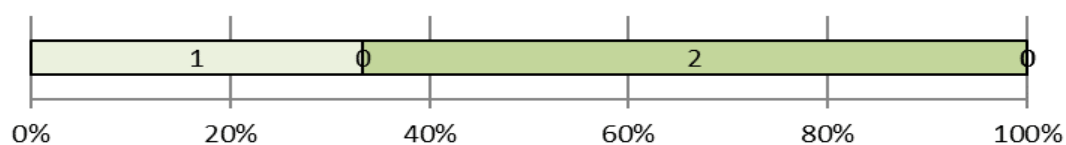
Not started: 1 (Zhabagly-Manas)

Initiated: 0

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.1. Mainstreaming the environment into economic development

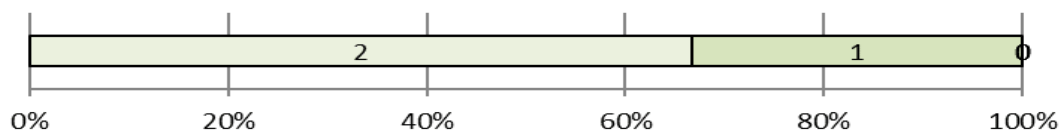
Not started: 2 (Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Initiated: 1 (CAREC)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.2. Implementing environmental policies through economic/market instruments (e.g. phasing out subsidies, introducing environmental taxation, payment for ecosystems services, etc.)

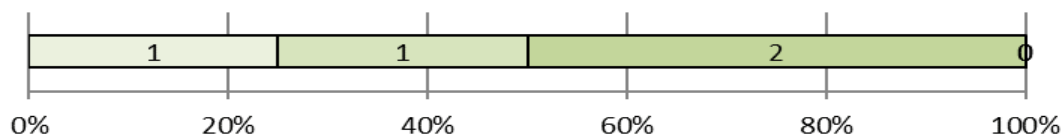
Not started: 1 (Eco Accord)

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Green Liberty)

Well-implemented: 0

N/A: 0



3.6.3. Implementing environmental policies through regulatory/normative instruments (e.g. norms, standards, bans, etc.)

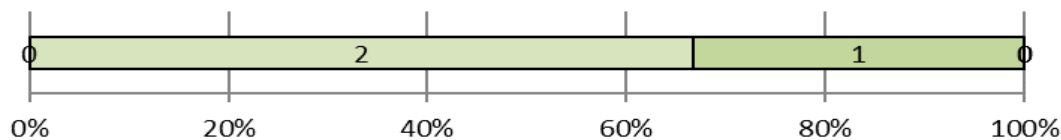
Not started: 0

Initiated: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (Eco Accord)

Well-implemented: 0

N/A: 0





### 3.6.4. Implementing environmental policies through information based/voluntary instruments (e.g. labelling, etc.)

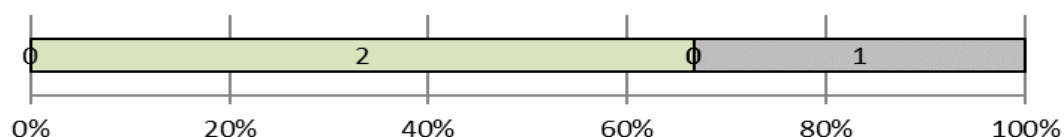
Not started: 0

Initiated: 2 (Eco Accord, Zhabagly-Manas)

In progress: 0

Well-implemented: 0

N/A: 1 (CAREC)



## 4. Progress in strengthening the implementation of outcomes of the Astana EfE Ministerial Conference

The main outcomes of the Astana Conference include:

### 4.1. Ratifying and implementing the relevant multilateral environmental agreements (by your country)<sup>b</sup>

### 4.2. Implementing the Astana Water Action (by your country)

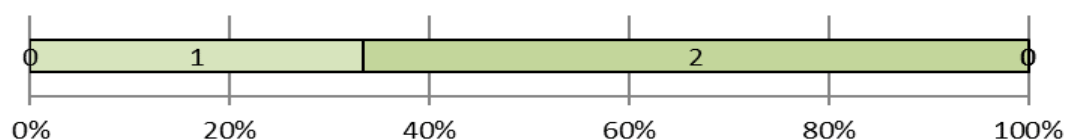
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 2 (CAREC, Eco Accord)

Well-implemented: 0

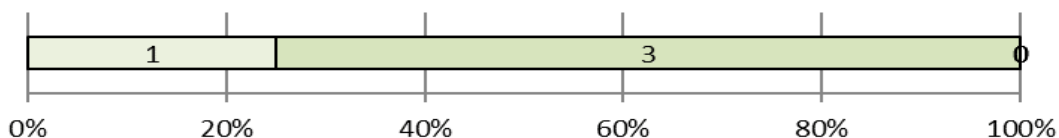
Not foreseen: 0



<sup>b</sup> This question was open-ended.

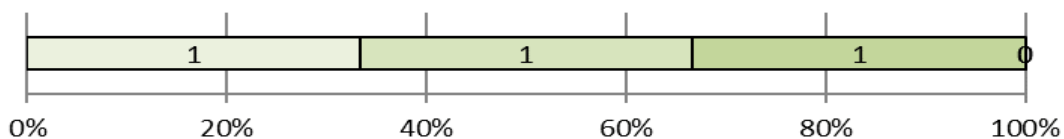
**4.3. Promoting a green economy (by your country)**

Not started: 1 (Green Liberty)  
 Initiated: 3 (CAREC, Eco Accord, Zhabagly-Manas)  
 In progress: 0  
 Well-implemented: 0  
 Not foreseen: 0



**4.4. Promoting the Green Bridge Partnership Programme (by your country)**

Not started: 1 (Eco Accord)  
 Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)  
 In progress: 1 (CAREC)  
 Well-implemented: 0  
 Not foreseen: 0



**4.5. Ensuring implementation of the third cycle of environmental performance reviews (by your country)**

Not foreseen: 0  
 Active as a donor: 0  
 Active as a reviewed country: 0  
 N/A: 1 (CAREC)

**4.6. Establishing a regular process of environmental assessment, including developing a Shared Environmental Information System (SEIS) (by your country)**

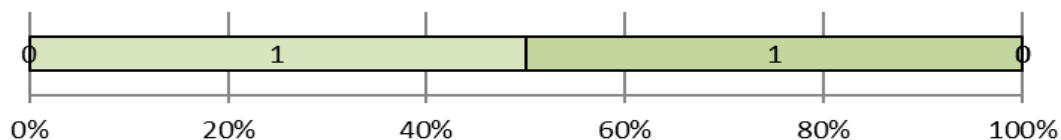
Not started: 0

Initiated: 1 (Zhabagly-Manas)

In progress: 1 (CAREC)

SEIS developed: 0

Regular process of environmental assessment established: 0



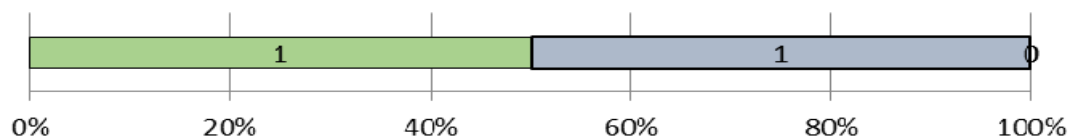
**4.7. Participation in the continued work of the EAP Task Force, including on the sustainable management of water and water-related ecosystems, and on greening the economy: mainstreaming the environment into economic development (by your country)**

Not foreseen: 1 (Eco Accord)

Active as a donor: 1 (Zhabagly-Manas)

Active as a beneficiary: 0

N/A: 0



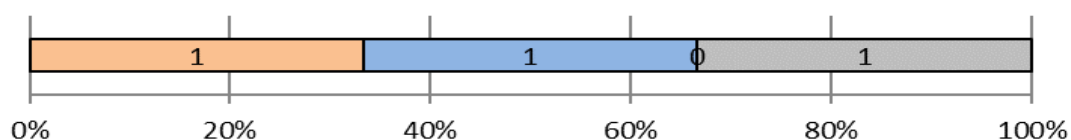
**4.8. Participation in strengthening the contribution of Regional Environmental Centres in both promoting green economy and better environmental governance at the local, national, subregional and regional levels (by your country)**

Not foreseen: 1 (Eco Accord)

Active as a donor: 1 (Zhabagly-Manas)

Active as a beneficiary: 0

N/A: 1 (CAREC)



**5. Thematic priorities of the “Environment for Europe” process for the Eighth Ministerial Conference**

**5.1. First thematic priority (an “established” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addressed the “established” theme of sustainable management of water and water-related ecosystems)<sup>c</sup>**

**5.2. Second thematic priority (an “emerging” theme of importance to the entire region, e.g. the Astana Conference addresses the “emerging” theme of greening the economy: mainstreaming the environment into economic development)<sup>d</sup>**

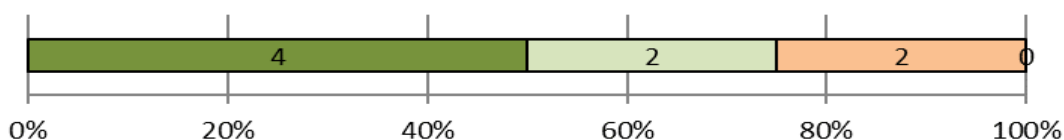
5.2.1. Enhancing the work on greening the economy and the mainstreaming of environmental concerns into the economic development (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Astana EfE and Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 4 (Eco Accord, EEA, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)

Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



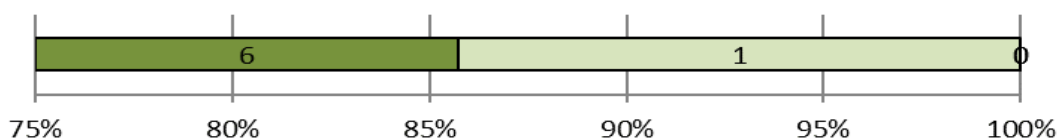
5.2.2. Promoting a sustainable consumption and production (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 6 (Eco Accord, EEA, EEB, Green Liberty, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 1 (CAREC)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



<sup>c</sup> This question was open-ended.

<sup>d</sup> This question was open-ended.

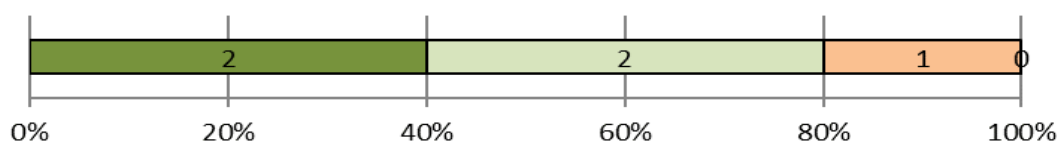
- 5.2.3. “Greening” the policies of the international financial institutions (IFIs) policies (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to follow up on the Rio+20 Conferences commitments*)

Strongly agree: 2 (Eco Accord, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEB, Friends of Siberian Forests)

Somewhat disagree: 1 (CAREC)

Strongly disagree: 0



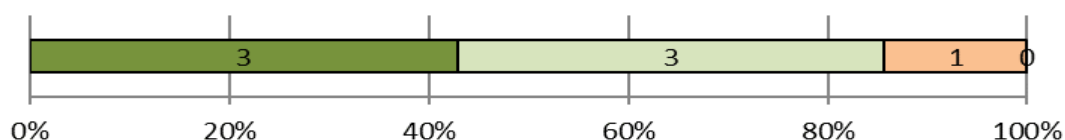
- 5.2.4. Resilience and change (*this is a possible “emerging” theme for the Eighth Ministerial Conference to encompass the need for disaster risk reduction, climate change adaptation, emergency preparedness and contingency planning to be ready for both environmental and demographic change in the coming years, i.e., the expected increase in extreme weather events due to global warming, but also to the expected changes in demographics (aging populations and south-north migration), in particular in urban areas*)

Strongly agree: 3 (BIOTICA, CAREC, EEA)

Somewhat agree: 3 (Eco Accord, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 1 (EEB)

Strongly disagree: 0



- 5.3. **A high-level segment on assessing the progress in establishing a regular process of environmental assessment and developing the SEIS across the region should be organized**

Strongly agree: 4 (BIOTICA, Eco Accord, EEA, EEB)

Somewhat agree: 3 (CAREC, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

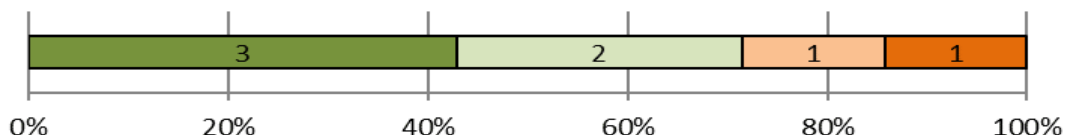
Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



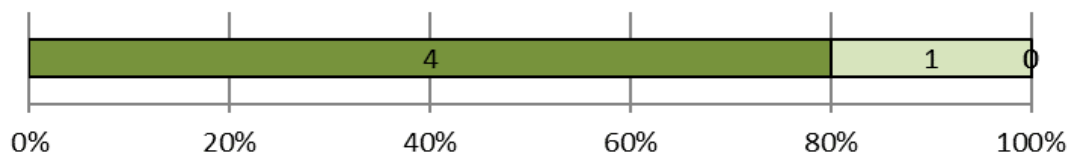
**5.4. A high-level segment on ECE MEAs should be organized**

Strongly agree: 3 (BIOTICA, Eco Accord, EEB)  
 Somewhat agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)  
 Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)  
 Strongly disagree: 1 (EEA)



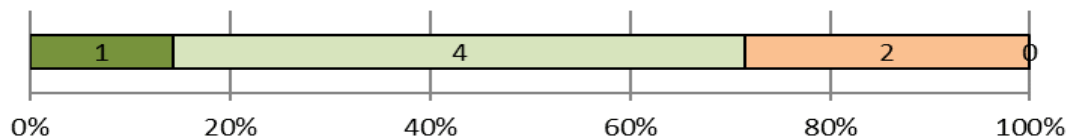
**5.4.1. The role of public participation in effective implementation of MEAs (this is a possible theme for a possible high-level segment on ECE MEAs (of relevance to all ECE MEAs))**

Strongly agree: 4 (Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)  
 Somewhat agree: 1 (CAREC)  
 Somewhat disagree: 0  
 Strongly disagree: 0



**5.5. There is a need to develop new structures or frameworks to address emerging themes, such as green economy, giving the on-going economic crisis that affected all countries in the ECE region**

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)  
 Somewhat agree: 4 (BIOTICA, CAREC, Eco Accord, Green Liberty)  
 Somewhat disagree: 2 (EEB, Friends of Siberian Forests)  
 Strongly disagree: 0



**Greening the economies**

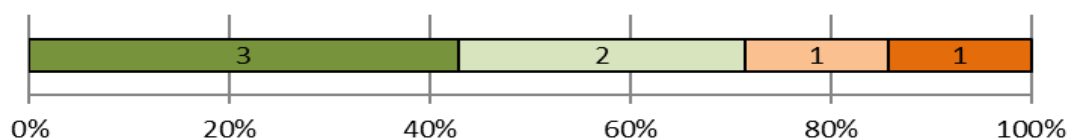
## 5.5.1. Elaboration of subregional roadmaps (e.g. EU, South-Eastern Europe, Central Asia, Caucasus, Eastern Europe)

Strongly agree: 3 (BIOTICA, CAREC, Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (EEB, Green Liberty)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 1 (Eco Accord)



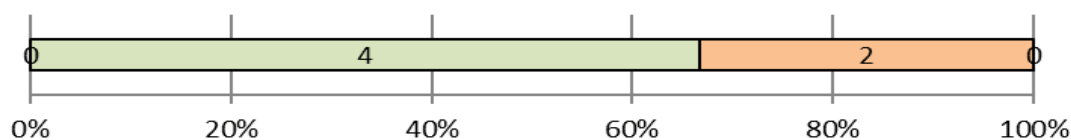
## 5.5.2. Elaboration/harmonization of regional eco-standards for products and production processes

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 4 (BIOTICA, EEB, Green Liberty, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 2 (CAREC, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



## 5.5.3. Other (please suggest demand-driven frameworks/structures)

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 0

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0

**Strengthening implementation of ESD**

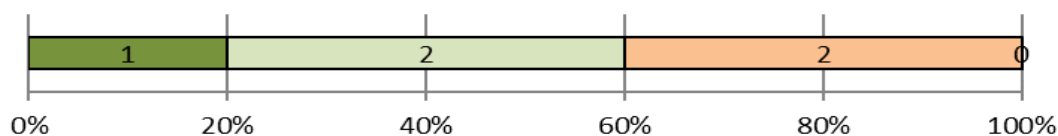
## 5.5.4. Mainstreaming ESD into technical and vocational training to meet future labour market demand

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)

Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)

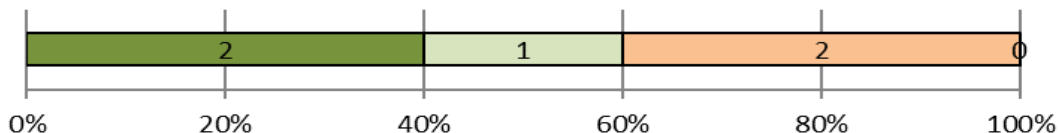
Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



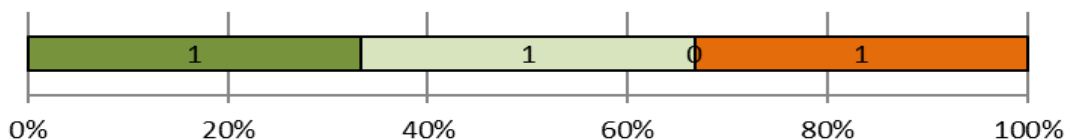
5.5.5. Mainstreaming ESD into teachers/educators’ training

Strongly agree: 2 (CAREC, Zhabagly-Manas)  
 Somewhat agree: 1 (EEB)  
 Somewhat disagree: 2 (BIOTICA, Friends of Siberian Forests)  
 Strongly disagree: 0



5.5.6. Implementing an ESD school plan in every school (i.e. addressing campus management, curricula and community interaction)

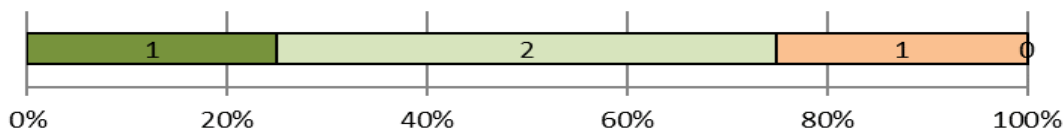
Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)  
 Somewhat agree: 1 (CAREC)  
 Somewhat disagree: 0  
 Strongly disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)



**Strengthening environmental considerations in other social and economic sectors**

5.5.7. Sustainable urban development (e.g. bringing together the relevant activities under THE PEP, the Environment and Health process, and green building)

Strongly agree: 1 (Zhabagly-Manas)  
 Somewhat agree: 2 (CAREC, EEB)  
 Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)  
 Strongly disagree: 0





## 6. Format of the Eighth EfE Ministerial Conference

### 6.1. Interactive format for the Conference (for a more productive ministerial participation)

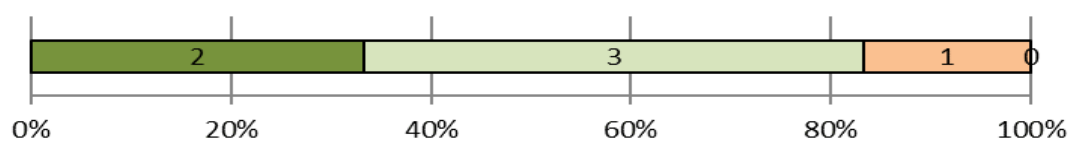
#### 6.1.1. Parallel thematic round-tables

Strongly agree: 2 (BIOTICA, EEB)

Somewhat agree: 3 (CAREC, Eco Accord, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 1 (Friends of Siberian Forests)

Strongly disagree: 0



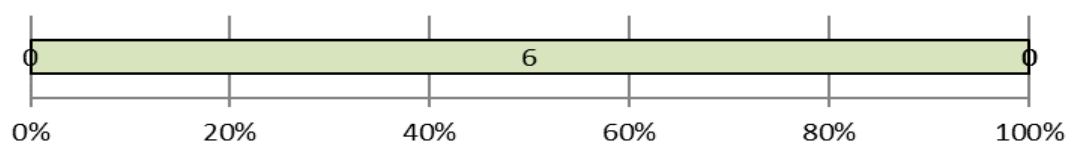
#### 6.1.2. Interactive discussions e.g. similar to “BBC Question Time”

Strongly agree: 0

Somewhat agree: 6 (BIOTICA, CAREC, Eco Accord, EEB, Friends of Siberian Forests, Zhabagly-Manas)

Somewhat disagree: 0

Strongly disagree: 0



#### 6.1.3. ... (please propose an interactive format)<sup>e</sup>

### 7. Any other issues you consider important<sup>f</sup>

<sup>e</sup> This question was open-ended.

<sup>f</sup> This question was open-ended.