



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Девятнадцатая сессия

Женева, 22–25 октября 2013 года

Пункт 6 d) предварительной повестки дня

Среднесрочный обзор основных итогов

Астанинской конференции в рамках процесса

"Окружающая среда для Европы": обзоры

результативности экологической деятельности

Обзоры результативности экологической деятельности: ход подготовки к третьему циклу

Записка секретариата

Резюме

Основываясь на успехе Программы обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), на седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Астана, 21–23 сентября 2011 года) министры предложили ЕЭК провести свой третий цикл ОРЭД, в ходе которого "можно было бы охватить темы экологического руководства и финансирования в контексте "зеленой" экономики, вопросы сотрудничества стран с международным сообществом и проблему активизации учета экологических аспектов в приоритетных секторах" (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт. 13).

В ответ на предложение Комитета по экологической политике (КЭП) (ECE/CEP/2012/2, пункт 25 f)) секретариат подготовил настоящий документ с отчетом о ходе подготовки к третьему циклу ОРЭД. Цель документа заключается в оказании содействия дискуссии в КЭП в ходе проведения среднесрочного обзора.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Обзор подготовки к третьему циклу	1	3
I. Введение	2–9	3
II. Основные виды деятельности после Астанинской конференции.....	10–19	5
A. Составление обзоров по странам.....	10–13	5
B. Определение основных тематических компонентов обзоров результативности экологической деятельности третьего цикла	14–19	6
III. Предварительные выводы.....	20–30	7
A. Республика Молдова.....	21–23	7
B. Хорватия	24–26	8
C. Марокко	27–30	9
IV. Дальнейшие шаги.....	31–36	10
V. Вопросы для обсуждения	37	11

Обзор подготовки к третьему циклу

1. Подготовка к проведению третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) практически завершена. Подготовка к третьему циклу включала в себя оценку общей структуры обзоров и планов изложения (основных вопросов), подлежащих рассмотрению в каждой главе. Этот процесс основывался на тесном сотрудничестве между Группой экспертов по ОРЭД и секретариатом. С учетом акцента, сделанного главами государств и правительства на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференции "Рио+20") на необходимости поощрять переход к "зеленой" экономике в контексте устойчивого развития, в новых планах изложения глав в соответствующих случаях содержатся также ссылки на вопросы "зеленой" экономики. Третий цикл был начат с проведения обзора по Республике Молдова. Миссия по проведению обзора состоялась в феврале 2013 года, и экспертный обзор намечен на октябрь 2013 года. Основной задачей на будущее является стимулирование стран к тому, чтобы они обращались с просьбой о проведении обзоров третьего цикла, а также мобилизация требуемых ресурсов для их проведения.

I. Введение

2. Программа ОРЭД Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) была начата в 1994 году, и второй цикл обзоров уже очень близок к завершению. Учитывая общее удовлетворение Программой, министры на седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", состоявшейся в Астане в 2011 году, предложили ЕЭК провести третий цикл обзоров по отвечающим критериям отбора странам – членам ЕЭК. В Декларации министров, принятой в Астане, определены три важных комплекса вопросов, которые можно было бы рассмотреть в ходе проведения обзоров третьего цикла: а) экологическое руководство и финансирование в контексте "зеленой" экономики; б) сотрудничество стран с международным сообществом; и с) активизация учета экологических аспектов в приоритетных секторах (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 13).

3. Эти три комплекса вопросов тесно взаимосвязаны. В широком смысле экологическое руководство сводится к тому, каким образом и кем именно принимаются экологические решения, что подразумевает участие в качестве заинтересованных сторон правительств, деловых кругов и гражданского общества, а на международном уровне – эффективное сотрудничество и обмен знаниями между странами. Эффективное экологическое руководство зависит и от того, в какой степени экологические соображения учитываются в политике и стратегиях экономических и социальных секторов. Главная цель заключается в достижении устойчивого развития посредством поощрения перехода к "зеленой" экономике.

4. Концепция "зеленой" экономики привлекает к себе все более пристальное внимание после недавнего глобального финансового кризиса отчасти потому, что его рассматривали как возможность для содействия "зеленому росту" посредством включения в комплекс мер, стимулирующих восстановление мировой экономики, инвестиций, благоприятных для состояния окружающей среды и климата. Однако значение концепции "зеленой" экономики выходит далеко за рамки краткосрочного воздействия комплекса стимулирующих мер финансово-

бюджетной политики. В более широком плане определяющая черта "зеленой" экономики состоит в том, что долгосрочная динамика ее роста обеспечивается государственными и частными инвестициями, которые сокращают загрязнение окружающей среды, повышают эффективность использования энергии и природных ресурсов и сохраняют биоразнообразие и экосистемные услуги. Поэтому политика "зеленого" роста находится на стыке экономического и экологического аспектов устойчивого развития.

5. Сердцевинной концепции "зеленой экономики" являются инновационные экологичные технологии (экологические инновации), которые служат носителями структурных изменений в экономике, поощряющих (экологически) устойчивый экономический рост. По сути, на фоне растущего давления на окружающую среду разработка и внедрение экологических инноваций становятся динамично развивающимся рынком в мировой экономике. Это относится и к технологиям, разработанным в целях смягчения изменения климата и содействия адаптации к последствиям изменения климата.

6. Термин "технология" охватывает всю совокупность знаний, касающихся средств и методов производства товаров и услуг. Поэтому данным термином охватываются не только "технические средства" (такие, как машины, оборудование и физическая инфраструктура), но и "техническое обеспечение" (такое, как ноу-хау о производстве и использовании машин и оборудования, инструменты политики, направленные на сокращение загрязнения окружающей среды, а также новые методы землепользования и ирригации в сельском хозяйстве), а также организационная технология, т.е. правовые и институциональные механизмы, которые поддерживают и дополняют использование технических средств и технического обеспечения. В более общем плане экологические инновации призваны помочь согласовать задачу достижения целей устойчивого развития с задачами сохранения конкурентоспособности национальной экономики. Основными областями применения "зеленых" технологий являются энерго- и ресурсоэффективность (особенно в строительстве, промышленности и на транспорте), возобновляемые источники энергии, органическое сельское хозяйство, а также устойчивая водохозяйственная деятельность и управление удалением отходов.

7. Следует напомнить, что экологические инновации предусматривают также внедрение уже существующих технологий, которые, возможно, являются новыми для данного предприятия или для страны в целом, хотя уже применяются другими предприятиями внутри или за пределами данной страны. В целом экологические инновации заключаются скорее в поэтапном совершенствовании существующих технологий, чем в выдающихся открытиях. Многие страны, если не большинство из них, и особенно страны с более низкими доходами, будут преимущественно заниматься адаптацией этих новых технологий к своим специфическим национальным и местным условиям. Поэтому распространение таких технологий потребует не только адекватных рамок для передачи технологии (включая охрану прав интеллектуальной собственности), но и укрепления внутреннего потенциала для научных исследований и разработок, образования и подготовки кадров, а также доступа к финансовым ресурсам (таким, как венчурный капитал).

8. Хотя ключевая роль правительства в поощрении "зеленого" роста состоит в создании благоприятной основы для инновационной деятельности частного сектора, надлежащим образом разработанная экологическая политика может способствовать развитию экологически инновационной деятельности при наличии достаточно строгого подхода к применению инструментов экологической

политики, предсказуемости политики и гибкости по отношению к тем, кто загрязняет окружающую среду, с тем чтобы они могли выбирать наиболее оптимальные пути достижения установленных целей политики. Это можно проиллюстрировать на следующем примере: жесткие экономические механизмы для охраны окружающей среды могут создать стимулы для загрязняющих компаний заменить производственные технологии менее загрязняющими. В сельском хозяйстве адекватные ирригационные тарифы на уровнях покрытия затрат могут привести к использованию инновационных ирригационных технологий (таких, как капельное орошение), что влечет за собой сокращение водопотребления. Экологичные закупки общественных услуг и экомаркировка могут оказать воздействие в создании рынков для экологически чистых товаров и услуг. Таким образом, в более общем плане широкий набор инструментов политики, требуемых для осуществления стратегий "зеленого" роста, включает в себя все традиционные инструменты экологической политики, в том числе нормы регулирования и стандарты. Однако в целом такие экономические инструменты, как налоги и системы торговли разрешениями на рыночной основе, могут оказаться предпочтительными по сравнению с нормами и стандартами, учитывая, что они обеспечивают постоянный стимул для загрязняющих компаний заниматься поиском инновационных путей сокращения загрязнения.

9. В этом контексте третий цикл ОРЭД ЕЭК, возможно, позволит уделить повышенное внимание эффективности экологической политики с точки зрения поощрения экологических инноваций и определения основных препятствий на пути перехода к "зеленой" экономике. Здесь также можно будет предусмотреть международное сотрудничество в вопросах экологической инновационной технологии.

II. Основные виды деятельности после Астанинской конференции

A. Составление обзоров по странам

10. За период после проведения Астанинской конференции в сентябре 2011 года секретариат ЕЭК принимал участие в составлении следующих ОРЭД:

- a) Албания (миссия по проведению обзора в октябре 2011 года; экспертный обзор – апрель 2012 года);
- b) Румыния (миссия по проведению обзора в ноябре 2011 года; экспертный обзор – апрель 2012 года);
- c) Марокко (миссия по проведению обзора в ноябре 2012 года; проект доклада – на стадии подготовки);
- d) Республика Молдова (миссия по проведению обзора в феврале 2013 года; проект доклада – на стадии подготовки);
- e) Хорватия (миссия по проведению обзора в марте 2013 года; проект доклада – на стадии подготовки).

11. Единственной страной, обзор по которой был формально проведен в рамках третьего цикла ОРЭД, на настоящий момент является Республика Молдова. Ко времени составления настоящего доклада проект доклада по итогам обзора обрабатывался секретариатом для представления Группе экспертов по ОРЭД

с последующим представлением Комитету по экологической политике (КЭП) в октябре 2013 года.

12. Обзоры по остальным трем государствам – членам ЕЭК относятся ко второму циклу проведения обзоров. Вместе с тем следует отметить, что обзор второго цикла по Хорватии был проведен с учетом сфер охвата отдельных глав, которые соответствуют предусмотренным для третьего цикла. Те же стандарты были применены в рамках ОРЭД Марокко.

13. Проведение ОРЭД Марокко было организовано по особой просьбе марокканского правительства. Секретариат завершает работу над проектом доклада для его представления Группе экспертов по ОРЭД в сентябре 2013 года. Следует отметить, что это первый ОРЭД, подготовленный по стране, расположенной за пределами региона ЕЭК. Этот проект осуществляется в сотрудничестве с Экономической комиссией Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА), членом которой является Марокко. Целью такого сотрудничества является передача соответствующих ноу-хау из ЕЭК в ЭКА при одновременном оказании помощи Марокко в повышении результативности экологической деятельности этой страны.

В. Определение основных тематических компонентов обзоров результативности экологической деятельности третьего цикла

14. На основе указаний, полученных секретариатом от КЭП и Группы экспертов по ОРЭД, было принято решение о том, чтобы обзоры третьего цикла состояли из четырех компонентов: вводной главы и трех основных частей, поделенных на главы, посвященные конкретным темам. По каждой главе при содействии Группы экспертов по ОРЭД были подготовлены нижеприведенные пересмотренные планы изложения, т.е. подробные перечни основных вопросов, которые могут/должны быть охвачены.

15. *Введение: Обзор состояния окружающей среды.* Здесь будет представлено сжатое резюме социально-экономического контекста и основных тенденций (с точки зрения нагрузок на окружающую среду и использования природных ресурсов) по ключевым экологическим областям (таким, как воздух, изменение климата, вода, отходы, земля, почва и биоразнообразии).

16. *Часть I: Экологическое руководство и финансирование в контексте "зеленой" экономики.* К основным вопросам, которые должны быть охвачены, относятся следующие:

а) правовые и директивные рамки и их соблюдение, включая конкретные инициативы в области "зеленой" экономики, такие как энергоэффективность, возобновляемые источники энергии, мобильность, связанная с низким уровнем выбросов углерода, повышение ресурсоэффективности, в том числе эффективное использование водных и энергетических ресурсов, "зеленые" рабочие места и экологические инновации;

б) инструменты регулирования и их применение;

с) экономические инструменты и расходы на охрану окружающей среды, включая инвестиции в инновационные "зеленые" технологии;

д) мониторинг окружающей среды, информация и просвещение.

17. *Часть II: Взаимодействие национальных и международных факторов.* В данной части основное внимание сосредоточено на следующем:

а) осуществление многосторонних природоохранных соглашений (МПОС) и обязательств, двустороннее сотрудничество и международная техническая помощь в области окружающей среды и устойчивого развития;

б) политика и меры по решению вопросов, связанных с адаптацией к изменению климата и смягчением его изменения.

18. *Часть III: Учет экологических соображений в политике экономических секторов и вопросы, касающиеся избранных экологических секторов.* Данная часть охватывает экологические вопросы, включая вопросы "зеленой" технологии, в отдельных социально-экономических секторах, таких как промышленность, энергетика, транспорт, сельское хозяйство, лесное хозяйство, здравоохранение и жилищное хозяйство, а также в таких областях, как управление водными ресурсами, охрана воздуха, управление отходами, биоразнообразие и природоохранная деятельность. По согласованию со страной – объектом обзора для каждого ОРЭД будет избрано до четырех секторов и областей деятельности.

19. В каждой части основное внимание будет по-прежнему сосредоточено на выявлении и оценке основных изменений, происшедших за период после второго ОРЭД. Особое внимание будет также уделяться выполнению вынесенных рекомендаций, а также выявлению национальных усилий по внедрению инновационных "зеленых" технологий и определению основных препятствий, с которыми пришлось столкнуться в данной области.

III. Предварительные выводы

20. До настоящего времени аналитические рамки ОРЭД обеспечивали достаточную гибкость для того, чтобы рассматривать страны – объекты обзора дифференцированно. Единый для всех подход, очевидно, не будет работать, учитывая различные стадии экономического развития, географическое положение, обеспеченность природными ресурсами, нагрузки на окружающую среду и культурные традиции стран – объектов обзора. Такая гибкость будет сохранена также и при проведении обзоров третьего цикла. Примеры достижений стран и стоящих перед ними проблем в трех областях, обозначенных Астанинской конференцией министров для третьего цикла ОРЭД (см. пункт 1 выше), представлены ниже.

A. Республика Молдова

21. К числу ключевых проблем, выявленных в ходе третьего обзора Республики Молдова, относятся, в частности, недостаточность существующего институционального потенциала и нормативно-правовой базы для осуществления экологической политики; отсутствие эффективной системы взимания платы за загрязнение воздушной и водной среды; необходимость вывода порядка установления тарифов на воду из контекста местных политических процессов; а также отсутствие комплексной системы мониторинга окружающей среды. Вместе с тем проведенный обзор позволил выявить также некоторые позитивные тенденции, способствующие экологизации экономического роста, такие как постепенная корректировка в сторону увеличения тарифов на электроэнергию до уровня покрытия затрат; значительный прогресс, достигнутый в формировании правовой и институциональной базы для содействия производству электро-

энергии из возобновляемых источников; и введение систем повышения энергоэффективности в национальной экономике.

22. В сельскохозяйственном секторе прилагаются усилия по укреплению органического земледелия. Субсидии на пестициды и удобрения отменены. С другой стороны, бедность почв (упомянутая в числе основных экологических проблем Республики Молдова) свидетельствует, в частности, об использовании неэффективных технологий культивирования, недостаточной ротации севооборота и ограниченном доступе к информации об эффективном землепользовании. Существуют также возможности для осуществления программ компенсации за экосистемные услуги и услуги в области защиты региональных водосборных бассейнов, предлагаемые землевладельцами. В крупных капиталовложениях нуждается также водохозяйственный сектор, для того чтобы модернизировать и укрепить инфраструктуру водоснабжения и канализации, что, в свою очередь, должно осуществляться при строгом применении принципа "пользователь платит" (возмещение затрат).

23. Республика Молдова является участницей 19 МПОС. Вместе с тем для выполнения своих обязанностей и обязательств по этим МПОС страна преимущественно полагается на внешнюю финансовую помощь. Такой подход не может продолжаться применяться, и Республике Молдова придется сосредоточиться на природоохранных целях, которые могут быть достигнуты страной за счет ее собственных средств вместо того, чтобы заниматься разработкой амбициозных программ и планов действий, которые слишком зависят от международного финансирования.

В. Хорватия

24. За время после проведения первого ОРЭД Хорватия добилась значительного прогресса в области управления природопользованием и охраны окружающей среды. Процесс присоединения к Европейскому союзу способствовал изменению, уточнению и переработке многочисленных законов, нормативных актов и постановлений Хорватии. Сбор и удаление отходов находятся в процессе модернизации, что подразумевает значительные капиталовложения из национальных и зарубежных источников. Расширено использование экономических инструментов, успешно применяется принцип "платит загрязнитель". Например, введена плата за конкретные виды отходов, такие как отходы от упаковочных материалов, электрических и электронных приборов, смазочных масел, батарей и аккумуляторов, транспортных средств и шин с выработанным ресурсом. Поступления от этих выплат инвестируются в переработку и повторное использование этих видов отходов. Поступления от выплат за загрязнение вместе с экологическими сборами с транспортных средств используются для оплаты мероприятий по восстановлению объектов по удалению отходов и ликвидации незаконных свалок, а также в целях повышения энергоэффективности в стране. Процедуры получения разрешений и оценки воздействия на окружающую среду были изменены, с тем чтобы сделать их более прозрачными, была улучшена координация инспекционной деятельности, а также были внедрены подходы к планированию на основе оценки рисков.

25. Вместе с тем обзор выявил также некоторые недостатки. Например, хотя Хорватия установила свою первую всеобъемлющую правовую систему для стратегической экологической оценки (СЭО), приняв в 2007 году Закон об охране окружающей среды, проведение СЭО до сих пор практически отсутствует. За шесть лет после введения системы СЭО ни одной СЭО не было завершено,

хотя отработка СЭО была проведена по трем стратегическим документам. В дополнение к этому были отмечены многолетние задержки с составлением и утверждением национальных докладов о состоянии окружающей среды.

26. Процесс присоединения к Европейскому союзу помог Хорватии ратифицировать ряд МПОС и приступить к их осуществлению. Вместе с тем осуществление МПОС в полном объеме, особенно на региональном уровне и на уровне местного самоуправления, практически отсутствует, а возможности на всех уровнях, включая вертикальное сотрудничество, являются недостаточными.

С. Марокко

27. С 2003 года Марокко уделяет все более пристальное внимание вопросам устойчивого развития. С особым вниманием страна относится к реализации Целей развития тысячелетия. В результате, в числе прочего, доступ к питьевой воде обеспечен на 100% в городских районах и на 91% – в сельских районах; подсоединение к канализационным системам обеспечено на уровне приблизительно 89% в городских районах и 40% – в сельских районах; уровень электрификации сельских районов возрос с 22% в 1996 году до 96% в 2009 году. Несмотря на эти достижения, страна не имеет четкой национальной стратегии и плана действий по охране своей окружающей среды, охватывающей все соответствующие государственные органы и заинтересованные стороны. Низкий статус национального природоохранного органа также ослабляет применение экологического законодательства.

28. Работа правительства Марокко по обеспечению "зеленого" роста преимущественно сосредоточена на крупных инфраструктурных проектах в энергетическом секторе (содействие освоению возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности); в сельском хозяйстве (поддержка выращивания культур, требующих меньшего полива, инвестиции в более эффективные ирригационные системы); в водохозяйственном секторе (восстановление водопроводных и канализационных сетей, сопровождающееся позитивным влиянием на состояние здоровья людей за счет улучшения санитарных условий, снижение потерь и загрязнения воды). Кроме того, предпринимаются усилия по поощрению внедрения экологически более чистых методов промышленного производства.

29. Перед Марокко стоит задача укрепления роли экономических инструментов для борьбы с загрязнением и приведения политики нормативного регулирования в соответствие с международной практикой. Для более рационального использования воды и электроэнергии необходимо проводить более строгую тарифную политику в отношении этих ресурсов. Кроме того, необходимо пересмотреть экологически вредные схемы субсидирования.

30. Марокко присоединилось к ряду глобальных и региональных природоохранных соглашений и в настоящее время активно расширяет свое международное сотрудничество в области охраны окружающей среды. Для выполнения требований этих соглашений разрабатываются различные программы и планы действий. Вместе с тем национальное природоохранное законодательство во многих случаях пока не соответствует международным нормам и положениям.

IV. Дальнейшие шаги

31. После того как третий цикл был начат с проведения обзора по Республике Молдова, секретариату предстоит стимулировать другие отвечающие критериям обзора страны к тому, чтобы они обращались с просьбой о проведении соответствующей оценки их эффективности, а также обеспечить оказание непрерывной поддержки в виде финансовых и кадровых ресурсов от стран-членов для проведения таких обзоров. Также следует надеяться, что обзоры третьего цикла для отвечающих критериям стран потребуют меньше времени по сравнению со вторым циклом, который иногда продолжался от семи до девяти лет.

32. Актуальной задачей по-прежнему является необходимость обеспечения того, чтобы страны – объекты обзора брали на себя всю ответственность за осуществление "проекта" ОРЭД с точки зрения оказания эффективной поддержки секретариату и группам международных экспертов на протяжении всего процесса реализации, особенно во время проведения миссий по обзору. Правительство Республики Молдова показало в этой связи весьма высокий уровень эффективности.

33. То, в какой степени ОРЭД третьего цикла будут основываться на вопросах, касающихся взаимосвязи между политикой экологических инноваций и политикой в области охраны окружающей среды, будет зависеть от положения в конкретной стране и наличия информации. Тем не менее конкретные примеры, иллюстрирующие реальную полезность политики в области охраны окружающей среды с точки зрения поощрения экологических инноваций могут внести вклад в обмен информацией и накопление знаний по этим вопросам. Основной задачей политики в области охраны окружающей среды является разработка эффективных с точки зрения затрат инструментов политики, позволяющих обеспечить улучшение качества окружающей среды. И эта задача будет по-прежнему находиться в центре внимания в ходе третьего цикла ОРЭД.

34. Секретариат обсуждает возможности для проведения обзора по странам в ходе третьего цикла в 2013–2014 годах с потенциальными странами-кандидатами. Черногория подтвердила свою готовность, а Сербия выразила предварительную заинтересованность стать объектами обзора в этот период. Соответствующее предложение было сделано Украине, однако она еще не представила официального ответа.

35. Хотя основные услуги секретариата для Программы ОРЭД обеспечиваются из регулярного бюджета ЕЭК, оперативный бюджет Программы будет по-прежнему зависеть от внебюджетных средств, предоставляемых донорами либо непосредственно в целевой фонд ОРЭД, либо в виде взносов натурой, главным образом в форме услуг страновых экспертов, предоставляемых странами и международными организациями и учреждениями, такими как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Европейское агентство по окружающей среде.

36. Потребности во внебюджетном финансировании для проведения обзора по какой-либо стране составляют от 100 000 долл. США до 200 000 долл. США в зависимости от ряда факторов, таких как расходы на проведение миссий, количество глав, наличие страновых экспертов и колебания обменных курсов валют. Эти финансовые потребности охватывают расходы на подготовительную миссию, миссию по установлению фактов, консультации, участие представителей из стран – объектов обзора в совещании Группы экспертов по ОРЭД и в экспертных обзорах, проводимых во время сессий КЭП, мероприятие по пред-

ставлению доклада по итогам обзора, его перевод и издание на местных языках. В результате успешное выполнение Программы будет в значительной степени зависеть от взносов наличными и натурой заинтересованных доноров.

V. Вопросы для обсуждения

37. Предлагается обсудить следующие вопросы:

а) Существует ли необходимость в дальнейшей адаптации структуры ОРЭД третьего цикла для обеспечения адекватного охвата основных вопросов, связанных с национальными экологическими инновациями, выступающими в роли одного из ключевых средств поощрения перехода к "зеленой" экономике?

б) Какие страны заинтересованы в том, чтобы стать объектами обзора третьего цикла в ближайшем будущем (2014–2015 годы)?

в) Какие страны хотели бы сделать заявление по взносам в Программу ОРЭД на период 2014–2015 годов?
