



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Восемнадцатая сессия

Женева, 17–20 апреля 2012 года

**Доклад Комитета по экологической политике о работе
его восемнадцатой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–11	3
A. Участники	2–7	3
B. Организационные вопросы	8–9	3
C. Утверждение повестки дня	10	4
D. Выборы должностных лиц	11	4
II. Устойчивое развитие в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	12–14	4
III. Последующие меры после Конференции министров в Астане и подготовка среднесрочного обзора "Окружающая среда для Европы"	15–25	5
IV. Программа обзоров результативности экологической деятельности	26–43	8
A. Первый обзор результативности экологической деятельности Туркменистана	26–29	8
B. Второй обзор результативности экологической деятельности Албании	30–33	9
C. Второй обзор результативности экологической деятельности Румынии	34–37	9
D. Программа обзоров результативности экологической деятельности: обзор деятельности	38–43	10

V.	Мониторинг, оценка и представление данных по окружающей среде	44–49	11
VI.	Многосторонние природоохранные соглашения: укрепление потенциала в области осуществления и их применение в поддержку "зеленой" экономики	50–57	12
VII.	Межсекторальная деятельность	58–75	14
A.	Образование в интересах устойчивого развития	59–63	14
B.	Общеввропейская программа по транспорту, охране здоровья и окружающей среде	64–66	15
C.	Окружающая среда и безопасность	67–69	16
D.	Европейский процесс "Окружающая среда и здоровье"	70–73	17
E.	"Зеленое" строительство	74–75	17
VIII.	Обзор реформы 2005 года: подпрограмма по окружающей среде	76–77	18
IX.	Программа работы.....	78–92	18
A.	Обзор осуществления программы за двухгодичный период 2010–2011 годов.....	78–79	18
B.	Работа на двухгодичные периоды 2012–2013 годов и 2014–2015 годов	80–82	18
C.	Потребности в ресурсах и критерии для финансовой поддержки...	83–89	19
X.	Расписание совещаний.....	90	19
XI.	Прочие вопросы	91	20
XII.	Резюме решений Комитета	92	20
XIII.	Закрытие сессии	93–94	22

Приложения

I.	Страны, имеющие право на финансовую поддержку для участия в совещаниях и мероприятиях (2012–2013 годы)	23
II.	Право Беларуси на финансовую помощь для участия в совещаниях и мероприятиях (2012–2013 годы)	24
III.	Пересмотренный круг ведения Группы экспертов по обзорам результативности экологической деятельности на 2013–2014 годы	25
IV.	Пересмотренный круг ведения Совместной целевой группы по экологическим показателям на 2013–2014 годы	27

I. Введение

1. Восемнадцатая сессия Комитета по экологической политике (КЭП) состоялась 17–20 апреля 2012 года в Женеве, Швейцария.

A. Участники

2. На сессии присутствовали делегации 41 государства – члена Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК): Австрии, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Швейцарии и Эстонии.

3. Из системы Организации Объединенных Наций на сессии присутствовали представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (Евро/ВОЗ).

4. В работе сессии также приняли участие представители Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

5. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии, парламентской делегации Европейского союза (ЕС) в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и Европейского агентства по охране окружающей среды (ЕАОС).

6. В совещании также приняли участие представители пяти региональных экологических центров (РЭЦ): Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы; Регионального экологического центра для Кавказа; Регионального экологического центра для Центральной Азии; Регионального экологического центра для Республики Молдова; и Регионального экологического центра для Российской Федерации.

7. Кроме того, на сессии также присутствовали представители природоохранных ассоциаций гражданского общества – Европейского Эко-форума, Центра "Эко-согласие", Европейского экологического бюро, Глобального водного партнерства для Кавказа и Центральной Азии и Экологической сети "Зои".

B. Организационные вопросы

8. Сессию открыл, выступив с приветственным словом, Директор Отдела ЕЭК по окружающей среде, который кратко проинформировал КЭП о последних изменениях в секретариате и Отделе по окружающей среде. Одним из основных текущих мероприятий был обзор 2012 года реформы ЕЭК 2005 года¹,

¹ Имеется по адресу:

http://www.unece.org/fileadmin/DAM/commission/2006/E_ECE_1434_%20Rev_1_e.pdf.

который проводился в целях подготовки выводов по приоритетам будущей работы ЕЭК.

9. Председатель КЭП приветствовала председателей и заместителей Председателя многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК (МПС), принимающих участие в сессии КЭП. Она проинформировала участников о совещании Президиума КЭП, которое состоялось в первой половине дня 17 апреля 2012 года (его основные итоги будут представлены в рамках соответствующих пунктов повестки дня). Сессия КЭП планировалась как мероприятие без использования по мере возможности бумажных документов, поэтому участникам было предложено загрузить сессионные документы в электронной форме с веб-сайта ЕЭК².

C. Утверждение повестки дня

10. Была утверждена повестка дня (ECE/CEP/2012/1) с учетом предложенного расписания (информационный документ № 1/Rev.2).

D. Выборы должностных лиц

11. Комитет избрал г-жу Элизабет Куинтас да Сильва (Португалия) Председателем. Заместителями Председателя были избраны г-н Мишель Аманд (Бельгия), г-жа Нино Тхилава (Грузия), г-н Массимо Коццоне (Италия), г-н Булат Есикин (Казахстан), г-жа Елена Кнежевич (Черногория), г-н Мартин Рон-Броссар (Швейцария), г-н Вадим Пожарский (Украина) и г-н Джон Майкл Матушак (Соединенные Штаты). КЭП выразил глубокую признательность сложившему с себя полномочия члена Президиума КЭП г-ну Адриану Удеману (Нидерланды) за его огромный вклад в течение 20 лет в работу ЕЭК в области окружающей среды.

II. Устойчивое развитие в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

12. Председатель проинформировал совещание о последних изменениях в связи с подготовкой к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 20–22 июня 2012 года) (Конференция "Рио+20"). Что касается инициативы представителей руководящих органов МПС ЕЭК и Председателя КЭП в отношении представления неофициальных материалов для проекта итогового документа Конференции "Рио+20", большинство замечаний были учтены в переработанном тексте (в документе выделен синим цветом) заместителями Председателя Президиума Конференции "Рио+20".

13. Главный советник Исполнительного секретаря ЕЭК в ее качестве координационного центра по Конференции "Рио+20" рассказала об основных итогах Регионального подготовительного совещания ЕЭК Конференции "Рио+20", которое состоялось в Женеве 1–2 декабря 2011 года. Более подробная информация и итоговые документы опубликованы на вебсайте ЕЭК³. Среди важных до-

² <http://www.unece.org/env/cep/2012sessionapril.html>.

³ <http://www.unece.org/env/sustainabledevelopment/rpm2011/rpm2011.html>.

кументов, представленных для Конференции, следует отметить региональный межучрежденческий доклад "От перехода к трансформации: устойчивое и всеохватывающее развитие в Европе и Центральной Азии", работу по подготовке которого координировала ЕЭК.

14. КЭП принял к сведению информацию о ходе подготовки к Конференции "Рио+20" и приветствовал неофициальные материалы для проекта итогового документа, подготовленного представителями руководящих органов МПС и ЕЭК и Председателем КЭП. КЭП предложил своим членам связаться с национальными координаторами по "Рио+20" и подчеркнуть важность сохранения в окончательном итоговом документе Конференции региональных инициатив и перспектив, выделенных в настоящее время в тексте синем цветом.

III. Последующие меры после Конференции министров в Астане и подготовка среднесрочного обзора "Окружающая среда для Европы"

15. КЭП провел оценку эффективности седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) (Астана, 21–23 сентября 2011 года). Делегации высоко оценили организацию и итоги работы Конференции, которые были структурированы в новом формате в соответствии с планом реформы ОСЕ. Своим успехом Конференция обязана двум ее основным темам – "Устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами"; и "Экологизация экономики: выдвижение на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития", имеющим важное значение для всего региона, интерактивному формату Конференции и ее хорошим итоговым результатам, а также эффективному подготовительному процессу. КЭП выразил признательность правительству Казахстана за прекрасную организацию Конференции.

16. Участники отметили, что Конференция министров в Астане еще раз продемонстрировала, что процесс ОСЕ предоставляет уникальную платформу высокого уровня для решения экологических проблем во всем регионе и что этот процесс необходимо продолжать. Делегации выразили пожелание в отношении того, чтобы в будущем конференции ОСЕ подготавливались таким же образом, возможно, с еще большей степенью интерактивности в ходе работы конференций. В то же время ряд делегаций отметили, что наиболее сложная проблема в контексте будущих конференций состоит в том, чтобы создать новые структуры или рамки для обсуждения таких новых тем, как "зеленая" экономика с учетом продолжающегося экономического кризиса, который затрагивает все страны в регионе ЕЭК. Будущие конференции следует также проводить на более гибкой основе, в частности в плане параллельных мероприятий. Что касается выбора тем для будущих конференций, делегаты подчеркнули необходимость поиска надлежащего компромисса между уже сложившимися и новыми темами, включая расширение работы по "зеленой" экономике и выдвижение на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития.

17. В соответствии с планом реформы ОСЕ и на основе решения, принятого Конференцией министров в Астане, КЭП должен был провести в 2013 году среднесрочный обзор для оценки прогресса в осуществлении итогов Конференции. Секретариат подготовил документ (ECE/CEP/2012/5) для содействия обсуждению по вопросам подготовки к проведению среднесрочного обзора.

18. Представитель Казахстана проинформировал участников совещания о ходе осуществления программы партнерства "Зеленый мост". Для дальнейшего развития этой программы под эгидой Регионального экологического центра для Центральной Азии была учреждена группа экспертов. Эта группа должна подготовить сводный перечень проектов партнерства с тем, чтобы представить их на пятом Экономическом форуме в Астане (Астана, 22–24 мая 2012 года), а также на других соответствующих мероприятиях. Кроме того, в рамках переговоров в связи с Конференцией "Рио+20" Казахстан при поддержке нескольких партнеров предложил включить его в итоговый документ "Рио+20".

19. Представитель ЕАОС представил проект плана по налаживанию процесса регулярной оценки и предоставления отчетности на основе постепенного развития Общей системы экологической информации (СЕИС). Была подчеркнута необходимость обеспечения политического надзора в целях сопровождения и мониторинга разработки и осуществления СЕИС. К примеру, можно было бы создать специальную группу в составе представителей стран и соответствующих партнеров (по аналогии с Руководящей группой по экологическим оценкам, учрежденной после Конференции министров в Астане), которой можно было бы поручить разработку СЕИС.

20. Документ, подготовленный ЕАОС, содержал первоначальный проект различных предложений по разработке СЕИС. КЭП предложил делегациям представить до 30 апреля 2012 года свои замечания в секретариат ЕЭК (efe@unesc.org), который обобщит их и представит ЕАОС.

21. Председатель (Швейцария) Конвенции ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенции по водам) проинформировал КЭП об изменениях, касающихся Астанинских предложений относительно действий по воде за период после Конференции министров в Астане, и предложил тем странам и организациям, которые еще не зарегистрировали свои предложения по воде, активно включиться в эту инициативу. Конвенция по водам выразила готовность продолжать помощь КЭП в осуществлении и обзоре Астанинских предложений относительно действий по воде.

22. Представитель Целевой группы по осуществлению Программы действий по охране окружающей среды (ПДОС) проинформировал совещание о недавних изменениях в работе Целевой группы, в том числе о: а) совещании Целевой группы в Кишиневе в октябре 2011 года, на котором была согласована программа работы; б) работе по "зеленому" росту, которая начинается с реализации проектов в Кыргызстане и Республике Молдова; в) рабочем совещании об экологической ответственности, организованном Польшей. Целевая группа по осуществлению ПДОС регулярно подготавливала и распространяла электронные уведомления с обзором новостей и деятельности.

23. Представитель ЮНЕП проинформировал совещание о недавней деятельности ЮНЕП, связанной с двумя указанными темами Конференции министров в Астане. Он отметил, что ведется работа по завершению подготовки проекта доклада об оплате экосистемных услуг на озере Севан в Армении, а также по подготовке к проведению технико-экономического обоснования для доклада "Экономика экосистем и биоразнообразии" (ЭЭСБР) в Грузии. Ко времени Конференции "Рио+20" запланировано выпустить сборник тематических исследований по "зеленой" экономике, проект которого был подготовлен для Конференции в Астане.

24. Представители Региональных экологических центров для Центральной Азии, Российской Федерации и Кавказа рассказали об их совместной деятель-

ности с ЕАОС по разработке СЕИС, а также об их деятельности по поощрению устойчивого водного хозяйства и "зеленой" экономики в соответствующих суб-регионах, включая устойчивое управление трансграничными водами, ЭЭСБР и разработку показателей для количественной оценки "зеленой" экономики.

25. КЭП приветствовал подготовленный секретариатом документ ECE/CEP/2012/5 о подготовке среднесрочного обзора процесса ОСЕ и одобрил предложенные подготовительные мероприятия для проведения среднесрочного обзора в 2013 году, включая его тематический охват, формат и условия, которые представлены в документе, в том числе следующие конкретные решения и дополнительные просьбы:

a) постановил, что среднесрочный обзор будет проведен осенью 2013 года в ходе девятнадцатой сессии КЭП;

b) постановил, что доклады о среднесрочном обзоре (как указано ниже) должны быть представлены в секретариат до 21 июня 2013 года;

c) предложил делегациям представить информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении Астанинских предложений относительно действий по воде с использованием типовой формы, которая будет подготовлена секретариатом в консультации с Президиумами КЭП и Конвенции по водам. На основе этих докладов секретариат подготовит обзорный документ;

d) предложил секретариату разработать совместно с ЮНЕП и другими соответствующими партнерами по процессу ОСЕ обзор развития ситуации в области перехода к "зеленой" экономике в регионе ЕЭК.

e) предложил делегации Казахстана подготовить совместный с партнерами доклад о развитии программы партнерства "Зеленый мост";

f) предложил секретариату подготовить доклад о ходе подготовки к третьему циклу обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД);

g) предложил ЕАОС подготовить совместно с его партнерами обзор достигнутого прогресса в налаживании регулярного процесса экологической оценки и представления данных, в том числе о разработке СЕИС;

h) кроме того, предложил ЕАОС совместно с его партнерами рассмотреть возможность проведения параллельного мероприятия по СЕИС в ходе среднесрочного обзора;

i) предложил секретариату Конвенции по водам сообщить о принятых мерах и планах на будущее, связанных с подготовкой будущих оценок трансграничных водотоков и предполагаемым сотрудничеством с СЕИС⁴;

j) предложил секретариату Целевой группы по осуществлению ПДОС подготовить доклад о ходе работы, в частности по водным ресурсам и экологизации экономики;

k) предложил Региональным экологическим центрам подготовить совместный доклад о достигнутом ими прогрессе в содействии переходу к "зеленой" экономике и совершенствовании системы управления природоохранной деятельностью;

⁴ Было предложено, чтобы эта работа стала частью регулярного процесса оценки состояния окружающей среды с использованием СЕИС в сотрудничестве с ЕАОС. По этому предложению будут проведены консультации между ЕАОС и Президиумом Конвенции по водам, а затем будет принято решение Президиумом.

l) предложил секретариату подготовить краткий доклад с описанием проделанной секретариатом работы по оказанию помощи странам в ратификации и осуществлении МПС ЕЭК, а также оценке препятствий, мешающих их ратификации;

m) предложил секретариату провести консультации (в виде обследований) с государствами – членами ЕЭК в целях сбора информации о том, каким образом страны содействуют выполнению целей и приоритетов процесса ОСЕ и активизации осуществления итогов Конференции министров в Астане, в том числе в рамках национальной политики и соответствующих партнерств⁵;

n) поручил секретариату в консультации с Президиумом КЭП в сотрудничестве с соответствующими партнерами по ОСЕ приступить к подготовке к среднесрочному обзору.

IV. Обзоры результативности экологической деятельности

A. Первый обзор результативности экологической деятельности Туркменистана

26. Секретарь Группы экспертов по ОРЭД проинформировал КЭП о том, что Группа экспертов провела обзор результативности экологической деятельности Туркменистана на своем совещании 13 – 15 марта 2012 года в Ашхабаде. Это был первый обзор Туркменистана. Рекомендации ОРЭД были представлены в информационном документе № 8. Финансовую поддержку для этого ОРЭД предоставили Нидерланды, Норвегия и Швейцария. Португалия и Швейцария направили экспертов по ОРЭД, а отделение Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Туркменистане оказало поддержку в его проведении.

27. Представитель Туркменистана рассказал о нынешней ситуации в его стране в секторе окружающей среды. Он отметил, что вопросы защиты окружающей среды и экологической безопасности стоят в ряду первоочередных в политической повестке дня его страны и что Туркменистан активно поддерживает международное сотрудничество в этих областях. Национальная деятельность сосредоточена на проблемах, касающихся изменения климата, устойчивого использования природных ресурсов, защиты водных ресурсов и борьбе с опустыниванием. Важной инициативой стало учреждение Межрегионального центра по изменению климата Организации Объединенных Наций. Туркменистан заинтересован в наращивании сотрудничества в ЕЭК по экологическим вопросам.

28. Два докладчика (Эстония и Швейцария) подытожили основные выводы и рекомендации ОРЭД Туркменистана. В ходе последовавшего обсуждения делегаты задали вопросы членам делегации Туркменистана и дали несколько практических советов по поводу того, как лучше осуществлять рекомендации.

29. КЭП завершил коллегиальное рассмотрение принятием путем аккламации рекомендаций первого ОРЭД Туркменистана. Он выразил признательность правительствам и организациям за их поддержку, в том числе за предоставле-

⁵ В соответствии с планом реформы ОСЕ (ECE/CEP/S/152, приложение, пункты 16 и 18).

ние экспертов и финансовые взносы, которые обеспечили возможность проведения первого ОРЭД Туркменистана.

В. Второй обзор результативности экологической деятельности Албании

30. Секретарь Группы экспертов по ОРЭД проинформировал КЭП о том, что Группа экспертов провела обзор результативности экологической деятельности Албании на своем совещании 3–4 апреля 2012 года в Женеве. Данный обзор был вторым для Албании. Рекомендации ОРЭД были представлены в информационном документе № 9. Финансовую поддержку для проведения ОРЭД предоставила Германия. Германия, ЮНЕП, ВОЗ и ЕАОС направили экспертов для проведения ОРЭД, а отделение ПРООН в Албании оказало помощь в его проведении.

31. Представитель Албании рассказал о прогрессе, достигнутом в его стране за период после проведения первого ОРЭД в 2002 году. Были достигнуты определенные успехи, в частности в области сближения национальной нормативно-правовой базы природоохранной деятельности с законодательством ЕС, включая разработку ряда законов, касающихся охраны окружающей среды. Успехи были также достигнуты в области экологического мониторинга и отчетности, включая составление ежегодных докладов о состоянии окружающей среды.

32. Докладчик (Швеция) подытожил основные выводы и рекомендации второго ОРЭД Албании, а также сделал обзор основных проблем, стоящих перед страной. В ходе последовавшего интерактивного обсуждения участники представили несколько практических советов в отношении того, как лучше осуществлять рекомендации ОРЭД.

33. КЭП завершил коллегиальное рассмотрение принятием путем аккламации рекомендаций второго ОРЭД Албании. Он выразил признательность правительствам и организациям за их поддержку, в том числе за выделение экспертов и финансовые взносы, которые обеспечили возможность проведения второго ОРЭД Албании.

С. Второй обзор экологической деятельности Румынии

34. Секретарь Группы экспертов по ОРЭД проинформировал КЭП о том, что Группа экспертов провела обзор результативности экологической деятельности Румынии на своем совещании 4–5 апреля 2012 года в Женеве. Этот обзор был вторым для Румынии. Рекомендации ОРЭД были представлены в информационном документе № 10. Финансовая поддержка для проведения этого ОРЭД была предоставлена Германией. Германия, Италия и ЮНЕП делегировали своих экспертов для проведения ОРЭД. Помощь в осуществлении ОРЭД оказало Отделение ПРООН в Румынии.

35. Представитель Румынии рассказал о прогрессе, достигнутом в его стране за период после первого ОРЭД в 2001 году. Страна добилась значительных успехов. В 2008 году Румыния приняла Национальную стратегию устойчивого развития (2008–2030 годы) и Межминистерский комитет по вопросам координации интеграции защиты экологии в секторальную политику и стратегии на национальном уровне ведет работу по комплексной оценке и пересмотру Стратегии. Важнейшим достижением на сегодняшний день стало устранение зави-

симости между экономическим ростом страны (т.е. валовым внутренним продуктом (ВВП)) и потреблением энергии.

36. Докладчик (Нидерланды) подытожил основные выводы и рекомендации второго ОРЭД Румынии. Поскольку в 2007 году Румыния стала государством – членом ЕС, в рамках второго ОРЭД не рассматривались те области, которые охватываются рекомендациями ЕС. В ходе последовавшего обсуждения участники представили замечания по основным выводам ОРЭД, а также дали несколько практических советов в отношении того, как лучше осуществлять рекомендации ОРЭД.

37. КЭП завершил коллегиальное обсуждение принятием путем аккламации рекомендаций второго ОРЭД Румынии. Он выразил признательность правительствам и организациям за их поддержку, в том числе за предоставление экспертов и финансовые взносы, которые обеспечили возможность проведения второго ОРЭД Румынии.

D. Программа обзоров результативности экологической деятельности: обзор деятельности

38. Секретарь Группы экспертов по ОРЭД кратко проинформировал КЭП о деятельности по программе ОРЭД в недавний период, в том числе о направленных запросах в имеющие право на проведение ОРЭД страны, которые не прошли второй ОРЭД, а также о позитивном ответе Хорватии. Презентации ОРЭД были проведены в Грузии (июнь 2011 года), в Боснии и Герцеговине (декабрь 2011 года), в бывшей югославской Республике Македония (март 2012 года) и в Узбекистане (май 2012 года). Для второго ОРЭД в бывшей югославской Республике Македония был подготовлен информационный листок, содержащий основную информацию об ОРЭД. Планировалось подготовить аналогичные информационные листки для других стран, по которым недавно был проведен обзор.

39. Продолжалась подготовка к проведению ОРЭД Марокко. Успешно завершилась подготовительная поездка, проведенная 27 февраля – 1 марта 2012 года при поддержке Швейцарии; национальные органы власти, включая Министерство энергетики, минеральных ресурсов, водного хозяйства и окружающей среды и другие профильные министерства и ведомства, а также Североафриканское отделение Экономической комиссии для Африки Организации Объединенных Наций (ЭКА), делегация ЕС и Отделение ПРООН в Марокко, выразили глубокую заинтересованность в участии в ОРЭД. В ходе поездки была достигнута договоренность о структуре ОРЭД, согласованы план всего процесса ОРЭД и роль ЭКА в ОРЭД, а также оптимальные методы передачи содержащихся в ОРЭД ноу-хау⁶. Одна из важнейших нерешенных проблем касалась нехватки финансов и экспертов для проведения ОРЭД.

40. В 2011–2012 годах секретариат провел самооценку по оценке процедурных шагов для подготовки и проведения ОРЭД. Выводы и рекомендации по ре-

⁶ ЭКА предложила ряд видов деятельности в отношении ОРЭД, в частности: профинансировать двух экспертов из региона ЭКА; удвоить некоторых экспертов из региона ЭКА с экспертами из группы ОРЭД ЕЭК; мобилизовать дополнительные финансовые ресурсы для ОРЭД; рассмотреть вопрос об учреждении группы экспертов по ОРЭД в ЭКА; а также возможности для использования Комитета ЭКА по устойчивому развитию для коллегиального обсуждения и принятия рекомендаций ОРЭД.

зультатам этой самооценки были представлены в информационном документе № 3.

41. Была начата работа по подготовке предложений в отношении подробной структуры предстоящего третьего цикла ОРЭД, включая разработку содержания трех его частей и ключевых элементов основных глав. Республика Молдова отметила свою готовность к проведению третьего ОРЭД, и в мае 2012 года была проведена подготовительная поездка в связи с третьим ОРЭД.

42. В ходе последовавшего обсуждения КЭП обсудил недавнюю деятельность в рамках Программы ОРЭД, включая неотложные потребности и возможные решения для обеспечения возможности проведения ОРЭД Марокко. ЮНЕП и ЕАОС проинформировали КЭП об их заинтересованности в поддержке ОРЭД Марокко путем предоставления экспертных консультаций и информационных материалов. КЭП предложил странам предоставить поддержку натурой (например, путем предоставления экспертов и младших экспертов), а также финансовой помощи для Программы ОРЭД, в том числе для обеспечения возможности проведения первого ОРЭД Марокко осенью 2012 года. Кроме того, он принял к сведению представленную информацию в отношении третьего цикла ОРЭД, а также результаты самооценки Программы ОРЭД.

43. КЭП дал высокую оценку работе Группы экспертов по ОРЭД и принял новый мандат Группы экспертов на период 2013–2014 годов (приложение III), который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному комитету ЕЭК.

V. Мониторинг, оценка и представление данных по окружающей среде

44. Заместитель Председателя (Российская Федерация) Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды проинформировал КЭП о достигнутом прогрессе за период 2009–2011 годов (см. ECE/CEP/2012/6, ECE/CEP/AC.10/2009/2, ECE/CEP/AC.10/2010/2 и ECE/CEP/AC.10/2011/2), а также представил для принятия проект круга ведения на период 2012–2014 годов.

45. Председатель (Беларусь) Совместной целевой группы по экологическим показателям представил информацию о прогрессе, достигнутом Целевой группой в течение 2011 года на ее третьей и четвертой сессиях (см. ECE/CEP-CES.GE.1/2011/2 и ECE/CEP-CES.GE.1/2011/4).

46. В своих последующих выступлениях делегации дали высокую оценку деятельности Рабочей группы и Совместной целевой группы, а также подчеркнули возможность активного участия обеих групп в разработке СЕИС, особенно Рабочей группы, с учетом ее ценного опыта в этой области.

47. Представитель Европейского бюро ВОЗ проинформировал совещание о деятельности по развертыванию и дальнейшему развитию Информационной системы по окружающей среде и здоровью, которая охватывает 22 показателя, включая показатели в областях воздействия экологических факторов, воздействия на здоровье, связанного с окружающей средой, и мер политики. Наряду с заполнением имеющихся пробелов (например, мониторинг качества воздуха (крупнодисперсные частицы (TC_{10}) и озон)) в городах восточной части региона) разработка системы охватывает расчет показателей для учета воздействий климата на здоровье, а также существующего неравенства между странами и внутри стран в части подверженности воздействию окружающей среды. Кроме того,

осуществлялась разработка новых показателей для более эффективного мониторинга процесса достижения Пармских целей.

48. КЭП высоко оценил работу Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды и принял новый мандат Рабочей группы на 2012–2014 годы, который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному комитету.

49. Наряду с этим КЭП высоко оценил работу Совместной целевой группы по экологическим показателям и принял новый мандат Целевой группы на 2013–2014 годы (приложение IV), который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному комитету.

VI. Многосторонние природоохранные соглашения: укрепление потенциала в области осуществления и их применение в поддержку "зеленой" экономики

50. Председатель (Нидерланды) Конвенции ЕЭК о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях) кратко проинформировал КЭП об итогах двух совещаний с участием представителей руководящих органов МПС ЕЭК и КЭП, которые были созданы по его инициативе 22 ноября 2011 года и 16 апреля 2012 года. Эти совещания положили начало неформальному процессу оптимизации текущего сотрудничества между МПС и усиления синергизма в их деятельности. Они также позволили скоординировать подготовку совместного вклада в итоговый документ Конференции "Рио+20" и обсудить согласованный вклад в процесс обзора реформы ЕЭК 2005 года. В будущем такие совещания будут организовываться по требованию.

51. Председатель Конвенции по водам проинформировал КЭП о предстоящей шестой сессии Совещания Сторон (КС 6), которая состоится в Риме 28–30 ноября 2012 года. В ходе КС 6, которая станет одним из ключевых мероприятий в области развития Конвенции, Стороны, как ожидается, примут новую программу работы на 2013–2015 годы и рассмотрят перспективную эволюцию Конвенции как глобального инструмента (до вступления в силу поправок, открывающих Конвенцию для стран, не входящих в ЕЭК). КС 6 также учредит комитет по осуществлению, который будет иметь консультационный статус, для надзора за осуществлением Конвенции. С точки зрения "зеленой" экономики и водных ресурсов Национальные диалоги по вопросам политики эффективно способствуют "экологизации" экономики за счет интеграции экологических соображений в политику в других секторах. Кроме того, экологизации экономики также способствует работа по адаптации водных ресурсов к изменению климата.

52. Председатель (Норвегия) Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции по водам рассказал делегатам об основных видах проделанной работы согласно Протоколу, который является относительно новым инструментом и на сегодняшний день насчитывает 25 Сторон. Что касается поддержки процесса формирования "зеленой" экономики, продолжалась работа по содействию обеспечению равного доступа к воде и санитарным услугам под руководством Франции, а также по комплексному управлению малыми системами водоснабжения и санитарии под руководством Германии. Кроме того, несколько положений Протокола содействуют интеграции экологических соображений в политику других соответствующих секторов.

53. Председатель (Соединенное Королевство) Конвенции ЕЭК о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция о загрязнении воздуха) проинформировал участников совещания о недавних изменениях в рамках Конвенции. В рамках Конвенции и Протокола к ней за последние 30 лет были достигнуты значительные успехи. На сегодняшний день основным видом деятельности является пересмотр Гётеборгского протокола 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с принятием ряда поправок, в том числе в целях превращения Протокола в уникальный инструмент ликвидации разрыва между загрязнением воздуха и изменением климата. Пересмотренный Протокол внесет вклад в формирование "зеленой" экономики благодаря установлению обязательств для Сторон принимать затратоэффективные меры, направленные на сокращение вредных выбросов, поощрению внедрения новых и экологически чистых технологий, получению экономических выгод и выгод для здоровья человека, а также предотвращению утраты биоразнообразия. Долгосрочная стратегия для Конвенции, принятая в 2010 году, направлена на укрепление межрегионального сотрудничества и проведение информационно-пропагандистской деятельности по вопросам, связанным с загрязнением воздуха.

54. Председатель Конвенции о промышленных авариях проинформировал участников о недавно проделанной и текущей работе по укреплению потенциала в области осуществления Конвенции. При участии промышленности Конвенция способствовала активизации разработки и внедрения безопасных технологий и методов и услуг в области безопасности в целях непрерывного повышения уровня предупреждения, готовности и реагирования на промышленные аварии, тем самым способствуя формированию "зеленой" экономики. На сегодняшний день Конвенция насчитывает 40 Сторон. Программа помощи, учрежденная в рамках Конвенции, продолжает служить эффективным инструментом поддержки усилий стран по осуществлению Конвенции. Для дальнейшего повышения эффективности Конференция Сторон приняла стратегический подход, предусматривающий циклический механизм на основе показателей и критериев, который позволяет непрерывно осуществлять анализ, мониторинг и оценку уровня осуществления. В странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) в этой области осуществляется ряд видов деятельности в рамках проектов. Кроме того, на семинарах и учебных мероприятиях обсуждаются такие новые области, как планирование землепользования на территориях, прилегающих к опасным промышленным объектам, и эффективность затрат, связанных с крупными промышленными авариями. В настоящее время ведется работа по подготовке к предстоящему седьмому совещанию Конференции Сторон, которое состоится в Стокгольме 14–16 ноября 2012 года.

55. Заместитель Председателя (Польша) Конвенции ЕЭК об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) представил Комитету информацию о недавно проведенной деятельности, связанной с укреплением потенциала и формированием "зеленой" экономики в рамках Конвенции и Протокола к ней по стратегической экологической оценке (Протокол по СЭО). Конвенция насчитывает 45 Сторон и на сегодняшний день применялась при осуществлении свыше 800 экономических проектов; Протокол по СЭО вступил в силу в июле 2010 года и насчитывает 23 Стороны. На Конференции министров в Астане было подчеркнуто, что стратегическая экономическая оценка (СЭО) является исключительно полезным и важным инструментом планирования и разработки политики выдвигания на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития. СЭО, затрагивающая

высокий уровень принятия решений в планах и программах, играет важнейшую роль для создания нисходящей структуры, которая необходима для эффективного поощрения "зеленой" экономики. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), которая доказала свою эффективность как средство оценки соответствия планируемой деятельности экологической политике на уровне проекта, когда инновации и деятельность строятся по принципу "снизу–вверх", эффективно дополняет СЭО в качестве инструмента экологизации экономики. В настоящее время разрабатывается схема участия ЕЭК в сотрудничестве с ОЭСР, ЮНЕП и Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию в крупном (10 млн. евро) региональном проекте Европейской комиссии по экологизации экономики за счет устойчивого потребления и производства.

56. Председатель (Бельгия) Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Протокол о РВПЗ) к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессах принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, проинформировал участников совещания о последних изменениях в рамках Конвенции и ее Протокола, который вступил в силу в октябре 2009 года. На сегодняшний день Конвенция насчитывает 45 Сторон, а Протокол – 28. СС Конвенции на своей четвертой сессии (Кишинев, июнь 2011 года) призвало Стороны уменьшить их экологический след и содействовать социальному измерению устойчивого развития, а также привлечению широкого круга заинтересованных сторон к разработке и осуществлению программ в рамках формирования "зеленой" экономики. Стороны Протокола на первой сессии СС в апреле 2010 года подчеркнули важность работы согласно Протоколу для наращивания потенциала. Протокол о РВПЗ выступает одним из ключевых элементов процесса экологизации экономики. Прогресс в осуществлении на национальном уровне может служить важным показателем успехов в экологизации экономики. Кроме того, Протокол дает преимущества промышленности и укрепляет процесс экологических инноваций, а также служит практическим инструментом реализации СЭИС.

57. КЭП принял к сведению информацию, представленную председателями МПС ЕЭК, и высоко оценил работу МПС.

VII. Межсекторальная деятельность

58. КЭП был проинформирован о последних событиях в рамках осуществления межсекторальной деятельности под руководством ЕЭК или в партнерстве с другими организациями.

A. Образование в интересах устойчивого развития

59. Секретариат ЕЭК проинформировал КЭП о ходе осуществления Стратегии ЕЭК для образования в интересах устойчивого развития. Стратегия вступила в третий этап осуществления (2011–2015 годы), основное внимание в ходе которого уделяется вопросам практического осуществления. Руководящий комитет ЕЭК по образованию в интересах устойчивого развития на своем шестом совещании в апреле 2011 года рассмотрел достигнутые в регионе успехи в ходе второго этапа осуществления (2008–2010 годы). В большинстве стран уже завершена либо близка к завершению подготовка и реализация политических, нормативных и функциональных основ в поддержку образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Была проведена значительная работа по интеграции ОУР в формальное образование, что позволяет охватить широкий спектр

связанных с ОУР ключевых тем, методов оценки результатов обучения и стратегии. Удалось добиться значительных успехов в принятии общеполитического подхода. Руководящий комитет также принял план работы на третий этап, включая ряд практических мероприятий, направленных на перенесение акцента в работе с политического на практический уровень. В контексте предстоящей Конференции "Рио+20" роль ОУР в процессе перехода к "зеленой" экономике подробно обсуждалась в ходе дискуссии "за круглым столом" в Комитете, а также на параллельных мероприятиях, организованных в ходе Конференции министров в Астане и регионального совещания по подготовке к этой Конференции.

60. На седьмом совещании Руководящего комитета в марте 2012 года был рассмотрен ряд таких вопросов, как углубление интеграции знаний и умений в области ОУР в процесс подготовки преподавателей, переориентация профессионально-технического образования на поддержку устойчивого развития и активизация разработки школьных учебных планов по тематике ОУР. В области осуществления основной акцент ставился на активизацию деятельности по укреплению потенциала на субрегиональном и региональном уровнях, включая разработку соответствующих учебных концепций и материалов в поддержку знаний и умений в области ОУР, на дальнейшее укрепление сотрудничества между соответствующими национальными органами власти и учреждениями, а также усиление сотрудничества между секторами формального и неформального образования.

61. Стратегия ЕЭК в области ОУР по-прежнему реализовывалась за счет добровольных взносов государств-членов, в связи с чем для осуществления деятельности в этой области необходимо непрерывное поступление взносов. С октября 2010 года работой по осуществлению Стратегии занимается младший сотрудник категории специалистов, предоставленный правительством Германии.

62. Грузинская делегация проинформировала участников совещания о предстоящей межправительственной конференции "Тбилиси+35: экологическое образование в интересах устойчивого развития", которая состоится в Тбилиси 6 и 7 сентября 2012 года. В Конференции примут участие более 400 делегатов, включая глав государств, министров окружающей среды, делегатов от международных организаций и экспертов в области окружающей среды/ОУР. Подробная информация и материалы размещены на вебсайте Конференции⁷.

63. КЭП принял к сведению представленную информацию и выразил удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого в работе в рамках стратегии ЕЭК для ОУР.

В. Общеввропейская программа по транспорту, охране здоровья и окружающей среде

64. Секретариат представил обзор недавних изменений в рамках Общеввропейской программы по транспорту, окружающей среде и здоровью (ОПТОСОЗ). Деятельность по ОПТОСОЗ осуществляется на основе принятой на третьем Совещании высокого уровня по транспорту, охране здоровья и окружающей среды в 2009 году Амстердамской декларации и четырех зафиксированных в ней приоритетных целей: содействие устойчивому экономическому развитию

⁷ <http://www.tbilisiplus35.ge/>.

путем инвестиций в безопасный для окружающей среды и здоровья транспорт; обеспечение экологически устойчивой мобильности и содействие развитию более эффективных транспортных систем; уменьшение объема выбросов парниковых газов и атмосферных загрязнителей, связанных с работой транспорта; и содействие развитию здоровых и безопасных видов транспорта. На восьмой и девятой сессиях Руководящего комитета ОПТОСОЗ, состоявшихся в декабре 2010 года и ноябре 2011 года, был рассмотрен ход осуществления программы работы ОПТОСОЗ на 2009 и 2010 годы и принята новая программа работы на 2011–2012 годы. Мероприятия по осуществлению включали организацию "Эстафеты" ОПТОСОЗ, призванной содействовать распространению наилучшей практики в области устойчивого транспорта посредством проведения серии рабочих совещаний ОПТОСОЗ – в Праге (сентябрь 2009 года), Скопье (июнь 2010 года), Батуми, Грузия (сентябрь 2010 года), Киеве (июнь 2011 года) и Москве (июнь 2012 года).

65. ОПТОСОЗ внесла вклад в проведение Конференции министров в Астане путем организации параллельного мероприятия и выпуска брошюры о возможностях занятости, способствующих развитию здорового и экологически устойчивого транспорта. Организованные в ходе двух последних сессий Руководящего комитета симпозиумы ОПТОСОЗ зарекомендовали себя как эффективная площадка для обсуждения целей, определенных в Амстердамской декларации; первые два симпозиума были посвящены соответственно первой и второй цели, а на двух симпозиумах, намеченных на 2012 и 2013 годы, планируется обсудить соответственно третью и четвертую цели. Руководящий комитет ОПТОСОЗ проведет свою десятую сессию 14–15 ноября 2012 года, в ходе которой он, среди прочего, рассмотрит вопросы, связанные с подготовкой к следующему совещанию ОПТОСОЗ высокого уровня в Париже в 2014 году. Текущие мероприятия в рамках Информационно-координационного центра ОПТОСОЗ, Набора инструментальных средств ОПТОСОЗ и Партнерства ОПТОСОЗ будут и далее содействовать поддержке целей ОПТОСОЗ и четырех Амстердамских целей.

66. КЭП принял к сведению представленную информацию и приветствовал прогресс, достигнутый в работе в рамках ОПТОСОЗ.

С. Окружающая среда и безопасность

67. Директор Отдела по окружающей среде сделал обзор недавних изменений в рамках инициативы "Окружающая среда и безопасность" (ОСБ) (информационный документ № 2). Агентства-партнеры по ОСБ⁸ оказывали помощь странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и ЮВЕ в накоплении научных знаний, необходимых для устойчивого развития, с особым упором на экологические проблемы, создающие риски для безопасности. Осуществление МСП ЕЭК является важным элементом деятельности ОСБ.

68. В числе видов деятельности, реализованных в последнее время ЕЭК в рамках ОСБ, следует отметить работу по безопасности плотин в Центральной Азии; деятельность по проблемам воды и адаптации к изменению климата в трансграничных бассейнах рек ЮВЕ, Восточной Европы и Центральной Азии; совместные исследования по проблематике трансграничного воздействия в дельте Дуная; наращивание потенциала по линии, реализуемой Конвенцией по

⁸ ЕЭК, ЮНЕП, ПРООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, РЭЦ и Организация Североатлантического договора (НАТО). Функции секретариата для ОСБ выполняет ЮНЕП.

промышленным авариям Программы оказания помощи в ЮВЕ; и укрепление потенциала в области применения Конвенции Эспо в Центральной Азии. Вся эта деятельность способствовала обеспечению устойчивости и повышению экономического, экологического и социального благосостояния. С точки зрения формирования "зеленой" экономики особое значение имели работа по оказанию поддержки осуществлению Конвенции Эспо, а также создание основ для справедливого использования имеющихся водных ресурсов.

69. КЭП принял к сведению и приветствовал информацию, представленную ОСБ.

D. Европейский процесс "Окружающая среда и здоровье"

70. Делегация Румынии представила информацию о ходе работы Европейского совета министров по окружающей среде и здоровью (ЕСМОСЗ), которая была включена в информационный документ № 5. Первый ЕСМОСЗ (2011–2012 годы) на сегодняшний день провел два совещания – в Париже в мае 2011 года и в Бонне (Германия) в феврале 2012 года. ЕСМОСЗ согласовал свои правила процедуры, а также обсудил оптимальные методы ведения работы в целях эффективного выполнения мандата, определенного на Конференции министров по процессу "Окружающая среда и здоровье" в Парме, согласно которому ЕСМОСЗ должен стать политической движущей силой процесса "Окружающая среда и здоровье".

71. КЭП принял к сведению информацию о ходе работы ЕСМОСЗ. В ходе последовавшего обсуждения КЭП затронул ряд вопросов, связанных с назначением членов, представляющих природоохранный сектор, на второй срок полномочий ЕСМОСЗ (2013–2014 годы).

72. КЭП поручил своему Президиуму при поддержке со стороны секретариата назначить четырех членов, представляющих природоохранный сектор, в ЕСМОСЗ на второй срок (2013–2014 годы), с учетом соглашения, достигнутого на семнадцатой сессии в отношении Бельгии и Республики Молдова.

73. Кроме того, КЭП согласился с предложением ЕСМОСЗ пригласить Германию в качестве постоянного наблюдателя при ЕСМОСЗ, принял к сведению предложение ЕСМОСЗ о продлении срока его полномочий с двух до трех лет и постановил дополнительно обсудить, в случае необходимости, последнее предложение на пятнадцатой сессии КЭП осенью 2013 года.

E. "Зеленое" строительство

74. Секретариат ЕЭК проинформировал КЭП о том, что учреждение целевой группы по "зеленому" строительству было отложено Исполнительным комитетом до завершения обзора реформы ЕЭК 2005 года. Затем секретариат представил обзор текущей и запланированной деятельности в области "зеленого" строительства, включая мероприятия и материалы, связанные с проведением в 2011 году Международного года лесов, а также ряд мероприятий по содействию строительству "зеленых" домов и энергоэффективного жилья.

75. КЭП принял к сведению и приветствовал представленную информацию о проведенной работе в области "зеленого" строительства.

VIII. Обзор реформы 2005 года: подпрограмма по окружающей среде

76. Председатель проинформировал КЭП о том, что в период 2011–2012 годов Исполнительный комитет проводил обзор Реформы ЕЭК, утвержденной в декабре 2005 года, в целях подготовки выводов о будущих приоритетах в работе ЕЭК. Обзор подпрограммы по окружающей среде был запланирован на май 2012 года. По просьбе Исполнительного комитета секретариат ЕЭК подготовил документ "Проект информации, запрашиваемой Исполнительным комитетом для обзора Реформы ЕЭК 2005 года: подпрограмма по окружающей среде" (информационный документ № 7), который был препровожден КЭП по электронной почте. Окончательный вариант этого документа, отражающий замечания, полученные КЭП, будет представлен Исполнительному комитету.

77. Делегации рассмотрели проект документа и представили замечания. КЭП высоко оценил работу, сделанную в рамках подпрограммы по окружающей среде. Он предложил делегациям направить замечания по этому документу до 27 апреля 2012 года в режиме редактирования с отображением изменений.

IX. Программа работы

A. Обзор осуществления программы за двухгодичный период 2010–2011 годов

78. Председатель проинформировал КЭП о том, что обзор результативности осуществления подпрограммы по окружающей среде в двухгодичный период 2010–2011 годов был представлен в документе ECE/CEP/2012/4. Этот документ был подготовлен секретариатом с учетом требований, предъявляемых к обзору результативности осуществления программ, которые приняты в рамках ЕЭК.

79. КЭП утвердил обзор результативности подпрограммы по окружающей среде за двухгодичный период 2010–2011 годов (ECE/CEP/2012/4).

B. Программа работы на двухгодичные периоды 2012–2013 и 2014–2015 годов

80. Председатель проинформировал КЭП о том, что программа работы по подпрограмме по окружающей среде за двухгодичный период 2012–2013 годов и план оценки работы в течение этого двухгодичного периода, а также стратегические рамки на двухгодичный период 2014–2015 годов представлены в документе ECE/CEP/2012/3. Этот документ был подготовлен секретариатом с учетом нового формата программы работы, утвержденного Исполнительным комитетом.

81. КЭП принял программу работы на двухгодичный период 2012–2013 годов (ECE/CEP/2012/3, раздел II и приложение I), которая будет позднее представлена на утверждение Исполнительного комитета.

82. Кроме того, КЭП утвердил план двухгодичной оценки работы подпрограммы по окружающей среде за двухгодичный период 2012–2013 годов (там же, приложение II) и принял стратегические рамки на двухгодичный период 2014–2015 годов (там же, приложение III).

С. Потребности в ресурсах и критерии для финансовой поддержки

83. Председатель проинформировал КЭП о том, что пересмотренные критерии, которым должна отвечать страна для получения финансовой поддержки на участие в совещаниях и мероприятиях, были представлены в информационном документе № 4. В этой связи было отмечено, что статистические данные о подушевом ВВП в текущих ценах в пересчете на доллары США по текущему обменному курсу относятся к 2010 году, поскольку данные за 2011 год появятся не ранее конца 2012 года.

84. Делегация Беларуси проинформировала КЭП о девальвации национальной валюты в 2011 году и просила КЭП рассмотреть вопрос о возможности включения Беларуси в перечень стран, имеющих право на финансовую помощь.

85. КЭП одобрил перечень стран, имеющих право на финансовую помощь, со специальным положением в отношении того, что его Президиум рассмотрит просьбу Беларуси о ее включении в этот перечень с учетом того, что размер ВВП страны за 2010 год не отражает ее текущей финансовой ситуации. КЭП поручил Президиуму принять решение в отношении просьбы Беларуси до 15 июня 2012 года (см. приложения I и II).

86. Кроме того, КЭП поручил Президиуму рассмотреть критерии для оказания финансовой поддержки на участие в совещаниях и мероприятиях в целях оценки оптимальности ныне действующих критериев, а также представить рекомендации на девятнадцатой сессии КЭП.

87. КЭП также поручил Президиуму представить КЭП на его девятнадцатой сессии рекомендации в отношении возможной разработки и последующего принятия правил процедуры КЭП в соответствии с правилом 20 Круга ведения и Правил процедуры ЕЭК (E/ECE/778/Rev.5)⁹.

88. Информация о состоянии ресурсов, в том числе финансовых ресурсов, имеющихся в различных целевых фондах, а также расчетных финансовых ресурсов, необходимых для осуществления соответствующих программ работы на двухгодичный период 2012–2013 годов, была представлена в информационном документе № 6. В соответствии с замечаниями, сделанными КЭП на его шестнадцатой сессии (октябрь 2009 года), обзор целевых фондов, включая взносы стран, был представлен в отдельном добавлении к документу (распространенному на совещании).

89. КЭП приветствовал представленную секретариатом информацию о состоянии ресурсов в подпрограмме по окружающей среде за двухгодичный период 2010–2011 годов. Он просил секретариат представить такую же информацию для двухгодичного периода 2012–2013 годов на соответствующей следующей сессии КЭП.

Х. Расписание совещаний

90. КЭП постановил провести свою девятнадцатую сессию 22–25 октября 2013 года.

⁹ Имеется по адресу:
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/oes/mandate/Commission_Rev5_English.pdf.

XI. Прочие вопросы

91. Исполнительный директор Регионального экологического центра для Центральной Азии проинформировал КЭП о том, что второй и последний срок его полномочий истекает в 2012 году. КЭП высоко оценил ту активную роль, которую Региональный экологический центр играл в работе КЭП под его руководством.

XII. Резюме решений Комитета

92. На своем совещании КЭП:

a) утвердил повестку дня восемнадцатой сессии с учетом предложенного расписания и изменений;

b) принял к сведению представленную информацию в отношении мероприятий по подготовке к Конференции "Рио+20", приветствовал неофициальный вклад, подготовленный представителями руководящих органов МПС ЕЭК и Председателем КЭП, в итоговый документ Конференции "Рио+20", а также предложил своим членам связаться с их национальными координаторами по Конференции "Рио+20", с тем чтобы подчеркнуть важность сохранения региональных инициатив и перспектив, которые в настоящее время включены в выделенный синим цветом проект текста итогового документа;

c) принял к сведению информацию, представленную Председателями МПС ЕЭК, и приветствовал работу МПС;

d) дал высокую оценку организации и итогам Конференции министров ОСЕ в Астане, которая была организована в новом формате в соответствии с планом реформы ОСЕ, и выразил свою признательность правительству Казахстана за прекрасную организацию Конференции;

e) приветствовал документ о подготовке среднесрочного обзора ОСЕ (ECE/CEP/2012/5), подготовленный секретариатом, и одобрил предложения по подготовке среднесрочного обзора в 2013 году, включая следующие конкретные решения и дополнительные просьбы, указанные в пункте 25 выше;

f) предложил делегациям представить до 30 апреля 2012 года замечания по проекту плана работы по налаживанию процесса регулярных оценки и предоставления отчетности путем постепенного развития СЕИС;

g) принял путем аккламации рекомендации, содержащиеся в первом ОРЭД Туркменистана (информационный документ № 8);

h) принял путем аккламации рекомендации, содержащиеся во втором ОРЭД Албании (информационный документ № 9);

i) принял путем аккламации рекомендации, содержащиеся во втором ОРЭД Румынии (информационный документ № 10);

j) предложил странам предоставлять поддержку натурой (например, путем предоставления экспертов, младших экспертов), а также финансовую помощь для Программы ОРЭД, в том числе для обеспечения возможности проведения первого ОРЭД Марокко осенью 2012 года;

k) принял к сведению представленную информацию о третьем цикле ОРЭД, а также результатах самооценки Программы ОРЭД, проведенной в 2011–2012 годах (информационный документ № 3);

- l) высоко оценил работу Группы экспертов по ОРЭД и принял новый мандат Группы экспертов на 2013–2014 годы (приложение III), который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному комитету;
- m) высоко оценил работу Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды и принял новый мандат Рабочей группы на 2012–2014 годы (ECE/CEP/2012/6, приложение), который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному органу;
- n) высоко оценил работу Совместной целевой группы по экологическим показателям и принял новый мандат Целевой группы на 2013–2014 годы (приложение IV), который будет позднее представлен на утверждение Исполнительному комитету;
- o) принял к сведению представленную информацию и приветствовал прогресс в работе в рамках Стратегии ЕЭК для ОУР;
- p) принял к сведению представленную информацию и приветствовал прогресс в работе ОПТОСОЗ;
- q) принял к сведению и приветствовал информацию, представленную ОСБ;
- r) принял к сведению и приветствовал представленную информацию о проведенной работе в области "зеленого" строительства;
- s) принял к сведению информацию о прогрессе в работе ЕСМОСЗ;
- t) поручил Президиуму КЭП при поддержке со стороны секретариата назначить четырех экспертов от сектора окружающей среды в ЕСМОСЗ на второй срок на 2013–2014 годы с учетом достигнутого на его семнадцатой сессии соглашения в отношении Бельгии и Республики Молдова;
- u) принял к сведению предложение ЕСМОСЗ о продлении срока полномочий с двух до трех лет, а также постановил дополнительно обсудить это предложение, если это необходимо, на девятнадцатой сессии КЭП осенью 2013 года;
- v) согласился с предложением ЕСМОСЗ пригласить Германию в качестве постоянного наблюдателя при ЕСМОСЗ;
- w) дал высокую оценку работе, проведенной в рамках подпрограммы по окружающей среде, и предложил делегациям до 27 апреля 2012 года направить замечания в режиме редактирования с отображением изменений к проекту документа по запрошенной информации для обзора Реформы ЕЭК 2005 года: подпрограмма по окружающей среде (информационный документ № 7);
- x) утвердил обзор результативности подпрограммы по окружающей среде за двухгодичный период 2010–2011 годов (ECE/CEP/2012/4);
- y) принял программу работы на двухгодичный период 2012–2013 годы (ECE/CEP/2012/3, раздел II и приложение I), которая будет позднее представлена на утверждение Исполнительному комитету;
- z) одобрил план двухгодичной оценки результативности подпрограммы по окружающей среде на двухгодичный период 2012–2013 годов (там же, приложение II);
- aa) утвердил стратегические рамки на двухгодичный период 2014–2015 годов (там же, приложение III);

bb) одобрил перечень стран, имеющих право на финансовую поддержку (информационный документ № 4), предусматривающий особое положение о том, что Президиум КЭП рассмотрит просьбу Беларуси о ее включении в этот перечень с учетом того, что размер ВВП этой страны за 2010 год не отражает ее нынешнего финансового положения, и поручил Президиуму до 15 июня 2012 года принять решение по этой просьбе;

cc) поручил Президиуму рассмотреть критерии для предоставления финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях в целях оценки оптимальности нынешних критериев, а также предоставления рекомендаций КЭП на его девятнадцатой сессии;

dd) поручил Президиуму представить КЭП на его девятнадцатой сессии рекомендации в отношении возможной разработки и дальнейшего принятия правил процедуры КЭП в соответствии с правилом 20 Круга ведения и Правил процедуры ЕЭК (E/ECE/778/Rev.5);

ee) приветствовал представленную секретариатом информацию о состоянии ресурсов по подпрограмме по окружающей среде на двухгодичный период 2010–2011 годов (информационный документ № 6 и add.1), а также просил секретариат представить такую информацию для двухгодичного периода 2012–2013 годов на следующей соответствующей сессии КЭП;

ff) избрал Председателя и других членов своего Президиума, как указано в пункте 11 выше;

gg) постановил провести девятнадцатую сессию КЭП 22–25 октября 2012 года;

hh) просил Президиум и секретариат принять меры по контролю за выполнением решений КЭП;

ii) выразил признательность секретариату за прекрасную организацию совещания.

XIII. Закрытие сессии

93. Председатель проинформировал КЭП о том, что доклад о работе нынешнего совещания и перечень участников будут размещены на вебсайте ЕЭК и разосланы участникам после совещания. Резюме решений, принятых КЭП на его восемнадцатой сессии, будет распространено по электронной почте после совещания.

94. Председатель поблагодарил участников и закрыл заседание.

Приложение I

Страны, имеющие право на финансовую поддержку для участия в совещаниях и мероприятиях (2012–2013 годы)^a

Записка секретариата

Пороговый уровень финансовой поддержки для стран для участия в совещаниях и мероприятиях на 2012–2013 годы составляет 4 500 долл. США: а) страны с подушевым валовым внутренним продуктом (ВВП) в размере 4 000–4 500 долл. США имеют право на финансовую поддержку (только суточные); б) страны с подушевым ВВП ниже 4 000 долл. США имеют право на финансовую поддержку (суточные и путевые расходы).

Перечень стран, имеющих право на финансовую поддержку, с указанием категорий поддержки и ВВП

<i>Страна</i>	<i>Подушевой ВВП (долл. США)^a</i>	<i>Количество стран</i>
<i>Только суточные</i>		
Туркменистан	4 249	
бывшая югославская Республика Македония	4 450	
Итого		2
<i>Путевые расходы и суточные</i>		
Таджикистан	749	
Кыргызстан	865	
Узбекистан	1 420	
Республика Молдова	1 630	
Грузия	2 624	
Украина	3 015	
Армения	3 031	
Беларусь	3 418	
Албания	3 797	
Босния и Герцеговина	3 867	
Итого		10
Всего		12

Примечание: Страны перечислены в порядке убывания ВВП по категориям.

^a Подушевой ВВП в текущих ценах в пересчете на доллары США по текущему обменному курсу (2010 год; данные за 2011 год появятся не ранее конца 2012 года). Данные взяты из базы данных Отдела статистики ЕЭК, которая формируется на основе национальных и международных официальных источников (Содружество Независимых Государств, ЕВРОСТАТ, Международный валютный фонд, ОЭСР).

^a Перечень, одобренный КЭП на его восемнадцатой сессии, с внесенными в него поправками по решению Президиума Комитета в отношении Беларуси (см. приложение II). В рамках проектов, когда доноры обусловливают их целевые взносы особыми условиями, могут применяться иные подходы.

Приложение II

Право Беларуси на финансовую помощь для участия в совещаниях и мероприятиях (2012–2013 годы)

1. В соответствии с мандатом, полученным от КЭП (см. пункт 85 выше), Президиум рассмотрел просьбу Беларуси о ее включении в перечень стран, имеющих право на получение финансовой помощи для участия в совещаниях, на основе новой статистической информации и оценок, которые будут иметься после восемнадцатой сессии КЭП в июне 2012 года. В этой связи Президиум сделал вывод о том, что в течение 2011 года в Беларуси действительно имела место значительная девальвация национальной валюты^a. Согласно данным Национального банка Беларуси по подушевому ВВП за 2011 год (28 953 000 белорусских рублей) и с учетом обменного курса на декабрь 2011 года (8 470,09 белорусских рубля за 1 долл. США), Президиум определил, что номинальный подушевой ВВП Беларуси в 2011 году находился на уровне 3 418 долл. США, что значительно ниже установленного порога в 4 500 долл. США, утвержденного КЭП в качестве критерия предоставления права на финансовую поддержку.
2. С учетом вышеизложенного Президиум КЭП:
 - a) установил, что ВВП страны за 2010 год не отражает ее текущего финансового положения;
 - b) постановил на основе консенсуса включать Беларусь в перечень стран, имеющих право на финансовую поддержку;
 - c) просил секретариат ЕЭК отразить это решение в докладе о работе восемнадцатой сессии КЭП^b.
3. В свете вышеизложенного перечень стран, имеющих право на финансовую поддержку, был пересмотрен и включен в настоящий доклад (приложение I).

^a Что подтверждается решениями управляющих органов Беларуси и исторической динамикой обменных курсов.

^b Данное решение Президиума не получило поддержки представителя Соединенных Штатов Америки.

Приложение III

Пересмотренный круг ведения Специальной группы экспертов по обзорам результативности экологической деятельности на 2013–2014 годы

Членский состав

1. Основной состав Группы экспертов по обзорам результативности экологической деятельности на 2013–2014 годы должен включать 10–14 членов, определяемых с должным учетом принципа сбалансированного географического представительства стран региона. Предлагается также при избрании новых членов уделять должное внимание экспертам из стран, по которым недавно проводились обзоры, а также из стран, по которым были проведены или в скором времени будут проведены вторые обзоры.
2. В совещании Группы экспертов в качестве наблюдателей могут участвовать делегаты КЭП, которые выполняют функции консультантов при рассмотрении доклада и содержащихся в нем рекомендаций.
3. Кроме того, участие в совещаниях Группы экспертов по любой подвергаемой обзору стране могут принимать эксперты назначаемого делегатами КЭП и согласованные с членами Группы экспертов в консультации с секретариатом.

Круг ведения

4. Мандат основного членского состава Группы экспертов по обзорам результативности экологической деятельности возобновляется на двухгодичный период в целях:
 - а) осуществления процесса экспертного обзора до проведения критического обзора КЭП;
 - б) предоставления руководящих указаний секретариату ЕЭК и КЭП по всем основным и организационным вопросам, связанным с осуществлением программы ОРЭД;
 - в) оказания содействия секретариату ЕЭК в координации программы ЕЭК по ОРЭД с текущими процессами в других имеющих к ней отношение международных учреждениях, включая, в частности, ЮНЕП, ВОЗ, ЕАОС, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития и ОЭСР.
5. Руководящие указания Группы экспертов для секретариата ЕЭК и КЭП будут охватывать следующие аспекты:
 - а) выявление возможностей и потребностей в совершенствовании работы по проведению ОРЭД;
 - б) оценка экологических тенденций, имеющих значение для процесса ОРЭД, в странах с переходной экономикой, не входящих в ОЭСР, включая организацию на региональном и субрегиональном уровнях там, где существуют потребности в них, совместных совещаний, семинаров и рабочих совещаний;

с) обзор и повышение качества данных и информации, используемых для ОРЭД;

д) подготовка предложений о путях совершенствования процедуры принятия рекомендаций, содержащихся в страновых докладах об ОРЭД, и их реализации.

6. Основные члены Группы экспертов избираются КЭП по рекомендации Президиума. Секретариат будет приглашать к участию в работе Группы экспертов международные учреждения, занимающиеся смежной деятельностью.

7. Принимая решения по находящемуся на рассмотрении докладу об ОРЭД и содержащимся в нем рекомендациям, Группа экспертов будет принимать во внимание материалы проводящих обзоры стран и делегатов КЭП, участвующих в работе совещания.

8. Группа экспертов избирает своего Председателя и заместителя Председателя.

9. Группа экспертов по ОРЭД будет представлять ежегодные доклады о своей деятельности Комитету по экологической политике и поднимать перед Комитетом любые вопросы, которые, как она считает, необходимо рассмотреть в интересах осуществления ее мандата.

Срок полномочий

10. Мандат Группы экспертов охватывает двухлетний период с 2013 года по конец 2014 года.

Приложение IV

Пересмотренный круг ведения Совместной целевой группы по экологическим показателям на 2013–2014 годы

I. Справочная информация

1. Совместная целевая группа по экологическим показателям была учреждена КЭП и Конференцией европейских статистиков (КЕС) в 2009 году в целях совершенствования процессов сбора и представления экологических данных в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ и оказания содействия обеспечению сопоставимости экологической статистики и показателей в регионе ЕЭК.

2. Совместная целевая группа провела в ходе 2009–2012 годов семь совещаний. Она рассмотрела в различной степени все показатели, охватываемые Руководством по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Руководство по показателям), которое было подготовлено Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды КЭП и одобрено на Белградской (2007 года) Конференции министров ОСЕ. Совместная целевая группа также рассмотрела показатели, которые имеют важное значение, но в настоящее время не включены в Руководство по показателям.

3. Совместная целевая группа отметила, что методологические расхождения при подготовке показателей требуют дополнительного изучения с целью обеспечения сопоставимости данных и более эффективной основы для принятия информированных решений по вопросам природоохранной политики.

4. Была выражена единогласная поддержка продолжению данной работы, в частности по рассмотрению и пересмотру показателей из Руководства по показателям, дальнейшему уточнению определений и разработке подробных руководящих принципов, возможно в форме таблиц данных, по расчету показателей. Была подчеркнута важность продолжения работы по представлению данных по показателям с точки зрения выявления пробелов и возможностей их устранения.

II. Мандат и представление докладов

5. Совместная целевая группа будет представлять доклады своим вышестоящим органам – КЭП и КЕС. Она будет представлять доклады о своих достижениях обоим органам.

III. Цель

6. Цель Совместной целевой группы заключается в оказании содействия национальным статистическим управлениям и учреждениям, отвечающим за разработку национальных докладов о состоянии окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ в дальнейшем совер-

шенствовании экологической статистики и расчете согласованных показателей, укреплении систем экологической отчетности и оказании помощи в обеспечении сопоставимости экологической статистики и показателей в регионе.

IV. Планируемая деятельность и результаты

7. Для достижения этих целей Совместная целевая группа будет проводить следующую работу:

a) дальнейшее рассмотрение и, в случае необходимости, пересмотр показателей, охватываемых Руководством по показателям, с целью пояснения методологии, уточнения концепций и определений и разработки подробных руководящих принципов, возможно в форме таблиц данных, по расчету показателей;

b) представление руководящих указаний по сбору первичных данных, включая статистические данные, в качестве основы для показателей Руководства по показателям путем обмена данными по показателям и последующей оценки пробелов и возможностей их устранения;

c) предложение дополнительных экологических показателей для включения в Руководство по показателям;

d) дальнейшее укрепление в сотрудничестве с ЕАОС и другими соответствующими учреждениями потенциала стран в области разработки экологических данных, включая статистические данные и показатели, посредством оказания технической помощи и организации учебных мероприятий в соответствии с принципами СЕИС и результатами периодических экологических оценок;

e) предоставление и адаптация с учетом потребностей соответствующих стран руководящих материалов, имеющихся на международном уровне;

f) ведение сети экспертов по вопросам окружающей среды в статистических управлениях и правительственных ведомствах, занимающихся экологическими оценками, с целью дальнейшего расширения обмена опытом и подходами.

8. Целевая группа подготовит, в частности, следующие материалы:

a) обзоры применения экологических показателей и Руководства по показателям в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ. Анализ результатов этих обзоров будет содействовать определению приоритетных областей работы, которые более чем другие нуждаются в усовершенствовании в этих странах и в которых максимальный эффект могут дать учебные курсы и семинары. Обзоры могут также содействовать выявлению международными донорами потенциальных областей для оказания технической помощи;

b) дальнейшее совершенствование Руководства по показателям с точки зрения описаний показателей, еще не подвергшихся рассмотрению;

c) согласование текстов дополнительных показателей для включения в Руководство по показателям;

d) методологические документы, презентационные материалы и рекомендации по сбору данных и разработке показателей.

V. Срок полномочий

9. Мандат Целевой группы охватывает период с 2013 года по конец 2014 года.

VI. Методика работы

10. Ожидается, что Совместная целевая группа в зависимости от наличия донорской поддержки проведет четыре очных совещания в период действия своего мандата. Совместная целевая группа также будет использовать в своей работе электронную почту и другие электронные средства. Она будет тесно сотрудничать с Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды. Донорам предлагается внести добровольные взносы на цели поддержки Совместной целевой группы.

VII. Членский состав

11. Участие в работе Совместной целевой группы могут принимать все страны – члены ЕЭК. Участвовать также предлагается другим заинтересованным странам. К участию в ее работе приглашаются ЕАОС, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии Организации Объединенных Наций, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международное агентство по атомной энергии, Европейский центр ВОЗ по окружающей среде и здоровью, Статистический комитет Содружества Независимых Государств, секретариаты соответствующих МПС и другие учреждения.

VIII. Секретариатская поддержка

12. Деятельность Целевой группы будут совместно обслуживать Отдел по окружающей среде и Отдел статистики ЕЭК. Эта работа будет предусматривать:

- a) обслуживание совещаний Совместной целевой группы (обеспечение устного и письменного перевода), включая подготовку повесток дня и докладов совещаний;
- b) подготовку справочных документов и сводных документов для Совместной целевой группы по ее просьбе;
- c) организацию финансовой поддержки членов Совместной целевой группы из стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ, с тем чтобы они могли участвовать в совещаниях Совместной целевой группы;
- d) оказание помощи вышеупомянутым странам в рамках проектов ЕАОС и другим заинтересованным учреждениям с целью наращивания их потенциала в области разработки показателей.