



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Конференция европейских
статистиков

**Совместная целевая группа
по экологическим показателям**

Шестая сессия

Женева, 30 октября – 1 ноября 2012 года

**Доклад о работе шестой сессии Совместной целевой
группы по экологическим показателям**

Записка секретариата

Резюме

В настоящем документе излагаются итоги шестой сессии Совместной целевой группы по экологическим показателям, которая состоялась 30 октября – 1 ноября 2012 года в Женеве. На своей шестой сессии Целевая группа: а) рассмотрела шесть показателей *Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Руководство по показателям)* и предложила целевым странам практические рекомендации в отношении расчета этих показателей¹; б) рассмотрела в третьем чтении предлагаемый дополнительный показатель по биоразнообразию, не охватываемый Руководством по показателям, и приняла решение не включать в Руководство по показателям показатель "вылов рыбы и других водных животных и продуктов"; в) рассмотрела во втором чтении предлагаемые дополнительные показатели по сельскому хозяйству, не охватываемые Руководством по показателям, и приняла решение по текстам показателей "орошение" и "валовой баланс азота"; и д) обсудила изменения и планы будущей работы над показателями в рамках проекта Европейского сообщества по Общей системе экологической информации по линии Европейского инструмента соседства и партнерства.

¹ См. публикацию "Экологические показатели и основанные на них оценочные доклады: Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия" (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R 07.П.Е.9), с которым можно ознакомиться в режиме онлайн по адресу: <http://www.unece.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.inf.6.r.pdf>.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	3
A. Справочная информация	1	3
B. Участники	2–4	3
C. Организационные вопросы	5–7	3
II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей	8–31	4
A. Температура воздуха и атмосферные осадки.....	10–13	4
B. Общий объем энергопотребления.....	14–17	5
C. Конечное энергопотребление.....	18–22	6
D. Качество питьевой воды.....	23–25	7
E. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств	26–31	8
III. Рассмотрение в третьем чтении показателя биоразнообразия, не охватываемого Руководством: вылов рыбы и прочих водных животных и продуктов	32–34	9
IV. Рассмотрение во втором чтении показателей сельского хозяйства, не охватываемых Руководством	35–42	9
A. Интенсивность сельскохозяйственного водопотребления (новое название "орошение").....	37–38	10
B. Структура сельскохозяйственных угодий и поголовье сельскохозяйственных животных	39–40	10
C. Валовой баланс азота	41–42	11
V. Обсуждение разработок и планов в отношении работы над показателями в рамках текущего проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации	43–51	11
VI. Выводы и дальнейшие действия	52–59	13
A. Выводы Совместной целевой группы по рассмотренным показателям.....	52–58	13
B. Дальнейшие действия и планы будущей работы	59	14
VII. Прочие вопросы	60	15

I. Введение

A. Справочная информация

1. Шестая сессия Совместной целевой группы по экологическим показателям состоялась в Женеве, Швейцария, 30 октября – 1 ноября 2012 года.

B. Участники

2. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих государств – членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций: Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Финляндии и Черногории.
3. В соответствии со статьей 11 положения о круге ведения ЕЭК в работе сессии принял участие представитель Объединенных Арабских Эмиратов.
4. На совещании также присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Всемирной метеорологической организации (ВМО), Международного энергетического агентства (МЭА) и Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ). В совещании также участвовали представители Регионального экологического центра для Центральной Азии, института "Кадастр" (Российская Федерация), Всемирного экономического форума и неправительственной организации "Экологическая сеть ЗОИ".

C. Организационные вопросы

5. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей шестой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2012/9².
6. Совещание проходило под председательством г-жи Ирины Комоско (Беларусь).
7. Совместная целевая группа утвердила текст доклада о работе своей пятой сессии на английском языке, содержащийся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2012/5. Поскольку текст доклада на русском языке не был представлен совещанию, Совместная целевая группа постановила, что она сможет рассмотреть вопрос об утверждении текста доклада на этом языке на своем следующем совещании.

² С документацией совещания, включая национальные обзоры и тексты выступлений, можно ознакомиться в режиме онлайн на веб-сайте ЕЭК (<http://www.unece.org/stats/documents/2012.10.environ.html>).

II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей

8. Совместная целевая группа обсудила шесть дополнительных показателей из *Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Руководство по показателям)*. В ходе обсуждения основное внимание уделялось использованию статистических классификаций, методам сбора данных и процедурам расчета обсуждавшихся показателей.

9. До начала работы сессии все члены Совместной целевой группы из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также Юго-Восточной Европы представили национальные обзоры по обсуждаемым показателям. Эти обзоры были подготовлены на основе вопросника, составленного секретариатом. Вопросник включал в себя временные ряды данных за период 1990, 1995 и 2000–2011 годов. В нем также содержались вопросы, касающиеся оценки показателей с точки зрения таких аспектов, как эффективные механизмы межучрежденческого сотрудничества, процедуры контроля и обеспечения качества данных для расчета показателей и их публикация в статистических сборниках и докладах о состоянии окружающей среды.

A. Температура воздуха и атмосферные осадки

10. Консультант секретариата выступил с сообщением по показателям "температура воздуха" и "атмосферные осадки", в котором он привел примеры параметров, используемых в Чешской Республике для измерения температуры и количества осадков. К числу основных используемых параметров относятся среднемесячная температура и среднемесячное количество осадков, среднегодовая температура и среднегодовое количество осадков, а также долгосрочная средняя температура и долгосрочное среднее количество выпавших осадков за период 1961–1990 годов. Другие параметры включают в себя самую низкую и самую высокую среднюю температуру и наименьшее и наибольшее количество выпавших осадков, а также среднегодовое отклонение от долгосрочного среднего значения.

11. Представитель ВМО выступил с сообщением о работе этой организации над двумя показателями. ВМО располагает новой глобальной рамочной основой для осуществления климатического обслуживания. Цель глобальной рамочной основы – создать наборы климатических данных. Она достигается путем систематического распространения суточных и месячных данных наблюдений за погодой и климатом, которые проводятся национальными метеорологическими и гидрометеорологическими службами 189 членом ВМО, в соответствии со стандартами ВМО, регулирующими сбор данных, контроль качества и обмен данными. Кроме того, используется дополнительная информация, получаемая на основе ретроспективных климатических данных вплоть до 1850 года, в том числе из морских климатических сборников. ВМО готовит так называемые "данные Всемирной сети метеорологических станций", которые включают в себя среднемесячные значения давления, температуры и количества осадков. Недавно она опубликовала общую климатическую оценку, относящуюся к температуре и осадкам, а также резюме основных климатических моделей и экстремальных явлений.

Резюме национальных обзоров

12. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров по показателям "температура воздуха" и "атмосферные осадки". Данные об осадках за длительный период не представили лишь несколько стран, а некоторые страны не сообщили данные по своим столицам, при этом одна страна не представила информацию об опубликовании данных. Качество данных большинства стран является удовлетворительным, что делает их пригодными для анализа.

13. В ходе состоявшейся затем дискуссии отмечалось, что в целом данные имеются в наличии, а их качество является удовлетворительным. Был сделан вывод об отсутствии необходимости во внесении каких-либо поправок в содержащиеся в Руководстве по показателям тексты, касающиеся этих двух показателей.

В. Общий объем энергопотребления

14. Представитель МЭА выступил с сообщением по показателю "общий объем энергопотребления (ООЭ)". Этот показатель соответствует опубликованному МЭА показателю "общее предложение первичной энергии". Существует немало проблем с данными в сфере предложения. Например, в некоторых странах данные о производстве энергии имеют конфиденциальный характер, данные о торговле энергопродуктами не всегда имеются в наличии или являются неточными, а во многих странах отсутствует информация по фондовым биржам. В целом легче собирать данные в сфере спроса. Цель этого показателя – отразить общий уровень энергии, необходимый для страны. Кроме того, он может отражать общую энергетическую самодостаточность: общее производство энергии/общем энергопотребление (ООЭ); общая энергоемкость; ООЭ/валовой внутренний продукт (ВВП); интенсивность потребления населения: ООЭ/численность населения и т.д. Данные об энергопотреблении также могут использоваться в связи с расчетами выбросов парниковых газов. Отмечалось, что к использованию показателя ООЭ следует подходить с осторожностью: поскольку он является агрегированным показателем высокого уровня для международных сопоставлений, такое использование имеет ряд ограничений, например этот показатель не отражает информацию об энергоэффективности различных секторов экономики. Это обстоятельство указывает на важность наличия данных в более подробной разбивке, например по экономическим секторам.

15. В ходе состоявшейся затем дискуссии участники отметили различия в единицах энергии, используемых для сбора информации. Было предложено включить в качестве приложения к вопроснику для подготовки национальных обзоров таблицы преобразования единиц. В отношении информации о бункерном топливе (на морском и авиационном транспорте) отмечалась сложность в ее подготовке и тот факт, что статистикам зачастую необходимо прибегать к использованию вторичных источников.

Резюме национальных обзоров

16. Консультант секретариата выступил с резюме национальных обзоров по показателю "общий объем энергопотребления". Хотя все страны ответили на вопросник, в сборе данных по этому показателю, судя по всему, имеются трудности, например только одна страна представила данные по бункерному топливу. Некоторые страны не опубликовали информацию по этому показателю.

17. В ходе дискуссии были внесены пояснения, касающиеся различия между экспортом и реэкспортом энергетических продуктов. Данные, представленные странами, включают в себя экспорт энергетических продуктов, переработанных в стране. Для некоторых стран этот вопрос относится к новой области работы, и они в настоящее время разрабатывают процедуру сбора данных, например в отношении бункерного топлива на морском транспорте. Только несколько стран и лишь совсем недавно приступили к подготовке энергобалансов. МЭА указало, что оно занимается расчетом энергобалансов для всех стран, представляющих данные.

С. Конечное энергопотребление

18. Представитель МЭА выступил с сообщением о показателе "конечное энергопотребление". Этот показатель соответствует рассчитываемому МЭА показателю "общее конечное потребление". Конечное потребление энергии рассчитывается путем вычитания из общего объема энергопотребления энергоресурсов, используемых в процессе преобразования энергии (собственное потребление в энергетике, потери при распределении и другие потери). Этот показатель не может отражать энергоемкость отдельных экономических секторов и потенциальные возможности и тренды в области энергоэффективности. Было рекомендовано рассмотреть вопрос о представлении отчетности по спросу на уровне секторов с разбивкой по видам источников энергии. Эта информация уже включена в энергетические балансы МЭА.

19. Участники были проинформированы о том, что в 2004–2005 годах МЭА и Евростат подготовили совместное *Руководство по энергетической статистике* с целью содействия странам в сборе и представлении данных по энергетике. В настоящее время МЭА разрабатывает статистическое руководство по показателям энергоэффективности, целью которого является оказание странам помощи в сборе данных о конечном использовании энергии и видах деятельности с целью разработки показателей в области энергоэффективности. Ожидается, что новое руководство будет выпущено в 2013 году. Кроме того, различные международные организации совместно опубликовали *Международные рекомендации по статистике энергетики*. В этих международных рекомендациях содержится определение энергетических потоков и продуктов; в феврале 2011 года они были приняты Статистической комиссией Организации Объединенных Наций.

20. В ходе последовавшей затем дискуссии отмечалось наличие проблем при расчете конечного энергопотребления, в частности это касается использования энергии в неэнергетических целях. Кроме того, указывалось на различие между энергоэффективностью и энергоемкостью. Хотя потребление в неэнергетических целях учитывается при расчете энергоемкости, такой учет не проводится при расчете энергоэффективности.

Резюме национальных обзоров

21. Консультант секретариата выступил с резюме национальных обзоров по показателю "конечное энергопотребление". На включенный в вопросник вопрос, касающийся этого показателя, с различной степенью детализации ответили 14 стран. Наиболее полные данные (временные ряды за как минимум пять лет) были представлены восьмью странами. Пять стран представили данные, которые недостаточны для разработки показателя. Практически во всех странах ответственность за сбор данных несут статистические органы. Некоторые данные нуждаются в проверке.

22. В ходе обсуждения участники просили рассмотреть вопрос о включении в вопросник дополнительных вопросов с целью получения информации по различным видам потребления, например для установления различий между потреблением в энергетических и неэнергетических целях. Отмечалось, что на уровне конечного потребления нельзя рассчитать долю возобновляемой энергетики и что в этом случае целесообразнее использовать показатель общего объема энергопотребления.

D. Качество питьевой воды

23. Представитель ВОЗ выступил с сообщением об использовании показателя "качество питьевой воды" в рамках совместно реализуемой ВОЗ и Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) Программы по мониторингу в области водоснабжения и санитарии. Одной из задач цели развития 7, сформулированной в Декларации тысячелетия, является сокращение в два раза к 2015 году доли населения, не имеющего устойчивого доступа к безопасной питьевой воде и базовым санитарным услугам. В качестве косвенного показателя доступа к безопасной питьевой воде предлагалось принять долю населения, пользующегося улучшенными источниками снабжения питьевой водой. К числу рекомендованных минимальных параметров качества воды, по которым будет проводиться мониторинг, относятся содержание *E. coli*, мышьяка, фторидов, а также нитратов.

Резюме национальных обзоров

24. Консультант секретариата выступил с резюме национальных обзоров по показателю "качество питьевой воды". Большинство стран представило данные начиная с 2000 года, хотя некоторые страны начали проводить оценки по этому показателю лишь недавно. В вопроснике охвачено три источника питьевой воды: очищенная вода в системах коммунального водоснабжения; нецентрализованное водоснабжение из открытых источников с неочищенной водой; и подземные воды, например ключи и колодцы. Только одна страна смогла представить ответы на вопросник, содержащие данные по всем трем источникам. В большинстве стран за сбор данных по этому показателю отвечают санитарно-эпидемиологические службы.

25. В ходе последовавшей дискуссии отмечалось, что некоторые данные могут отсутствовать ввиду того, что одного из источников питьевой воды, указанного в вопроснике, в данной стране не имеется в наличии, в частности это касается нецентрализованного водоснабжения из открытых источников с неочищенной водой. В этой связи было предложено по каждому используемому в стране источнику воды включить в вопросник вопрос о доле населения, использующего конкретный источник воды, от общей численности населения. Кроме того, отмечалась важность расчета показателей на субрегиональном уровне в пределах стран. Как правило, в национальных стандартах содержится большое число параметров, отражающих разные степени рисков. В этой связи было внесено пояснение о том, что это не всегда означает негативное воздействие воды на здоровье в случаях, если, например, пробы воды не соответствуют национальным требованиям в отношении параметров, отражающих низкие риски для здоровья человека. Было также предложено включить в вопросник вопрос о количестве людей, подвергающихся риску заражения.

Е. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств

26. Приглашенный из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии международный эксперт выступил с сообщением по показателю "средний возраст парка дорожных механических транспортных средств". Согласно опубликованным ЕАОС данным, на дорожный транспорт в Европе приходится 17,5% общих объемов выбросов парниковых газов, при этом в период с 1990 по 2009 год объем этих выбросов увеличился на 23%. Возраст дорожных механических транспортных средств сказывается на объемах выбросов различных типов. Согласно ЕАОС, средний объем выбросов диоксида углерода новыми автомобилями, зарегистрированными в 2011 году, на 3,3% меньше, чем новыми автомобилями, зарегистрированными в 2010 году.

27. Оценки распределения выбросов различных газов на 1 км пробега зависят от скорости передвижения транспортных средств разных типов, видов топлива, года первой регистрации (используется в качестве косвенного показателя для класса выбросов "ЕВРО"), объема двигателя и т.д. С целью содействия сокращению выбросов на транспорте в Европейском союзе (ЕС) и других крупных странах в отношении топливной эффективности транспортных средств установлены жесткие целевые показатели.

28. Как правило, страны ведут регистры транспортных средств, которым разрешено передвигаться по их дорогам, в целях поддержания правопорядка и налогообложения. Для определения возраста транспортного средства используется дата первой регистрации. Однако существует проблема с подержанными транспортными средствами, которые были импортированы из-за рубежа. Для решения этой проблемы на уровне ЕС введено согласованное регистрационное свидетельство для всех стран ЕС, в котором содержится информация в отношении ввезенных из-за рубежа подержанных автомобилей. В случае если страна первой регистрации неизвестна, дату первой регистрации рекомендуется скорректировать с учетом некоторого коэффициента.

29. В ходе последовавшего обсуждения отмечалось, что для оценки воздействия транспорта на окружающую среду недостаточно учитывать лишь тип автомобиля, его возраст и вид топлива. Например, плотность транспортного движения также является важным фактором, который определяет режим сжигания топлива, объем выхлопов и воздействие на окружающую среду. Тем не менее возраст транспортного средства является эффективным показателем для оценки выбросов транспортных средств. Кроме того, в качестве вопроса, который сложно учесть, упоминался вопрос о ремонте старых транспортных средств и их оснащении фильтрами.

Резюме национальных обзоров

30. Консультант секретариата выступил с резюме национальных обзоров по показателю "средний возраст парка дорожных механических транспортных средств". На содержащийся в вопроснике вопрос по этому показателю ответы с различной степенью детализации представили 12 стран. Только несколько стран представили исходные данные. В большинстве стран ответственность за сбор и контроль данных возлагается на органы внутренних дел. Хотя большинство стран представили данные в том или ином объеме, в большинстве случаев этих данных недостаточно для разработки этого показателя. Наивысшего охвата данными удалось добиться двум странам, одна из которых применяет согласованный на международном уровне глоссарий терминов и сокращений "Интеллек-

туальные транспортные системы"³. В двух странах данные о размере и составе парка дорожных транспортных средств не опубликованы. В большинстве стран возраст более 50% дорожных транспортных средств всех категорий превышает десять лет.

31. В ходе дискуссии отмечалось, что между странами имеются различия с точки зрения разбивки по возрасту и что некоторые страны не придерживаются предложенной в вопроснике методологии, которая используется специалистами ЕЭК по статистике транспорта и специалистами других соответствующих международных организаций. Также отмечалось, что для совершенствования сбора данных необходимо усилить сотрудничество между различными ведомствами, например министерствами внутренних дел, службами дорожной полиции, таможенными службами и статистическими управлениями.

III. Рассмотрение в третьем чтении показателя биоразнообразия, не охватываемого Руководством: вылов рыбы и прочих водных животных и продуктов

32. Консультант секретариата выступил с сообщением по пересмотренному описанию показателя "вылов рыбы и прочих водных животных, продукты животного происхождения и водные растения", предлагаемого для включения в Руководство по показателям. Показателем предусматривается единица измерения давления на водную среду и ее состояние. Показатель приводится в разбивке по отдельным видам и водным продуктам (рыба, ракообразные, моллюски, китообразные и тюленевые и т.д.) и по водным объектам (например, внутренние воды, море).

33. Представитель ФАО выступил с сообщением, посвященным значению термина "вылов" рыбы и его последствиям для окружающей среды. Выступающий подчеркнул, что на запасы рыбы влияют не только уровни вылова, но и разрушение среды обитания и загрязненности воды. Кроме того, крайне важно оценивать воздействие вылова рыбы на репродуктивную функцию рыбы. Например, одна особь тунца производит около 10 млрд. икринок; в этой связи сокращение запасов тунца оказывает огромное воздействие на репродуктивную способность этого вида. Кроме того, отмечалось, что наряду со снижением размеров рыбы также важно вести мониторинг изменения видового состава рыбы. Устойчивый уровень вылова рыбы с трудом поддается оценкам, и ФАО в настоящее время не занимается расчетами этого параметра.

34. Эксперты, участвовавшие в состоявшейся затем дискуссии, сочли, что в настоящее время ввиду многочисленных нерешенных методологических вопросов было бы преждевременно разрабатывать этот показатель.

IV. Рассмотрение во втором чтении показателей сельского хозяйства, не охватываемых Руководством

35. Консультант "Экологической сети ЗОИ" выступил с сообщением о предложениях по новым агроэкологическим показателям, содержащимся в докумен-

³ Для получения дополнительной информации просьба обращаться на веб-сайт http://ec.europa.eu/transport/themes/its/road/glossary_en.htm.

те, подготовленном для совещания⁴. Обсуждались следующие три показателя: "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления"; "структура сельскохозяйственных угодий и поголовья сельскохозяйственных животных"; и "валовой баланс азота". Было предложено изменить название первого показателя с "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления" на "орошения".

36. Представитель Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) посвятил свое выступление извлеченным урокам и будущим направлениям работы ОЭСР в области агроэкологических показателей. По сравнению с другими секторальными экологическими показателями работа над этими показателями была начата относительно недавно. Попытка охватить виды сельскохозяйственной деятельности, осуществляемой в весьма многообразных биофизических и экономических условиях, является сложным делом. Выступающий подчеркнул важность расчета показателя валового баланса биогенных веществ (азота и фосфора). Он также отметил, что воздействие сельского хозяйства на биоразнообразие с большим трудом поддается оценке, которая проводится на низком уровне.

А. Интенсивность сельскохозяйственного водопотребления (новое название "орошение")

37. В предложении по показателю "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления" показатель определяется как общая площадь орошаемых земель и орошаемая площадь в разбивке по сельскохозяйственным культурам (зерновые, стручковые и бобовые, корнеплоды, фрукты, овощи и кормовые растения, хлопчатник), выращиваемым на полном или дополнительном орошении. Этот показатель может быть сформулирован как: общая площадь земель, пригодных для орошения; пригодная для орошения площадь в разбивке по сельскохозяйственным культурам, выращиваемым на полном или дополнительном орошении; и доля пригодных для орошения земель от общей площади сельскохозяйственных земель.

38. В ходе обсуждения отмечалось, что в некоторых странах не ведутся регистры сельхозпредприятий. Целесообразность статистических данных об орошении с разбивкой по типам сельхозкультур является ограниченной, поскольку сельхозпроизводители меняют свои решения об орошении конкретных видов культур в зависимости от цен на них. Важно знать, насколько эффективно используется вода в сельском хозяйстве, например иметь данные о потреблении в миллионах литров на один орошаемых гектар.

В. Структура сельскохозяйственных угодий и поголовье сельскохозяйственных животных

39. В предложении показатель "структура сельскохозяйственных угодий и поголовья сельскохозяйственных животных" определяется как структура сельскохозяйственных угодий с учетом тенденций в изменении доли сельскохозяйственных угодий, отводимых под основные виды сельскохозяйственного землепользования (пахотные угодья, лугопастбищные угодья и многолетние зерновые культуры). Показатель также включает в себя структуру поголовья сельскохо-

⁴ С неофициальной информационной запиской секретариата по агроэкологическим показателям можно ознакомиться по адресу: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.33/2012/mtg4/Agri-environmental_indicators_EN.pdf.

зяйственных животных с учетом тенденций изменения доли основных видов сельскохозяйственных животных (крупный рогатый скот, в том числе коровы, свиньи, овцы, козы и птица).

40. В ходе обсуждения участники пояснили, что следует обращать внимание только на изменения типов сельскохозяйственных угодий, а не на единицы измерения площадей сельскохозяйственных угодий. Этот подход был согласован с целью упрощения сопоставлений между странами.

С. Валовой баланс азота

41. В предложении по "валовому балансу азота" этот показатель определяется как баланс между всем азотом, поступившим в сельскохозяйственную систему, и азотом, удаленным из системы. Валовой баланс биогенных веществ по азоту позволяет получить представление о связях между использованием биогенных веществ в сельском хозяйстве, изменениями в качестве окружающей среды и устойчивым использованием ресурсов почвенных биогенных веществ. Их постоянное превышение указывает на потенциальные экологические проблемы, а постоянный дефицит – на потенциальные проблемы с устойчивостью сельского хозяйства.

42. В ходе обсуждения отмечалось, что заражение воды нитратами является одной из основных проблем, связанных с сельскохозяйственной деятельностью. Это вызвано свойствами нитратов: они обладают высокой растворимостью и легко мигрируют в подземные воды через почву и в поверхностные воды с почвенными стоками.

V. Обсуждение разработок и планов в отношении работы над показателями в рамках текущего проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации

43. Заседание проходило под председательством главы программы "Система управления и сети в ЕАОС" г-на Педера Йенсена. Он кратко охарактеризовал ее концептуальную основу, начиная с мониторинга (ответственность на национальном уровне), данных и показателей (национальных и региональных) и кончая имеющими значение для политики оценками на национальном, региональном (например, доклады о состоянии окружающей среды) и глобальном (например, Группа по наблюдениям за Землей) уровнях. Он также подчеркнул важность работы, проводимой Совместной целевой группой по обзору показателей, и обратил особое внимание на применение и эффективный расчет (заполнение данными) согласованных показателей как на возможный следующий этап работы.

44. Консультант неправительственной организации "Экологическая сеть ЗОИ" выступил с сообщением о прогрессе, достигнутом в разработке основного набора показателей, о выводах обследования метаданных, а также о технико-экономическом обосновании, проводимом с целью содействия формированию регулярных/устойчивых потоков данных для расчета этих показателей. В обследовании метаданных принял широкий круг участников, ответивших в режиме онлайн на вопросник по метаданным. Было обследовано 11 наборов метаданных с целью определения процессов их подготовки, а также сопоставимости и наличия с целью многоцелевого и повторного использования в соответствии с

принципами Общей системы экологической информации (СЕИС) для расчета восьми экологических показателей, согласованных на пятой сессии Совместной целевой группы.

45. Были изложены основные выводы обследования. Два из 11 наборов данных (для расчета восьми показателей), отобранных для обследования метаданных, регулярно готовятся на национальном уровне в рамках выполнения международных обязательств по представлению отчетности. С этими двумя наборами данных можно ознакомиться через международные организации в едином и сопоставимом формате, в основу которого положена обязательная и согласованная структура данных.

46. Девять наборов данных используются для выполнения национальных обязательств по представлению отчетности; они формируются, хранятся и распространяются на национальных языках; в их основу положены уникальные национальные структуры данных, и они имеют разный формат. Хотя в большинстве стран эти наборы данных представляются бесплатно, они не являются легкодоступными. Это ограничивает их полезность при проведении оценок, разработке политики и сравнительном анализе на национальном уровне и в рамках большого числа регулярных процессов по проведению оценок на региональном и глобальном уровнях.

47. Страны поддержали прогресс в работе по технико-экономическому обоснованию, проводимому в целях содействия выявлению наиболее практичного подхода к формированию системы организованных потоков данных и создания базового набора показателей. Было предложено продолжить работу по расширению базового набора для других показателей, описанных в Руководстве по показателям, а также расширить обмен информацией. Имеющихся данных недостаточно. Кроме того, следует обеспечить их сопоставимость и создание нормативно-правовой базы, необходимой для ознакомления общественности с данными и проведения их анализа.

48. Представитель Статистического управления Украины выступил с сообщением об итогах рабочего совещания по вопросам использования информационной технологии в организации потоков данных, которое состоялось 19–20 сентября 2012 года в Скопье. Выступающий подчеркнул, что данные имеются в наличии, но они не представлены в необходимых форматах. Он внес пояснение по вопросу о стандарте на обмен статистическими данными и метаданными (ОСДМ).

49. Представитель ЕЭК выступил с сообщением об итогах Рабочего совещания по статистике отходов, которое состоялось 11–13 апреля 2012 года в Женеве. Основное внимание на Рабочем совещании было уделено вопросу о том, каким образом собирать и распространять высококачественные, согласованные и своевременные статистические данные по отходам в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В частности, участники обсудили вопрос о практических трудностях и проблемах в подготовке статистических данных и информации и расчете показателей по производству отходов и управлению отходами, включая их утилизацию и удаление.

50. Представитель ЕАОС проинформировал о рабочем совещании по вопросам статистики отходов, состоявшемся 11–13 сентября 2012 года в Алма-Ате, Казахстан, и обратил внимание на перспективные показатели по воде, в частности показатели забора воды и водопользования, которые могли бы быть добавлены к восьми основным показателям, согласованным Совместной целевой группой.

51. Представитель ЕАОС проинформировал Совместную целевую группу о рабочем совещании по кадастрам выбросов, состоявшемся 24–26 сентября 2012 года в Кишиневе. Большинство стран располагает данными для ведения кадастров выбросов. Однако необходимо повысить эффективность межведомственного сотрудничества на страновом уровне с целью содействия выполнению странами своих обязательств по представлению отчетности об осуществлении международных конвенций.

VI. Выводы и дальнейшие действия

A. Выводы Совместной целевой группы по рассмотренным показателям

52. Совместная целевая группа приняла излагаемые ниже решения:

1. Обзор руководства для применения экологических показателей

53. Совместная целевая группа рекомендовала использовать имеющиеся данные для разработки показателей "температура воздуха", "атмосферные осадки", "качество питьевой воды", "конечное энергопотребление", "общий объем энергопотребления" и "средний возраст парка дорожных механических транспортных средств".

54. Кроме того, Совместная целевая группа приняла решение:

а) в отношении показателей "конечное энергопотребление" и "общий объем энергопотребления" рекомендовать странам использовать международную методологию. Необходимо провести дополнительную работу по показателям с целью рассмотрения вопроса об источниках энергии, используемых в не-энергетических целях;

б) рассмотреть вопрос о пересмотре показателя "качество питьевой воды" с целью приведения его в соответствие с международными изменениями.

2. Рассмотрение в третьем чтении показателя биоразнообразия, не охватываемого Руководством: "вылов рыбы и прочих водных животных и продуктов"

55. Проведя тщательное рассмотрение в третьем чтении показателя биоразнообразия, не охватываемого Руководством "вылов рыбы и прочих водных животных и продуктов", Совместная целевая группа приняла решение не включать этот показатель в перечень экологических показателей. Странам было рекомендовано использовать данные, подготовленные ФАО, относящиеся к вопросам управления биологическими водными ресурсами.

3. Рассмотрение во втором чтении показателей сельского хозяйства, не охваченных Руководством

56. Проведя рассмотрение во втором чтении трех агроэкологических показателей "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления", "структура сельскохозяйственных угодий и поголовье сельскохозяйственных животных" и "валовой баланс азота", Совместная целевая группа приняла решение внести в название и описание показателя "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления" изменения следующего содержания:

а) согласиться с названием "орошение";

б) "краткое определение" должно иметь следующее содержание: "Показатель может быть представлен как: а) общая площадь земель, пригодных для орошения; и б) доля пригодных для орошения земель от общей площади сельскохозяйственных земель".

57. При необходимости в "краткое определение" может быть включен текст "пригодная для орошения площадь в разбивке по сельскохозяйственным культурам, выращиваемым на полном или дополнительном орошении".

58. Совместная целевая группа также приняла решение, в соответствии с новым дополнительным показателем "орошение", внести изменения в описание и единицу измерения дополнительного показателя "общее водопотребление", не включенного в Руководство, с целью расчета количества воды, используемой на орошение, в кубических метрах на гектар. Кроме того, было принято решение:

а) не включать в список экологических показателей показатель "структура сельскохозяйственных угодий и поголовье сельскохозяйственных животных";

б) включить в список экологических показателей показатель "валовой баланс азота" и просить секретариат подготовить вопросник и глоссарий с использованием справочника ОЭСР по валовым балансам азота.

В. Дальнейшие действия и планы будущей работы

59. Совместная целевая группа приняла следующее решение в отношении дальнейших действий и будущей работы:

а) она предложила странам не позднее 15 декабря 2012 года пересмотреть, обновить или дополнить вопросник IV с учетом рекомендаций, высказанных в отношении Руководства по показателям;

б) она продолжит обзор Руководства по показателям с целью постепенного построения полного и согласованного набора данных по окружающей среде для регулярного представления отчетности. Было также решено провести на семнадцатой сессии (2–4 июля 2013 года) обзор показателя № 35 из Руководства по показателям "переработка и вторичное использование отходов" и шести дополнительных связанных с водой показателей, которые были утверждены на пятой сессии Совместной целевой группы: "общее потребление воды", "коммунальное водоснабжение", "население, подключенное к коммунальному водоснабжению", "население, подключенное к канализационным очистным сооружениям", "канализационные очистные сооружения и концентрации загрязняющих веществ в морской воде и отложениях";

в) также было принято решение на восьмой сессии (4–6 ноября 2013 года) провести обзор следующих утвержденных дополнительных показателей: двух агроэкологических показателей: "орошение" и "валовой баланс азота"; двух показателей по биоразнообразию: "биосферные заповедники и водноболотные угодья международного значения" и "инвазивные чужеродные виды"; показателя "расходы на охрану окружающей среды"; и двух показателей по энергетике: "конечное энергопотребление" и "валовое производство электроэнергии";

d) было принято решение внести изменения в вопросник для сторон, которые будут заполнять его в будущем, изменив текст в колонках "В" и "С" таблицы "Оценка показателей" следующим образом:

i) в колонке "В" после слов "Обеспечение качества данных и процедуры контроля при подготовке показателя" включить слова "Соответствие методов контроля качества данных международным или национальным правилам (название, источник опубликования)";

ii) в колонке "С" после слов "Публикация показателя в статистических сборниках, докладах о состоянии окружающей среды и других периодических природоохранных изданиях" включить слова, а также ссылки на веб-страницу в Интернете);

e) она просила секретариат подготовить в свете последних изменений в рамках других форумов предложение в отношении новых дополнительных показателей по транспорту и "зеленой" экономике для рассмотрения Совместной целевой группой в 2013 году;

f) она приняла решение приступить к пересмотру текста Руководства по показателям путем внесения ранее согласованных изменений к описанию отдельных показателей, включения дополнений к описаниям таблиц данных и расчетов по каждому показателю, а также включения дополнительных показателей, описание которых было согласовано Совместной целевой группой. С этой целью она просила секретариат подготовить условия для пересмотра каждого показателя и загрузить пересмотренные показатели на веб-сайт Совместной целевой группы.

VII. Прочие вопросы

60. Совместная целевая группа выразила признательность правительствам-донорам и ЕАОС/Европейской комиссии за выделенные ими средства на поддержку совещания Совместной целевой группы.