



**Проект – Руководство о поправках,  
вносящихся в рамках измененного  
Гетеборгского протокола в обязательства по  
снижению выбросов или в кадастры**

**Неофициальный документ, подготовленный специальной рабочей группой Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦГКПВ)**

Ноябрь 2012

## Содержание

<b>1</b>	<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Определение поправки .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Проект технического руководства для помощи во введении Сторонами процедур внесения поправок в рамках Гетеборгского протокола .....</b>	<b>6</b>
3.1.	Ситуации, в которых может допускаться применение процедур внесения поправок, включая возможные пороговые значения и извещения об их достижении.....	6
3.2.	Возможная потребность во временных рамках, по истечении которых определенные поправки утратят силу .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.3.	Необходимая пояснительная информация, технический анализ и документация, сопровождающая запрашиваемые поправки и обосновывающая их необходимость.....	9
3.4.	Руководство по учету поправок к ежегодно сообщаемым кадастрам выбросов в формах отчетов и Информационном отчете о кадастрах, включающее инструкции относительно необходимой сопроводительной подтверждающей информации, технических анализов и документации, обосновывающих запрашиваемую процедуру внесения поправок.....	12
3.5	Руководство по учету поправок к сокращению целевых показателей по выбросам ...	13
3.6	Группа по рассмотрению поправок и годовой цикл.....	13
3.7	Обзор ранее внедренных поправок.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>4</b>	<b>Иллюстративные примеры ситуаций, соответствующих (и не соответствующих) условиям, при которых предусматривается применение процедуры внесения поправок</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.1.	(a) Обнаружение источника выбросов, который не был учтен при определении обязательств по снижению количества выбросов .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.2.	(b) Коэффициенты выбросов, используемые для определения уровня выбросов для конкретных категорий источников в год, когда обязательства по снижению количества выбросов должны быть выполнены, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применявшихся к этим категориям во время определения обязательств по снижению объема выбросов .....	15
4.3.	(c) В период между временем определения обязательств по снижению количества выбросов и годом, когда они должны быть выполнены, были внесены значительные изменения в методики, использующиеся для определения выбросов из конкретных категорий источников.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>5</b>	<b>Приложение I: Схема принятия решений для процесса корректировки .....</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>Приложение II. Решение 2012/3 Поправки к обязательствам по сокращению выбросов или к кадастрам в Гетеборгском протоколе с целью их сопоставления с общими объемами национальных выбросов .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

# 1 Введение

Произошедшие в последнее время изменения в тенденциях выбросов загрязняющих воздух веществ подчеркивают возможную необходимость введения потолочных значений выбросов и/или оценки соответствия с целью предусмотреть некоторую степень гибкости для учета аспектов, которые невозможно разумно предсказать во время определения обязательств.

На тридцатой сессии (проходившей в мае 2012 г.) Исполнительного органа по Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния был принят ряд поправок к Гетеборгскому протоколу 1999 г. о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (*Гетеборгский протокол*) (ECE/EB.AIR/2012/L.2 and ECE/EB.AIR/2012/L.1). Две из принятых поправок позволяют Стороне вносить предложение о поправках в свои кадастры выбросов или обязательства по снижению количества выбросов, перечисленных в Приложении II измененного Гетеборгского протокола.

В частности, пункт 11.V Статьи 3 измененного протокола применим к поправкам в кадастрах, и в нем указано следующее:

*«В целях сравнения общих объемов национальных выбросов с обязательствами, указанными в пункте 1, Сторона может применять процедуру, определенную решением Исполнительного органа. Такая процедура должна включать положения касательно подачи подтверждающих документов и проверки применения этой процедуры.»*

Новый пункт 2 Статьи 13 измененного протокола о поправках к обязательствам по снижению выбросов:

*«Любая Сторона имеет право внести предложение о поправках в своих обязательствах по снижению количества выбросов, уже указанных в Приложении II. Такое предложение должно включать подтверждающие документы, и будет рассматриваться согласно решению Исполнительного органа. Рассмотрение будет проводиться до обсуждения предложения Сторонами согласно пункту 4.»*

Кроме этого, посредством сопроводительного Решения 2012/3 «*Поправки в рамках Гетеборгского протокола к обязательствам по снижению количества выбросов или к кадастрам с целью сравнения с ними общих объемов национальных выбросов*» (см. Приложение I), Стороны приняли решение о применении данного положения перед вступлением в силу других изменений к протоколу; Решение также содержит подробности критериев и условий, при выполнении которых предусмотрено применение поправок:

- (a) обнаружение категорий источников выбросов, которые не были учтены при определении обязательств по снижению количества выбросов;
- (b) коэффициенты выбросов, используемые для определения уровня выбросов для конкретных категорий источников в год, когда обязательства по снижению количества выбросов должны быть выполнены, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применявшихся к этим категориям во время определения обязательств по снижению количества выбросов; или

(с) в период между временем определения обязательств по снижению количества выбросов и годом, когда они должны быть выполнены, были внесены значительные изменения в методики, используемые для определения выбросов из конкретных категорий источников;

При принятии решения о возможном применении процедур внесения поправок, решение Исполнительного органа ссылается как на неопределенности, неизбежные при расчете и прогнозировании уровня выбросов, так и на необходимость научных и методических улучшений в рамках Конвенции, признавая, что улучшенные методики инвентаризации выбросов не должны ставить Стороны в невыгодное положение в том, что касается выполнения ими своих обязательств по снижению количества выбросов. Также признается необходимость прозрачного процесса, связанного с применением процедур внесения поправок.

Наконец, в Решении 2012/3 Исполнительный орган просит Руководящий орган ЕМЕП разработать предварительное руководство в отношении применения процедур внесения поправок, определенных в пунктах 2 и 3 данного Решения, для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать первой сессии. В дальнейшем, необходимо будет также разработать дополнительное руководство для рассмотрения на тридцать второй сессии Исполнительного органа.

Этот документ представляет собой проект технического руководства для помощи во введении Сторонами процедур внесения поправок в рамках Гетеборгского протокола, предназначенный для рассмотрения на 36-й встрече Руководящего органа ЕМЕП в сентябре 2012 г.

В нижеследующих разделах этого документа рассматриваются следующие темы:

1. Ситуации, в которых может быть допустимо применение процедур внесения поправок, включая возможные пороговые значения и извещения об их достижении;
2. Возможная потребность во временных рамках, по истечении которых определенные поправки утратят силу;
3. Необходимая пояснительная информация, технический анализ и документация, сопровождающая запрашиваемые поправки и обосновывающая их необходимость;
4. Руководство по учету поправок к ежегодно сообщаемым кадастрам выбросов в формах отчетов и Информационном отчете о кадастрах, включающее инструкции относительно необходимой сопроводительной подтверждающей информации, технических анализов и документации, обосновывающих запрашиваемую процедуру внесения поправок;
5. Иллюстративные примеры ситуаций, соответствующих трем условиям (а, б и с, как указано выше), при которых предусматривается применение процедуры внесения поправок.

Данный проект руководства был подготовлен и прокомментирован специальной группой, созданной Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦГКПВ) на встрече, проходившей в мае 2012 г. В работе специальной рабочей группы вызвались принять участие представители следующих сторон: Албания, Австрия, Бельгия, Хорватия, Дания, Эстония, Европейский Союз, Финляндия, Франция, БЮР Македония, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Литва, Люксембург, Норвегия, Португалия, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Нидерланды, Турция, Великобритания и Соединенные Штаты Америки.

## 2 Определение поправки

Понятие "поправка" часто используется в настоящем отчете, и поэтому важно дать определение этому понятию и тому, что с ним связано.

Стороне, подающей заявку на внесение поправки, необходимо предоставить пересмотренную методику и количественно оценить воздействие от внедрения этой методики. Пересмотренная методика может включать измененные входные данные или может быть совершенно новым способом расчета выбросов. Тем не менее, эта методика (которая может включать определение конкретных входных данных или источников данных) будет рассматриваться в целом для принятия ее в качестве поправки, а не только данные, используемые в расчетах.

В результате поправка может рассматриваться как подход, а не число. Это будет являться гарантией, что принятая поправка может использоваться в последующие годы, чтобы оценить воздействие новой поправки без требования подачи повторной заявки на одобрение. Факт того, что значимость принятой поправки (к кадастрам выбросов или целям сокращения выбросов) может варьироваться из года в год, является важным принципом.

Кроме того, в случае принятия поправки может быть сочтено целесообразным опубликовать общее руководство, чтобы упростить процедуру подачи аналогичных заявок другими Сторонами и обеспечить согласованность в подходе среди Сторон.

## 3 Проект технического руководства для помощи во введении Сторонами процедур внесения поправок в рамках Гетеборгского протокола

В нижеследующих разделах *курсивом* выделены конкретные предложения по техническому руководству для Сторон. Комментарии даны обычным шрифтом.

### 3.1. Ситуации, в которых может допускаться применение процедур внесения поправок, включая возможные пороговые значения и извещения об их достижении

В Решении 2012/3 указаны условия, при которых может применяться процедура внесения поправок, т.е. поправки к обязательствам по снижению количества выбросов или к кадастрам в целях сравнения с ними общих объемов национальных выбросов могут применяться только при выполнении одного (или более) конкретных условий, указанных в пункте 6 Решения 2012/3, а именно:

- (a) обнаружение категорий источников выбросов, которые не были учтены при определении обязательств по снижению количества выбросов;
- (b) коэффициенты выбросов, используемые для определения уровня выбросов для конкретных категорий источников в год, когда обязательства по снижению количества выбросов должны быть выполнены, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применявшихся к этим категориям во время определения обязательств по снижению количества выбросов; или
- (c) в период между временем определения обязательств по снижению количества выбросов и годом, когда они должны быть выполнены, были внесены значительные изменения в методики, использующиеся для определения выбросов из конкретных категорий источников.

Комментарий на решение: Решение требует от ЕМЕП разработки предварительного руководства, которое определило бы дополнительные требования для его надлежащего применения. Они могут включать дополнительные условия, при которых внесение поправок обосновано.

Процедуры внесения поправок могут применяться только в тех случаях, когда Стороны:

- i. ясно и прозрачно продемонстрировали, что их положение отвечает одному (или более) из трех условий, указанных выше,*
- ii. не выполнили или прогнозируют невыполнение своих обязательств по снижению количества выбросов.*

Стороны могут подавать заявку(и) о применении процедуры внесения поправок до наступления любого года или периода выполнения, когда из прогнозируемых Сторонами выбросов ясно, что они не ожидают выполнения своих обязательств по снижению количества выбросов.

*Стороны могут вносить предложения о применении процедуры внесения поправок в отношении категорий источников выбросов, которые не были учтены при определении обязательств по снижению количества выбросов, если категория источников выбросов во время определения обязательств по снижению количества выбросов не была включена в национальный кадастр выбросов или в национальные прогнозы.*

*Рекомендуется, чтобы оценка «значительности» производилась в каждом конкретном случае Руководящим органом ЕМЕП при поддержке, в случае необходимости, технических органов Конвенции. В некоторых случаях может быть сочтено необходимым ссылаться на Комитет по осуществлению. Оценка подготавливается на основании информации, предоставляемой Стороной, вносящей предложение о применении процедуры поправок.*

**Комментарии по определению термина «значительный»:** Что касается определения того, что может составлять значительное различие между коэффициентами выбросов или методиками во время, когда обязательства по снижению должны быть выполнены, и во время определения обязательств по снижению, предыдущий анализ, проведенный в рамках ЕМЕП <sup>(1)</sup> подчеркнул многочисленные трудности в определении технических пороговых значений. Эти трудности включают следующие:

- определение порогового значения на основании процентного значения общего количества национальных выбросов приводит к неравенству между крупными и малыми странами, поскольку небольшое процентное количество общих выбросов крупной страной в абсолютном значении может во много раз превышать выбросы, производимые небольшой страной;
- разница даже в 1 килотонну, приводящая к превышению Стороной обязательств по снижению, вполне может быть расценена как значительная;
- ряд отдельных изменений, каждое из которых – ниже порогового значения, при суммировании может привести к изменению, превышающему пороговое значение;
- характерные неопределенности в коэффициентах выбросов и методиках инвентаризации различаются как в зависимости от загрязняющего вещества, так и внутри каждой категории источников. Например, изменение, приводящее к увеличению выбросов в два раза в категории источников с высоким уровнем неопределенности, не может считаться технически значительным, в то время как намного меньшее в процентном отношении изменение в лучше охарактеризованной категории источников считалось бы значительным;
- научные улучшения, вносящиеся в «рабочем порядке», могут приводить к значительным ежегодным перерасчетам, производящимся за определенный период или даже по сравнению с предыдущим годом. Например, одна крупная западноевропейская Страна сообщила о расчетах выбросов NO<sub>x</sub> за 1990 г., на 22% превышающих расчеты выбросов за 1990 г., произведенные в 1995 г.

Поэтому, введение общего технического определения «значительности» в настоящее время не представляется практически возможным. Вместо этого, в случае, если в будущем

<sup>1</sup> Техническая оценка введения механизмов коррекции и обеспечения гибкости в процесс пересмотра Гетеборгского протокола. Отчет ЦГКВП. Неофициальный документ 35-й сессии Руководящего органа ЕМЕП. Сентябрь 2011 г.

[http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eb/wg5/WGSR49/Informal%20docs/2\\_TFEIP\\_Gothenburg\\_Flexibility\\_Mechanisms\\_FINAL1.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eb/wg5/WGSR49/Informal%20docs/2_TFEIP_Gothenburg_Flexibility_Mechanisms_FINAL1.pdf)



возникнет необходимость в каком-либо определении того, что является значительным изменением, потребуется политическое решение Сторон Конвенции.

**Комментарий по определению фразы «в каждом конкретном случае»:** Фраза «в каждом конкретном случае» относится к оценке каждой заявки индивидуально. Однако на практике этот процесс, с большей вероятностью будет рассматриваться отдельно для каждой проблемы, поскольку одобренные заявки, как правило приводят к составлению руководства, которое в дальнейшем может быть использовано другими Сторонами при подготовке заявок по той же проблеме. Это позволит свести к минимуму риск того, что несколько решений будет принято по одной и той же проблеме, а также приведет к сокращению объема работ.

**Комментарий по заявкам, подаваемым до наступления года выполнения:** Уведомление Стороны об одобрении/отклонении заявки на внесение поправки, как только это становится практически возможным, вносит четкость и ясность, необходимую для исполнения национальных стратегий по сокращению выбросов. Таким образом вопросы науки и политики не смешиваются. Одобрение заявки на внесение поправки является лишь признанием того факта, что инструмент, который используется для демонстрации исполнения обязательств (кадастр выбросов) не вполне соответствуют своему назначению (наука), и необходимо внести поправку, чтобы это исправить. Совершенно другой вопрос, предприняла ли Страна достаточно мер для выполнения своих целей по сокращению выбросов (политика), что всегда должно являться основным механизмом по достижению целевых показателей по сокращению выбросов. Следует признать, что существует неопределенность, связанная с проявлением Стороной несоблюдения своих обязательств в последующие годы, в таких случаях соответственно потребуется дополнительная информация для процесса оценки.

*Изменения в выбросах, вызванные в результате научных улучшений, вносящихся в национальный кадастр выбросов в рабочем порядке, не должны включаться в предложения о применении процедуры поправок.*

*Любая Страна, подающая заявку о применении процедуры поправок на основании изменений в коэффициентах выбросов или методиках, должна предоставить прозрачное обоснование для принятия решения о том, являются ли такие изменения значительными. Стороны должны документировать последовательное применение одного и того же обоснования в отношении всех категорий выбросов в кадастре.*

*Признавая «чрезвычайные» обстоятельства, предусматривающие использование процедур поправок и, кроме этого, согласовывая с процедурами поправок выраженное стремление Исполнительного органа сохранить состоятельность Гетеборгского протокола с точки зрения защиты окружающей среды, различия в коэффициентах выбросов, возникающие в результате невыполнения Стороной согласованных или юридически обязательных мер по снижению выбросов, не могут считаться достаточным основанием для подачи заявки о применении процедуры поправок.*

*Напротив, мера, которая были применена, но не привела к снижению количества выбросов, прогнозируемого во время ее применения на основании научных данных, может служить достаточным основанием для подачи заявки о применении процедуры поправок. Неэффективность мер, вызванная обстоятельствами, неподконтрольными Стране, также может рассматриваться как достаточное основание для подачи заявки о применении процедуры поправок.*



### 3.2. Возможная потребность во временных рамках, по истечении которых определенные поправки утратят силу

*Руководящий орган ЕМЕП и/или Комитет по осуществлению могут определить ограниченный период действия процедуры внесения поправок. В таких случаях, может быть достигнута договоренность об ограниченном периоде, в течение которого в целях выполнения требований может применяться процедура внесения поправок.*

**Комментарий по временным рамкам:** В общем случае, считается, что нет необходимости в установлении конкретного периода, в течение которого процедуры внесения поправок в национальные кадастры или обязательства по снижению количества выбросов оставались бы действительными. Как в случае любой категории источников, количество выбросов с поправками будет рассчитываться и «действовать» на протяжении существования соответствующей деятельности или категории источников. Это основано на том, что любые одобренные поправки (к оценке выбросов или сокращению выбросов) применяются лишь до тех пор, пока Страна продолжает соответствовать критериям, указанным в разделе 2.1. Воздействие некоторых поправок может меняться из года в год, и, следовательно, требует от Стран представление обновленных данных в рамках их ежегодной отчетности.

Такие же требования будут выдвинуты в отношении поправок, внесенных к сокращению целевых показателей по выбросам, а именно – срок действия текущей поправки будет зависеть от способности Страны соответствовать критериям, действующим в момент одобрения поправки.



### 3.3. Необходимая пояснительная информация, технический анализ и документация, сопровождающая запрашиваемые поправки и обосновывающая их необходимость

*Страны подадут предложения о внесении поправок к национальным кадастрам выбросов или обязательствам по снижению количества выбросов, указанных в Приложении II, в Секретариат Конвенции, который направляет предложение Руководящему органу ЕМЕП и Страна.*

*В своих предложениях Страны должны указать, относится ли запрашиваемая процедура внесения поправок к ежегодному кадастру выбросов, или же процедура нацелена на изменение одного или более обязательств Страны по снижению количества выбросов, согласно Приложению II. Предложения о внесении поправок в кадастр выбросов или обязательство по снижению количества выбросов должны содержать пояснительную информацию, указанную далее.*

Предложения должны содержать следующую минимальную информацию:

- общую вводную информацию об обстоятельствах и основных причинах, по которым Сторона выражает желание применить процедуру внесения поправок;
- свидетельство того, что Сторона не выполнила, или прогнозирует невыполнение, своего обязательства (своих обязательств) по снижению количества выбросов в отношении загрязняющих веществ, к которым применима процедура внесения поправок;
- ясное и прозрачное свидетельство соответствия предложенной процедуры внесения поправок одному (или более) из трех условий, перечисленных в пункте 6 Решения 2012/3, включающее подтверждение, соответствующее описанию, приведенному в нижеследующих пунктах;

в случаях, когда предложенная процедура внесения поправок связана с обнаружением категории источника выбросов, которая не была включена в общий национальный объем выбросов Стороны при определении обязательств по снижению выбросов:

- свидетельство того, что новый источник выбросов признан соответствующим источником выбросов, например, в независимой научной литературе;
- свидетельство того, что эта категория источников не была включена в соответствующий исторический национальный кадастр выбросов;
- свидетельство того, что выбросы из новой категории/новых категорий выбросов делают невозможным выполнение Стороной ее обязательств по снижению, что доказывают предоставленные расчеты выбросов за последний год, в который проводилась инвентаризация, или за год, к которому относится обязательство по снижению выбросов. Предоставленный расчет выбросов, связанных с новым источником выбросов, должен сопровождаться подробным описанием методики, данных и коэффициентов выбросов, использовавшихся при его подготовке.

в случаях, когда предложенная процедура внесения поправок связана со значительно отличающимся «новым» коэффициентом (коэффициентами) выбросов, применяемым для определения уровня выбросов для конкретной категории источников в год, когда обязательства по снижению уровня выбросов должны быть выполнены, в сравнении с «изначальными» коэффициентами выбросов, применявшимися в отношении данных категорий во время определения обязательств по снижению количества выбросов:

- описание «изначального» коэффициента (коэффициентов) выбросов, включающее подробное описание основы, с использованием которой коэффициент выбросов был разработан, т.е. ссылка на более ранние издания Руководства ЕМЕП/ЕАОС, копии соответствующих подтверждающих технических документов, содержащих измерения выбросов, и т.д.;
- доказательство, подтверждающее, что «изначальный» коэффициент выбросов был изначально использован в соответствующей исторической национальной инвентаризации выбросов, например, в виде ссылки на Информационный отчет о кадастрах за соответствующий период, или путем предоставления страниц расчетов, воссоздающих изначально поданный расчет выбросов, подготовленный на основании изначальных коэффициентов выбросов;
- описание «нового» коэффициента (коэффициентов) выбросов, включающее подробное описание основы, с использованием которой коэффициент выбросов был разработан, т.е. ссылка на текущие издания Руководства ЕМЕП/ЕАОС, копии соответствующих подтверждающих технических документов, содержащих измерения выбросов, и т.д.;

- *сравнение расчетов выбросов, выполненных с использованием «изначальных» и «новых» коэффициентов выбросов, свидетельствующее о том, что изменение в коэффициентах выбросов делает невозможным выполнение Стороной ее обязательств, что доказывают предоставленные расчеты выбросов за последний год, в который проводилась инвентаризация, или за год, к которому относится обязательство по снижению выбросов. Одна и та же методика и данные о деятельности должны использоваться в целях сравнения коэффициентов выбросов;*
- *обоснование для принятия решения о том, что изменение в коэффициентах выбросов является значительным и что одно и то же обоснование последовательно использовалось для всех категорий источников в кадастре.*

*в случаях, когда предложенная процедура внесения поправок связана со значительным изменением, внесенным в методики, используемые для определения выбросов из конкретных категорий источников, в период между временем определения обязательств по снижению количества выбросов, и годом, когда они должны быть выполнены:*

- *описание «изначальной» использовавшейся методики, включающее подробное описание основы или справочного материала, с использованием которого она была разработана, т.е. ссылку на более ранние издания Руководства ЕМЕП/ЕАОС, копии соответствующих подтверждающих технических документов, содержащих описания методов разработки, и т.д.;*
- *доказательство, подтверждающее, что «изначальная» методика была использована в соответствующей исторической национальной инвентаризации выбросов, например, в виде ссылки на Информационный отчет о кадастрах за соответствующий период, или путем предоставления страниц расчетов, воссоздающих изначальную поданный расчет выбросов, подготовленный на основании изначальной методики;*
- *описание «новой» используемой методики, включающее подробное описание основы или справочного материала, с использованием которого методика была разработана, т.е. ссылку на текущие издания Руководства ЕМЕП/ЕАОС, копии соответствующих подтверждающих технических документов, содержащих описания разработки метода, и т.д.;*
- *сравнение расчетов выбросов, выполненных с использованием «изначальной» и «новой» методик, свидетельствующее о том, что изменение в методике делает невозможным выполнение Стороной ее обязательств, что доказывают предоставленные расчеты выбросов за последний год, в который проводилась инвентаризация, или за год, к которому относится обязательство по снижению выбросов. Одни и те же коэффициенты выбросов и данные о деятельности должны использоваться в целях сравнения методик;*
- *обоснование для принятия решения о том, что изменение в методике является значительным и что одно и то же обоснование последовательно использовалось для всех категорий источников в кадастре.*

*Предложения, в которых не содержится необходимая пояснительная информация, не будут оцениваться.*

*Заявки, касающиеся одного и того же технического вопроса, могут подаваться группами Сторон. В этом случае, в заявках должна содержаться требуемая, специфическая для каждой страны, информация для каждой Стороны, согласно указанному выше.*

### **3.4. Руководство по учету поправок к ежегодно сообщаемым кадастрам выбросов в формах отчетов и Информационном отчете о кадастрах, включающее инструкции относительно необходимой сопроводительной подтверждающей информации, технических анализов и документации, обосновывающих запрашиваемую процедуру внесения поправок**

*Стороны продолжают подачу отчетов о кадастрах выбросов согласно требованиям Гетеборгского протокола, требованиям других применимых протоколов в рамках Конвенции, Руководству ЕМЕП об отчетности (согласно изменениям, которые будут внесены) и методик, содержащихся в последнем Руководстве ЕМЕП/ЕАОС по инвентаризации выбросов.*

*Конвенцией признается необходимость постоянных научных и методических улучшений в данных кадастров выбросов. Высококачественные расчеты выбросов, наиболее близкие к «реальным» выбросам, необходимы для научной работы, проводящейся в рамках Конвенции и ЕМЕП. Стороны продолжают подачу отчетов о кадастре выбросов, основанных на самых высоких критериях качества научных расчетов и данных, согласно Руководству об отчетности и Руководству ЕМЕП/ЕАОС. Таким образом, подача данных о кадастрах, в отношении которых были внесены поправки, будет дополнением к отчетам о самых точных научных расчетах выбросов.*

*В случае если общие рассчитанные национальные выбросы без учета поправок превышают обязательство по снижению количества выбросов, Стороны могут подавать данные с внесенными поправками за все годы проведения инвентаризации, в отношении которых существует обязательство по снижению количества выбросов. В дополнение, Стороны могут по своему выбору подавать расчеты выбросов с поправками за другие годы, включая годы до принятия обязательства по снижению количества выбросов.*

*Для каждой отдельной категории источников выбросов, к которой применима одобренная процедура внесения поправок, Стороны должны подавать расчет выбросов с поправками, используя соответствующую ведомость шаблона отчета в Номенклатуре для отчета (НФР), приложенной к Руководству об отчетности <sup>(2)</sup>. Кроме этого, соответствующая Сторона должна подготовить и подать «исправленный» расчет общих национальных выбросов в основной ведомости шаблона отчета НФР. Поданный «исправленный» расчет общих национальных выбросов будет использоваться в целях обеспечения соответствия.*

*Стороны, подающие расчеты с исправлениями, в отдельной статье «Поправки» Информационного отчета о кадастрах должны подробно указать использованные при подготовке исправленных расчетов выбросов методики, данные и коэффициенты выбросов для каждого года. Исправленные расчеты выбросов, указанные в Информационном отчете*

---

<sup>2</sup> Учитывая, что для выполнения измененного Гетеборгского протокола в будущем будут необходимы изменения в отчетности о кадастрах выбросов, на встрече ЦГКПВ в мае 2013 г. будут представлены для обсуждения пересмотренные шаблоны Информационного отчета о кадастрах (IIR) и Руководство об отчетности, с целью их утверждения и принятия на последующих встречах Руководящего совета и Исполнительного органа ЕМЕП в этом же году. Ожидается, что измененный шаблон будет содержать новую дополнительную ведомость, в которой будут указываться подробные данные каждой технической поправки, а также дополнительная строка «исправленное общее национальное количество для использования в целях соответствия» в основном шаблоне отчета НФР.

*о кадастрах, должны быть идентичными расчетам, представленным в соответствующей ведомости (ведомостях) шаблона отчета НФР.*

*При подготовке расчетов с исправлениями для каждой категории источников НФР, для которой была одобрена процедура внесения поправок, Стороны должны применять те же методики, коэффициенты выбросов, и т.д., что содержались в изначальном предложении, одобренном Руководящим органом ЕМЕП. Для любого изменения в методике внесения исправлений, коэффициентах выбросов, и т.д. будет необходимо подать новое предложение о применении процедуры внесения поправок Руководящему органу ЕМЕП.*

*Расчеты выбросов с исправлениями не будут рассматриваться для использования в процессах обеспечения соответствия в рамках Конвенции, если Сторона не подаст Информационный отчет о кадастрах, и он не будет содержать необходимые описания методики, данных и коэффициентов выбросов, использовавшихся при подготовке расчета выбросов с исправлениями, делающие возможным проведение ясной оценки исправленных расчетов. Сторонам следует помнить о важности подачи Информационных отчетов о кадастрах в срок, указанный в Руководстве об отчетности. Техническая информация в Информационных отчетах о кадастрах, поданных по истечении срока подачи ежегодных отчетов, не будет рассматриваться в целях обеспечения соответствия.*

*Стороны Конвенции, не входящие в ЕМЕП, могут также подавать свои заявки по внесению поправок. Краткий отчет, содержащий аналогичную информацию согласно вышеприведенному описанию (включая соответствующие базы данных) должен быть представлен вместо отчета по шаблону НФР и информационных отчетов о кадастрах (IIR).*

### **3.5 Руководство по учету поправок к сокращению целевых показателей по выбросам**

*Процесс подачи заявок на внесение поправок по сокращению целевых показателей по выбросам ничем не отличается от процесса подачи заявок на внесение поправки в расчеты выбросов.*

#### **Комментарий на внесение поправки по сокращению целевых показателей по выбросам:**

Несвойственно, чтобы поправка на сокращение целевых показателей по выбросам вносилась на "постоянный основе", поэтому вполне вероятно, что основание для внесения поправки может прекратить свое действие. Таким образом, процесс внесения изменений в целевые показатели по выбросам должен быть таким же, как и процесс по внесению изменений в кадастры выбросов.

### **3.6 Группа по рассмотрению поправок и годовой цикл**

*Заявки на внесение поправок должны быть поданы в Руководящий орган ЕМЕП (РО ЕМЕП) до 1 апреля каждого года.*

*Заявки будут рассмотрены техническими экспертами, которые уведомят РО ЕМЕП о своих рекомендациях до 1 сентября каждого года.*



**Комментарий по годовому циклу:**

Согласно предложению заявки на поправки можно подавать на ежегодной основе. Заявки потребуются в скором времени после подачи отчета ТЗВБР, чтобы предоставить достаточно времени на рассмотрение и своевременное представление результатов к началу следующего цикла национальной инвентаризации. Было предложено установить подачу заявок на апрель так, чтобы рассмотрение заявок могло быть скоординировано с текущим третьим этапом обзора в конце июня. Это позволит предоставить результаты проверки Сторонам до начала следующего цикла инвентаризации (обычно в сентябре или октябре).

**Комментарий по группе по рассмотрению поправок:** Следует признать, что для рассмотрения заявок на внесение поправок требуется большой опыт в области кадастров выбросов, и рассмотрение не должно проводиться добровольцами без наличия соответствующего опыта. Предполагается, что для финансирования соответствующих экспертов потребуются дополнительные средства. Также предполагается, что время, необходимое на оценку заявки для внесения поправки будет в большей степени зависеть от деталей самой поправки.

Ответственность за управление рассмотрением заявок на внесение поправок имеет много общего с действующим третьим этапом обзора кадастров выбросов. Таким образом целесообразно, чтобы ЦКПВ выступал в качестве общего координатора и руководителя процесса по рассмотрению поправок и составлял график действий по рассмотрению этих поправок в соответствии с действующим третьим этапом обзора.

### 3.7 Обзор ранее внедренных поправок

*Ранее внедренные поправки могут быть рассмотрены в деталях, если РО ЕМЕП посчитает это необходимым.*

**Комментарий по рассмотрению поправок:** Сторонам необходимо предоставить информацию по ранее внедренным поправкам в своих ежегодных отчетах (как в таблицах данных НФР, так и в ежегодном информационном отчете по кадастрам). Поскольку величина поправки может пересматриваться каждый год, важно, чтобы последние расчеты по ранее внедренным поправкам могли быть проверены.

Вынесенные здесь предложения не оговаривают проведение проверки каждые, например, три года, или в год сокращения целевых показателей по выбросам, или при значительных изменениях в оценке воздействия от принятия корректировок. Однако введение такой системы может оказаться подходящим вариантом, поскольку действующий третий этап обзора не считается достаточным (каждая страна, как правило, рассматривается только один раз в пять лет).



## **4 Иллюстративные примеры ситуаций, соответствующих (и не соответствующих) условиям, при которых предусматривается применение процедуры внесения поправок**

### **4.1. (а) Обнаружение источника выбросов, который не был учтен при определении обязательств по снижению количества выбросов**

**Пример а1.** Определенные Стороны ввели в национальные кадастры расчеты выбросов для некоторых категорий источников (например, NO<sub>x</sub> от сельскохозяйственных почв, ЛНОС выделяемые при производстве пищевых продуктов) после определения начальных обязательств по снижению выбросов согласно Гетеборгскому протоколу в 1999 г. Эти расчеты основывались на специфических для каждой страны методиках, поскольку Руководство ЕМЕП/ЕАОС в то время не содержало каких-либо указаний в отношении этих категорий.

В таких условиях внедрение поправки обосновано, чтобы отчетность основывалась на последних научных методиках расчетов выбросов (которые включают в себя недавно обнаруженные источники) и соответствовала расчетам выбросов (без учета недавно обнаруженных источников).

**Пример а2.** Сторона рассчитывает выбросы из источника, где они ранее не были обнаружены, несмотря на то, что задолго до этого данная методика уже содержалась в Руководстве ЕМЕП/ЕАОС по инвентаризации выбросов.

В таких условиях внесение поправки не обосновано. Введение нового источника возникло «в рабочем порядке» в связи с расширением кадастра выбросов у Стороны (чтобы включить источник, который должен был быть включен в кадастр выбросов ранее). Поэтому увеличение выбросов не возникло в связи с непредвиденными изменениями в трактовании науки.

### **4.2. (b) Коэффициенты выбросов, используемые для определения уровня выбросов для конкретных категорий источников в год, когда обязательства по снижению количества выбросов должны быть выполнены, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применявшихся к этим категориям во время определения обязательств по снижению объема выбросов**

**Пример в1.** В условиях реального вождения, выбросы от транспортных средств часто превышают определяемые в испытательном цикле пределы, указанные в стандартах выбросов Евро. В результате, коэффициенты выбросов в реальных условиях значительно превышают прогнозы, основанные на стандартах ЕВРО, и могут способствовать превышению Сторонами их обязательств по снижению количества выбросов. Это особенно актуально в отношении выбросов NO<sub>x</sub> дизельными грузовыми автомобилями малой и большой грузоподъемности. Например, в случае дизельных грузовых автомобилей малой грузоподъемности разница

между ожидаемым и реальным количеством выбросов была очевидна при введении стандартов Евро 3, вступивших в силу в 2000 г.

В таких условиях внесение поправки обосновано. Использование усовершенствованных коэффициентов выбросов (которые лучше отражают реальные выбросы) дает наиболее точную научную оценку выбросов. Использование этих усовершенствованных коэффициентов выбросов приводит к значительному изменению изначальных расчетов выбросов, которые использовались в качестве основы для согласования потолка выбросов. Это изменение в наиболее точной научной оценке выбросов не могло быть предвидено Стороной и не было под контролем Стороны.

**Пример b2.** На станциях, генерирующих электроэнергию, Страна использует оборудование, улавливающее выбросы SO<sub>2</sub>. Однако улавливающее оборудование не работает на прогнозируемом уровне эффективности, что приводит к более высоким коэффициентам выбросов, чем ранее ожидалось.

В таких условиях внесение поправки не обосновано. Повышенные коэффициенты выбросов не являются результатом изменений в трактовании науки, а вызваны тем, что национальная программа по установлению пределов выбросов (которая находится полностью под контролем Стороны) не была разработана или реализована должным образом.

**Пример b3.** Население Страны растет более высокими темпами, чем ожидалось, что привело к увеличению выбросов многочисленными источниками.

В таких условиях внесение поправки не обосновано. Может ли Страна контролировать темп роста населения является спорным вопросом, однако пересмотр прогнозов выбросов не является следствием изменения в трактовании науки (а точнее, изменения коэффициентов выбросов).

#### **4.3. (с) В период между временем определения обязательств по снижению количества выбросов и годом, когда они должны быть выполнены, были внесены значительные изменения в методики, используемые для определения выбросов из конкретных категорий источников**

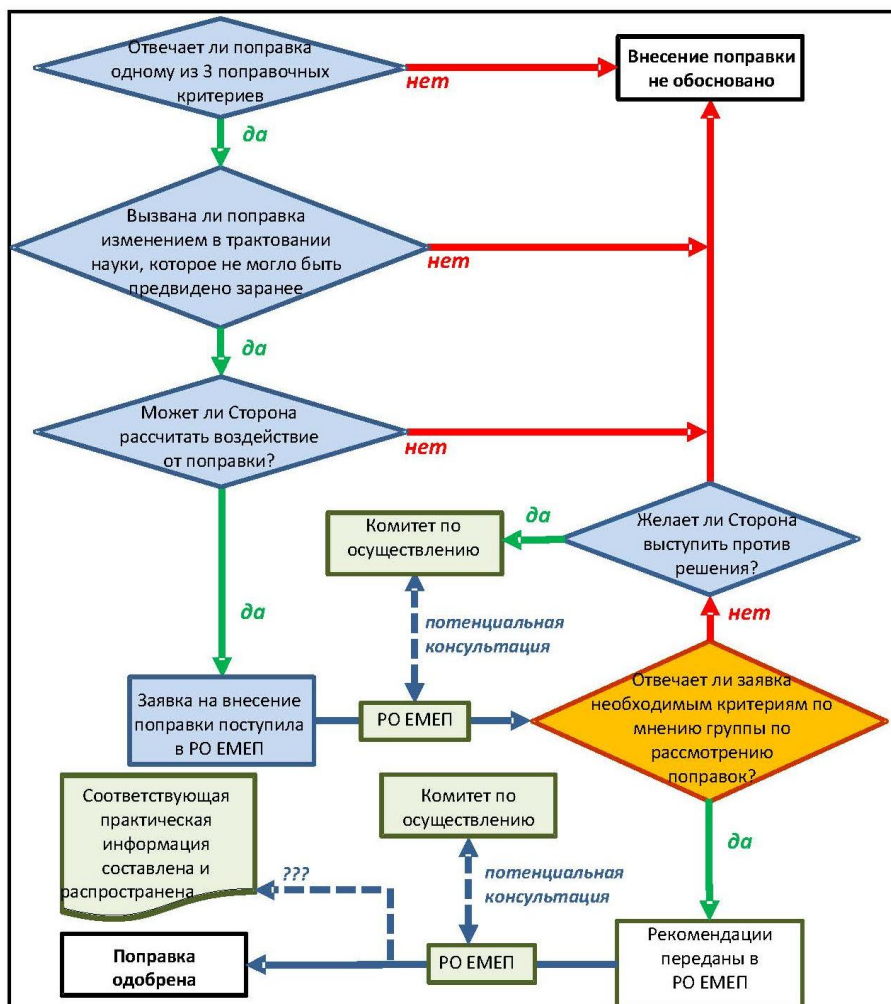
**Пример с1.** Страна использует методику из Руководства ЕМЕП/ЕАОС для оценки выбросов НМЛОС по отрасли растворяющих веществ. Руководство обновлено и усовершенствованная методика приведена вместо первоначальной методики. Страна начинает использовать новую методику, в результате чего уровень выбросов увеличился.

В таких условиях внесение поправки обосновано. Изменение показателей по выбросам возникло в связи с изменением в трактовании науки, и Страна последовала принципам надлежащей практики, используя методики представленные в Руководстве ЕМЕП/ЕАОС по инвентаризации выбросов.

**Пример с2.** Страна использует (простой) метод Уровня 1 из руководства для оценки выбросов NO<sub>x</sub> бытовым сектором. Затем Страна получает более подробные входные данные, что позволяет ей использовать метод Уровня 2 из руководства. В результате выбросы при использовании метода Уровня 2 выше, чем от метода Уровня 1.

В таких условиях внесение поправки необоснованно. Такое изменение показателей по выбросам является результатом "стандартного" расширения кадастров и не является следствием изменения в трактовании науки. Кроме того, руководствуясь принципами надлежащей практики, следует использовать метод Уровня 2 для "ключевой категории", и поэтому руководство утверждает, что эта Сторона должна приложить все возможные усилия, чтобы использовать метод Уровня 2 (или Уровня 3) в отношении к данному источнику.

## 5 Приложение I: Схема принятия решений для процесса корректировки



## **6 Приложение II. Решение 2012/3 Поправки к обязательствам по сокращению выбросов или к кадастрам в Гетеборгском протоколе с целью их сопоставления с общими объемами национальных выбросов**

(Примечание – данное приложение является копией решения заседания Исполнительного органа в мае 2012 года. Окончательный текст решения еще не был опубликован Секретариатом.)

Исполнительный орган,

Учитывая неопределенности, присущие оценке и прогнозированию уровней выбросов, а также необходимость постоянного научного и методического усовершенствования;

Преисполненный решимости, что применение усовершенствованных методик инвентаризации выбросов не должно поставить Стороны в невыгодное положение в отношении выполнения своих обязательств по сокращению выбросов;

Признавая необходимость четкого и прозрачного процесса, обеспечивающего рассмотрение и оценку предлагаемой поправки соответствующими органами Конвенции;

Желая сохранить экологическую целостность Гетеборгского протокола;

Принимая к сведению решение 2006/2 о Комитете по осуществлению, его структуре и функциям;

1. Постановляет, что поправка к обязательствам по сокращению выбросов или к кадастрам с целью их сопоставления с общими объемами национальных выбросов может быть применена при любом из условий, указанных в нижеследующем пункте 6, в случае, если такое условие может повлиять на неспособность Стороны выполнить одно из своих обязательств по сокращению выбросов, содержащееся в приложении II.

2. Также постановляет, что Сторона, применяющая поправки к своим кадастрам с целью сопоставления общих объемов национальных выбросов с обязательствами по сокращению выбросов, уведомит секретариат о таковой поправке при представлении своих ежегодных данных по выбросам в ЕМЕП. Сторона должна также включить в свой информационный доклад о кадастрах или в альтернативный доклад подтверждающую документацию в соответствии с рекомендациями, указанными в пункте 7. Секретариат должен проинформировать Руководящий орган ЕМЕП и Стороны о любом таком уведомлении.

3. Постановляет далее, что Сторона, предлагающая внести поправку в свои обязательства по сокращению выбросов в связи с условиями, указанными в пункте 6, направит свое предложение в секретариат с объяснением причин, по которым Сторона желает внести поправку, и с приложением подтверждающей документации, как предусмотрено указаниями

в пункте 7. Секретариат должен передать представленное предложение Руководящему органу ЕМЕП и Сторонам.

4. Постановляет также, что Руководящий орган ЕМЕП совместно с другими соответствующими техническими органами в рамках ЕМЕП и, где это возможно, с учетом существующих процедур, будет проводить рассмотрение подтверждающей документации и оценку соответствия поправки условиям, указанным в пункте 6, и руководству, принятому в соответствии с пунктом 7. Секретариат предоставит результаты проведенной проверки Сторонам, которые имеют возможность передать их в Комитет по осуществлению в соответствии с решением 2006/2.
5. Постановляет далее, что если в обзоре, упомянутом в пункте 4, отмечается, что поправка может не соответствовать условиям, указанным в пункте 6, либо руководству, принятому в соответствии с пунктом 7, Руководящий орган ЕМЕП проинформирует секретариат о результатах своей оценки, и секретариат в свою очередь передаст дело в Комитет по осуществлению.
6. Постановляет, что условия, при которых такая поправка может быть применена в соответствии с пунктом 2 или 3, являются чрезвычайными и подпадают под три основные категории, где:
  - (a) определенные категории источников выбросов не были учтены в момент принятия обязательств по сокращению выбросов;
  - (b) коэффициенты выбросов, используемые для определения уровней выбросов для отдельных категорий источников для года, в котором обязательства по сокращению выбросов должны быть достигнуты, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применяемых к этим категориям, в момент установления обязательств по сокращению выбросов, либо
  - (c) методики, используемые для определения выбросов из конкретных категорий источников, претерпели значительные изменения в течение периода между принятием обязательств и годом, когда они должны быть достигнуты;
7. Просит Руководящий орган ЕМЕП разработать предварительное руководство, связанное с применением процедуры поправки, предусмотренной в пунктах 2 и 3 при условиях, указанных в пункте 6, для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать первой сессии. Дополнительные руководящие указания должны быть разработаны для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать второй сессии, и будут включать в себя:
  - (a) рассмотрение возможных пороговых значений / извещений об их достижении, позволяющих применение процедуры;
  - (b) возможную необходимость установления сроков, по истечении которых определенные поправки утратят силу;
  - (c) руководящие принципы для учета поправок, вносимых в кадастры выбросов в формах отчетности и информационных докладах о кадастрах, в том числе инструкций по необходимой подтверждающей информации, техническому анализу и документации для сопровождения и обоснования запрашиваемой поправки;



(d) руководство для учета поправки, вносимой в обязательства по сокращению выбросов, в том числе инструкции по необходимой подтверждающей информации, техническому анализу и документации;

(e) примеры ситуаций, соответствующих пункту 6, подпунктам (a), (b) и (c) выше; и

(f) дальнейшие указания, связанные с условиями, при которых Сторона может применять такую процедуру, и относительно того, что может считаться “значительным”.

8. Просит секретариат подготовить перевод предлагаемого предварительного руководства, разместить его на веб-сайте Конвенции за 6 недель до тридцать первой сессии Исполнительного органа, после чего уведомить об этом все Стороны Конвенции;

9. Постановляет, что Комитет по осуществлению приостановит свои действия в отношении любых обращений, направленных секретариатом, связанных с соблюдением Стороной своих обязательств по сокращению выбросов, в случае если Сторона предоставила уведомление о своем намерении применить поправку в соответствии с пунктом 2 или предложила поправку в соответствии с пунктом 3, за исключением случаев, когда Комитет по осуществлению получает обращение, направленное секретариатом, как описано в пункте 5.