



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок восьмая сессия

Женева, 11–15 апреля 2011 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Варианты пересмотра приложения IX к Гётеборгскому протоколу

Проект пересмотренного приложения IX о мерах по ограничению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников

**Записка Сопредседателей Целевой группы по химически
активному азоту**

Резюме

На своей сорок седьмой сессии в сентябре 2010 года Рабочая группа по стратегиям и обзору с удовлетворением отметила работу, проведенную Целевой группой по химически активному азоту в отношении вариантов пересмотра приложения IX к Гётеборгскому протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года (Гётеборгский протокол), Руководства по методам предотвращения и сокращения выбросов аммиака (Руководство) (ECE/EB.AIR/WG.5/2007/13) и Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (EB.AIR/WG.5/2001/7). Она просила Целевую группу дополнительно обновить Руководство и оценку затрат на сокращение выбросов аммиака, а также изучить возможные комбинации вариантов с целью пересмотра приложения IX для рассмотрения Рабочей группой на ее сорок восьмой сессии в апреле 2011 года (ECE/EB.AIR/WG.5/102, пункт 21 с) и d)).

В приложении к настоящему документу содержатся обновленные варианты для пересмотра приложения IX (в том виде, в каком они изложены в документе ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14) и несколько технических поправок (которые поясняются в докладе Целевой группы (ECE/EB.AIR/WG.5/2011/6)). Структура проекта пересмотренного приложения была упрощена, с тем чтобы облегчить его чтение. Предложения по пересмотру приложения заключены в квадратные скобки, при этом новый предлагаемый текст выделен жирным шрифтом. Кроме того, для удобства Рабочей группы в добавлении к настоящему документу содержится окончательная версия проекта пересмотренного приложения без скобок.

Обновленный вариант Руководства будет представлен Рабочей группе в качестве неофициального документа.

Введение

1. В настоящем документе отражены обновленные варианты пересмотра приложения IX к Гётеборгскому протоколу, представленные Целевой группой по химически активному азоту Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее сорок седьмой сессии в сентябре 2010 года (см. текст в скобках в документе ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14 и чистый текст в неофициальном документе № 2, опубликованном в сентябре 2010 года)¹. Представленные варианты изложены в упрощенной форме в целях облегчения их чтения, при этом сохранен широкий спектр возможных целевых уровней для ограничения выбросов аммиака (высокий – А; средний – В; и низкий – С)².

2. В дополнение к пояснениям обновлений и поправок, представленных в докладе пятого совещания Целевой группы (ECE/EB.AIR.WG.5/2011/6), Со-председатели Целевой группы подготовили нижеприведенные пункты 3 а)–о) для описания обновленных вариантов и их обоснования и стимулирования обсуждения Рабочей группой комбинации предложенных вариантов.

3. Рабочей группе предлагается отметить, что:

а) в целях совершенствования проекта пересмотренного приложения IX в него был включен новый пункт 4, в котором определены сроки реализации всех мер, изложенных в приложении. Данный пункт также содержит положения для стран с переходной экономикой;

б) структура проекта пересмотренного приложения IX была приведена в соответствие с другими приложениями к Гётеборгскому протоколу. Например, положение, касающееся представления данных и предложенное в пункте 20 документа ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14, было исключено из приложения в связи с тем, что его предполагается включить в текст самого Протокола;

в) в зависимости от результатов деятельности по разработке моделей для комплексной оценки и с учетом новых оценок затрат на сокращение выбросов аммиака (см. ECE/EB.AIR/WG.5/2011/6, пункты 11–22) ожидается, что Сторонам может потребоваться принять дополнительные меры, помимо описанных как вариант В, с тем чтобы достичь конечных потолочных значений выбросов для аммиака. Варианты, описанные в приложении IX, можно рассматривать в качестве базовых мер, необходимых для достижения будущих потолочных значений выбросов аммиака и обеспечения одинаковых подходов, используемых различными Сторонами;

г) пороговые значения в предыдущем варианте проекта пересмотренного приложения IX (ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14) основывались главным образом на размере фермерского хозяйства, а при внесении навоза – также на размере оборудования. Вместе с тем в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) сосредоточено большое количество весьма мелких фермерских хозяйств, которые не оказывают существенного

¹ Документ также содержит обновленную информацию, представленную Целевой группой на сорок шестой сессии Рабочей группы в апреле 2010 года. См. документ ECE/EB.AIR/WG.5/2010/4, в котором дается обоснование изменений приложения IX и поясняются целевые уровни вариантов сокращения выбросов.

² Три различных варианта А, В и С выделены жирным шрифтом и фигурными скобками.

влияния на общий объем выбросов аммиака. Поэтому для того, чтобы избежать необходимости введения требований в отношении принятия мер мелкими хозяйствами, в настоящей редакции проекта приложения IX предлагается включить два вида пороговых значений для размеров фермерских хозяйств. Во-первых, будут применяться ограничения для того, чтобы полностью исключить самые мелкие хозяйства с численностью в размере пяти голов скота. (Коэффициенты пересчета для единиц поголовья животных см. в пункте 2 проекта пересмотренного приложения IX, прилагаемого к настоящему документу.) Во-вторых, в зависимости от целевого уровня вариантов будут использоваться дополнительные пороговые значения, чтобы охватить основную долю выбросов аммиака, производимых меньшинством фермерских хозяйств. Для того чтобы обеспечить общий стандарт для различных секторов животноводства, эти варианты будут включать в себя пороговые значения с целью охвата 70% единиц животноводства для каждой из трех категорий: крупный рогатый скот, свиноводство и птицеводство. Согласно статистическим данным Европейского союза (ЕС) (см. ECE/EB.AIR/WG.5/2010/4, приложение I), 72% крупного рогатого скота содержится в хозяйствах с поголовьем более 50 животноводческих единиц, что составляет только 13% от общей численности животноводческих хозяйств. Что касается свиней, то около 70% животных содержатся в хозяйствах с поголовьем скота более 200 единиц (это применимо как к свиньям на откорме, так и к свиноматкам). В области птицеводства около 70% птиц содержатся в хозяйствах с численностью более 40 000 голов птицы;

e) в отношении порогового значения для птицеводческих хозяйств цель, предполагающая охват 70% поголовья, соответствует нынешним положениям Гётеборгского протокола и Директивы ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнений (КПКЗ). Вместе с тем, что касается свиноводческих хозяйств, то действующие в настоящее время пороговые значения, предусмотренные Гётеборгским протоколом и Директивой КПКЗ, охватывают только 20% животных. По этой причине варианты, касающиеся только хозяйств с поголовьем скота, превышающим пороговое значение, установленное Директивой КПКЗ для свиней (2 000 свиней на откорме и 750 свиноматок), будут соответствовать нижнему целевому уровню;

f) целевые показатели в отношении стратегий откорма животных в настоящее время выражены в виде процентного сокращения, основанного на исходных значениях, устанавливаемых Сторонами в течение первого пятилетнего периода. В качестве альтернативы для отражения масштабов целей можно было бы использовать целевые показатели содержания протеина в корме;

g) для удобства чтения требования в отношении сокращения выбросов аммиака в системах содержания животных были переформулированы и представлены в формате таблицы (см. таблицу 1 в проекте пересмотренного приложения IX ниже);

h) для существующих помещений для содержания животных (о которых говорится в пункте 11 и в таблице 1 проекта пересмотренного приложения IX ниже) предлагаемые требования могут быть удовлетворены при незначительных чистых затратах, поскольку размер установленного минимального сокращения выбросов составляет всего 20%. Достижение этой цели возможно за счет частого удаления навоза из свинарников и недопущения разлива воды в помещениях для содержания птицы. Соответственно, для достижения данной цели не требуется модификации существующих зданий. Любые возможные (небольшие) дополнительные затраты на оплату труда будут с лихвой компенсироваться повышением ценности удобрений благодаря сокращению выбросов. Это положение

ние охвачено также Директивой ЕС КПКЗ и поэтому не подразумевает дополнительных затрат для Сторон, являющихся государствами – членами ЕС. Более высокие целевые показатели сокращения выбросов не предлагаются в отношении существующих помещений для содержания животных, поскольку это может повлечь значительные расходы для Сторон, не являющихся членами ЕС;

i) в отношении новых помещений для содержания крупного рогатого скота допускается исключение из жестких требований из-за ограниченных технических возможностей применения нынешних методов естественной вентиляции помещений для крупного рогатого скота;

j) в отношении новых помещений для содержания животных жесткие требования, предусматриваемые в этих вариантах, касаются в первую очередь свиноводческих и птицеводческих ферм. В целом более низкие целевые показатели сокращения выбросов (вариант С) могут быть достигнуты без дополнительных чистых расходов (см. подпункт f) выше), а более высокие целевые показатели (варианты В и А) потребуют затрат в размере 0-2 евро на килограмм сокращения выбросов аммиака-азота ($\text{NH}_3\text{-N}$) (вариант В) или 0,5-6 евро на килограмм сокращения выбросов $\text{NH}_3\text{-N}$ (вариант А). Следует отметить, что начиная с 2013 года действующие в ЕС нормы защиты животных для свиней затрудняют достижение целевого показателя сокращения выбросов в размере 60%, если не будет установлено другое базовое значение (в настоящее время оно не согласовано);

к) для всех вариантов, касающихся новых или существенно перестроенных помещений для содержания животных, было сохранено пороговое значение в размере пяти животноводческих единиц (отличное от значения, установленного в пункте 13 а) документа ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14). Это предусматривает исключение для самых мелких хозяйств с учетом того, что большинство новых или существенно перестроенных помещений для содержания животных приходится на крупные хозяйства. Было предложено не устанавливать другие пороговые значения для размеров хозяйств для вариантов В и С из-за незначительных ожидаемых затрат на удовлетворение этих требований. Напротив, в отношении помещений для содержания птицы по причине больших предполагаемых затрат более высокие целевые показатели, указываемые в варианте А, должны применяться только к хозяйствам, в которых содержится более 40 000 голов птицы;

л) в отношении существующих хранилищ навоза на животноводческих фермах для определения порогового значения для размеров хозяйств было включено несколько вариантов (А, В, С). Эксперты Целевой группы отметили, что сокращение выбросов на 40% для существующих хранилищ может быть достигнуто при минимальных затратах путем использования нескольких типов плавающей пленки (см. ECE/EB.AIR/WG.5/2010/4, пункты 46-48). Эти требования ослаблены для крупных жижехранилищ по причине технических ограничений использования плавающей пленки на большой площади. Следует отметить, что пороговое значение для определения "крупного жижехранилища" пока не было согласовано;

м) в настоящее время меры в том виде, в каком они сформулированы Целевой группой, не охватывают навоз, доставляемый для внесения в пахотные земли и находящийся на хранении до использования. Таким образом, необходимо, чтобы Целевая группа и Рабочая группа дополнительно рассмотрели вопрос о том, достаточно ли важен этот аспект для того, чтобы оправдать дальнейшее изменение вариантов хранения навоза;

п) в отношении внесения навоза на угодья представленные в таблице 2 три варианта были упрощены за счет введения исключений в примечания к таблице (для сравнения с предыдущими вариантами таблиц см. ECE/EB.AIR/WG.5/2010/14, раздел F, страницы 6-10). Стоит отметить, что затраты на высокоэффективные технологии сокращения выбросов, выраженные в евро на килограмм сокращения выбросов $\text{NH}_3\text{-N}$ (например, для сокращения выбросов на 60%, вариант А), зачастую меньше, чем затраты на менее эффективные технологии (при помощи которых возможно сокращение выбросов на 30%, варианты В, С);

о) для всех предложенных вариантов целевые показатели процентного сокращения выбросов могут быть достигнуты за счет применения подходов, описанных в проекте пересмотренного Руководящего документа по аммиаку (см. неофициальный документ № 4 от сентября 2010 года). Каждый(ая) из методов/технологий сокращения выбросов, указанных в Руководящем документе как методы категории 1, категории 2 и категории 3, а также другие методы могут использоваться для соблюдения требований, описанных в приложении IX. В случае использования Сторонами методов категории 1, которые считаются уже проверенными, проведение дополнительной проверки не требуется. Напротив, если Сторона использует методы, не относящиеся к категории 1 в Руководящем документе, она должна провести их проверку и сообщить о ее результатах. Это требование было включено в пункт 5 настоящего варианта проекта пересмотренного положения IX ниже.

4. На основании замечаний, сделанных Рабочей группой на ее сорок восьмой сессии, Целевая группа продолжит работу над вариантами пересмотра приложения IX к Гётеборгскому протоколу и доработает Руководящий документ, включая оценки затрат.

Приложение

Проект пересмотренного приложения IX: меры по ограничению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников^a

1. [Стороны, на которые распространяются обязательства, указанные в пункте 8 а) статьи 3, принимают меры, изложенные в настоящем приложении. – исключить] [В настоящем приложении приводится описание минимальных мер по ограничению выбросов аммиака. Эти минимальные меры могут реализовываться за счет использования в качестве руководства методов предотвращения и сокращения выбросов аммиака в соответствии со спецификациями, указанными в Руководящем документе V, принятом Исполнительным органом на его семнадцатой сессии (решение 1999/1), и любыми внесенными в него поправками (далее – Руководящий документ).]
2. [Данные о животных переводятся в поголовье животных (ПЖ) с использованием следующих коэффициентов: крупный рогатый скот: в возрасте до 1 года – 0,4; в возрасте от 1 года, но не более 2 лет – 0,7; в возрасте от 2 лет и более: самцы – 1,0; молочные коровы – 1,0; прочие коровы и телки – 0,8. Овцы и козы (все возрасты) – 0,1. Свины: поросята живым весом до 20 кг: на 100 голов – 2,7; свиноматки весом от 50 кг и выше – 0,5; и прочие свиньи – 0,3.]
3. [Каждая Сторона должным образом учитывает – исключить] [При принятии минимальных мер по ограничению выбросов аммиака должным образом учитывается] необходимость уменьшения потерь в рамках всего азотного цикла. [Следует принимать меры по разработке стратегий повышения эффективности использования азота при возделывании сельскохозяйственных культур и в животноводстве. Высокая эффективность использования азота свидетельствует о низких потерях азота, малом риске эффекта "подмены загрязнителей" и высокой экономической рентабельности расходов хозяйств на азот.]
4. [Сроками для применения минимальных мер по ограничению выбросов аммиака, изложенных в настоящем приложении, являются:
 - а) {два года после вступления в силу настоящего Протокола для соответствующей Стороны (варианты А и В); 31 декабря 2017 года (вариант С)}; или
 - б) для Стороны, являющейся страной с переходной экономикой, – {пять лет после вступления в силу настоящего Протокола для этой Стороны (варианты А и В); 31 декабря 2019 года (вариант С)} 1/.]
5. [В тех случаях, когда для удовлетворения требований, установленных в настоящем приложении, применяются меры, отличные от тех, которые перечислены в категории 1 в Руководящем документе, Стороны сообщают и обосновывают процедуры проверки, которые используются для оценки

^a Порядок и нумерация разделов и пунктов изменены, но эти изменения не указаны в тексте, заключенном в квадратные скобки.

указанной эффективности борьбы с выбросами, в соответствии с принципами, изложенными в Руководящем документе.]

A. Рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики

6. [Сторона в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола устанавливает, публикует и распространяет – исключить] рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака [**составляется, публикуется и распространяется на основании Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака, принятого Исполнительным органом на его тридцать третьей сессии (EB.AIR/WG.5/2001/7), и любых поправок к нему.**] В этом [рекомендательном] кодексе учитываются особые условия, существующие на территории соответствующей Стороны, и содержатся положения о:

- a) мерах регулирования в отношении азота с учетом всего азотного цикла;
- b) стратегиях кормления скота;
- c) [методах – исключить] [методологиях] внесения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- d) системах хранения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- e) [системах переработки и компостирования навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;]
- f) системах содержания животных, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- g) возможностях ограничения выбросов аммиака в результате использования минеральных удобрений.

7. [Рекомендательный кодекс пересматривается и обновляется по крайней мере каждые пять лет и в тех случаях, когда происходит пересмотр рамочного кодекса; при этом принимается во внимание самая последняя информация и изменения, относящиеся к борьбе с выбросами азота.] [Сторонам следует присвоить наименование такому кодексу, с тем чтобы не создавать путаницы с другими кодексами, содержащими руководящие принципы. – исключить.] [Кодекс должен иметь недвусмысленное название и насколько это возможно быть увязан с другими кодексами надлежащей сельскохозяйственной практики, в которых содержатся положения о надлежащем управлении всем азотным циклом.]

B. Меры регулирования в отношении азота с учетом полного азотного цикла

8. [Следует обеспечивать эффективное использование всех источников азота, имеющихся в хозяйствах, и внешних источников азота. В этих целях обеспечивается использование балансов "поступление–выход" азота

(т.е. балансов у ворот фермы) в демонстрационных хозяйствах^b, репрезентативных с точки зрения различных систем и типичных условий ведения сельского хозяйства. Исходные значения этих балансов "поступление – выход" на уровне хозяйств рассчитываются для конкретных типов хозяйств как средний показатель за первый пятилетний период после даты, указываемой в пункте 5 настоящего приложения. В течение второго и последующих пятилетних периодов следует обеспечивать относительное повышение эффективности использования азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} и сокращение избытка азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} по сравнению со средним показателем за предыдущий пятилетний период для этих демонстрационных хозяйств. Процесс повышения эффективности продолжается согласно непрерывной программе до тех пор, пока не достигаются высокие уровни эффективности и низкие уровни избытка азота, указанные в Руководящем документе.]

9. [На основе опыта, накопленного при применении этих методов в демонстрационных хозяйствах, следует обеспечивать применение метода баланса "поступление–выход" азота во всех хозяйствах {(вариант А) с более чем 5 единицами поголовья животных; (вариант В) с более чем 50 единицами поголовья скота в случае животноводческих хозяйств, 200 единицами поголовья свиней или 40 000 местами для содержания птицы; (вариант С) с более чем 50 единицами поголовья скота в случае животноводческих хозяйств, 2 000 свиней на откорме, 750 свиноматками или 40 000 местами для содержания птицы в течение десяти лет после вступления в силу пересмотренного протокола. Эти балансы "поступление – выход" используются для обеспечения относительного повышения эффективности использования азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} и сокращения избытка азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} за пятилетний период по сравнению со средним показателем за предыдущий пятилетний период в этих хозяйствах. Для первого пятилетнего периода в качестве базовых значений могут использоваться исходные значения для конкретных типов хозяйств, полученные в демонстрационных хозяйствах. Процесс повышения эффективности продолжается согласно непрерывной программе до тех пор, пока не достигаются высокие уровни эффективности, указанные в Руководящем документе.]

10. [Национальные балансы азота составляются в той мере, в какой это технически осуществимо, на основании имеющихся статистических данных {ежегодно (вариант А); каждые три года (вариант В); каждые пять лет (вариант С)}, с тем чтобы отслеживать тенденции в отношении общих потерь химически активного азота, включая выбросы аммиака и закиси азота в воздух и выщелачивание азота в подземных и поверхностных водах.]

С. Технологии откорма животных

11. [Технологии низкопротеинового кормления животных применяются во всех фермерских хозяйствах {(вариант А) с более чем 5 голов скота; (ва-

^b Целевая группа отмечает, что требуется дальнейшее обсуждение этого вопроса с Рабочей группой по стратегиям и обзору, с тем чтобы решить, каким образом могут быть организованы такие "демонстрационные хозяйства", "экспериментальные хозяйства" или "демонстрации на уровне хозяйств".

риант В) с более чем 50 голов скота в случае животноводческих хозяйств или 200 голов свиней или 40 000 мест для содержания птицы; (вариант С) с более чем 50 голов скота в случае животноводческих хозяйств или 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы}. Исходные технологии кормления животных на уровне хозяйств рассчитываются на основе среднего показателя за первый пятилетний период, как это определяется в Руководящем документе V. В течение второго и последующих пятилетних периодов Стороны обеспечивают, чтобы эти технологии кормления привели к относительному сокращению как потенциала улетучивания аммиака, так и экскреции азота на {15% (вариант А); 10% (вариант В); 5% (вариант С)} по сравнению с предыдущим пятилетним периодом до тех пор, пока не будут достигнуты значения, указываемые в Руководящем документе.]

D. Содержание животных

12. [Сторона в течение одного года после даты вступления для нее в силу настоящего Протокола использует во всех новых помещениях для содержания животных на крупных свинофермах и птицефермах для 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы системы содержания животных, в отношении которых было установлено, что они уменьшают выбросы на 20% или более по сравнению с базовыми значениями (приведенными в Руководящем документе V, принятом Исполнительным органом на его семнадцатой сессии (решение 1999/1), и в любых поправках к нему), или другие системы и методы, продемонстрировавшие эквивалентную эффективность. 2/ Применимость может быть ограничена по причинам необходимости обеспечения надлежащих условий содержания животных, например в связи с применением для свиней систем, основанных на использовании соломы, и вольеров и систем свободно-выгульного содержания для домашней птицы. – исключить] [Для содержания животных используются системы (перечисленные в Руководящем документе), в отношении которых установлено, что они уменьшают выбросы, как это указано в приведенной ниже таблице 1.]

**[Таблица 1
Требования в отношении сокращения выбросов аммиака в системах содержания животных**

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовыми значениями^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Существующие помещения для содержания животных на свинофермах и птицефермах с более чем 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы	20%	{Примечание: этот показатель может быть достигнут при незначительных дополнительных затратах}
Новые или существенно перестроенные системы содержания скота	25%	В той мере, в какой Страна считает это осуществимым и приемлемым для обеспечения надлежащих условий содержания животных. Практическая неосуществимость должна быть отражена в соответствующих документах
Новые или существенно перестроенные системы содержания свиней^b	{60% (вариант А); 35% (вариант В); 25% (вариант С)}	Ослабление требования о сокращении {35% (вариант А); 25% (вариант В)} применяется к местам содержания животных, где средняя температура самого теплого месяца превышает 20° С (на основании среднего значения за пять лет) {Примечание: чистые затраты на вариант С крайне незначительны. Для стран с жарким климатом потребуются незначительные чистые затраты для варианта В}

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовыми значениями^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Новые или существенно перестроенные системы содержания бройлеров^b	20%	В эту категорию входят куры, индейки, гуси и другая употребляемая в пищу птица {Примечание: чистые затраты на достижение этой цели несутся для всех стран}
Новые или существенно перестроенные системы содержания птицы^b	{60% (вариант А); 50% (куры-несушки в клетках) и 60% (куры-несушки, содержащиеся в открытых вольерах) (вариант В); 30% (куры-несушки в клетках) и 60% (куры-несушки, содержащиеся в открытых вольерах) (вариант С)}	{Примечание: поскольку вариант А требует более значительных затрат, достижение этого целевого показателя может быть возложено только на новые хозяйства с 40 000 и более голов птицы}
Новые или существенно перестроенные системы содержания категорий животных, отличных от тех, которые уже перечислены в этой таблице^b	Использование систем содержания животных, обеспечивающих низкий уровень выбросов	Настолько, насколько они считаются технически и экономически реализуемыми. О практической неосуществимости необходимо сообщать отдельно

^a Базовые значения приведены в Руководящем документе.

^b Животноводческие хозяйства с численностью в пять или менее голов скота освобождены от этого требования.

Е. Хранение навоза [за пределами помещений для содержания животных]

13. [Сторона в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола применяет во всех новых хранилищах жидкого навоза на крупных свинофермах и птицефермах для 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы, – исключить] **[Во всех новых хранилищах жидкого навоза за пределами помещений для содержания скота, свиней и птицы] [должны использоваться] системы и методы хранения с низким уровнем выбросов, в отношении которых было установлено, что они уменьшают выбросы аммиака на [40% – исключить] [{80% (вариант А); 60% (вариант В); 40% (вариант С)}] или более по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руководящем документе [V, принятом Исполнительным органом на его семнадцатой сессии (решение 1999/1), с поправками, или другие системы или методы, доказавшие эквивалентную эффективность 2/ – исключить].**

14. [В отношении существующих хранилищ жидкого навоза на крупных свинофермах и птицефермах для 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы Сторона обеспечивает сокращение выбросов аммиака на 40%, в той мере, в какой данная Сторона считает необходимые методы технически и экономически осуществимыми. 2/ Сроками для применения этих мер являются: 31 декабря 2009 года – для Сторон с переходной экономикой и 31 декабря 2007 года – для всех других Сторон 1/. – исключить] [Для существующих хранилищ жидкого навоза в фермерских хозяйствах, {насчитывающих более 5 голов животных (вариант А); 50 голов скота или 200 свиней или 40 000 голов птицы (вариант В); 50 голов скота, 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы (вариант С)}, должны использоваться системы и методы хранения с низким уровнем выбросов, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать выбросы аммиака на 40% по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руководящем документе. В отношении существующих крупных жижехранилищ Сторона должна обеспечивать сокращение выбросов аммиака на 40% по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руководящем документе, в той мере, в какой она считает это технически и экономически осуществимым.]

15. [Для существующих и новых хранилищ твердого навоза Сторона должна использовать системы хранения с низким уровнем выбросов, описываемые в Руководящем документе, в той мере, в какой она считает их технически и экономически реализуемыми. Если считается, что эти меры неосуществимы, то об этом необходимо сообщить.]

16. [В той мере, в какой это является технически и экономически реализуемым, все животноводческие хозяйства должны иметь достаточные хранилища для жидкого навоза, с тем чтобы его можно было использовать в наиболее благоприятные для роста урожая периоды.]

[Переработка и компостирование навоза

17. Системы переработки и компостирования навоза с низким уровнем выбросов следует использовать в той мере, в какой это считается реализуемым].

Е. Внесение навоза

[18. Каждая Сторона обеспечивает использование методов внесения жидкого навоза с низким уровнем выбросов (перечисленных в Руководящем документе V, принятом Исполнительным органом на его семнадцатой сессии (решение 1999/1), и в любых поправках к нему), которые продемонстрировали возможность уменьшения выбросов по крайней мере на 30% по сравнению с базовым значением, указанным в этом Руководящем документе, в той мере, насколько соответствующая Сторона считает их применимыми, исходя из местных почвенных и геоморфологических условий, типа жидкого навоза и структуры хозяйств. Сроками для применения этих мер являются: 31 декабря 2009 года для Сторон с переходной экономикой и 31 декабря 2007 года для других Сторон. 1/ Сторона в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола обеспечивает запахивание в почву внесенного твердого навоза в течение по крайней мере 24 часов после разбрасывания, если она считает эту меру применимой с учетом местных почвенных и геоморфологических условий и структуры хозяйств. – исключить.]

[18. Следует использовать методы внесения жидкого и твердого навоза (перечисленные в Руководящем документе), которые продемонстрировали возможность уменьшения выбросов, как указано в таблице 2 ниже. Настоящее положение применяется к внесению в почву жидкого и твердого навоза от всех категорий животных на пахотных и лугопастбищных угодьях.]

[Таблица 2 (Вариант А)

Требования в отношении сокращения выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях

<i>Категория</i>	<i>Минимальные сокращения выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасеянную почву	Использовать методы, которые позволяют сократить выбросы по крайней мере на 60% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства ^b Конкретные почвенные условия ^c
Для внесения жидкого навоза под твердосемянные озимые зерновые культуры после проращивания семян	Использовать методы, которые позволяют сократить выбросы по крайней мере на 50% по сравнению с базовым методом	{Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сократить выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовыми значениями	Сокращение выбросов требуется в той степени, в какой Сторона считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно. {Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b Для животноводческих хозяйств, поголовье животных которых меньше 50 голов скота или 200 голов свиней или 40 000 голов птицы, данное требование сокращено до 30 %. На хозяйства, насчитывающие менее пяти голов животных, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым. Ослабление и исключение из этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c Ослабление требования до 30% сокращения выбросов по сравнению с базовым значением применяется в соответствии с технической реализуемостью в отношении полей с i) каменистой почвой, ii) глинистой почвой (содержание глины составляет более 35%) в условиях крайней сухости, iii) торфяным грунтом (содержание органических веществ более 25%) и iv) с уклоном более 15%.]

**[Таблица 2 (вариант В)
Требования в отношении сокращения выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях**

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасеянную почву	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства^b Использование компактных устройств для внесения навоза^c {Примечание: исключения в отношении конкретных почвенных условий для данного варианта не требуются}
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Сокращение выбросов требуется в той степени, в какой Сторона считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно {Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b На хозяйства, насчитывающие менее пяти голов животных, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым. Исключение из этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c При использовании передвижных цистерн для жидкого навоза и разбрасывателей твердого навоза с ёмкостью менее 3 м³ это требование применяется только в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым.]

[Таблица 2 (вариант С)
Требования в отношении сокращения выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасеянную почву	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства ^b Использование компактных устройств для внесения навоза ^c {Примечание: исключения в отношении конкретных почвенных условий для данного варианта не требуются}
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Сокращение выбросов требуется в той степени, в какой Страна считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно {Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b На хозяйства, насчитывающие менее 50 голов скота или 200 голов свиней или 40 000 голов птицы, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Страна считает его осуществимым. Ослабление этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c При использовании передвижных цистерн для жидкого навоза и разбрасывателей твердого навоза с емкостью менее 5 м³, это требование применяется только в той мере, в какой Страна считает его осуществимым.]

G. Мочевина и [аммонийно-карбонатные удобрения – исключить] [удобрения на основе аммония]

[19. Страна в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола осуществляет такие шаги, которые могут ограничивать выбросы аммиака в результате использования твердых удобрений на основе мочевины. – исключить.]

[19. Следует обеспечивать применение перечисленных в Руководящем документе методов внесения удобрений на основе мочевины, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать выбросы ам-

миака по крайней мере на {80% (вариант А); 50% (вариант В); 30% (вариант С)} по сравнению с базовыми значениями, указанными в этом Руководящем документе.]

20. Сторона в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола запрещает использование аммонийно-карбонатных удобрений.

21. **[В тех случаях, когда удобрения, основанные преимущественно на сульфате аммония или фосфате аммония, вносятся в карбонатные почвы, применяются (перечисленные в Руководящем документе) методы внесения удобрений, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать средние значения выбросов аммиака по крайней мере на {80% (вариант А); 50% (вариант В); 30% (вариант С)} по сравнению с базовыми значениями, указанными в этом Руководящем документе.]^c**

Примечания

^{1/} Для целей настоящего приложения "страна с переходной экономикой" означает Сторону, которая при представлении своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении сделала заявление о том, что она желает, чтобы для целей пунктов [6 и/или 9 – исключить] [пункт 4] настоящего приложения ее рассматривали в качестве страны с переходной экономикой.

^{2/} В тех случаях, когда Сторона считает, что для хранения навоза и содержания животных могут быть использованы другие системы или методы, продемонстрировавшие эквивалентную эффективность и требующиеся для соблюдения пунктов 8 и 10, или когда Сторона считает, что сокращение выбросов при хранении навоза, требующееся в соответствии с пунктом 9, не является технически и экономически осуществимым, документация по этому вопросу представляется в соответствии с пунктом 1 а) статьи 7. – исключить.]

^c Этот пункт был предложен на основе существующего в настоящее время понимания, пока не будет подготовлена полная документация о дополнительных оценках и испытаниях удобрений.

Добавление

Окончательная версия вариантов пересмотра технического приложения IX

Меры по ограничению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников

1. В настоящем приложении приводится описание минимальных мер по ограничению выбросов аммиака. Эти минимальные меры могут реализовываться за счет использования в качестве руководства методов предотвращения и сокращения выбросов аммиака в соответствии со спецификациями, указанными в Руководящем документе V, принятом Исполнительным органом на его семнадцатой сессии (решение 1999/1), и любыми внесенными в него поправками (далее – Руководящий документ).
2. Данные о животных переводятся в поголовье животных (ПЖ) с использованием следующих коэффициентов: крупный рогатый скот: в возрасте до 1 года – 0,4; в возрасте от 1 года, но не более 2 лет – 0,7; в возрасте от 2 лет и более: самцы – 1,0; молочные коровы – 1,0; прочие коровы и телки – 0,8. Овцы и козы (все возрасты) – 0,1. Свины: поросята живым весом до 20 кг: на 100 голов – 2,7; свиноматки весом от 50 кг и выше – 0,5; и прочие свины – 0,3.
3. При принятии минимальных мер по ограничению выбросов аммиака должным образом учитывается необходимость уменьшения потерь в рамках полного азотного цикла. Следует принимать меры по разработке стратегий повышения эффективности использования азота при возделывании сельскохозяйственных культур и в животноводстве. Высокая эффективность использования азота свидетельствует о низких потерях азота, малом риске эффекта "подмены загрязнителей" и высокой экономической рентабельности расходов хозяйств на азот.
4. Сроками для применения минимальных мер по ограничению выбросов аммиака, изложенных в настоящем приложении, являются:
 - а) {два года после вступления в силу настоящего Протокола для соответствующей Стороны (варианты А и В); 31 декабря 2017 года (вариант С)}; или
 - б) для Стороны, являющейся страной с переходной экономикой – {пять лет после вступления в силу настоящего Протокола для этой Стороны (варианты А и В); 31 декабря 2019 года (вариант С)} 1/.
5. В тех случаях, когда для удовлетворения требований, установленных в настоящем приложении, применяются меры, отличные от тех, которые перечислены в категории 1 в Руководящем документе, Стороны сообщают и обосновывают процедуры проверки, которые используются для оценки указанной эффективности борьбы с выбросами, в соответствии с принципами, изложенными в Руководящем документе.

A. Рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики

6. Рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака составляется, публикуется и распространяется на основании Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака, принятого Исполнительным органом на его тридцать третьей сессии (EB.AIR/WG.5/2001/7), и любых поправок к нему. В этом рекомендательном кодексе учитываются особые условия, существующие на территории соответствующей Стороны, и содержатся положения о:

- a) мерах регулирования в отношении азота с учетом всего азотного цикла;
- b) стратегиях кормления скота;
- c) методологиях внесения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- d) системах хранения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- e) системах переработки и компостирования навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- f) системах содержания животных, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- g) возможностях ограничения выбросов аммиака в результате использования минеральных удобрений.

7. Рекомендательный кодекс пересматривается и обновляется по крайней мере каждые пять лет и в тех случаях, когда происходит пересмотр рамочного кодекса; при этом принимается во внимание самая последняя информация и изменения, относящиеся к борьбе с выбросами азота. Кодекс должен иметь недвусмысленное название и насколько это возможно быть увязан с другими кодексами надлежащей сельскохозяйственной практики, в которых содержатся положения о надлежащем управлении всем азотным циклом.

B. Меры регулирования в отношении азота с учетом полного азотного цикла

8. Следует обеспечивать эффективное использование всех источников азота, имеющихся в хозяйствах, и внешних источников азота. В этих целях обеспечивается использование балансов "поступление–выход" азота (т.е. балансов у ворот фермы) в демонстрационных хозяйствах, репрезентативных с точки зрения различных систем и типичных условий ведения сельского хозяйства. Исходные значения этих балансов "поступление–выход" на уровне хозяйств рассчитываются для конкретных типов хозяйств как средний показатель за первый пятилетний период после даты, указываемой в пункте 5 настоящего приложения. В течение второго и последующих пятилетних периодов следует обеспечивать относительное повышение эффективности использования азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} и сокращение избытка азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} по сравнению со средним показателем за предыдущий пятилетний период для этих demonstra-

ционных хозяйств. Процесс повышения эффективности продолжается согласно непрерывной программе до тех пор, пока не достигаются высокие уровни эффективности и низкие уровни избытка азота, указанные в Руководящем документе.

9. На основе опыта, накопленного при применении этих методов в демонстрационных хозяйствах, следует обеспечивать применение метода баланса "поступление–выход" азота во всех хозяйствах {(вариант А) с более чем 5 единицами поголовья животных; (вариант В) с более чем 50 единицами поголовья скота в случае животноводческих хозяйств, 200 единицами поголовья свиней или 40 000 местами для содержания птицы; (вариант С) с более чем 50 единицами поголовья скота в случае животноводческих хозяйств, 2 000 свиней на откорме, 750 свиноматками или 40 000 местами для содержания птицы} в течение десяти лет после вступления в силу пересмотренного протокола. Эти балансы "поступление – выход" используются для обеспечения относительного повышения эффективности использования азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} и сокращения избытка азота в размере {30% (вариант А); 20% (вариант В); 10% (вариант С)} за пятилетний период по сравнению со средним показателем за предыдущий пятилетний период в этих хозяйствах. Для первого пятилетнего периода в качестве базовых значений могут использоваться исходные значения для конкретных типов хозяйств, полученные в демонстрационных хозяйствах. Процесс повышения эффективности продолжается согласно непрерывной программе до тех пор, пока не достигаются высокие уровни эффективности, указанные в Руководящем документе.

10. Национальные балансы азота составляются в той мере, в какой это технически осуществимо, на основании имеющихся статистических данных {ежегодно (вариант А); каждые три года (вариант В); каждые пять лет (вариант С)}, с тем чтобы отслеживать тенденции в отношении общих потерь химически активного азота, включая выбросы аммиака и закиси азота в воздух и выщелачивание азота в подземных и поверхностных водах.

С. Технологии откорма животных

11. Технологии низкопротеинового кормления животных применяются во всех фермерских хозяйствах {(вариант А) с более чем 5 голов скота; (вариант В) с более чем 50 голов скота в случае животноводческих хозяйств или 200 голов свиней или 40 000 мест для содержания птицы; (вариант С) с более чем 50 голов скота в случае животноводческих хозяйств или 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы}. Исходные технологии кормления животных на уровне хозяйств рассчитываются на основе среднего показателя за первый пятилетний период, как это определяется в Руководящем документе V. В течение второго и последующих пятилетних периодов Стороны обеспечивают, чтобы эти технологии кормления привели к относительному сокращению как потенциала улетучивания аммиака, так и экскреции азота на {15% (вариант А); 10% (вариант В); 5% (вариант С)} по сравнению с предыдущим пятилетним периодом до тех пор, пока не будут достигнуты значения, указываемые в Руководящем документе.

D. Содержание животных

12. Для содержания животных используются системы (перечисленные в Руководящем документе), в отношении которых установлено, что они уменьшают выбросы, как это указано в приведенной ниже таблице 1.

Таблица 1

Требования в отношении сокращения выбросов аммиака в системах содержания животных

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовыми значениями^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Существующие помещения для содержания животных на крупных свинофермах и птицефермах с более чем 2 000 свиней на откорме или 750 свиноматок или 40 000 голов птицы	20%	{Примечание: этот показатель может быть достигнут при незначительных дополнительных затратах}
Новые или существенно перестроенные системы содержания скота ^b	25%	В той мере, в какой Страна считает это осуществимым и приемлемым для обеспечения надлежащих условий содержания животных. Практическая неосуществимость должна быть отражена в соответствующих документах
Новые или существенно перестроенные системы содержания свиней ^b	{60% (вариант А); 35% (вариант В); 25% (вариант С)}	Ослабление требования о сокращении {35% (вариант А); 25% (вариант В)} применяется к местам содержания животных, где средняя температура самого теплого месяца превышает 20°C (на основании среднего значения за пять лет) {Примечание: чистые затраты на вариант С крайне незначительны. Для стран с жарким климатом потребуются несущественные чистые затраты для варианта В}

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовыми значениями^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Новые или существенно перестроенные системы содержания бройлеров ^b	20%	В эту категорию входят куры, индейки, гуси и другая употребляемая в пищу птица {Примечание: чистые затраты на достижение этой цели несущественны для всех стран}
Новые или существенно перестроенные системы содержания птицы ^b	{60% (вариант А); 50% (куры-несушки в клетках) и 60% (куры-несушки, содержащиеся в открытых вольерах) (вариант В); 30% (куры-несушки в клетках) и 60% (куры-несушки, содержащиеся в открытых вольерах) (вариант С)}	{Примечание: поскольку вариант А требует более значительных затрат, достижение этого целевого показателя может быть возложено только на новые хозяйства с 40 000 и более голов птицы}
Новые или существенно перестроенные системы содержания категорий животных, отличных от тех, которые уже перечислены в этой таблице ^b	Использование систем содержания животных, обеспечивающих низкий уровень выбросов	Настолько, насколько они считаются технически и экономически реализуемыми. О практической неосуществимости

^a Базовые значения приведены в Руководящем документе.

^b Животноводческие хозяйства с численностью в пять и менее голов скота освобождены от этого требования.

Е. Хранение навоза за пределами помещений для содержания животных

13. Во всех новых хранилищах жидкого навоза за пределами помещений для содержания скота, свиней и птицы должны использоваться системы и методы хранения с низким уровнем выбросов, в отношении которых было установлено, что они уменьшают выбросы аммиака на {80% (вариант А); 60% (вариант В); 40% (вариант С)} или более по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руководящем документе.

14. Для существующих хранилищ жидкого навоза в фермерских хозяйствах, {насчитывающих более 5 голов животных (вариант А); 50 голов скота, или 200 свиней, или 40 000 голов птицы (вариант В); 50 голов скота, 2 000 свиней на откорме, или 750 свиноматок, или 40 000 голов птицы (вариант С)}, должны использоваться системы и методы хранения с низким уровнем выбросов, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать выбросы аммиака на 40% по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руко-

водящем документе. В отношении существующих крупных жижехранилищ Сторона должна обеспечивать сокращение выбросов аммиака на 40% по сравнению с базовыми значениями, приведенными в Руководящем документе, в той мере, в какой она считает это технически и экономически осуществимым.

15. Для существующих и новых хранилищ твердого навоза Сторона должна использовать системы хранения с низким уровнем выбросов, описываемые в Руководящем документе, в той мере, в какой она считает их технически и экономически реализуемыми. Если считается, что эти меры неосуществимы, то об этом необходимо сообщить.

16. В той мере, в какой это является технически и экономически реализуемым, все животноводческие хозяйства должны иметь достаточные хранилища для жидкого навоза, с тем чтобы его можно было использовать в наиболее благоприятные для роста урожая периоды.

Переработка и компостирование навоза

17. Системы переработки и компостирования навоза с низким уровнем выбросов следует использовать в той мере, в какой это считается это реализуемым.

Г. Внесение навоза

18. Следует использовать методы внесения жидкого и твердого навоза (перечисленные в Руководящем документе), которые продемонстрировали возможность уменьшения выбросов, как указано в таблице 2 ниже. Настоящее положение применяется к внесению в почву жидкого и твердого навоза от всех категорий животных на пахотных и лугопастбищных угодьях.

[Таблица 2 (Вариант А)]

Требования в отношении сокращения выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасеянную почву	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 60% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства Конкретные почвенные условия
Для внесения жидкого навоза под твердосемянные озимые зерновые культуры после прорастания семян.	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 50% по сравнению с базовым методом.	{Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сократить выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовыми значениями	Сокращение выбросов требуется в той степени, в какой Сторона считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно {Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b Для животноводческих хозяйств, поголовье животных которых меньше 50 голов скота или 200 голов свиней или 40 000 голов птицы, данное требование сокращено до 30%. На хозяйства, насчитывающие менее 5 голов животных, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым. Ослабление и исключение из этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c Ослабление требования до 30% сокращения выбросов по сравнению с базовым значением применяется в соответствии с технической реализуемостью в отношении полей с i) каменистой почвой, ii) глинистой почвой (содержание глины составляет более 35%) в условиях крайней сухости, iii) торфяным грунтом (содержание органических веществ более 25%) и iv) с уклоном более 15%.]

Таблица 2 (вариант В)

Требования о сокращении выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасаженную почву	Использовать методы, которые позволяют сократить выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства ^b Использование компактных устройств для внесения навоза ^c {Примечание: исключения в отношении конкретных почвенных условий для данного варианта не требуются}

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Сокращение выбросов требуется в той мере, в какой Сторона считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно {Примечание: требование ослаблено, поскольку наиболее эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации}

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b На хозяйства, насчитывающие менее пяти голов животных, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым. Исключение из этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c При использовании передвижных цистерн для жидкого навоза и разбрасывателей твердого навоза с емкостью менее 3 м³ это требование применяется только в той мере, в какой Сторона считает его осуществимым.]

Таблица 2 (вариант С)

Требования в отношении сокращения выбросов аммиака при внесении жидкого и твердого навоза на пахотных и лугопастбищных угодьях

<i>Категория</i>	<i>Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением^a</i>	<i>Исключения/условия</i>
Для внесения жидкого навоза в почву на пахотных и лугопастбищных угодьях и внесения твердого навоза в незасеянную почву	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Небольшие фермерские хозяйства ^b Использование компактных устройств для внесения навоза ^c {Примечание: исключения в отношении конкретных почвенных условий для данного варианта не требуются}
Для внесения твердого навоза только в подпастбищные или возделываемые культуры после посева	Использовать методы, которые позволяют сокращать выбросы по крайней мере на 30% по сравнению с базовым методом	Сокращение выбросов требуется в той степени, в какой Сторона считает это осуществимым. В случае неосуществимости об этом следует сообщать отдельно {Примечание: требование ослаблено, поскольку наи-

Категория	Минимальное сокращение выбросов по сравнению с базовым значением ^a	Исключения/условия
		более эффективные методы сокращения выбросов неприменимы в данной ситуации }

^a Указанные базовые данные приведены в Руководящем документе.

^b На хозяйства, насчитывающие менее 50 голов скота или 200 голов свиней и 40 000 голов птицы, действие этого требования распространяется лишь в той мере, в какой Страна считает его осуществимым. Ослабление этого требования не применяется к навозу, транспортируемому для внесения в пахотные земли.

^c При использовании передвижных цистерн для жидкого навоза и разбрасывателей твердого навоза с емкостью менее 5 м³ это требование применяется только в той мере, в какой Страна считает его осуществимым.]

G. Мочевина и удобрения на основе аммония

19. Следует обеспечивать применение (перечисленных в Руководящем документе) методов внесения удобрений на основе мочевины, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать выбросы аммиака по крайней мере на {80% (вариант А); 50% (вариант В); 30% (вариант С)} по сравнению с базовыми значениями, указанными в этом Руководящем документе.

20. Страна в течение одного года после вступления для нее в силу настоящего Протокола запрещает использование аммонийно-карбонатных удобрений.

21. В тех случаях, когда удобрения, основанные преимущественно на сульфате аммония или фосфате аммония, вносятся в карбонатные почвы, применяются (перечисленные в Руководящем документе) методы внесения удобрений, в отношении которых было установлено, что они позволяют уменьшать средние значения выбросов аммиака по крайней мере на {80% (вариант А); 50% (вариант В); 30% (вариант С)} по сравнению с базовыми значениями, указанными в этом Руководящем документе^d.

Примечание

^{1/} Для целей настоящего приложения "страна с переходной экономикой" означает Страну, которая при представлении своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении сделала заявление о том, что она желает, чтобы для целей пункта 4 настоящего приложения ее рассматривали в качестве страны с переходной экономикой.

^d Этот пункт был предложен на основе существующего в настоящее время понимания, пока не будет подготовлена полная документация о дополнительных оценках и испытаниях удобрений.