



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2010/7
26 January 2010

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок шестая сессия

Женева, 12-15 апреля 2010 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ СТРАН
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ПООЩРЕНИЮ РАТИФИКАЦИИ ПРОТОКОЛОВ
ПО ТЯЖЕЛЫМ МЕТАЛЛАМ И СТОЙКИМ ОРГАНИЧЕСКИМ
ЗАГРЯЗНИТЕЛЯМ И ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА**

Записка Председателя Целевой группы по тяжелым металлам

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с пунктом 1.6 с) плана работы по осуществлению Конвенции на 2009 год (ECE/EB.AIR/96/Add.2) Председателем Целевой группы по тяжелым металлам, Сопредседателем Целевой группы по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и Сопредседателями Группы экспертов по технико-экономическим вопросам в сотрудничестве с секретариатом. Рабочее совещание было проведено 26-28 октября 2009 года в Санкт-Петербурге, Российская Федерация. Оно было организовано и финансировалось французским Агентством по рациональному использованию окружающей среды и энергоресурсов (АДЕМЕ) и Министерством окружающей среды Германии. В качестве принимающей стороны выступал российский Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха (НИИ Атмосфера).

2. На рабочем совещании присутствовали 40 экспертов из следующих Сторон Конвенции: Азербайджана, Албании, Беларуси, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Кыргызстана, Нидерландов, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Узбекистана, Украины, Франции, Черногории и Чешской Республики. На нем также присутствовали представители Координационного центра по воздействию (КЦВ) и Метеорологического синтезирующего центра - Восток (МСЦ-В) ЕМЕП¹. В работе совещания также участвовали два сотрудника секретариата Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН).

3. Участников совещания поприветствовали г-жа В. Коплан-Дикс, заместитель директора НИИ Атмосфера, и г-н М. Рико, Министерство окружающей среды Франции. Они сопредседательствовали на совещании вместе с г-жой К. Краус (Германия), Председателем Целевой группы по тяжелым металлам, и г-ном Т. Пиньятелли (Италия), Сопредседателем Группы экспертов по технико-экономическим вопросам. Обсуждение за круглым столом проблем ратификации Протоколов странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), а также возможных решений в этой области проходило под председательством г-на И. Ангелова (Болгария).

II. ЦЕЛИ

4. Участники совещания преследовали следующие цели:

а) содействовать ратификации странами ВЕКЦА и ЮВЕ Протокола по тяжелым металлам, Протокола по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и Гётеборгского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол);

б) повысить осведомленность и заинтересованность стран ВЕКЦА и ЮВЕ и еще больше вовлечь их в деятельность в рамках Конвенции по улучшению качества воздуха с уделением особого внимания деятельности, направленной на совершенствование юридических обязательств, сетей мониторинга, кадастров выбросов, технологий и технических мер по сокращению выбросов в этих странах;

в) представить информацию о требованиях трех самых последних Протоколов и о технических и законодательных мерах, которые необходимо принять для их осуществления, а также обратить особое внимание на сопутствующие выгоды и синергизм деятельности по осуществлению этих Протоколов;

¹ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

d) провести обзор действий, предпринятых странами ВЕКЦА и ЮВЕ для выполнения обязательств по Протоколам, и выявить трудности на пути осуществления Протоколов в этих странах, а также обменяться опытом по этим вопросам, в том числе со странами, которые уже являются Сторонами Протоколов;

e) представить информацию о последствиях, превышения критических нагрузок тяжелых металлов, CO₃, а также диоксида серы (SO₂), оксида азота (NO_x), аммиака и летучих органических соединений (ЛОС) в странах ВЕКЦА и ЮВЕ для здоровья человека и окружающей среды;

f) представить информацию о соответствующих руководствах и других источниках информации, а также об имеющихся механизмах поддержки и возможностях финансирования, которые можно использовать для оказания странам содействия в ратификации и осуществлении Протоколов, а также о выгодах, которые страны получают в результате присоединения к ним;

g) определить меры, которые должны быть приняты странами по осуществлению Протоколов в будущем;

h) обсудить дополнительные возможности стран и организаций-доноров в области оказания поддержки странам в их усилиях по ратификации Протоколов.

III. РЕЗЮМЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ И ОБСУЖДЕНИЯ

5. На рабочем совещании были представлены и обсуждены материалы по следующим вопросам²:

a) рамочная и институциональная структура Конвенции и основные обязательства по Протоколам в отношении борьбы с загрязнением воздуха, а также ход их пересмотра, включая повышение их гибкости с целью содействия ратификации Протоколов странами ВЕКЦА и ЮВЕ;

b) создание и совершенствование сети мониторинга ЕМЕП в странах ВЕКЦА и ЮВЕ;

² Представленные материалы и их резюме содержатся на вебсайте Конвенции по адресу: <http://www.unece.org/env/lrtap/TaskForce/tfhw/workshop%2026-28%20october2009.htm>.

- c) прогресс в области оценки уровней атмосферного загрязнения тяжелыми металлами и CO₂ в странах ВЕКЦА и ЮВЕ;
- d) требования, оценки и средства для подготовки кадастров выбросов согласно Конвенции и для их согласования с положениями, предусмотренными Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата;
- e) методы, результаты и исходные данные расчетов критических нагрузок и их превышения с упором на страны ВЕКЦА и ЮВЕ;
- f) методология сбора данных по технико-экономическим вопросам и пересмотр приложений Гётеборгского протокола и руководств по нему;
- g) новейшие технологии для крупных установок для сжигания;
- h) справочные документы Европейского союза о наилучших имеющихся методах (БРЕФ ЕС) и руководства ЕЭК ООН для цементной промышленности;
- i) БРЕФ ЕС и руководство ЕЭК ООН по источникам в металлургическом секторе;
- j) опыт включения обязательств по Протоколам в национальное законодательство;
- k) трудности, с которыми сталкиваются страны ВЕКЦА и ЮВЕ при осуществлении и ратификации Протоколов к Конвенции, а также меры, принятые для решения этих проблем;
- l) проекты ЕЭК ООН, направленные на поддержку ратификации Протоколов странами ВЕКЦА и ЮВЕ, включая:
 - i) осуществляемый при спонсорской поддержке Чехии проект, цель которого заключается в оказании помощи Республике Молдова в области осуществления Гётеборгского протокола, создании и совершенствовании национального кадастра выбросов и представлении обновленных входных данных для моделирования комплексных оценок;

- ii) осуществляемый при спонсорской поддержке Нидерландов проект для пяти стран ЮВЕ (Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория), цель которого заключается в оказании этим странам помощи в осуществлении положений и ратификации Протоколов по тяжелым металлам и СОЗ, а также Гётеборгского протокола;
- iii) запланированный проект, координируемый Российской Федерацией, цель которого заключается в оказании поддержки странам ВЕКЦА в осуществлении и ратификации Протоколов по тяжелым металлам и СОЗ, а также Гётеборгского протокола при уделении основного внимания на первоначальном этапе Российской Федерации, Беларуси и Казахстану.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Общие выводы

6. Участники горячо поблагодарили правительства стран-доноров, т.е. Франции и Германии, а также принимающую организацию - НИИ Атмосфера. Они высоко оценили теплую дружественную атмосферу, которая способствовала открытым и плодотворным обсуждениям, а также полезному обмену мнениями и опытом.
7. Было отмечено, что рабочее совещание, проведенное в мае 2008 года в Ереване с целью содействия ратификации Протокола по тяжелым металлам, явилось важным начальным шагом, который способствовал пробуждению интереса и активизации диалога и деятельности в странах ВЕКЦА и ЮВЕ³. Полтора года спустя рабочее совещание в Санкт-Петербурге продемонстрировало прогресс, достигнутый в области ратификации Протокола по тяжелым металлам, а также Протокола по СОЗ и Гётеборгского протокола, в частности странами ЮВЕ.
8. В целом страны ВЕКЦА и ЮВЕ выразили желание ратифицировать эти три Протокола. Однако что касается мер по осуществлению этих Протоколов на национальном уровне, то было отмечено, что эти страны находятся на различных стадиях готовности. В ходе обсуждения за круглым столом эксперты ВЕКЦА и ЮВЕ сообщили о

³ Доклад о ереванском рабочем совещании (ECE/EB.AIR/WG.5/2008/9) размещен на вебсайте Конвенции: <http://www.unece.org/env/lrtap/WorkingGroups/wgs/docs42nd%20session.htm>. Представленные материалы размещены по адресу: <http://www.unece.org/env/lrtap/TaskForce/tfhw/workshop%2014-16%20may%202008.htm>

предполагаемых сроках осуществления и ратификации Протоколов в их странах. Страны ЮВЕ добились относительно более значительного прогресса: большинство из них разработали планы национального осуществления, а некоторые подписали меморандумы о взаимопонимании в отношении ратификации в качестве части "Балканского проекта" ЕЭК ООН. Ряд стран ВЕКЦА также разработали национальные планы действий по ратификации Протоколов по тяжелым металлам и СОЗ.

9. Все эксперты на рабочем совещании сообщили об усовершенствованиях и коррективах, внесенных в их национальное законодательство по вопросам загрязнения воздуха, хотя во многих случаях для выполнения обязательств по Протоколам еще потребуется провести дополнительную работу. Несколько стран приступили к совершенствованию своих кадастров выбросов, с тем чтобы улучшить представление данных, и разработке меры, которые необходимо принять в будущем. Все страны сообщили о том, что они выдают разрешения на крупные установки. Во многих из них выдаются комплексные разрешения, однако на менее крупных инсинераторах и устаревших установках особенно трудно соблюдать природоохранные нормы по той причине, что применение наилучших имеющихся методов (НИМ) является дорогостоящим и сложным делом.

10. Эксперты подчеркнули, что прогресс в области осуществления и ратификации Протоколов зависит от экономического положения и политических событий. Все они подчеркнули, что для успешной подготовки к соответствующим мероприятиям на национальном уровне большое значение имеет поддержка на высоком политическом уровне. Многие страны отметили необходимость обоснования внутри страны необходимости осуществления и ратификации Протоколов. Они сочли важным иметь возможность четко изложить преимущества и выгоды, которые можно получить в результате присоединения к Протоколам, с целью мобилизации политической поддержки, необходимой для начала и эффективного завершения соответствующей подготовительной работы на национальном уровне. Страны узнали о том, что органы Конвенции располагают большим объемом информации о а) рассеянии, концентрациях и осаждении загрязняющих веществ, охватываемых Протоколами, б) результатах анализа затрат-выгод и с) воздействии на здоровье человека и окружающую среду (превышение критических нагрузок). Кроме того, в рамках проектов, направленных на поддержку осуществления Протоколов, о которых говорится в пункте 5 I), проводится анализ затрат-выгод, связанных с осуществлением Протоколов.

11. Все эксперты из стран ВЕКЦА и ЮВЕ были заинтересованы в активном участии в многосторонних проектах помощи и рабочих совещаниях по созданию потенциала при условии предоставления финансовой поддержки. Однако участники пришли к выводу, что

странам не следует дожидаться того, когда им будет оказана помощь. Вместо этого они должны сразу начать работу с целью обеспечения прогресса на национальном уровне за счет мобилизации политической поддержки и формирования основы для процесса осуществления, например путем создания и совершенствования национальных кадастров выбросов. Страны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, не практичнее ли будет ратифицировать один Протокол за другим или же им следует преследовать цель ратификации всех Протоколов.

В. Конкретные трудности в области осуществления Протокола по стойким органическим загрязнителям и Гётеборгского протокола

12. Эксперты приняли к сведению выводы ереванского рабочего совещания по проблемам и возможным решениям в области осуществления Протокола по тяжелым металлам, вновь подчеркнув важность некоторых из них и отметив ряд дополнительных вопросов.

13. В связи с Протоколом по СОЗ и Гётеборгским протоколом были отмечены следующие конкретные проблемы:

- a) недостаточный потенциал в области мониторинга, что объясняется использованием устаревших технических средств и методов и различающимися форматами отчетности;
- b) недостаточно полные кадастры выбросов различных загрязняющих веществ, в частности СОЗ, или их отсутствие. Во многих случаях имеются лишь национальные статистические данные;
- c) внедрение НИМ на старых установках является сложным и дорогостоящим делом;
- d) было отмечено, что ратификация Гётеборгского протокола является весьма сложной задачей, в частности по причине отсутствия данных о выбросах из мобильных и сельскохозяйственных источников, а также отсутствия предельных значений для ЛОС.

С. Конкретные потребности и средства для оказания помощи

14. Эксперты стран ВЕКЦА и ЮВЕ обратили внимание на ряд практических способов оказания странами-донорами им помощи в процессе осуществления. Были предложены, в частности, следующие конкретные меры:

а) перевод на русский язык основных источников информации и руководств, в частности *Справочного руководства по кадастрам выбросов ЕМЕМ/ЕАОС*⁴ и (резюме) БРЕФ ЕС. Для этого, возможно, потребуется создать платформу для перевода документов странами ВЕКЦА и ЮВЕ;

б) содействие обмену информацией и опытом: было предложено создать онлайн-форум или координационно-информационный центр, который отвечал бы на вопросы стран ВЕКЦА и ЮВЕ. Для эффективного функционирования такого форума в Интернете было сочтено необходимым специально назначить лицо, которое бы вело этот форум и давало ответы на вопросы. Эксперты предложили назначить координационный центр по вопросам стран ВЕКЦА и ЮВЕ, который будет также отвечать за работу онлайн-форума. Этот форум может также оказаться полезным в плане обмена опытом и информацией о надлежащей практике между самими странами ВЕКЦА и ЮВЕ. Например, в некоторых странах отсутствуют знания и потенциал, необходимые для обработки и уничтожения отходов, тогда как другие страны сообщают о наличии надлежащей практики в этой области;

с) осуществление партнерских проектов по пересмотру кадастров выбросов и подготовке прогнозов выбросов;

д) профессиональная подготовка национальных экспертов по использованию данных или составлению карт критических нагрузок и в целом повышение результативности работы и участия в международных совместных программах (МСП) в рамках Рабочей группы по воздействию;

е) укрепление потенциала лабораторий для отбора проб и анализа тяжелых металлов, а также непреднамеренно высвобожденных СОЗ;

ф) исследования и оценки, касающиеся содержания тяжелых металлов в продуктах, и определение мер по регулированию продукции, а также оценка расходов на выполнение обязательств по Протоколам;

г) в отношении СОЗ - применение НИМ/наилучших экологических методов (НЭМ) в целях сокращения содержания и удаления диоксинов и фуранов (ПХДД/ПХДФ) с открытых свалок для сжигания мусора и мусорных полигонов, удаления и захоронения применяемых в сельском хозяйстве пестицидов, содержащих СОЗ, мониторинга оборудования, содержащего полихлорированный дифенил (ПХД), и выявления и обеззараживания свалок, загрязненных ПХД;

⁴ Европейское агентство по окружающей среде.

h) рассмотрение проектов национальных планов действий/осуществления, разработанных с целью ратификации Протоколов внешними экспертами или странами-партнерами, или секретариатом с тем, чтобы гарантировать использование странами при подготовке таких планов надлежащих процедур и уделение первостепенного внимания соответствующим мерам по осуществлению.

15. Участники пришли к выводу, что в дополнение к донорской помощи чрезвычайно важное значение для создания национального потенциала, необходимого для выполнения обязательств по Протоколам, имеет активное участие экспертов стран ВЕКЦА и ЮВЕ в работе по Конвенции. Было отмечено, что многие целевые группы, группы экспертов и действующие в рамках Конвенции МСП располагают некоторыми средствами для оказания финансового содействия участию экспертов из стран ВЕКЦА и ЮВЕ в совещаниях и рабочих семинарах.

16. Поскольку техническая помощь странам ВЕКЦА и ЮВЕ требуется практически по всем аспектам работы в рамках Конвенции, было предложено систематически включать в совещания технических органов сегмент (например, один день), посвященный технической помощи и профессиональной подготовке для стран ВЕКЦА и ЮВЕ. Имеются в виду такие технические органы, как Целевая группа по измерениям и разработке моделей, Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов и все МСП. Экспертам стран ВЕКЦА и ЮВЕ было также предложено участвовать в работе Целевой группы по СОЗ и Целевой группы по тяжелым металлам.

17. Группа экспертов по технико-экономическим вопросам настоятельно рекомендовала странам ВЕКЦА и ЮВЕ назначить национальных экспертов для участия в работе этой Группы экспертов. Было отмечено, что вклад национальных экспертов из стран ВЕКЦА и ЮВЕ имеет чрезвычайно важное значение для оценки параметров технологий, которые применяются в настоящее время или, как предполагается, будут применяться на национальном уровне в будущем, в частности в том, что касается определения маргинальных затрат на их применение и совершенствование. Эти ключевые параметры будут использоваться Центром по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) для оценки выбросов, а также общих и относительных расходов в рамках сценариев, касающихся пересмотра Гётеборгского протокола.

**D. Дальнейшие потребности в проведении рабочих совещаний
по созданию потенциала**

18. Страны ВЕКЦА и ЮВЕ подчеркнули необходимость осуществления деятельности по созданию потенциала в форме проведения рабочих совещаний и учебных курсов. Им было рекомендовано выступать с инициативами по организации рабочих совещаний в их странах по темам, имеющим важное значение для удовлетворения их конкретных потребностей и создания потенциала, необходимого для осуществления и ратификации Протоколов. Такие рабочие совещания могли бы опираться на экспертные знания и донорские средства, имеющиеся в распоряжении Конвенции, включая проекты ЕЭК ООН, упомянутые в пункте 5 1). Они должны быть открытыми для участия всех стран ВЕКЦА и ЮВЕ.

19. Эксперты из стран ВЕКЦА и ЮВЕ обозначили ряд конкретных тем для организации рабочих совещаний и учебных курсов, которые считаются особенно необходимыми для выполнения обязательств по трем Протоколам. К ним относятся такие, как:

- a) борьба с выбросами азота в сельскохозяйственном секторе;
- b) главные цели пересмотренного Гётеборгского протокола и Директивы ЕС о национальных потолочных значениях выбросов (НПЗВ);
- c) непрерывное измерение параметров выбросов различных загрязняющих веществ из стационарных источников, соответствующий мониторинг выбросов и инспекция этих источников (в этой связи были особо упомянуты СОЗ и твердые частицы (ТЧ_{2,5} и ТЧ₁₀));
- d) курсы подготовки операторов и государственных служащих по внедрению НИМ и связанным с этим вопросам, как, например, выдача комплексных разрешений;
- e) оценка затрат и преимуществ, связанных с выполнением обязательств по Протоколам;
- f) в отношении кадастров выбросов эксперты пришли к выводу о том, что надлежащие национальные кадастры выбросов закладывают основу для принятия решений по вопросам политики в области регулирования качества воздуха в этих странах и таким образом имеют также чрезвычайно важное значение для осуществления и ратификации Протоколов. Было предложено проводить регулярные учебные рабочие совещания для экспертов по кадастрам, прогнозам и отчетности при уделении особого внимания твердым частицам (как ТЧ₁₀, так и ТЧ_{2,5}), аммиаку и ЛОС.