



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/MP.WAT/WG.1/2008/8  
10 October 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH and RUSSIAN  
ENGLISH and RUSSIAN ONLY

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

СОВЕЩАНИЕ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ПО ОХРАНЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ  
ВОДОТОКОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОЗЕР

Рабочая группа по комплексному управлению водными ресурсами

Третья встреча  
Рим, 22–24 октября 2008  
Статья 8 предварительной повестки дня

ВОДНАЯ ИНИЦИАТИВА ЕВРОСОЮЗА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ ПО ВОДНОЙ  
ПОЛИТИКЕ\*

**ОТЧЕТ О ПРОГРЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДИАЛОГОВ  
ПО ВОДНОЙ ПОЛИТИКЕ\*\***

Записка секретариата\*\*\*

---

\* Неофициальный перевод с английского языка.

\*\* Из-за ограниченных ресурсов документ не был формально отредактирован.

\*\*\* Документ был подан поздно, поскольку последняя встреча в рамках программы национального диалога по водной политике в Украине была проведена 9 октября 2008 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<i>Параграфы</i>	<i>Стр.</i>
Введение .....	1-4	3
I. Основная деятельность стран, достижения и дальнейшие перспективы	5-14	3
II. Роль сторон Конвенции и секретариата ЕЭК ООН.....	15-22	6
III. Структуры управления и документы.....	23-34	8
A. Координационные группы .....	23-27	8
B. Ключевые группы .....	28-29	8
C. Соглашение по «Взаимопониманию в отношении национальных политических диалогов» .....	30-32	9
D. Планы действий .....	33-34	9
IV. Дополнительная ценность политического диалога и практического опыта .....	35-49	9

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Во время 4-й встречи сторон Конвенции по защите и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам) (Бонн, Германия, ноябрь 2006 г.) был принят документ «Водная Инициатива ЕС в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии: национальные политические диалоги» (ECE/MP.WAT/2006/6). Имея это решение и решение сторон Протокола по проблемам воды и здоровья Конвенции по трансграничным водам (ECE/MP.WH/2/Add.4-EUR/06/5069385/1/Add.4) на 1-й встрече (Женева, январь 2007 г.), секретариат получил мандат по внедрению национальных политических диалогов и информированию о прогрессе с учетом их внедрения соответствующими структурами в рамках Конвенции и Протокола, содействуя посредством этого синергии между двумя инструментами.
2. Водная Инициатива ЕС (ВИЕС) и ее компоненты для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) были инициированы на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г. Основной целью ВИЕС является поддержка действий стран по достижению целей, связанных с водными ресурсами в рамках Целей развития тысячелетия, по водоснабжению и канализации, а также комплексному управлению водными ресурсами. Рабочая группа ВИЕС ВЕКЦА, объединившая представителей стран на высшем уровне, идентифицировала ЕЭК ООН в качестве стратегического партнера по поддержке Национальных политических диалогов (НПД) по комплексному управлению водными ресурсами, а Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) с ее Целевой группой в сфере окружающей среды, как стратегического партнера по водоснабжению и канализации.
3. Следуя упомянутому мандату, с конца 2006 г. и далее ЕЭК ООН осуществляла национальные политические диалоги в 4-х странах: Армении, Киргизстане, Республике Молдова и Украине.
4. Эти диалоги заключались во встречах на высоком уровне, обычно их проводили министры окружающей среды или другие высшие официальные лица страны; в одних случаях, процесс диалога шел под контролем офиса премьер-министра. Результатами этих диалогов становились соответствующие документы в этой сфере – новые законодательные акты, приказы правительства, стратегии развития.

### **I. ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН, ДОСТИЖЕНИЯ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

5. Хотя процесс диалога в странах ВЕКЦА включал и специфические вопросы, его основные принципы были одинаковы для всех стран-участниц, в частности по усилению комплексного управления водными ресурсами в соответствии с принципами Водной Конвенции, Протокола по проблемам воды и здоровья, Водной Рамочной Директивы ЕС и других инструментов ЕЭК ООН и Евросоюза.
6. В Армении Национальный политический диалог, начавшийся в конце 2006, способствует внедрению принципов комплексного управления водными ресурсами

(КУВР) наряду с Водной Рамочной Директивой ЕС и соответствующими конвенциями и другими международными соглашениями с акцентом на финансовых вопросах. Это включает деятельность в пилотном речном бассейне.

7. В Кыргызстане процесс диалога начался в середине 2008 и способствует усилению основ КУВР для достижения устойчивого использования водных ресурсов. Недавно, эта деятельность была сфокусирована на создании бассейнового совета для реки Чу. На более поздней стадии политический диалог также включит устойчивое использование водных ресурсов с учетом климатических изменений, защиты водных экосистем, и вопросы здоровья, связанные с водными ресурсами.

8. В Республике Молдова Национальный политический диалог способствует внедрению принципов Водной Рамочной Директивы ЕС и Водной Конвенции ЕЭК ООН с акцентом на финансировании. Новое правительственное регламентирование сбросов нацелено на создание органов управления речным бассейном и бассейновых советов, план действий предусматривает достижение безопасности воды в системах водоснабжения и необходимую канализацию, что уже согласовано со стороны правительства (или находится на стадии согласования правительством).

9. В Украине процесс диалога начался в конце 2007 и способствует усилению законодательной, институциональной и управленческой базы, которая поможет органам управления водными ресурсами, бассейновой организации и другим водным органам справляться с вызовами, которые несут глобальные климатические изменения. Это также поддержит развитие реформ и адаптационных мер (например, адаптацию комплексного управления водными ресурсами к изменениям климата; безопасному водоснабжению и канализации в условиях изменения климата).

10. Результатом этих Национальных политических диалогов станет внедрение комплекса мер. Примерами таких мер являются:

(a) Законодательные акты (напр. Приказ Правительства Молдовы по сбросам сточных вод из муниципальных систем, принятый 23 июля 2008 г.);

(b) Министерские приказы (напр. Проект регламента по составу и работе речных бассейновых советов в Республике Молдова и Кыргызстане, соответственно);

(c) Стратегические документы (напр. Проект стратегии по внедрению принципов Водной Рамочной Директивы ЕС в Армении);

(d) Планы внедрения (напр. План внедрения устойчивого управления водными ресурсами, безопасным водоснабжением и соответствующей канализацией в Республике Молдова и Украине, соответственно);

(e) Рекомендации и документы по хорошему практическому опыту (напр. Практики, рекомендованные для адаптации управления водными ресурсами к климатическим изменениям в Украине);

(f) Аналитические записки, которые включают сравнительный анализ хорошего практического опыта в странах ЕС и ВЕКЦА (обычно подготавливаются национальными консультантами для встреч в рамках Национальных политических диалогов).

11. Очень важно отметить, что национальные политические диалоги также способствуют созданию водных программ под руководством ЕЭК ООН в западных странах ВЕКЦА и Центральной Азии. Табл. 1 показывает, как инструменты/основа ЕЭК ООН и Евросоюза использованы в процессе диалога.

Табл. 1: основная деятельность в рамках предстоящих политических диалогов, связанных с КУВР

Инструменты/основа	Армения	Кыргызстан	Республика Молдова	Украина
Принципы Водной Рамочной Директивы	x			
Принципы Конвенции по трансграничным водам	x		x	x
Протокол по проблемам воды и здоровья		x	x	x
Директива ЕС по городским сточным водам			x	
Адаптация к климатическим изменениям (инструменты ЕС и ЕЭК ООН)				x
Директива ЕС по наводнениям/инструменты ЕЭК ООН				x
Институциональная база (напр., речные бассейновые советы)		x	x	

12. По всей вероятности, процесс Национального политического диалога по комплексному управлению водными ресурсами с ЕЭК ООН в качестве стратегического партнера продолжится, как минимум, до 2012 г. Табл. 2 показывает индикативный список стран и расписание их деятельности, которые будут рассмотрены на 12-й встрече Рабочей группы ВИЕС ВЕКЦА (Туркмениста, начало декабря 2008 г.).

Табл. 2: Индикативный список политических диалогов в странах ВЕКЦА в период до 2012 г.

Страна	2009	2010	2011	2012
Армения				
Республика Молдова				
Украина				
Кыргызстан				
Туркменистан				
Таджикистан				
Азербайджан				
Грузия				

13. Что касается Азербайджана, Грузии, Таджикистана и Туркменистана, предварительные миссии (одна на страну, начиная с конца 2009 г.) предусмотрены для: (а) определения специфических целей для каждой из стран для процесса политического диалога; (б) руководство для страны в подготовке «Декларации о взаимопонимании» для процесса диалога (см. ниже); и (с) подготовка к созданию Управляющей группы на высоком уровне с представителями основных групп (см. ниже).

14. В этих странах фаза подготовки продолжится до начала 2010 г. и будет сфокусирован на разработке Дорожной карты (с согласованными целями, графиком, распределением заданий, см. ниже); после чего начнется стадия внедрения, включая подготовку комплекса политических мер.

## **II. РОЛЬ СТОРОН КОНВЕНЦИИ И СЕКРЕТАРИАТА ЕЭК ООН**

15. Ключевая роль сторон Конвенции и секретариата ЕЭК ООН связана с денежной поддержкой внедрению одной или более основ комплексного управления водными ресурсами:

(а) Продвижение поддержки окружающей среды соответствующими политическими мерами, стратегиями и законодательством для устойчивого развития водных ресурсов и управления ими;

(б) Введение в действие институциональных основ, благоприятных для внедрения политических мер, стратегий и законодательства;

(с) Создание инструментов управления, требуемых институциональными основами для выполнения институциональных задач;

(д) Руководство межтематическими вопросами, таких, как финансирование, создание потенциала, повышение осведомленности общества, информирование всех заинтересованных сторон и консультации.

16. Для достижения эффекта используются документы технического и стратегического руководства, подготовленные в рамках Конвенции по трансграничным водам и ее Протокола по проблемам воды и здоровья для установления целей и дат достижения этих целей по устойчивому управлению водными ресурсами, безопасному водоснабжению и канализации, адаптации к климатическим изменениям в водном секторе, устойчивое управление водными ресурсами при наводнениях; мониторинг и оценка водных ресурсов; совместные органы (включая их национальные элементы, такие как речные бассейновые организации и советы); вовлечение общественности в управление водными ресурсами; и схемы оплаты экосистемных услуг.

17. Вторая ключевая роль заключается в наличии проектов ЕЭК ООН (реализуемых совместно с другими органами, напр., ОБСЕ, Региональным экологическим центром для Центральной Азии (РЭЦЦА), ПРООН, международные речные бассейновые комиссии) в западных странах ВЕКЦА и/или Центральной Азии по таким вопросам, как безопасность дамб, управление качеством воды; трансграничные информационные системы, и

создание/поддержка международных речных бассейновых организаций (напр., для Днестра, Чу-Талас), чей опыт уже стал существенным вкладом в процесс диалога.

18. Третья ключевая роль заключается в наличии текущих процессов диалога, возглавляемых ЕЭК ООН (Армения, Кыргызстан, Республика Молдова, Украина), которая выразилась в разработке пакета политических мер и могут быть распространены между новыми странами (такие, как регламентирование сброса стоков, технические требования бассейновых речных советов, и приближение к принципам Водной Рамочной Директивы ЕС).

19. Четвертая ключевая роль связана с подготовкой, проведенной ЕЭК ООН вместе с ВОЗ/EURO таким образом, что страны ВЕКЦА имеют возможность создания Временного комитета механизма содействия проекту (ВКМСП) в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья, что поможет странам в формулировке проектов международной поддержки («неструктурные проекты») и содействовать доступу к финансовым ресурсам.

20. Пятая ключевая роль заключается в координации с другими партнерами. ЕЭК ООН уже приступила к подготовке координированного подхода между процессом Национального политического диалога и предстоящих проектов TACIS, таких, как Хорошее управление водными ресурсами в западных странах ВЕКЦА и Центральной Азии. Координированный подход между ЕЭК ООН, Европейской Комиссией, ОЭСР и ПРООН стал результатом базиса для совместных действий в сфере водных ресурсов в Центральной Азии. Это - действующий документ, который может обновляться в свете предстоящих действий, связанных с проектами по водным ресурсам в Центральной Азии (см. ст. 11 предварительной повестки дня).

21. Шестая ключевая роль связана с финансовой поддержкой процессу диалога сторон Конвенции. В осуществлении Национального политического диалога по комплексному управлению водными ресурсами ЕЭК ООН полагается исключительно на внебюджетные ресурсы, которые выделяются в рамках соглашений по грантам/вкладам с Европейской Комиссией (Европейское сообщество является стороной Конвенции) на период 2006-2007 и 2007-2008, а также финансовому вкладу со стороны Эстонии в 2008. Весьма вероятно, что Европейская Комиссия будет способствовать финансированию процесса диалога в 2009-2012. Предоставление дополнительных фондов также рассматривается Финляндией.

22. Седьмая ключевая роль связана с видом вклада страны, например, экспертный совет на встречах в рамках диалога и экспертиза для подготовки пакета политических мер. Примеры включают поддержку ЕЭК ООН речных бассейновых советов двух стран и подготовку (проекта) соглашения о технической поддержке между Органами управления водными ресурсами Франции и Армении.

### **III. СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ**

#### **A. Координационные группы**

23. Любое существенное действие в рамках диалога осуществляется при поддержке национальной Управляющей группы, которую обычно возглавляет министр окружающей среды или руководитель Комитета/Агентства по управлению водными ресурсами. В одном случае, деятельностью управляющей группы руководит премьер-министр. Agency for Water Management. In one case, the office of the Prime Minister supervises the Управляющая группа's activities. Управляющая группа обеспечивает эффективность всех предпринимаемых действий.

24. В принципе, вся деятельность основана или связана со следующими обязательствами стран:

(a) Письмом представителя высокого уровня от имени страны Европейской Комиссии, с запросом об инициировании процесса Национального политического диалога и обязательствами правительства по поддержке его внедрения; и

(b) Таковыми документами, как «Совместное понимание сторонами Национального политического диалога» и Дорожной карты (см. ниже).

25. Управляющая группа согласует рабочую программу (т. Е. Так называемую Дорожную карту), разрабатывает и одобряет комплекс политических мер и обсуждает другие соответствующие документы, подготовленные в рамках процесса диалога. Управляющая группа также одобряет отчеты о прогрессе Рабочей группы ВИЕС-ВЕКЦА и осуществляет общее руководство работой.

26. Управляющие группы включают представителей основных компетентных групп, включая национальные и локальные органы и организации, отвечающие за управление водными ресурсами, охрану окружающей среды, водоснабжение и канализацию (напр., агентства по управлению водными ресурсами, государственные комитеты, гидрометеорологические и геологические службы, муниципалитеты); национальные координаторы ЕЭК ООН по Конвенции по трансграничным водам и Протоколу по проблемам воды и здоровья; парламентские структуры по окружающей среде; национальные академии наук; местные и национальные НГО по окружающей среде; представители Глобального Водного Партнерства/национальные офисы; представители Региональных экологических центров (если есть).

27. Представители ЕЭК ООН, Европейской Комиссии, ОЭСР, ОБСЕ, ПРООН и донорских проектов, а также другие компетентные заинтересованные лица обычно участвуют во встречах Управляющей группы.

#### **B. Ключевые группы**

28. Управляющие группы опираются на подготовку и продолжение работы «тематических ключевых групп» и результаты национальных консультантов. Ключевые



группы – это небольшие тематические команды национальных экспертов (обычно до 5) и секретариат ЕЭК ООН.

29. Существующая практика предлагает, чтобы ключевые группы включали. Как минимум, одного представителя компетентного (национального) НГО. Практика также рекомендует, чтобы национальные координаторы, назначенные правительством, для деятельности в рамках Конвенции по трансграничным водам и Протокола по проблемам воды и здоровья были членами ключевой группы. Это способствует синергии и координации подходов страны.

### **С. Соглашение по «Взаимопониманию в отношении Национальных политических диалогов»**

30. «Соглашение по взаимопониманию» устанавливает обязательства страны, ключевого стратегического партнера (секретариат ЕЭК ООН) и основные заинтересованные стороны в стране. Оно перечисляет цели страны в процессе диалога, основных участников и секретарские обязанности кабинета руководителя Управляющей группы, а также обязательства по отчетности, человеческие и финансовые ресурсы для деятельности. Предусмотрено, что партнеры по Соглашению участвуют в процессе диалога на добровольной основе и обеспечивают доступность необходимых ресурсов.

31. Соглашение по взаимопониманию не влечет за собой обязательств партнеров по финансированию деятельности других партнеров в рамках НПД, но такое финансирование предусматривается соглашением.

32. Обычно Соглашение по взаимопониманию подписывается руководителем Управляющей группы и представителем секретариата ЕЭК ООН.

### **Д. Планы действий**

33. Дорожные карты с согласованными целями, графиками и распределением заданий определяют виды деятельности в рамках процесса диалога на период до 3-х лет.

34. Основанная на анализе результатов деятельности страны в сфере водных ресурсов (напр., в вопросах водного управления, в законодательной и институциональной сфере), Дорожная карта предлагает комплекс политических мер (аналогичных рабочему плану в рамках Конвенции) и конкретный график их реализации.

## **IV. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА И ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА**

35. Национальные политические диалоги являются частью рабочего плана в рамках Конвенции по трансграничным водам. В то время как большинство мер в рамках Конвенции связано с трансграничными аспектами водного управления, процесс Национального политического диалога сфокусирован на положениях Конвенции, которые предусматривают обязательства национального/локального измерения, в основном,

согласно ст. 3. В некоторых случаях Национальные политические диалоги также предусматривают руководство сторонами прибрежных государств по их обязательствам в части II Конвенции в работе совместных органов, консультациях между сторонами, совместном мониторинге и оценке, что требует усиления институциональной и базы и менеджмента на национальном и локальном уровнях.

36. Национальные политические диалоги являются исключительными возможностями для внедрения национальных обязательств в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья, большей частью, положений ст. 6. Это подходящая основа для разработки, изучения и принятия не-инфраструктурных проектов, которые подают согласно ст. 14 так называемом Временному комитету механизма содействия проекта (ВКМСП) для обеспечения доступа к финансовым ресурсам в рамках Протокола.

37. Помимо продвижения Конвенции по трансграничным водам и Протокола по проблемам воды и здоровья, сила Национального политического диалога лежит в производстве высокоориентированных на политику результатов, усиление обязательств страны и сотрудничество с другими международными организациями (напр., Еврокомиссией, ОЭСР, ПРООН, ОБСЕ, ВОЗ) и другими странами ЕЭК ООН.

38. Успешное внедрение Национальных политических диалогов требует долговременных обязательств стран-членов ЕС, стран ВЕКЦА и стратегических партнеров (т. е. ЕЭК ООН и ОЭСР). Такое обязательство было принято Еврокомиссией, ЕЭК ООН и ОЭСР на 6-й Конференции министров «окружающая среда для Европы» (Белград, октябрь 2007) и обновлено на 10-й и 11-й встречах рабочей группы ВИЕС-ВЕКЦА. Такие обязательства были также приняты Арменией, Кыргызстаном, Республикой Молдова и Украиной через «Соглашение по взаимопониманию Национального политического диалога».

39. В целом необходимо планировать внедрение плана на протяжении 3-х лет для каждой из стран ВЕКЦА, вовлеченной в процесс диалога. Разумно было бы также отрегулировать деятельность по завершению этого периода, т. е. развить и тщательно продумать цели процесса диалога.

40. Национальные политические диалоги помогают продвигать внедрение инициатив ЕС, например, Водную Инициативу ЕС. Они также способствуют усилению международного управления окружающей средой, т. е. внедрению принципов и подходов, установленных Водной Рамочной Директивой и другими внедряемыми директивами (напр., по управлению грунтовыми водами, очистке городских стоков), а также Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам и ее Протокола по проблемам воды и здоровья.

41. Темы, выбранные для обсуждения в диалоге, т.е. специфичные для стран, имеют особо важное значение для этих стран, поскольку имеют международные обязательства в сфере окружающей среды, т. е. Целей развития тысячелетия (ЦРТ), в основном, целей 9 и 10 ЦРТ 7.

42. Опыт показывает, что страны первоначально намереваются предложить рассмотрение технических вопросов в рамках диалога. Поэтому необходимо определить направление процесса диалога на вопросы разработки политики, а не отдельных технических вопросов. Это должно стать платформой для встреч представителей всех компетентных секторов и представителей общества.
43. Процесс диалога строится на целостном, а не фрагментарном рассмотрении вопросов, выбранные темы/цели должны быть связаны со всеми секторами водных ресурсов и покрывать, как минимум, одну из четырех основ КУВР (поддержка окружающей среды, институциональная база, инструменты управления, межтематические вопросы, такие как финансирование и вовлечение общественности).
44. Процесс диалога вовлекает все основные заинтересованные стороны в соответствующих странах, а также представителей соответствующих международных организаций и программ. Важной целью процесса диалога является внедрение комплекса политических мер (напр., нового правительственного регулирования). Вовлечение представителей парламентских структур, ответственных за вопросы охраны окружающей среды, имеет особую важность для всех стран.
45. Водное партнерство страны (как часть Глобального водного партнерства) вовлечено в процесс диалога в стране с самого начала, что также отвечает основным требованиям Глобального водного партнерства.
46. Проект «Совместной структуры для решения водных проблем в Центральной Азии» Еврокомиссии, ЕЭК ООН, ОЭСР и ПРООН – это существенный шаг для координации и ускорения международных действий. Подобная «структура» должна быть создана и для западного региона ВЕКЦА (Беларуси, Республики Молдова и Украины, а также для Армении, Азербайджана и Грузии).
47. Процесс диалога в странах ВЕКЦА имеет дело с такими специфическими вопросами, как взаимное обогащение, что становится уже необходимостью. Это может быть реализовано с помощью ключевых игроков из стран ВЕКЦА (а также стран-членов ЕС, таких как Эстония, Франция и Румыния) на встречах национальных Управляющих групп, встречах в рамках Конвенции по трансграничным водам и ее Протокола по проблемам воды и здоровья.
48. Опыт процесса национального диалога, полученный с ЕЭК ООН и ОЭСР в качестве стратегических партнеров, показывает успех и нуждается в дальнейшей работе с двумя формальными процессами - продолжения и оценки рабочей группы ВИЕС компонента ВЕКЦА по Водной Инициативе ЕС (сейчас руководит Румыния) и встреч сторон по Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам и Протоколу по проблемам воды и здоровья:
- (a) Относительно Рабочей группы ВИЕС-ВЕКЦА, опыт предлагает, чтобы эта группа помогала созданию синергии с другими инициативами в западных странах ВЕКЦА и Центральной Азии. Особенно важно, чтобы Рабочая группа находила

достаточно времени для обмена опытом по основам КУВР в рамках Национальных политических диалогов;

(b) Что касается встречи сторон в рамках Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам, данная встреча Рабочей группы по Комплексному управлению водными ресурсами с участием ключевых фигур национального диалога в Армении, Кыргызстане, Республике Молдова и Украине может стать, помимо прочего, платформой для обмена опытом этих четырех стран с другими странами ВЕКЦА в Западной и Юго-Восточной Европе. Такие встречи должны быть продолжены и после 5-й встречи сторон Конвенции;

(c) Что касается встречи сторон в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья, Временный комитет механизма содействия проекту (ВКМСП), созданный согласно ст. 14, стал важным инструментом помощи странам для получения доступа к финансовым ресурсам для внедрения планов действий, обсужденных и принятых в рамках политического диалога управляющими группами, как это недавно произошло в случае Молдовы и Украины.

49. Как было показано на 6-й конференции министров «окружающая среда для Европы» и других встречах, вовлеченность ЕЭК ООН помогло значительному усилению национального потенциала в достижении Целей развития тысячелетия и увеличило значимость ЕЭК ООН как организации, которая дает предсказуемые и строго ориентированные на политические меры результаты в процессе диалога между странами.

### **Блок 1: Вопросы, которые будет рассматривать Рабочая группа**

Рабочая группа по Комплексному управлению водными ресурсами хотела бы:

(a) Признать, что Национальные политические диалоги дают дополнительную ценность действиям в рамках очередной Конвенции по комплексному управлению водными ресурсами;

(b) Выразить, что политика диалога дает очень хорошую возможность для продвижения Конвенции и Протокола по проблемам воды и здоровья, особенно - Временный комитет механизма содействия проекту;

(c) Предложить сторонам Конвенции определиться с продолжением процесса политического диалога после 5-й встречи сторон;

(d) Пригласить стороны Конвенции определить предоставление дополнительного финансирования деятельности, включая материальный вклад экспертов, с заключением соглашений о сотрудничестве, если возможно, или других возможностей для поддержки.