



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2007/9
22 June 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать первая сессия
Женева, 3-5 сентября 2007 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДИУМА ЕМЕП

Записка секретариата

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящая записка, подготовленная в консультации с расширенным Президиумом ЕМЕП, представляет собой резюме работы Президиума, включая результаты двух совещаний расширенного Президиума ЕМЕП, состоявшихся в Вене 15 ноября 2006 года и 26-28 марта 2007 года. Предложения Президиума в отношении финансирования ЕМЕП представлены в документе по финансовым и бюджетным вопросам (ECE/EB.AIR/GE.1/2007/11).

2. В работе одного или обоих совещаний Президиума участвовали следующие члены Президиума: г-н Й. Шнайдер (Австрия) в качестве Председателя, г-н П. Гренфельт (Швеция), г-н Дж. Ри (Соединенное Королевство), г-жа Л. Руй (Франция), г-жа С. Видич (Хорватия), г-жа М. Вихманн-Фибиг (Германия) и г-н К. Виринга (Нидерланды).
3. В работе одного или обоих совещаний участвовали представители четырех центров ЕМЕП, а именно: Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦМКО), Координационного химического центра (КХЦ), Метеорологического синтезирующего центра - Восток (МСЦ-В) и Метеорологического синтезирующего центра - Запад (МСЦ-З), а также секретариата ЕЭК ООН. Председатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов г-жа К. Рипдал (Норвегия), сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария г-н А. Зубер (Европейская комиссия) и г-жа А. Мориалту (Европейское агентство по охране окружающей среды) также участвовали в работе второго совещания. Сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария г-н П. Китинг (Соединенные Штаты) участвовал в работе второго совещания по телефону в конференционном режиме.

I. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕМЕП И ПЛАНИРОВАНИЕ БУДУЩЕЙ РАБОТЫ

4. Президиум обсудил ход осуществления деятельности и будущую работу ЕМЕП в порядке изложения в плане работы Исполнительного органа на 2007 год. Он заслушал устные отчеты целевых групп и центров о ходе выполнения плана работы. Резюме обсуждения этого пункта содержится в протоколах заседаний Президиума, с которыми можно ознакомиться в качестве неофициальных документов на английском языке в Интернете по адресу www.unece.org/env/emep/welcome.html.
5. Президиум отметил прогресс в работе, проделанной МСЦ-В в части выполнения рекомендаций рабочего совещания по обзору моделей МСЦ-В по тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям (СОЗ), включая расхождения между результатами моделей и наблюдений при использовании официальных данных и сопоставлении данных о выбросах ЕМЕП с оценками экспертов ТНО и проекта ЭСПРЕМЕ на пострановой основе. Президиум рекомендовал представить основные данные ТНО и ЭСПРЕМЕ по деятельности и коэффициентам выбросов, а также распространить их среди национальных экспертов в рамках Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, с тем чтобы они могли более подробно изучить официальные данные.
6. Президиум принял к сведению долгосрочный план работы, представленный МСЦ-З на период 2008-2012 годов, в частности что касается открытия унифицированного

моделирующего кода ЕМЕП в качестве рабочей модели, расширения возможностей моделирования в целях выхода на глобальный уровень, а также разработки стандартных программ гнездования до местного уровня с акцентом на ТЧ и азот. Президиум рекомендовал включить в долгосрочный план работы деятельность по изучению динамических связей между изменением климата и загрязнением атмосферы.

7. Президиум обсудил совместное предложение МСЦ-В и МСЦ-3 об упорядочении разработки общей глобальной модели ЕМЕП и расширении сетки ЕМЕП в целях охвата стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Основная причина в необходимости разработки глобальной системы моделирования состоит в том, что многие загрязнители, учитываемые в ЕМЕП, переносятся в значительных объемах на межконтинентальном уровне. Увеличение роли межконтинентального переноса и существование крупных источников загрязнения в районах, чувствительных к переносу загрязнителей на межполушарном уровне, обуславливает целесообразность расширения полушарных подходов и использование вместо них глобальных моделей. Президиум постановил, что центрам следует реализовывать синергизм в различных областях, включая сбор исходных данных (например, данные о землепользовании, выбросах, метеорологических условиях), описание физических процессов и моделирующий код, а также призвал их решить поставленные задачи к 2012 году.

8. Президиум также признал, что поддержка расширения масштабов программы ЕМЕП на страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) потребует от этих стран дополнительных ресурсов. Важно иметь точную информацию о возможностях этих стран по представлению данных, включая данные о выбросах с разумным качеством. Внимание было также обращено на отсутствие данных мониторинга в этих странах. Президиум также признал важность деятельности по наращиванию потенциала в этом районе.

9. Президиум постановил предложить Руководящему органу расширить зону моделирования ЕМЕП в целях охвата стран ВЕКЦА и поддержки моделирования в глобальном масштабе. В приложении I представлено предложение по будущей сетке с научным обоснованием (например, возможное расширение сетки в целях охвата стран ВЕКЦА или изменение проекции сетки ЕМЕП на LONG-LAT), которое было разработано центрами МСЦ-В и МСЦ-3.

10. Президиум был проинформирован о ходе осуществления стратегии мониторинга. Он отметил значительные успехи, особенно в районах по которым ранее наблюдалось отставание, к примеру, в Португалии и Румынии. Он также отметил создание новых станций мониторинга ЕМЕП в регионе ВЕКЦА и необходимость создания глобальной

системы обеспечения качества применительно к моделированию в полушарном и глобальном масштабах. Он подтвердил планы КХЦ опубликовать все данные своих наблюдений в Интернете в удобной для пользователя форме. Президиум принял к сведению меры по подготовке к следующему пересмотру стратегии мониторинга.

11. Президиум отметил прогресс, достигнутый в деятельности по разработке моделей для комплексной оценки, финансируемой по линии программы LIFE Европейского союза (ЕС), разработку модели GAINS и проекта CITY-DELTA, а также планы в отношении будущей работы, включая прогнозы исходных условий для обзора Гётеборгского протокола, пересмотр Гётеборгского протокола, консультации со Сторонами, не входящими в ЕС, а также итоги рабочего совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки по азоту (ноябрь 2007 года, МИПСА, Австрия). Он отметил трудности, связанные с получением последних исходных данных для разработки моделей для комплексной оценки из стран ВЕКЦА, что не позволило ЦМКО обновить свою модель также по этим странам. Президиум обсудил конкретные результаты проектов CITY-DELTA и рекомендовал Целевой группе по измерениям и разработке моделей также принять к сведению результаты проектов CITY-DELTA.

12. Президиум постановил провести свое следующее совещание осенью 2007 года.

II. ВЫБРОСЫ

13. Президиум был проинформирован о ходе работы по пересмотру Руководства по представлению данных о выбросах, включая предложения об использовании в ряде случаев модальной формы "должны".

14. Президиум был также проинформирован о предложении в отношении процедуры рассмотрения, которое будет представлено Руководящему органу. Он признал, что проведение обзора без четких руководящих принципов будет сопряжено со значительными трудностями. Он также отметил несоответствие ряда требований модели централизованного обзора. Президиум был проинформирован о том, что Европейская комиссия (ЕК) может учредить отдельный централизованный процесс обзора. Он отметил, что в этом случае значительный объем общей работы может быть проделан на технической основе и что ЕК и Конвенции следует объединить их усилия в части проверки качества кадастров, в то время как решение о том, выполняет ли страна требования соответствующего договора, будет приниматься отдельно.

15. Президиум отметил, что итоговыми результатами третьего этапа обзора будут два элемента: а) краткий доклад о вопросах, относящихся к компетенции Комитета по

осуществлению, который получит информацию о том, являются ли общие объемы выбросов Стороны искусственно заниженными за счет, к примеру, каких-либо секторов, или стороны не представили пояснений в отношении использования слишком низких коэффициентов выбросов; и b) информация для Стороны, содержащая рекомендации по улучшению положения.

16. Президиум был проинформирован об учреждении прогнозной группы под эгидой Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов под руководством Соединенного Королевства, которая будет работать в сотрудничестве с другими соответствующими группами. Президиум отметил, что Соединенное Королевство гарантирует финансирование деятельности этой группы в течение первых двух лет. Он приветствовал это событие и выразил признательность Соединенному Королевству за предоставление поддержки.

17. Президиум принял к сведению заключение контракта с ТНО на переработку Руководства по представлению данных о выбросах, в рамках которого будут представлены коэффициенты выбросов ЭСПРЕМЕ, подлежащие использованию по умолчанию.

18. Президиум провел обмен мнениями по вопросу об обеспечении ресурсами дальнейшей работы по совершенствованию кадастров выбросов тяжелых металлов. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов отметила, что многие страны не представляют полного кадастра по тяжелым металлам и что процесс обзора послужит инструментом для исправления такого положения. Было также предложено провести рабочие совещания для обсуждения методов и результатов проекта ЭСПРЕМЕ. Президиум постановил представить полученные от МСЦ-В результаты и предложить представить замечания. Кроме того, возможно, странам было бы полезно проанализировать тенденции в их данных по мониторингу и сопоставить их с тенденциями выбросов.

19. Что касается заполнения пробелов в данных, то было отмечено, что все эксперты по выбросам согласились с необходимостью этого, однако они по-прежнему нуждаются в пояснениях в отношении использования соответствующих методов. Президиум предложил МСЦ-З и МСЦ-В подготовить краткую презентацию о критериях по заполнению пробелов в данных, увязав эту процедуру с процессом обзора.

Реорганизация работы ЕМЕП по выбросам

20. Президиум обсудил основные задачи в работе по выбросам в рамках ЕМЕП и, в частности, несоответствие задач и ресурсов ЕМЕП. Президиум согласился с необходимостью и важностью создания нового центра для ведения работы по выбросам и необходимостью дополнительных ресурсов для обеспечения работы по выбросам. С созданием нового центра структура в ЕМЕП будет иметь заверченный вид и каждая целевая группа будет иметь свой центр поддержки. Это также повысит статус работы по выбросам. Президиум постановил предложить Руководящему органу создать новый центр для ведения работы по выбросам, который будет финансироваться из бюджета ЕМЕП, с уже имеющимися средствами для создания такого центра и с дополнительным финансированием, которое будет осуществляться за счет предлагаемого увеличения размера бюджета ЕМЕП. Подробное предложение представлено в приложении II.

21. В отношении роли секретариата было решено, что он должен выполнять функции секретариата, не занимаясь технической работой, которая будет более эффективно выполняться конкретным центром, имеющим необходимые ресурсы и соответствующие экспертные знания.

22. Президиум рассмотрел ход сотрудничества с ЕАОС и признал важность вклада ЕАОС в работу по конвенциям, в особенности что касается процесса обзора выбросов, работу по укреплению потенциала и процесса пересмотра руководящих принципов. ЕАОС обладает техническими возможностями для того, чтобы стать новым центром для ведения работы по выбросам, однако на сегодняшний день не имеет необходимых дополнительных финансовых ресурсов. Президиум выразил пожелание, чтобы ЕАОС по-прежнему принимал активное участие в работе по выбросам в будущем.

23. Президиум отметил предложение агентства "Umweltbundesamt Wien" об изучении возможности его превращения в такой центр по выбросам.

24. Руководящий орган, возможно, пожелает:

a) предложить создать центр по выбросам, как указано в приложении II, и принять предложение агентства "Umweltbundesamt Wien" о выполнении функций такого центра;

b) предложить провести переходный процесс в 2008 году, а также просить секретариат отразить это в плане работы; и

с) выразить свою признательность МСЦ-3 за проделанную работу по составлению базы данных о выбросах и свое пожелание оказывать поддержку новой организации в осуществлении работы по выбросам.

III. ВЗНОСЫ В ЕМЕП

A. Положение с выплатой обязательных и добровольных взносов наличными

25. Секретариат сообщил о положении с выплатой взносов наличными, подчеркнув наличие позитивной финансовой ситуации. Все Стороны Протокола по ЕМЕП, за исключением Румынии, выплатили по крайней мере часть своих взносов за 2006 год. Президиум выразил удовлетворение по поводу позитивной финансовой ситуации.

B. Положение с выплатой обязательных взносов натурой: Беларусь и Украина

26. Что касается взноса Беларуси, то Президиум был проинформирован о работе, проведенной в 2006 году. Президиум постановил рекомендовать Руководящему органу ЕМЕП утвердить добровольный взнос Беларуси натурой за 2006 год.

27. Президиум также рассмотрел предлагаемый взнос Беларуси натурой на 2008 год (дальнейшие исследования по совершенствованию кадастров выбросов в новых независимых государствах (ННГ)). Президиум утвердил предложенный взнос на 2008 год при том понимании, что данная работа будет проводиться в тесном взаимодействии с Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов.

28. В отношении взноса Украины натурой секретариат сообщил, что он не располагал какой-либо свежей информацией о ходе осуществления проекта по разработке национальной модели для оценки воздействия выбросов тяжелых металлов на окружающую среду, который был утвержден Президиумом в 2001 году для погашения задолженности Украины за 1992-1994 годы (эквивалентная стоимость - 140 989 долл. США) или проекта по созданию международного сайта ЕМЕП, утвержденного Руководящим органом на его двадцать восьмой сессии, и для погашения задолженности Украины за 1996-2001 годы (эквивалентная стоимость проекта - 175 205 долл. США). 26 января он направил Украине письмо, содержащее предложение представить свежую информацию к дате проведения совещания Президиума, однако не получил ответа.

C. Использование ресурсов в 2006 году и подробный бюджет на 2008 год

29. Президиум рассмотрел ежегодные доклады об использовании ресурсов в 2006 году, которые были подготовлены МСЦ-В, МСЦ-З и КХЦ. Он выразил удовлетворение по поводу того, что ресурсы за 2006 год использовались так, как это предусматривалось в бюджете.

30. Президиум без участия центров обсудил вопрос о распределении бюджетных средств на 2008 год. Президиум предложил внести некоторые поправки в сравнении с бюджетом 2007 года, которые бы учитывали приоритетные направления работы в 2008 году и необходимость реорганизации работы по выбросам. В свете этого он также предложил увеличить размер бюджета ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2007/1, таблица 3).

IV. СОТРУДНИЧЕСТВО С РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ПО ВОЗДЕЙСТВИЮ И ДРУГИМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРОГРАММАМИ

31. Президиум обсудил и утвердил согласованный план работы с Рабочей группой по воздействию, который был представлен г-ном Шнайдером.

32. Президиум также обсудил предложение Конвенции стать официальным членом Группы по наблюдениям Земли (ГНЗ). Он отметил взаимный интерес ГНЗ и Конвенции и выразил признательность ГНЗ за поддержку деятельности в рамках Конвенции. Было также налажено рабочее сотрудничество с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в рамках совместной с ГНЗ организации Рабочего совещания по комплексным наблюдениям для оценки межконтинентального переноса, которое состоялось в январе 2007 года. Президиум отметил, что перевод сотрудничества между ГНЗ и Конвенцией в более формальное русло будет отвечать интересам ЕМЕП и Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария.

33. Руководящий орган, возможно, пожелает приветствовать предложение секретариата ГНЗ, а также рекомендовать Исполнительному органу принять это предложение о вступлении в ГНЗ в качестве официальной участвующей организации.

Приложение I

Предложение по расширению сетки моделирования ЕМЕП для включения стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)

В настоящем приложении рассматриваются требования для расширения сетки ЕМЕП с целью включения стран ВЕКЦА в стандартные модельные расчеты ЕМЕП. Цель состоит в том, чтобы страны ВЕКЦА могли получать информацию о трансграничных потоках с тем же уровнем точности, что и другие страны ЕМЕП. Предлагается двухэтапный подход.

Расширение области моделирования ЕМЕП связано с требованиями по компиляции официальных данных по выбросам. Оно также увязано с определением географического масштаба ЕМЕП и соблюдением положений протоколов. Руководящему органу ЕМЕП предлагается рассмотреть возможность внесения предлагаемых изменений в охват, проекцию и разрешение сетки ЕМЕП.

Этап 1: Расширение существующей сетки ЕМЕП на восток (готовность с 2008 года)

Решение на первом этапе включает сочетание имеющихся региональных и полушарных моделей ЕМЕП. Для решения этой задачи нынешнюю сетку ЕМЕП с размером ячейки 50 x 50 км² необходимо расширить на восток для охвата стран ВЕКЦА, при этом полушарная модель будет использоваться для расчета пограничных условий для этого региона. В качестве промежуточного решения региональная модель ЕМЕП может использоваться для стандартных расчетов трансграничного загрязнения в расширенной области, как это ориентировочно показано на рис. 1. Преимущество этого решения заключается в его легкой реализации. МСЦ-В и МСЦ-3 будут производить расчеты трансграничных потоков по промежуточной расширенной сетке ЕМЕП в рамках их стандартных расчетов начиная с 2008 года. Основной недостаток этого решения состоит в том, что оно оставляет за границами области моделирования крупные источники в Азии, Индии и на Ближнем Востоке, которые учитываются лишь через граничные условия для полусферных моделей.

Этап 2: Будущее изменение проекции сетки ЕМЕП на LONG-LAT (готовность - к 2012 году)

В долгосрочной перспективе анализ взаимодействия "источник - рецептор" для стран ВЕКЦА должен включать глобальное моделирование, позволяющее получить граничные условия для региональной области ЕМЕП. Разработка глобальной модели

обуславливает необходимость изменение проекции сетки ЕМЕП. Вместо использования традиционной полярно-стереографической проекции, которая подходит для изучения переноса в северные районы и Арктику, предлагается изменить географические координаты, с тем чтобы обеспечить возможность более эффективного применения в глобальном масштабе. На будущее к 2012 году предлагается изменить проекцию сетки ЕМЕП на сетку долготно-широтную, при этом региональная область будет охватывать ту же область, что и на этапе 1. Предварительное расширение и проекция новой области ЕМЕП представлены на рис. 2. Пока остается открытым вопрос о том, будет ли разрешение новых расчетов по-прежнему $50 \times 50 \text{ км}^2$ или более точным, к примеру $10 \times 10 \text{ км}^2$.

Рисунок 1. Расширенная сетка ЕМЕП $50 \times 50 \text{ км}^2$ (132 x 159 сетевых ячеек), охватывающая страны ВЕКЦА (этап 1, готовность с 2008 года)

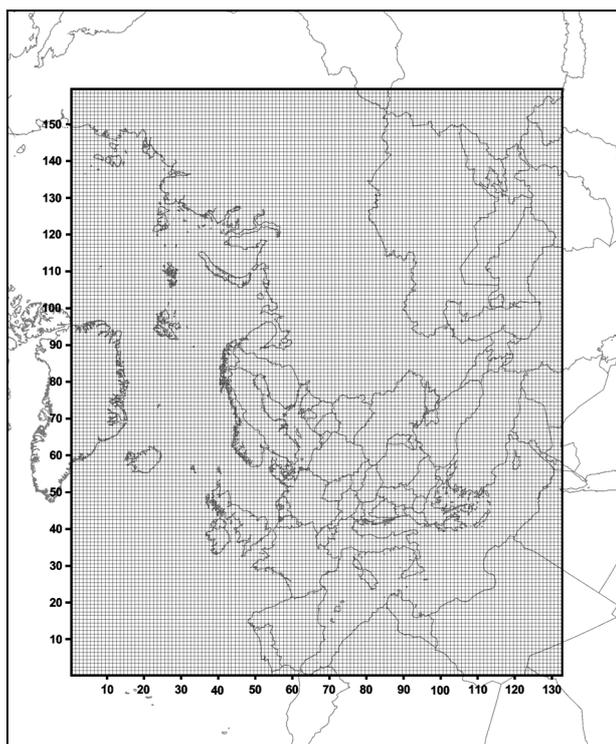
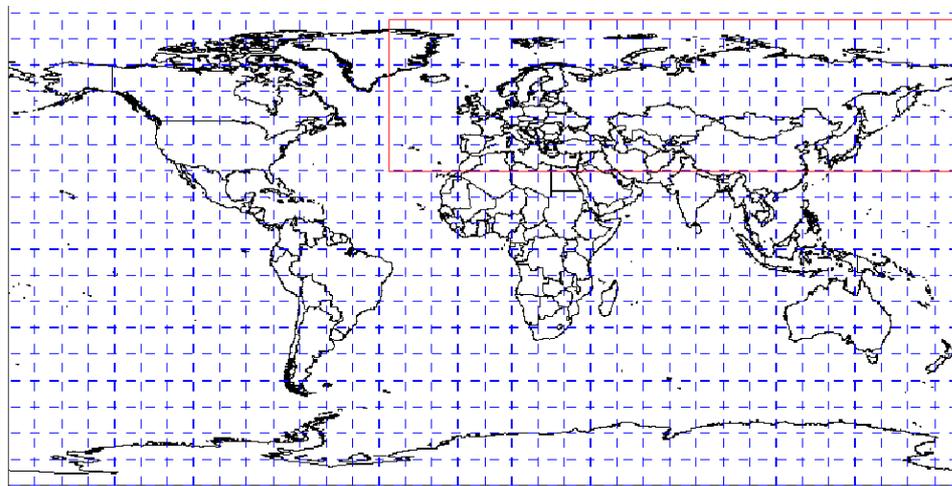


Рисунок 2. Предварительная будущая сетка ЕМЕП в географических координатах LONG-LAT (этап 2, готовность - к 2012 году). Предлагаемые показанные рамки относятся к области ЕМЕП для стандартных расчетов, с границами от 40W, 180E - 25N, 90N



Приложение II

Реорганизация работы по выбросам в рамках ЕМЕП

1. В настоящее время значительная доля работы по выбросам осуществляется в МСЦ-3. Его задачи включают компиляцию представленных данных по выбросам, контроль качества (в сотрудничестве со Сторонами и секретариатом) и предоставление инструментов для такого контроля, обновление базы данных о выбросах и распространение этой базы данных через Интернет, а также оказание поддержки Сторонам в предоставлении им данных (в сотрудничестве с секретариатом).
2. МСЦ-3 по сути является метеорологическим моделирующим центром, основная задача которого состоит в количественной оценке атмосферного трансграничного переноса загрязнителей в зоне, охватываемой ЕМЕП. МСЦ-3 расположен в Норвежском метеорологическом институте - организации, которая обладает значительным опытом в области атмосферных процессов и цифрового моделирования, однако в ней не хватает специалистов, имеющих специальные знания для работы по выбросам.
3. С момента создания ЕМЕП объем и сложность работы, связанной с выбросами, постоянно увеличиваются. С учетом этой тенденции около 20 лет назад функции сопровождения базы данных по выбросам, которые первоначально относились к сфере компетенции секретариата, были переданы МСЦ-3, поскольку было решено, что технический центр сможет более эффективно решать эту задачу. С учетом того, что МСЦ-3 также является активным пользователем этих данных, такая схема также позволит сохранить акцент на контроле качества.
4. Объем и сложность этой работы на сегодняшний день достигли такой степени, что для обеспечения приемлемого уровня качества и полноты данных необходимы три эксперта, работающих на полную ставку. Скорее всего эта тенденция сохранится в будущем на фоне неуклонного роста ресурсных потребностей. Одновременно с этим более сложным становится также процесс моделирования трансграничного загрязнения воздуха. К примеру, ЕМЕП/МСЦ-3, как ожидается, будет обладать возможностью моделирования переноса загрязнителей в диапазонах, варьирующих от городского до глобального, а также разрабатывать модели, позволяющие прогнозировать концентрацию атмосферных частиц с достаточной точностью, чтобы результаты такого моделирования могли использоваться для обоснования разработки международных мер по борьбе с выбросами частиц.

5. В свете этого представляется логичным оставить задачи моделирования трансграничного загрязнения воздуха в компетенции МСЦ-3 и передать функции по ведению базы данных о выбросах более подходящей организации, уже обладающей соответствующими специальными знаниями и опытом в этой области. Дальнейшее наращивание работы по выбросам в МСЦ-3 обуславливает необходимость увеличения численности группы экспертов, ведущих эту работу, которые являются специалистами в областях, далеких от профильного направления деятельности этой организации в целом. Признавая рост важности этой работы по выбросам для Конвенции и для Европы в целом, было бы нелогичным решать эту задачу в рамках метеорологического института.

6. На тридцатой сессии Руководящего органа ЕМЕП представитель МСЦ-3 предложил сконцентрировать работу МСЦ-3 на вопросах, относящихся к моделированию загрязнения воздуха, а также передать работу по выбросам, в настоящее время выполняемую МСЦ-3, в ведение более подходящей для этого организации. Это предложение опиралось на результаты приведенного выше анализа. Руководящий орган соответственно предложил своему Президиуму дополнительно изучить вопрос о реорганизации работы по выбросам в рамках ЕМЕП и сообщить о результатах на его тридцать первой сессии (ECE/EV.AIR/GE.1/2006/2, para. 10. (f).)

7. Президиум рассмотрел этот вопрос на двух последующих совещаниях, совещании Президиума основного состава в Вене 15 ноября 2006 года и совещании расширенного Президиума 28 марта 2007 года. Изучив несколько вариантов, Президиум постановил, что более предпочтительным будет создание нового центра ЕМЕП по выбросам. Основные функции этого центра могут включать: а) компиляцию и представление данных о выбросах; б) управление данными; в) работу по научным и методологическим вопросам, связанным с выбросами; г) обзор данных по выбросам и выполнение отсутствующих данных; д) обучение и распространение информации о выбросах; и е) сотрудничество с группами МГЭИК/ПРООН/РКИКООН. Конкретные пункты работы будут изложены в ежегодном плане работы.

8. В рамках этой новой схемы работа МСЦ-3 по выбросам будет ограничиваться подготовкой данных о выбросах для ввода в атмосферные модели.

9. Агентство Umweltbundesamt Wien сообщило, что оно готово разместить у себя новый центр ЕМЕП по выбросам. В нем уже ведется аналогичная работа, поскольку в его ведение входит сопровождение базы данных по выбросам парниковых газов для ЕС-27, а также компиляция и представление данных по этому направлению. Если центр ЕМЕП по выбросам будет также размещен в месте осуществления этой работы, то это позволит создать мощное подразделение, работающее по различным аспектам выбросов

атмосферных загрязнителей в Европе, причем эта деятельность будет осуществляться в рамках организации, где такая работа будет тесно увязана с направлением ее основной деятельности. Это позволит укрепить работу по выбросам в рамках ЕМЕП и создать новые возможности для ее дополнительного развития, к примеру, путем использования других источников финансирования для соответствующей работы по выбросам.

10. На сегодняшний день Президиум не имеет какой-либо информации о других предложениях по размещению нового центра ЕМЕП по выбросам.

11. В этой связи Президиум предлагает Руководящему органу:

а) предложить создать центр ЕМЕП по выбросам; и

б) рекомендовать принять предложение агентства Umweltbundesamt Wien в отношении размещения этого нового центра (после получения официального письменного предложения).

12. Размер первоначального ежегодного бюджета для центра ЕМЕП по выбросам предлагается на уровне 220 000 долл. США. Этот бюджет будет сформирован за счет средств, выделяемых на работу по выбросам в рамках других центров ЕМЕП: 140 000 долл. США от МСЦ-3 20 000 долл. США от КХЦ и 60 000 долл. США за счет предлагаемого увеличения размера бюджета ЕМЕП. Бюджетное предложение Президиума на 2008 год разрабатывается исходя из этих предположений, однако при понимании того, что 2008 год станет переходным годом, в течение которого часть этих средств может быть также израсходована в МСЦ-3, при этом точная сумма будет зависеть от того, каким образом будет произведена передача этих функций. Формально центр ЕМЕП по выбросам будет субподрядчиком МСЦ-3, аналогично ЦМКО. Руководящему органу предлагается утвердить эту схему финансирования.
