ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2006/7
29 June 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Руководящий орган Совместной программы
наблюдения и оценки распространения загрязнителей
воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцатая сессия
Женева, 4-6 сентября 2006 года
Пункт 2 предварительной повестки дня

КАДАСТРЫ И ПРОГНОЗЫ ВЫБРОСОВ

Доклад о ходе работы, подготовленный сопредседателями Целевой группы в консультации с секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе представлены сведения о проделанной работе и выводы, согласованные в ходе пятнадцатого и шестнадцатого совещаний Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов. Пятнадцатое совещание было проведено совместно с Европейской экологической информационной и наблюдательной сетью (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среды (ЕАОС) 19-21 октября 2005 года в Рованиеми (Финляндия). Шестнадцатое совещание состоялось 12-14 июня 2006 года в Амерсфорте (Нидерланды). Результаты пятнадцатого совещания представлены в

GE.06-23373 (R) 080806 090806

разделе I. Результаты шестнадцатого совещания изложены в разделе II. Выводы обоих совещаний содержатся в разделе III. Доклад о ходе работы Целевой группы и совещаний экспертов дается в разделе IV. Рекомендации рабочего совещания по укреплению потенциала в области создания кадастров воздушных выбросов содержатся в приложении I. Заключения научного рабочего совещания по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и выбросам тяжелых металлов представлены в приложении II, а заключения группы по выбросам твердых частиц - в приложении III. Презентации, сделанные в ходе обоих совещаний Целевой группы, размещены на сайте по адресу: www.tfeip-secretariat.org.

2. По меньшей мере на одном совещании Целевой группы присутствовали эксперты от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Канады, Кипра, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Грузии, Германии, Венгрии, Ирландии, Италии, Казахстана, Латвии, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Сербии и Черногории, Словакии, Словении, Испании, Швеции, Швейцарии, бывшей югославской Республики Македонии, Турции, Украины, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Европейского сообщества. На пятнадцатом совещании присутствовали также эксперты из Египта, Японии и Узбекистана.

3. На одном или обоих совещаниях были представлены следующие органы Европейской комиссии, участвующие в совместной деятельности: Генеральный директорат по окружающей среде, Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) и работающий под его эгидой Европейский специальный центр по атмосферным изменениям и изменению климата (ЕСЦ/АИИК). На совещании присутствовали представители Метеорологических синтезирующих центров - Восток и Запад (МСЦ-В и МСЦ-З), Центра по составлению моделей для комплексной оценки (ЦМКО), Группы технической поддержки Программы в области национальных кадастров парниковых газов, Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Регионального экологического центра для Центральной Азии (РЭЦ-ЦА). Присутствовали также один из членов Европейской организации нефтяных компаний по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ) и представитель секретариата.

4. На обоих совещаниях Целевой группы сопредседательствовали г-жа К. Рипдал (Норвегия), г-жа К. Киндбом (Швеция) и А. Баркман (ЕАОС).

I. ОТЧЕТ О ПЯТНАДЦАТОМ СОВЕЩАНИИ

5. Совещание открыла г-жа Сату Нурми из министерства окружающей среды Финляндии.

6. Целевая группа рассмотрела результаты отчетов по выбросам, представленных в 2005 году (данные за 2003 год), предложила провести пробный централизованный обзор данных, представленных в 2005 году странами, которые добровольно согласятся принять участие в таком обзоре, обсудила методологии и ресурсные потребности для поддержки и актуализации *Справочного руководства ЕМЕП-КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов* (далее *"Справочное руководство"*) и приняла решение провести пересмотр *Руководящих принципов предоставления данных о выбросах* (далее *"Руководящие принципы"*). Группа приняла решение сосредоточить свою работу в 2006 году на вопросах обзора и улучшения качества данных, а также уделять больше внимания региону Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Группа провела учебное рабочее совещание по кадастрам атмосферных выбросов в ВЕКЦА и странах Юго-Восточной Европы, а также научное рабочее совещание по кадастрам выбросов тяжелых металлов и СОЗ совместно с проектом ESPREME Шестой рамочной программы Европейского союза.

7. Представитель секретариата рассказал о том, как проходит процесс представления отчетности по выбросам в соответствии с требованиями Конвенции, и представил план работы ЕМЕП на 2006 год, обратив особое внимание на программу пересмотра и совершенствования кадастров выбросов (EB.AIR/2005/10/Rev.1, item 2.1).

8. Представитель Европейской комиссии сообщил о пересмотре Директивы Европейского союза о национальных потолочных значениях выбросов (НПВ), отметив важность приведения пересмотренного варианта в соответствие с Руководящими принципами. Комиссия проинформировала участников о проекте актуализации Справочного руководства, в том что касается факторов выбросов для $ТЧ_{2.5}$, который находится в стадии реализации и будет закончен в 2006 году.

II. ОТЧЕТ О ШЕСТНАДЦАТОМ СОВЕЩАНИИ

A. Пересмотр Руководящих принципов представления данных о выбросах

9. Совещание открыла г-жа Мариан ван Гизен, представитель министерства жилищного строительства, планирования территории и окружающей среды Нидерландов.

10. Целевая группа приступила к пересмотру Руководящих принципов в соответствии с просьбой, высказанной Исполнительным органом на его двадцать третьей сессии. Секретариат от имени сопредседателей разослал назначенным экспертам по выбросам и членам Целевой группы, а также в центры ЕМЕП письмо с просьбой высказать предложения и соображения по поводу предлагаемых изменений. Предложения, полученные от Сторон, были включены в рабочий документ для совещания. Совещание рассмотрело весь текст Руководящих принципов, технические приложения и таблицы отчетности и выработало предварительный проект текста. Этот предварительный проект текста будет представлен для согласования технических вопросов Целевой группой на ее семнадцатом совещании в Салониках (октябрь 2006 года). Окончательно согласованный пересмотренный вариант должен быть предложен на утверждение Руководящим органом на его тридцать первой сессии в 2007 году. На совещании возник ряд вопросов, которые требуют дополнительных указаний от Руководящего органа и, возможно, Исполнительного органа и его Рабочей группы по вопросам стратегии и Комитета по пересмотру и реализации. Эти вопросы в сжатом виде изложены ниже.

11. Европейская комиссия внесла предложение о существенном пересмотре структуры и актуализации Справочного руководства и о развитии базы данных по факторам выбросов. Целевая группа рекомендовала, чтобы эти задачи были включены в проект ее плана работы на 2007 год, и приняла решение продолжить рассмотрение этого предложения на своем семнадцатом совещании.

12. Целевая группа рассмотрела результаты третьего экспериментального этапа углубленного обзора данных о выбросах, который был проведен в Копенгагене в феврале 2006 года. Общие углубленные обзоры были проведены группой экспертов по обзору в консультации с экспертами Сторон, специализирующимися на выбросах. Они охватывали данные за 2003 год, представленные 11 странами[1], которые добровольно согласились, чтобы их ежегодные представления по Конвенции за 2005 год были использованы для обзора. Группа по обзору сочла, что экспериментальные обзоры являются полезными, но что *Руководящие принципы* в их сегодняшнем виде не содержат достаточно указаний для углубленной оценки данных по выбросам, получаемых от Сторон. Методика и процедуры, включая предлагаемые сроки и охваты обзоров третьего этапа, должны получить дальнейшее развитие и быть переданы на рассмотрение тридцать первой сессии Руководящего органа в 2007 году результаты третьего экспериментального этапа углубленного обзора данных по выбросам (см. в EB.AIR/GE.1/2006/8).

---

[1] Австрия, Белоруссия, Бельгия, Дания, Испания, Кипр, Соединенное Королевство, Словакия, Чешская Республика, Финляндия и Швеция.

B. Конкретные вопросы для передачи на рассмотрение Руководящему органу ЕМЕП и/или Исполнительному органу

13. ***Необходимость нового решения Исполнительного органа для совершенствования* Руководящих принципов *и требований к информационным докладам по кадастрам (ИДК).*** Хотя в настоящее время *Руководящие принципы* считаются добровольными, решения 2002/10 и 2005/1 Исполнительного органа придали им юридическую силу, поскольку в них, в частности, указывается, что данные должны представляться ежегодно, к определенному сроку и в соответствии с единой формой, предусмотренной в *Руководящих принципах*. Целевая группа просила дать дальнейшие указания в отношении того, следует ли еще более укрепить статус и применение *Руководящих принципов* - например, путем принятия Исполнительным органом нового решения, которое придавало бы им юридически обязательный характер или расширяло бы требования по отчетности за пределы требований, упомянутых в Протоколах.

14. ***Необходимость нового решения Исполнительного органа о представлении отчетности по твердым частицам (ТЧ).*** В настоящее время в Конвенции и в Протоколах к ней нет положений, требующих предоставлять данные о выбросах твердых частиц. Целевая группа запросила у Руководящего органа указания по вопросу о том, есть ли необходимость принять новое решение по отчетности для $ТЧ_{2.5}$ и $ТЧ_{10}$. Целевая группа приняла решение, что отчетность по ТЧ должна начинаться с 2000 года и не должна быть сосредоточена на исторических данных, что основное внимание должно уделяться $ТЧ_{2.5}$ и $ТЧ_{10}$ вместо общего объема взвешенных частиц (ОВЧ) и что это должно быть ясно указано в пересмотренных *Руководящих принципах*.

15. ***Необходимость внести ясность в отчетность по СОЗ.*** Целевая группа отметила, что более целесообразно получать от Сторон данные о применении и использовании СОЗ, чем об их выбросах. Поскольку такая отчетность не предусмотрена в *Руководящих принципах*, Целевая группа запросила дополнительные указания по этому вопросу.

16. ***Необходимость работы по тематике выбросов в результате сжигания топлива.*** В настоящее время *Руководящие принципы* поощряют Стороны представлять отчетность по топливным выбросам на основе данных потребления и продаж. Поскольку имело место расхождение мнений о том, нужно ли уточнить этот вопрос в пересмотренном варианте *Руководящих принципов* или отдать предпочтение гибкому решению, с тем чтобы Стороны могли сами выбирать свою методику отчетности, Целевая группа запросила дополнительную установку по этому вопросу. Было отмечено, что отчетность на основе продаж топлива предпочтительнее с точки зрения реального

соответствия, а отчетность на основе потребления - с точки зрения перспективного моделирования[2].

17. ***Необходимость четкого определения последствий перерасчетов.*** Целевая группа решила, что необходимо рассмотреть, как перерасчеты ранее представленных данных по выбросам (например, перерасчеты, связанные с улучшением методологий) должны учитываться в тех случаях, когда для оценки соблюдения выбросы сравнивались с потолочными значениями. Сторонам необходима дополнительная установка по этому вопросу.

18. ***Необходимость уточнения вопроса о представлении прогнозов на период после 2020 года.*** Согласно *Руководящим принципам* Стороны должны сообщать прогнозы выбросов на 2010, 2015 и 2020 годы. Целевая группа запросила дополнительную установку по вопросу о том, нужно ли новое решение Исполнительного органа, требующее предоставления прогнозов на период после 2020 года.

19. ***Необходимость уточнить охват национальных итоговых данных.*** Целевая группа запросила установку по вопросу об охвате национальных итоговых данных, включая, среди прочего, вопрос о том, нужно ли включать в эти итоговые данные выбросы от лесных пожаров. Европейская комиссия предложила, чтобы при пересмотре Директивы о НПВ Европейского союза было продолжено рассмотрение вопроса о расхождениях между отчетностью по выбросам воздушного и водного транспорта согласно Конвенции и отчетностью в рамках этой Директивы.

20. ***Необходимость учета качества данных при оценке Комитетом по осуществлению соблюдения требований по представлению отчетности.*** Целевая группа предложила, чтобы Комитет по осуществлению при оценке соблюдения Сторонами требований по предоставлению отчетности о выбросах принимал во внимание в будущем не только соблюдение сроков и форматов, но и всеобъемлющий характер, согласованность, точность, полноту, факторы неопределенности и прозрачность данных. Так, например, Комитет может просить Целевую группу дать свои замечания или краткое

---

[2] В Руководящих принципах указано: "Без ущерба для способности какой-либо Стороны представлять информацию о выбросах на основе эффективных методов, применимых к ее национальным условиям (например, на основе потребления топлива или расстояния, пройденного по ее территории) для целей оценки соблюдения обязательств по Протоколу, Сторонам в пределах географического охвата ЕМЕП рекомендуется для целей моделирования также представлять информацию о выбросах из мобильных источников на основе места продажи топлива конечному потребителю, если они не используют этот метод для целей соблюдения".

заключение по отдельным вопросам качества данных, которые могут возникнуть в ходе рассмотрения отчетности. В отношении полноты данных Целевая группа подчеркнула важность того, чтобы при определении соответствия требованиям о предоставлении отчетности Комитет обращал внимание на условные обозначения[3].

III. ПРОЕКТ ВЫВОДОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПЯТНАДЦАТОГО И ШЕСТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЙ

21. Целевая группа приняла следующие решения:

a) проделать необходимую подготовительную работу с целью сосредоточить свои усилия на проведении обзоров кадастров и на обеспечении качества данных, на пересмотре *Руководящих принципов предоставления данных о выбросах и на актуализации Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов*. *Справочное руководство* должно отражать изменения в технологиях уменьшения выбросов, а также следует расширить объем информации, касающейся прогнозов;

b) предложить уделять особое внимание методикам отчетности по выбросам тяжелых металлов, СОЗ, ТЧ и данным по квадратам; еще раз указать на важность получения достоверных данных по выбросам ТЧ и точного отражения методологий для выбросов ТЧ в *Справочном руководстве*;

c) обеспечить, чтобы пересмотр *Руководящих принципов* был тесным образом увязан с пересмотром Директивы ЕС о национальных потолочных значениях выбросов (НПВ) и Руководящих принципов МГЭИК для Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

d) приветствовать предложение Европейской комиссии обновить и пересмотреть структуру *Справочного руководства* и просить Европейскую комиссию представить ее предложение для дальнейшего обсуждения на следующем совещании Целевой группы;

---

[3] В *Руководящих принципах* 2002 года указано: "… каждой Стороне следует использовать указанные ниже обозначения для заполнения пропусков во всех таблицах кадастра НПО. Такой подход облегчает оценку полноты докладов, содержащих данные о выбросах". Такими обозначениями являются следующие: "NO" (не образуются), "NE" (не оценивались), "NA" (не относится), "IE" (включено в другом месте) и "C" (конфиденциально).

e) адаптировать *Справочное руководство* для пространственного картографирования выбросов;

f) одобрить работу по третьему этапу экспериментального углубленного обзора данных по выбросам, признавая при этом, что *Руководящие принципы* не содержат достаточной информации для проведения таких обзоров; Целевая группа далее изучит вопрос о третьем этапе обзоров, определив круг задач и обязанностей, методы и процедуры работы, и передаст свои предложения Руководящему органу на его тридцать первой сессии в 2007 году;

g) отметить, что совместные консультации между ЦМКО, национальными экспертами и представителями промышленности могут послужить катализатором для улучшения официальных кадастров выбросов. Сторонам следует использовать получаемые результаты соответствующим образом;

h) совершенствовать массивы данных о классификации выбросов в сотрудничестве с Целевой группой по измерениям и разработке моделей и Группой экспертов по твердым частицам;

i) призвать Стороны провести оценку имеющейся информации о конкретных промышленных объектах и, когда это целесообразно, использовать такую информацию, включая данные по точечным источникам из Европейских регистров выбросов и переноса загрязнителей (ЕРВПЗ), и отслеживать изменения, связанные с этими регистрами;

j) призвать Стороны поддержать работу Целевой группы путем выделения адекватных ресурсов;

k) выразить признательность проекту ESPREME за организацию рабочего совещания по кадастрам выбросов тяжелых металлов и СОЗ (проект шестой Рамочной программы по "оценке готовности нести расходы с целью снижения риска воздействия тяжелых металлов и по анализу затрат и выгод уменьшения масштабов распространенности тяжелых металлов в Европе");

l) рекомендовать провести сравнительное сопоставление официальных данных по выбросам тяжелых металлов, полученных от Сторон, и аналогичных неофициальных данных и просить представителей проекта ESPREME и Нидерландов провести такое сравнение по кадмию и свинцу как часть процедуры обзора кадастров в 2006 году;

m) неофициальные данные, в частности по тяжелым металлам и СОЗ, могут помочь восполнить пробелы в кадастрах выбросов в случае, если официальные данные отсутствуют или недостаточно высокого качества. Учитывая, что этот пункт вызвал широкую дискуссию среди экспертов, Целевая группа вернется к нему на своем следующем совещании и просит МСЦ-В и МСЦ-З сделать сообщение по используемым приемам восполнения пробелов;

n) призвать научно-исследовательское сообщество обмениваться информацией об источниках и факторах выбросов для тяжелых металлов и СОЗ в формате, удобном для экспертов, занимающихся кадастрами выбросов; группы экспертов Целевой группы могут послужить форумами для такого обмена;

o) создать временную целевую группу по тяжелым металлам/СОЗ для совершенствования кадастров по тяжелым металлам и СОЗ (например, путем участия в составлении разделов *Справочного руководства*) и других основополагающих материалов; приоритет должен отдаваться сравнению неофициальных оценок по кадмию и свинцу с официальными данными и определению основных причин расхождений между данными моделирования ЕМЕП, неофициальными кадастровыми данными и официальными кадастрами выбросов;

p) провести следующее совместное совещание с ЕЭИНС 31 октября - 2 ноября 2006 года в Салониках (Греция); рабочее совещание по прогнозам выбросов состоится 30-31 октября и будет организовано Соединенным Королевством в сотрудничестве с Целевой группой по составлению моделей для комплексной оценки;

q) продолжить работу в свете заключений и выводов рабочего совещания по укреплению потенциала в области составления кадастров атмосферных выбросов, например, путем развития синергизма с проектом КАПАКТ[4] и программами подготовки кадров ЕАОС и ТАСИС (Программа технической помощи Содружеству Независимых Государств) в области представления отчетности по атмосферным выбросам; итоги рабочего совещания будут переданы Рабочей группе по вопросам стратегии и пересмотра и Руководящему органу ЕМЕП как часть плана действий по Конвенции для стран ВЕКЦА (EB.AIR/WG.5/80/annex). (Доклад и выводы рабочего совещания см. в приложении I к настоящему докладу.)

---

[4] Наращивание потенциала в области управления качеством воздуха и применения чистых технологий сжигания угля в Центральной Азии.

IV. ДОКЛАДЫ ГРУПП ЭКСПЕРТОВ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

22. ***Целевая группа по твердым частицам.*** Новая целевая группа по ТЧ сообщила, что она рассматривает пути совершенствования отчетности по твердым частицам, а также требования, предъявляемые к разработчикам моделей в плане химической классификации антропогенных источников ТЧ и их классификации по размеру. (См. приложение III.)

23. ***Группа экспертов по выбросам продуктов сжигания и промышленных источников.*** Группа сосредоточила усилия на приоритетных задачах, включающих актуализацию существующих и новых видов деятельности, связанной с выбросами ТЧ, и соответствующих глав *Справочного руководства*, а также глав, посвященных первичному азоту, ТЧ, СОЗ и растворителям. Приоритет отдавался также согласованию факторов выбросов с факторами выбросов, которые фигурируют в документах о наилучших имеющихся технологиях (BREF) Директивы ЕС по комплексному предотвращению и ограничению загрязнений (КПОЗ) и используются проектом ESPREME.

24. ***Группа экспертов по транспорту.*** Группа представила новые методологические элементы для *Справочного руководства*. Дополнительная информация по факторам выбросов от внедорожной техники может быть получена из ЭКОДАТ (база технико-экономических данных Группы экспертов по технико-экономическим вопросам) или взята из европейского законодательства, вступившего в силу в 2002-2204 годах. Эта информация будет сопоставлена со *Справочным руководством* для определения обновлений, которые необходимо внести.

25. ***Группа экспертов по сельскому хозяйству и природным ресурсам.*** Подробную информацию о ходе работы группы см. в приложении к докладу ECE/EB.AIR/WG.5/2006/7.

26. ***Взносы в ЕМЕП натурой.*** Г-н С. Какарека (Беларусь) представил взнос натурой его страны в ЕМЕП за 2004 год в виде проектов глав НСВ и РСВ *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов*. Он также представил доклад о взносе Беларуси в ЕМЕП за 2005 год, озаглавленный "Основные черты кадастровой системы выбросов ТЧ в Новых независимых государствах (ННГ) на примере Беларуси", и предложил элементы плана работы на 2006 год. Целевая группа рекомендовала Руководящему органу это предложение, а также взнос натурой за 2005 год, касающийся исследований возможностей для совершенствования кадастров выбросов ТЧ в ННГ.

Приложение I

Итоги рабочего совещания по укреплению потенциала в области составления кадастров атмосферных выбросов

1. Рабочее совещание по укреплению потенциала в области составления кадастров атмосферных выбросов состоялось 17-18 октября в Рованиеми (Финляндия). Оно было организовано министерством окружающей среды Финляндии, Европейским агентством по окружающей среде и министерством окружающей среды Норвегии. Целью рабочего совещания был обмен идеями и информацией между экспертами в отношении средств и методов составления кадастров выбросов и препятствий, затрудняющих представление данных о выбросах. Рабочее совещание было предназначено для экспертов по национальным кадастрам из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Балканских стран, отвечающих за сбор таких данных согласно Конвенции. В нем приняли участие тридцать два эксперта из 16 стран и четырех международных организаций. Презентационные доклады и список участников размещены на сайте www.tfeip-secretariat.org. Совещание проходило под председательством г-на К. Кингбома (Швеция). Функции докладчика выполнял г-н Т. Пуллес (Европейский специальный центр по атмосферным изменениям и изменениям климата - ЕСЦ/АИИК).

2. Председатель рабочего совещания и секретариат представили участникам содержание Конвенции и мандаты Целевой группы, уделив особое внимание усилиям по согласованию различных режимов отчетности и важности представления качественных и надежных данных. Участники рассказали о дублировании усилий по подготовке кадастров согласно Конвенции и согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и подчеркнули важность устранения такого дублирования.

3. Были приведены примеры национальных систем кадастров. Рабочее совещание отметило трудности в получении адекватных ресурсов и экспертных знаний для составления кадастров, а также отсутствие факторов выбросов и данных о деятельности. Было представлено программное обеспечение для проверки данных (REPDAB), разработанное МСЦ-З. Были проведены практические занятия по другим средствам составления кадастров, таким, как AE-DEM и COPERT.

4. Рабочее совещание указало на недостаток ресурсов как на главное препятствие в разработке кадастров. Более того, национальная администрация зачастую отдает кадастрам атмосферных выбросов меньший приоритет, чем кадастрам выбросов парниковых газов. Кроме того, состав группы экспертов по кадастрам часто является

нестабильным, а изменение их состава приводит к утрате приобретенной основополагающей информации. Во многих странах недостаточно развиты потоки данных от держателей данных (например, статистических управлений) к составителям кадастров.

5. Рабочее совещание отметило также важность анализа ключевых источников для улучшения качества кадастров и дало высокую оценку имеющимся средствам соответствующего программного обеспечения. Участники просили создать механизм для обмена данными и экспертными знаниями, включая систему, сравнимую с базой данных по факторам выбросов МГЭИК. Рабочее совещание признало, что Справочное руководство ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов должно включать больше факторов выбросов, применимых к странам-участникам. Включение сравнительной таблицы факторов выбросов из различных источников могло бы повысить эффективность пользования Справочным руководством.

6. Участники рабочего совещания запросили поддержку по трем направлениям, которая, возможно, могла бы быть предоставлена Целевой группой и/или ЕСЦ/АИИК, а именно:

a) поездки по странам могли бы улучшить видение того, как ведется работа по кадастрам на национальном уровне, и способствовать созданию институциональных механизмов, необходимых для адекватной передачи данных от их держателей в группы по составлению кадастров;

b) региональные семинары по конкретным категориям загрязнителей могли бы способствовать обмену экспертными знаниями и научной информацией между национальными экспертами, помочь в выборе надлежащих методов оценки выбросов и стать источником информации, необходимой для получения данных о деятельности и факторов выбросов;

c) было бы полезно проводить практическое обучение по применению и использованию программного обеспечения, пользованию Справочным руководством и другой имеющейся литературой.

7. Рабочее совещание:

a) отметило, что в странах имеются хорошие знания, информация и данные, которые позволяют Сторонам из регионов ВЕКЦА и Балкан готовить высококачественные

кадастры, если удастся преодолеть учрежденческие, финансовые и технические препятствия;

b) подчеркнуло важность обеспечения долгосрочного финансирования для участия в будущих заседаниях Целевой группы и ЕЭИНС;

c) приняло решение способствовать обмену информацией между странами и установить связи с программами профессиональной подготовки на региональном уровне, опираясь на существующие проекты ЕАОС, ПРООН и ЕЭК ООН (например, КАПРАКТ), и признало важность синергизма между составлением кадастров атмосферных выбросов и кадастров, связанных с изменением климата, как на национальном, так и на международном уровне; а также

d) отметило, что Справочное руководство должно отражать технологии и факторы выбросов, свойственные странам ВЕКЦА и Балканского региона.

Приложение II

Итоги рабочего совещания ESPREME по кадастрам выбросов СОЗ и тяжелых металлов

1. Рабочее совещание, организованное проектом Европейской комиссии по "готовности нести расходы в целях снижения риска воздействия тяжелых металлов и анализу затрат и выгод сокращения распространенности тяжелых металлов в Европе" (ESPREME), состоялось 18-19 октября 2005 года в Рованиеми (Финляндия). На совещании присутствовали 92 участника из 43 стран и пяти международных организаций. Презентационные материалы и список участников приводятся на сайте http://espreme.ier.uni-stuttgart.de/.

2. Основные задачи семинара заключались в следующем: a) организовать форум для ученых, исследователей и экспертов по национальным кадастрам в области тяжелых металлов и СОЗ для обсуждения передовых методов выявления и количественной оценки выбросов в окружающую среду; и b) дать возможность национальным экспертам провести критический обзор состояния существующих кадастров твердых металлов и СОЗ и дать оценку будущей динамики выбросов этих веществ. Другая цель рабочего совещания состояла в том, чтобы определить, в какой степени оценки выбросов твердых металлов и СОЗ, сделанные в контексте научно-исследовательских проектов (например, в рамках проекта Европейской комиссии ESPREME и в TNO - Организации прикладных исследований Нидерландов), могут быть использованы в ЕМЕП при моделировании уровней концентрации и полей осаждения в Европе, а также при оценке критических нагрузок.

3. Рабочее совещание сделало вывод о том, что имеется определенный прогресс в представлении Сторонами отчетности по СОЗ и тяжелым металлам согласно Конвенции. Было получено больше информации об общих выбросах твердых металлов и СОЗ в отдельных европейских странах, а также о выбросах из основных категорий источников. Информация по некоторым категориям источников, как, например, сгорание различного топлива на электростанциях и установках для комбинированного производства тепла и электроэнергии, поступала чаще, чем информация по другим источникам. Некоторые источники требовали особого внимания в связи с нехваткой текущих данных по выбросам из них. В их число входили сжигание мусора и горение биомассы (например, лесные пожары и умышленное сжигание сельскохозяйственных отходов). Некоторые страны не сообщили данные по тяжелым металлам и СОЗ согласно Конвенции, а другие представили неполные данные в плане категорий источников или временных рядов. В результате сводный Европейский кадастр выбросов тяжелых металлов и СОЗ оказался неполным. Кроме того, в данных часто не хватало информации о пространственной и

сезонной разрешающей способности, о месторасположении и высоте точечных объектов выбросов и о химическом профиле отдельных загрязнителей, таких, как ртуть. Вся эта информация необходима для параметрирования и прикладных расчетов.

4. Специалисты по моделированию из МСЦ-В ЕМЕП сообщили уровни концентраций и значений осаждения, полученные в результате оценки неполных подборок официально предоставленных данных по выбросам. Оценочные концентрации и уровни осаждения были в два-три раза ниже, чем данные измерений. Этот факт имеет особую важность для определения критических нагрузок СОЗ и тяжелых металлов.

5. В Европе одной из причин вышеуказанных расхождений являлось неполное представление данных по выбросам странами.

6. Было представлено три неофициальных европейских кадастра выбросов. Они были подготовлены на базе исследований проектом ESPREME, TNO и МСЦ-В. Проект ESPREME подготовил кадастр выбросов тяжелых металлов для всех европейских стран, а доклады TNO и МСЦ-В как по тяжелым металлам, так и по СОЗ соединяли в себе данные, официально представленные согласно Конвенции, и неофициальные расчетные оценки в случае, если оценки выбросов отсутствовали. Хотя в этих трех кадастрах выбросов, полученных на основе проведенных исследований, существовали различия по некоторым тяжелым металлам и СОЗ, их использование при моделировании концентраций и осаждения в Европе дало оценки, более близкие к результатам измерений, чем оценки, основанные на официально представленных данных. Глобальные выбросы и выбросы из природных источников оказывают значительное воздействие на фоновые уровни атмосферных концентраций различных тяжелых металлов и СОЗ в Европе, и в силу этого их необходимо включать в число факторов, учитываемых при оценке атмосферного загрязнения этими веществами.

7. Рабочее совещание сделало следующие рекомендации:

a) национальным экспертам было рекомендовано продолжать совершенствовать представление данных о выбросах и оценки по тяжелым металлам и СОЗ. В случаях, когда нет официальных данных, для получения цифровых данных по выбросам из источников, возможно, целесообразно было бы использовать неофициальные кадастры выбросов;

b) экспертам по выбросам из ESPREME, TNO и МСЦ-В было рекомендовано совместно провести обзор своих данных, чтобы предложить национальным экспертам единый всеобъемлющей набор данных по выбросам тяжелых металлов и СОЗ для Европы;

c) следует начать обсуждения внутри Целевой группы по измерениям и моделированию с целью более глубокого понимания неизбежной неопределенности в том, что касается данных, полученных в результате измерений, и фактическими выбросами (например, как максимально корректно сопоставлять тенденции в результатах измерений и тенденции в выбросах);

d) было предусмотрено совершенствование *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов* путем пересмотра информации о тонкодисперсных частицах из различных источников выбросов. Было рекомендовано принимать во внимание информацию о химическом составе этих частиц, поскольку большинство выбросов тяжелых металлов и СОЗ, за исключением ртути и некоторых высоколетучих СОЗ, поступают в атмосферу в виде тонкодисперсных частиц;

e) МСЦ-В было рекомендовано, если официальные данные являются неполными, учитывать при моделировании концентраций, осаждения и критических нагрузок результаты неофициальных кадастров выбросов. Это отнюдь не означает, что национальным экспертам по выбросам не следует стремиться предоставлять для исследований полные и точные официальные данные о выбросах.

Приложение III

Заключения и выводы Целевой группы по твердым частицам

1. На своем тринадцатом совещании в октябре 2004 года Целевая группа приняла решение создать на специальной основе неофициальную целевую группу по твердым частицам (ТЧ) под руководством г-на З. Климонта (ЦМКО). Г-н Климонт раздал членам целевой группы вопросник, с тем чтобы определить виды экспертных знаний и реальные возможности для участия в работе, которыми располагают члены группы. Ответы были получены от 20 экспертов из 11 стран и международных организаций. Из них следует, что a) большинство респондентов работает в области подготовки и оценки региональных и национальных кадастров выбросов; b) несколько экспертов участвовали в проведении измерений; c) около половины могли предоставить данные о классификации ТЧ; d) другие эксперты были готовы участвовать в обзоре и обсуждении имеющейся информации; e) обновление *Справочного руководства* было расценено как важная задача; и f) было бы желательно выделить ресурсы для решения вопросов, связанных с определением и классификацией ТЧ.

2. Перед совещанием Целевой группы был распространен документ по классификации ТЧ на уровне ИНЗВ-1. В нем содержались справочные данные по девяти секторам (как они определены в *Руководящих принципах представления данных о выбросах*) с разбивкой по степени сокращения выбросов, основным продуцирующим видам деятельности и преимущественным видам топлива.

3. По результатам обсуждений между авторами Целевой группе были предоставлены следующие предварительные выводы и заключения:

a) трудно рекомендовать к пользованию классификацию ТЧ на уровне ИНЗВ-1, поскольку она, вероятно, будет иметь ограниченное применение и, вполне возможно, что для ряда секторов она будет давать неверные результаты;

b) необходимо пересмотреть соответствующий уровень, на котором можно было бы делать такие рекомендации (МСЦ-З предложила уровень NRF-2);

c) привязки условленных "уровней" исключительно к существующим категориям NFR-2 зачастую недостаточно для составления значимых профилей; и

d) должен быть представлен окончательный вариант документа, предусматривающий регулярные обновления.

4. Эксперты обсудили выводы, содержащиеся в проекте документа, и будущие направления деятельности целевой группы. Поскольку данные по квадратам о ТЧ для ряда стран не являются полными, целевая группа ведет работу по устранению этого пробела путем подготовки "типичных" профилей для классификации ТЧ по размеру и химическому составу, которые могут быть использованы при отсутствии более качественной информации. Предложенные профили, в первую очередь, предназначаются для моделирования и могли бы послужить косвенным вкладом в будущую работу по усовершенствованию отдельных глав *Справочного руководства*, касающихся твердых частиц. Следует и далее обеспечивать согласованность между факторами выбросов, использованных при подготовке профилей, и факторами, содержащимися в *Справочном руководстве*, и следует также поощрять тесное сотрудничество с недавно созданной Группой экспертов по ТЧ.