

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по устойчивой энергетике

Группа экспертов по классификации ресурсов

Седьмая сессия

Женева, 26–29 апреля 2016 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**Ведение Рамочной классификации ископаемых
энергетических и минеральных запасов и ресурсов****Организации Объединенных Наций 2009 года****Проект руководящей записки по определению проекта,
содержащемуся в Рамочной классификации ископаемых
энергетических и минеральных запасов и ресурсов
Организации Объединенных Наций 2009 года****Подготовлен Бюро Группы экспертов по классификации
ресурсов***Резюме*

В плане работы Группы экспертов по классификации ресурсов на 2016–2017 годы содержится призыв к Бюро Группы экспертов рассмотреть и подготовить руководящую записку по определению проекта, содержащемуся в Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных запасов и ресурсов Организации Объединенных Наций 2009 года (РКООН-2009). Настоящий документ представляет собой проект текста для обсуждения на седьмой сессии Группы экспертов, и его цель заключается в том, чтобы дополнить определение проекта, содержащееся в публикации РКООН-2009, включающей спецификации для ее применения, серия публикаций ЕЭК по энергетике № 42, часть II, приложение I. В этом проекте руководящей записки воспроизводится определение проекта, содержащееся в РКООН-2009, обращается внимание на различия между этим определением и определением, недавно принятым в Директиве Европейского союза по отчетности, излагаются некоторые основополагающие принципы классификации ресурсов на основе проектов и, наконец, приводится ряд руководящих указаний, которые должны повысить согласованность применения РКООН-2009 ее пользователями.



I. Введение

1. Настоящий документ представляет собой проект руководящей записки для обсуждения Группой экспертов по классификации ресурсов на ее седьмой сессии. Цель этой руководящей записки заключается в том, чтобы дополнить определение проекта, содержащееся в Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных запасов и ресурсов Организации Объединенных Наций 2009 года (РКООН-2009), *включающей* спецификации для ее применения, серия публикаций ЕЭК по энергетике № 42, ECE/ENERGY/94, часть II, приложение I.

II. Цель руководящей записки

2. В руководящей записке представлены дополнительные руководящие указания по применению определения проекта, содержащегося в РКООН-2009, с целью обеспечения согласованного применения РКООН-2009 ее пользователями. Она предназначена для использования только в качестве руководства и отдельной спецификацией (правилом) не является. Кроме того, она касается исключительно применения РКООН-2009 и к другим системам, основанным на проектах, включая те, которые согласованы с РКООН-2009, когда такие системы применяются независимо, не относится.

3. Руководящие указания касаются всех видов применения РКООН-2009, включая ископаемые энергоресурсы, минеральные запасы и ресурсы, возобновляемые источники энергии и проекты, связанные с закачкой газа для хранения в геологических формациях. Для упрощения задачи пользователей используемая в настоящем документе терминология согласована с терминологией проектов добычи ископаемых энергоресурсов и твердых минералов. Однако, когда это целесообразно, будут использоваться также аналогичные термины, относящиеся к проектам по возобновляемой энергетике или проектам, связанным с закачкой газа, которые фигурируют в соответствующих документах по спецификациям.

III. Определение проекта в РКООН-2009

4. Проект представляет собой определенный комплекс действий по разработке запасов или проведению горных работ, которые обеспечивают основу для экономической оценки и принятия решений. На первых этапах оценки, включая геологоразведочные работы, проект может быть определен только с концептуальной точки зрения, в то время как проект с более высокой степенью готовности будет определен более детально. Если в настоящее время отсутствует возможность определения деятельности по разработке запасов или проведению горных работ для всего месторождения или его части на основе использования существующей или разрабатываемой технологии, то все количества, связанные с месторождением (или его части), включаются в категорию F4.

IV. Определение учета

5. Концепция использования проектов в качестве первоосновы классификации ресурсов используется в нефтегазовом секторе с 1990-х годов, и многие компании используют ее в качестве неотъемлемой части своей системы управления капитальной стоимостью или своими процессами принятия решений. Недавно было принято решение об использовании в связи с отчетностью (первоначально в Европе, но вопрос о принятии аналогичных определений рассматривается также в Соединенных Штатах Америки и Канаде) термина «проект» для иной цели

(но для такой, которая будет актуальна в контексте отчетности о добывающей промышленности). В случае Директивы об отчетности Европейского союза 2013/34/EU¹ определение проекта предусматривает, что термин «проект» означает оперативную деятельность, которая регулируется единым контрактом, лицензией, договором аренды, концессией или аналогичными правовыми инструментами и составляет основу платежных обязательств перед правительством. Кроме того, многочисленные подобные инструменты могут быть объединены в единый «проект», если они «в значительной степени взаимосвязаны». Во многих случаях такому определению будет не хватать детализации, необходимой для классификации ресурсов (и принятия решений), и соответственно его не следует ни в коем случае путать с разработанным ранее определением проекта, принятого в рамках РКООН-2009 и более подробно обсуждаемого ниже.

V. Принципы

6. РКООН-2009 была разработана как основанная на проектах система оценки и классификации ископаемых энергетических и минеральных запасов и ресурсов, расположенных под землей. Дальнейшие разработки показали, что эта система может применяться также к возобновляемым источникам энергии и проектам, связанным с закачкой газа для геологического хранения².

7. Проект означает определенный вид или ряд видов деятельности³, который создает основу для оценки как издержек, так и потенциальной прибыли от его осуществления. Оценки издержек и прибылей затем могут использоваться для экономического анализа, на основе которого принимается решение об осуществлении или неосуществлении данного проекта, наряду с другими соответствующими коммерческими соображениями, такими как правовые, экологические и социальные аспекты, все из которых могут влиять на жизнеспособность определенного проекта. Поскольку потенциальные доходы будут основываться на оценочных будущих количествах продукта, которые можно добыть и продать, а эффективность процесса добычи будет зависеть от технических характеристик самого проекта (методика добычи, инфраструктура, требования к переработке и т.д.), эти три вопроса – издержки, возможные объемы добычи и доходы – неразрывно связаны между собой в силу самого характера определенного проекта.

8. Как отмечалось выше, уровень детализации определения проекта будет зависеть от готовности проекта. Например, на стадии разведывательных работ предполагаемая методика добычи может быть определена лишь в общих чертах, тогда как для стадии разработки обычно требуется весьма подробная документа-

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:182:0019:0076:EN:PDF>.

² Основное внимание в представленных в настоящем документе руководящих указаниях уделяется проектам добычи, а не проектам закачки, но многие принципы применимы к проектам обоих видов.

³ К типичным видам деятельности относятся следующие: например, разведка путем дистанционного зондирования, геолого-разведочное бурение, базовый анализ, расходные испытания, геологические исследования, предварительные технико-экономические исследования и технико-экономические обоснования, установка добывающего оборудования (горная добыча/производство), включая бурение добывающих и нагнетательных скважин, переработка (когда это требуется) и экспорт, а также все виды деятельности, необходимые для эффективного природоохранного регулирования. В случае проектов по добыче возобновляемых энергоресурсов такие виды деятельности могут также включать метеорологические исследования, моделирование и исследования урожайности, пробное выращивание культур, деятельность по формированию земельных угодий, экспериментальное/демонстрационное выращивание растений и полномасштабные производство/операции.

ция⁴, в которой описываются методика добычи, требования к переработке (когда это необходимо), маршрут(ы) экспорта, капитальные и оперативные расходы, процедуры охраны окружающей среды, соображения относительно социальных лицензий и т.д.

VI. Руководящие принципы

9. Описание вида или рядов видов деятельности, представляющих собой определенный проект, *всегда* содержит определенные соображения относительно системы операций горной добычи или разработки, которая может или будет применена и без которой невозможно оценить потенциально извлекаемое количество.

10. На начальном этапе оценки проекта уровень детализации такого рассмотрения может ограничиваться вынесением предварительного суждения о степени минерализации в месторождении, которую можно считать экономически извлекаемой и/или допущением соответствующего диапазона факторов потенциального извлечения полезных ископаемых, которое может быть основано на аналогичных показателях для данного типа месторождения и на вероятной стратегии добычи/разработки.

11. По мере повышения готовности проекта в плане установления его масштабов и подготовки его определения, когда дело подходит к принятию инвестиционного решения, он часто меняет свой характер, поскольку его определение становится более доработанным⁵, и принятию «окончательного инвестиционного решения», когда будет иметься твердое обязательство в отношении установки необходимого оборудования для добычи и продажи продукта(ов), могут предшествовать несколько стадий приобретения данных/или проведения исследований. Во многих компаниях эти стадии отделены формальными «проходами на стадию принятия решения», которые согласованы с подклассами готовности проектов⁶.

12. Эти «проходы на стадию принятия решения», как правило, требуют соблюдения одного или более условий, указанных ниже, когда неполучение любого из указанных ниже утверждений может воспрепятствовать переходу проекта (в том виде, в каком он был определен и предложен) к следующей стадии (что найдет свое отражение в переходе в другой подкласс готовности проекта):

а) утверждение одним или несколькими правительственными органами, позволяющее перейти к следующей очереди проекта⁷;

б) утверждение компанией-оператором (и ее партнерами) для выделения средств на покрытие значительных расходов⁸; и

⁴ Конкретные требования могут быть определены в нормативе. Общие руководящие указания относительно предварительных технико-экономических исследований и технико-экономических обоснований приводятся в стандартной модели Комитета по международным стандартам отчетности о запасах минерального сырья (КРИРСКО), а план разработки определяется в Системе управления нефтяными ресурсами (СУНР).

⁵ Первоначальный, концептуальный проект может быть более конкретно определен или же подразделен на два или более мелких проекта, либо он может быть объединен с другими проектами в единый более крупный проект.

⁶ См. РКООН-2009, *включающую* спецификации для ее применения, серия публикаций ЕЭК по энергетике № 42, часть II, приложение V.

⁷ Если одни аспекты/стадии предлагаемого проекта утверждены, тогда как другие нет, это будет означать, что существует, по крайней мере, два различных проекта, подпадающих под разные классификации E/F, у каждой из которых имеются свои собственные оценки для соответствующих категорий оси G.

⁸ Практика компаний в отношении предельных значений для уровней утверждения варьируется: ключевой момент заключается в том, требует ли переход на следующий уровень

с) подтверждение, насколько это возможно, того, что помимо нормативных требований надлежащим образом учтены местные экологические и социальные соображения⁹.

13. После того, как какой-либо проект получил все необходимые разрешения на начало добычи/производства, принимаются решения относительно рутинных видов деятельности, не требующих вышеупомянутых утверждений, которые обычно не представляют собой отдельного проекта.

14. Единый проект может отражать разработку части или всего месторождения или разработку многочисленных прилегающих к нему месторождений (если они все являются предметом одного и того же инвестиционного решения и разрешений, основанных на едином комплексном плане разработки, предварительном технико-экономическом исследовании или технико-экономическом обосновании). В тех случаях, когда инвестиционное решение принимается в отношении части месторождения, инфраструктура, расходы и оценочные извлекаемые количества, связанные с данным инвестиционным решением, представляют собой единый проект. Любая потенциальная возможность дополнительной добычи ресурсов из этого месторождения будет являться предметом одного или более последующих и отдельных проектов, если для каждого из них будет требоваться отдельное решение и/или отдельная процедура утверждения.

15. Индивидуальный проект *всегда* будет квалифицироваться по одной категории (или подкатегории) на оси E и одной категории (или подкатегории) на оси F. Однако количества, связанные с таким проектом, могут – и в большинстве случаев будут – классифицироваться по более чем одной категории оси G¹⁰. Взаимосвязь между проектом и классификацией на оси G зависит от характера процесса добычи, как это отмечено в дополнительном разъяснении к определениям категорий G1, G2 и G3¹¹.

16. При горной добыче твердого минерального сырья каждая часть известного месторождения может рассматриваться отдельно и соответственно обозначаться в отчетности как G1, G2 и G3. Это же касается и месторождений флюидов, в которых наблюдаются сбросы, разрывы в резервуарах или (например) мобильность флюидов, что позволяет отдельно рассматривать скопления в конкретных частях (метод «приращения»).

17. Однако в тех случаях, когда флюиды добываются из известного месторождения, с хорошей проводимостью бокового давления, их мобильный характер обычно не позволяет отнести извлекаемые количества к отдельным частям данного месторождения. В таких случаях их целесообразно оценивать на целостной основе, т.е. извлекаемые количества оцениваются на основе воздействия проекта

подкласса готовности утверждения определенного проекта такого уровня, которого он еще не имеет. См. также сноску 7.

⁹ Если какие-либо аспекты/стадии проекта, очевидно, в меньшей степени, чем другие, удовлетворяют местные экологические и социальные потребности, то это будет указывать на то, что существуют, по крайней мере, два различных проекта, по-разному классифицируемых с использованием осей E и F, при этом каждый из них имеет свои собственные оценки для соответствующих категорий оси G.

¹⁰ В случае проектов, связанных с известным месторождением, оценочные количества могут сообщаться просто как G1, G2 и/или G3 (см. пункт 16) или, когда это целесообразно, в комбинации, т.е. G1, G1 + G2 и G1 + G2 + G3 (см. пункт 17). Это то же самое, что указать для конкретного проекта по разработке/добычи, например доказанные, вероятные и возможные запасы (в СНУР) или измеренные, обозначенные и предполагаемые минеральные ресурсы (в стандартной модели КРИРСКО). В случае проектов, связанных с потенциальным месторождением, количества классифицируются как G4 и в качестве варианта могут указываться в отчетности как G4.1, G4.2 и G4.3 (отдельно или в комбинации).

¹¹ РКООН-2009, включающая спецификации для ее применения, серия публикаций ЕЭК по энергетике № 42, часть I, приложение I.

добычи на месторождение в целом. В таких случаях оценки извлекаемых количеств обычно основываются либо на i) трех конкретных детерминистских сценариях (низкая, максимальная и высокая добыча) или ii) на вероятностном анализе, из которого выбираются три результата (обычно, P_{90} , P_{50} и P_{10})¹². В обеих этих методологиях (подход, основанный на «сценариях», и «вероятностный» подход) количества классифицируются по оси G как G1, G1 + G2 и G1 + G2 + G3 соответственно.

18. В случаях, когда оценка была проведена на основе либо стандартной модели Комитета по стандартам международной отчетности о минерально-сырьевых запасах (КРИРСКО) или на основе Системы управления нефтегазовыми ресурсами (СУНР), следует иметь в виду, что, хотя некоторые количества классифицируются как запасы, а некоторые как ресурсы применительно к одному и тому же месторождению, эти два набора оценок *всегда* представляют собой отдельные проекты (по крайней мере, два проекта)¹³. Аналогичным образом, если запланированные виды деятельности могут быть разделены на два различных подкласса готовности проекта с дискретными решением и/или процедурами утверждения, то каждый из этих видов будет представлять собой отдельный проект с отдельной оценкой потенциально извлекаемых количеств.

¹² Где P_{90} означает, что существует 90-процентная вероятность того, что фактически извлекаемое количество превысит эту оценку.

¹³ РКООН-2009, включающая спецификации для ее применения, серия публикаций ЕЭК по энергетике № 42, часть II, приложения III и IV.