

# Participative decision making in Austria: from the eConsultation on the research strategy 2020 to the STI strategy of the Austrian government

Hannes Leo



INNOVATE - DON'T IMITATE

# Content

---

- Austrian struggles to come up with a strategy
- Co-operative strategy discussions and consensus finding
  - or participatory decision making systems
- The results of recent Austrian efforts



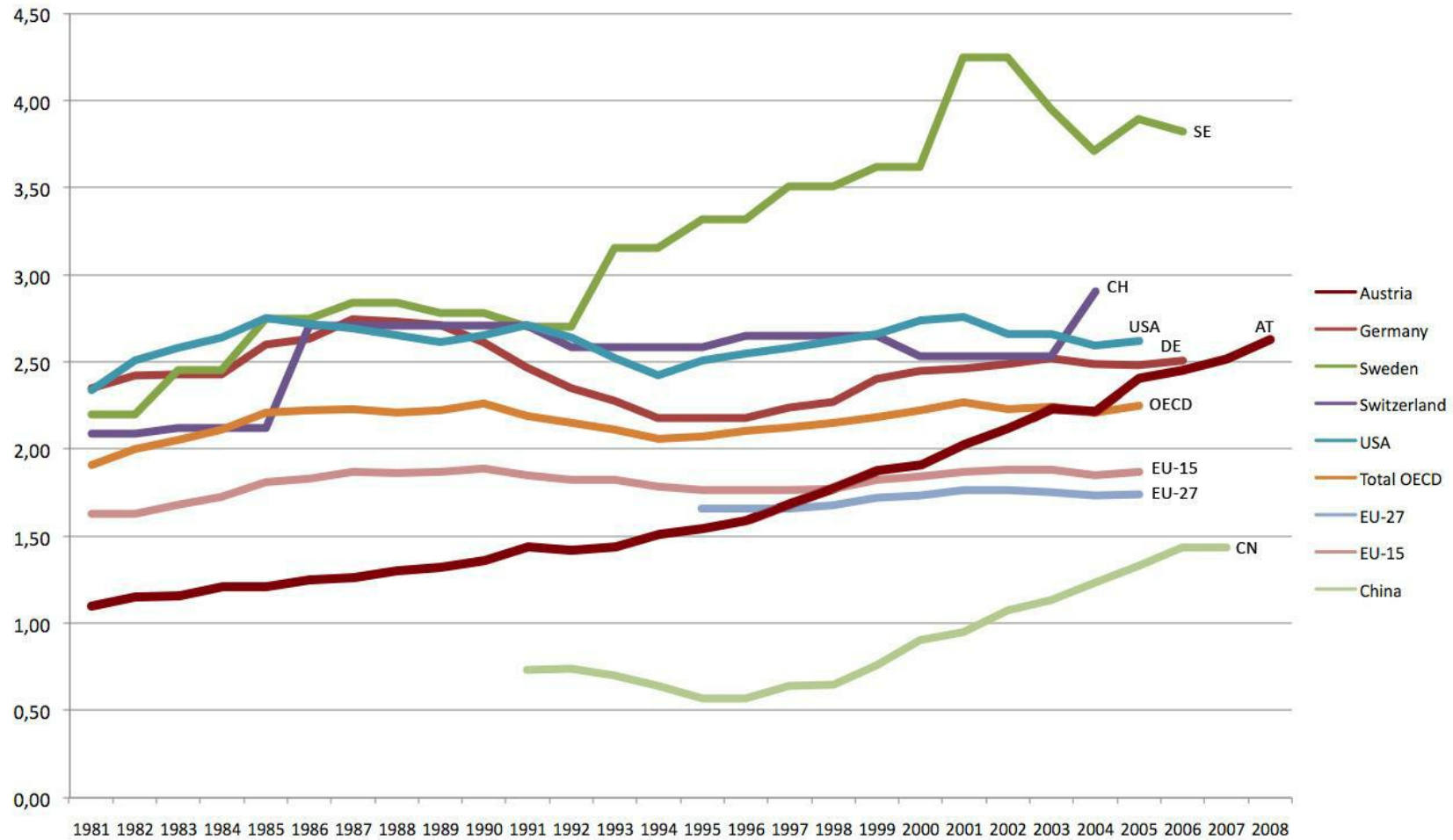
# Progress without strategy?

---

- “My last attempt to influence politics”
- Finland and the Netherlands
- Various attempts
  - 1989, 1995, 1999, 2005, 2008, 2011
- → Preference for competitive, bottom-up trial process
- What about errors?
- Council for Research and Technology Development
  - Established in 2000
  - Offensive Programmes I & II
  - (Non-) but self-binding strategy
  - Very creative phase for policy makers



# R&D expenditures



# Research Strategy 2020

---

- Another strategy or what?
- Ministries were amused when the council presented its intention
  - Would not co-operate in the elaboration
- Who will contribute?
- How to you produce consensus?
- Any chance that this is going to be binding?
- Do you need ministries to discuss strategies?



# What would you like to achieve?

- Raising public awareness for a topic
- Insourcing of knowledge
- Creation of a community and a common vision that supports implementation








# Put your discussion on the Internet!

- Knowledge is dispersed: Nowadays no institution can claim to have all relevant knowledge inside
- Many traditions to access outside knowledge
  - Commissions, expert groups, elections...
  - Stakeholder involvement
  - Open Innovation
- Easily said but how should it be done?
- Creation of a tool that accesses this dispersed knowledge and allows to discuss documents








017

- Die niederösterreichischen Institutionen unterstützen mit einem vergleichsweise hohen Anteil die Sparte „Handel“ und entsprechend geringer den Bereich „Dienstleistung“.

   
2 Votes  6   
 Write a comment






018

- Wien fördert hauptsächlich „Dienstleistung“ und „Sachgüterproduktion“, was vermutlich daran liegt, dass die zwei großen Tochterunternehmen der Wirtschaftsagentur Wien „departure“ und „ZIT“ ihre Schwerpunkte einerseits im Bereich Medien und Kunst andererseits im Bereich Innovation und Technologie haben.

   
5 Votes  0   
 Write a comment






019

- Die dem Bund zugeordneten Stellen setzen ihre Schwerpunkte ebenfalls im Bereich „Dienstleistung“ und „Sachgüterproduktion“ und nur zu einem sehr geringen Teil im Bereich „Handel“.

   
5 Votes  1   
 Write a comment

020

- Der Bereich „Dienstleistung“ wird überraschend stark gefördert. Damit wird deutlich, dass die geförderten Unternehmen Leistungen am Markt anbieten, die neben Produkt- auch Dienstleistungsaspekte aufweisen. Insofern werden Gründungen auch im Sinne des Strukturwandels vergeben.

   
3 Votes  4   
 Write a comment





## Understanding Entrepreneurship Policy in Europe

Hier werden die Ergebnisse der Erhebung zur Gründungsförderung in Österreich diskutiert. Diese sind Teil eines europäischen Projekts.

Zur Diskussion

Online Since: 07.04.2011  
Days left: 6

Blog

Forum

News

Diskussion

17.04/2011 - 07.04. [Admin](#)

### Gründungsförderung in Österreich: It's a jungle out there! Isn't it?

Die Erhebungsergebnisse für unser Projekt „Understanding Entrepreneurship Policy in Europe“ ist nun abgeschlossen und die ersten Ergebnisse legen uns diese **maßnahmen wir mit Ihnen diskutieren** und dabei auch selbst innovativ sein. Wir nutzen die neue obased Plattform, die partizipative Entscheidungsprozesse ermöglicht. Sie als Innovations- und Entrepreneurshipexperten sind in diesem Prozess als Lead User eingeladen **die Forschungsergebnisse** zu diskutieren. In diesem Zusammenhang kommt auch ein Interview in der USA als Piloten ein gereichtes Konsensfindungsinstrument zum Einsatz. Wir sind schon gespannt, wofür uns dieser neue Zugang nützt.

Aber jetzt wird es Zeit mit der Diskussion zu beginnen: Gehen Sie dafür bitte **zu den Ergebnissen unserer Studie** und teilen Sie uns Ihre Meinung und Einschätzung mit. Was sehen Sie anders? Was haben wir etwas übersehen? Welche Interventionen stellen Sie?

Für Rückfragen stehen wir natürlich gerne zur Verfügung. Bitte informieren Sie uns auch, sollte es Probleme mit der neuen Software geben.

Wir freuen uns auf Ihre Beiträge und eine spannende Diskussion!

Autoren: Prof. Dr. Matthias Fink und Mag. Elisabeth Reiner, Institut für KMU Management, WU Wien

#### Inhalt des Diskussionsdokuments

1. Mittelherkunft
2. Mittelverwendung nach Förderziel
3. Mittelverwendung nach Zeitpunkt
4. Mittelverwendung nach Branche
5. Mittelverwendung nach Förderinstrument

#### Hintergrundinformation

- Fast Street ▶
- Rogch ▶
- Dokument ▶

#### News

13.04/2011 - 12.04. [Admin](#)

Herzlich Willkommen auf der Plattform von obased! [more »](#)

Dies ist der erste Beitrag der neuen Online-Diskussionsplattform und wir freuen uns diesen mit Ihnen durchführen zu können! Über Ihre Anregungen und Hinweise würden wir uns freuen.

Vielen Spaß bei unserer Seite.

Die c-based-Team

#### Aktivste User

USER	VOTES	COMMENTS
peppp	0	0
laoon	0	0
berkahire	0	0
Wnigang_15	0	0
Sean_P	0	0

# How is it actually done?

---

- Create a consultation environment
  - Upload the document
  - Invite Users
  - Manage the process (blog, news, statistics)
  - Find consensus
- All in all, a participatory decision making process
- Self regulating process
  - Users discuss with each others and strive for consensus



# Consensus building

---

- Ways to find consensus
  - Survey
  - gives views on some options but questions are not related
- Consensus tool
  - Suggests options based on the preferences of participants
  - Takes all questions into consideration
- Applied for patents in the US



# Did it work?

---

- Research strategy 2020: more than 7000 votings, 700 comments, see [www.forschungsstrategie.at](http://www.forschungsstrategie.at),
- Energy research strategy: around 8000 voting, 850 comments, see [www.energieforschungsstrategie.at](http://www.energieforschungsstrategie.at)
- Wirtschaftsbund: Discussion of a political strategy with members
- Supporting the merger of Telekom Austria and Mobilkom: more than 6000 participants in various rounds, eConsultation and Q&A processes, single sign-on procedure
- University of Economics and Business: Entrepreneurship study



# ...but what about the research strategy?

- Increased momentum for government to either accept this strategy or to develop their own strategy
- The genuine Austrian FTI strategy was presented about 2 month ago
- Main slogan: The road from innovation follower to innovation leader
  - Successful catching-up → repositioning necessary
  - Research at the knowledge frontier, production technology frontier, foster excellence, quantitative and qualitative increase of innovation, more efficient governance
  - 3.76% R&D spending in 2020
  - Activate private investments in R&D



# Issues with development potential

---

## 1. Human Potential

- Human potential is not fully employed
- Lack of interest in natural sciences and engineering
- Brain drain and missing societal interest in S&T

## 2. Basic Research

- Integral part of an innovation leader's strategy
- Share of basic research in total R&D is too small

## 3. Venture Capital

## 4. Competition

## 5. Governance

## 6. Structural change

- More research, innovation and high-skill industries



# Objectives & principles

---

O1: Sustainable redesign of the education system

O2: Empowering basic research and involved institutions

O3: Enhancement of the innovation potential of companies

O4: More efficiency in the governance system

P1: Systemic policy making (research, competition, regulation, public procurement)

P2: More co-ordination to increase synergies

P3: Regulation as a major instrument to boost effective use of resources

P4: Excellence as a guiding principle for basic research and top enterprise research

P5: Integration into international knowledge and technology development

P6: Increase leverage of public funding to increase private funding of R&D to 70%



# Some conclusions

---

- Stony way to a binding strategy
- What is the optimal balance between strategic behaviour and a not co-ordinated bottom-up idea generation system?
  - University reform, triangle policies
  - RTI promotion system
- Accept that the knowledge-based society is a reality
  - There is too much knowledge out there to ignore it
  - Open up discussion, involve outside experts, start experimenting, create community and opportunities...





# Links

---

- Cbased platform for participative decision making and consensus finding, beta testing starting in June: [www.cbased.com](http://www.cbased.com)
- English summary of the Austrian RTI strategy: [http://www.bmvit.gv.at/en/innovation/downloads/austrian\\_rti\\_strategy\\_summary.pdf](http://www.bmvit.gv.at/en/innovation/downloads/austrian_rti_strategy_summary.pdf)



# The 6 challenges

---

1. Paving the way to innovation leadership
2. Sustainable redesign of the education system
3. Enforcing the base of the information society
4. Activation of the innovation potential
5. Enhancing the (political) governance system
6. Broadening of private funding of innovation