



**Европейская экономическая комиссия**

**Комитет по экономическому  
сотрудничеству и интеграции**

**Восьмая сессия**

Женева, 12–14 февраля 2014 года

**Доклад Комитета по экономическому сотрудничеству  
и интеграции о работе его восьмой сессии**

**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Общий обзор .....	1–2	3
II. Присутствие .....	3–7	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	8–9	5
IV. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	10–13	5
V. Основной сегмент высокого уровня: формирующиеся условия для финансирования инновационной деятельности и ГЧП (пункт 3 повестки дня) .....	14–15	6
VI. Основной сегмент высокого уровня: обзор результативности инновационной деятельности Армении (пункт 4 повестки дня) .....	16–18	6
VII. Представление подготовленного Председателем резюме дискуссии, состоявшейся в ходе основного сегмента (пункт 5 повестки дня) .....	19	7
VIII. Возникающие вопросы (пункт 6 повестки дня) .....	20–24	7
IX. Обзор осуществления программы работы после седьмой сессии (пункт 7 повестки дня) .....	25–35	8
A. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (пункт 7 а) повестки дня) .....	25	8
B. Группа специалистов по государственно-частным партнерствам (пункт 7 б) повестки дня) .....	26–28	9

GE.14-21614 (R) 250614 250614



\* 1 4 2 1 6 1 4 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



С.	Другие области работы (пункт 7 с) повестки дня) .....	29	9
D.	Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 7 d) повестки дня).....	30-35	9
X.	Программа работы и проект стратегических рамок (пункт 8 повестки дня).....	36-59	10
XI.	Правила процедуры КЭСИ (пункт 9 повестки дня) .....	60	13
XII.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня) .....	61	13
X.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня) .....	62-64	14

## Приложения

1.	Подготовленное Председателем резюме дискуссии, состоявшейся в ходе основного сегмента высокого уровня (пункт 5 повестки дня) .....	15
2.	Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности.....	20
3.	Программа работы по подпрограмме "Экономическое сотрудничество и интеграция" на 2014-2015 годы .....	22

## I. Общий обзор<sup>1</sup>

1. Комитет ЕЭК по экономическому сотрудничеству и интеграции провел свою восьмую сессию 12–14 февраля 2014 года.
2. Директор Отдела ЕЭК по экономическому сотрудничеству, торговле и землепользованию огласила вводное послание Исполнительного секретаря ЕЭК. Это послание подчеркнуло важность инноваций, ибо это имеет существенное значение для упрочения национальной конкурентоспособности, повышения производительности и закладки фундамента для устойчивого экономического роста. В то же время хорошо развитая инфраструктура позволяет избежать заторов в экономической экспансии и создает благоприятную деловую среду. Эти два ключевые направления работы подкрепляются Комитетом по экономическому сотрудничеству и интеграции за счет программ по инновациям и государственно-частному партнерству в целях развития инфраструктуры. Исполнительный секретарь призвал Комитет продолжать гибко откликаться на растущие потребности его государств-членов в этих предметных областях работы.

## II. Присутствие

3. В совещании участвовали в общей сложности 202 делегата, включая представителей следующих стран ЕЭК: Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Венгрии, Германии, Грузии, Израиля, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции.
4. Был представлен также Европейский союз.
5. По статье 11 Положения о круге ведения Комиссии участвовали представители Ганы, Гаити, Демократической Республики Конго, Индии, Индонезии, Марокко, Филиппин и Центральноафриканской Республики.
6. В сессии участвовали представители Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и следующих специализированных учреждений и межправительственных организаций: Азиатского банка развития (АБР), Всемирного банка, Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной торговой организации (ВТО), Евразийского банка развития, Евразийской экономической комиссии, Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Европейского центрального банка, Международного торгового центра (МТЦ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

---

<sup>1</sup> Решения, принятые на восьмой сессии Комитета не наносят ущерба предстоящим дискуссиям и решениям относительно пересмотра мандата и вопроса о том, следует ли или нет объединять комитеты по торговле и по экономическому сотрудничеству и интеграции.

7. В сессии приняли участие представители следующих неправительственных организаций, академических учреждений и субъектов частного сектора: адвокатской конторы по международному бизнесу "Тиммерманс и Симонс" (Нидерланды), Академии публичного управления при Президенте Азербайджанской Республики (Азербайджан), "Алстом" (Израиль), "Андранди Гутьеррас" (Португалия), АО "Логотек" (Греция), АО ГЧП "Цейхгаус" (Швейцария), АООО "Исследования в области интеллектуальной собственности" (Швейцария), Армянского государственного экономического университета (Армения), баден-вюртембергского Земельного банка (Швейцария), БТА Банка (Кыргызстан), Всемирного экономического форума (Швейцария), Всемирной федерации инженерных организаций (Швейцария), "Гёрген унд Кёллер ГмбХ" (Германия), "Гид Луарэт Нуэль" (Российская Федерация), Государственно-частного партнерства "Бундесфербанд" (Германия), "ДАДКО Консалтинг инк." (Соединенные Штаты), "Делойт" (Ирландия), "Делтарес" (Нидерланды), Европейского альянса по инновациям (Бельгия), Европейского инвестиционного фонда (Люксембург), Европейского экспертного центра Европейского инвестиционного банка по ГЧП (Люксембург), Европейской сети неформальных инвесторов (Бельгия), Евро-средиземноморского центра по изменению климата (Италия), Женевского университета (Швейцария), журнала "Инфраструктура" (Соединенное Королевство), Индонезийского фонда инфраструктурных гарантий (Индонезия), Института дружбы народов Кавказа (Российская Федерация), Института международного бизнеса и права (Российская Федерация), Института экономического роста и правовой реформы (Италия), "Инфогруп" (Конго), "Казале-консульт" (Франция), командитного товарищества "Варновкерунг ГмбХ и компаньоны" (Германия), компании "Ибердрола" (Испания), компании "Конинглейке Филипс НВ" (Нидерланды), Консультативной группы "Интервистас" (Нидерланды), Консультативной группы "XS-Axis" (Германия), конторы "Versus & Versus" (Франция), Конфедерации ассоциаций международных подрядчиков (Франция), концессионной компании "ВИНЧИ" (Франция), КПМГ (Соединенное Королевство), "Лимак-инвестментс" (Турция), лондонского Университетского колледжа (Соединенное Королевство), "Лундин-петролеум" (Швейцария), ЛФТИ-СИА (Швейцария), Международного инвестиционного центра (Российская Федерация), Международной ассоциации по финансированию проектов (Соединенное Королевство), Международной дорожной федерации (Швейцария), Международной федерации частных водохозяйственных операторов (Франция), Молдавского центра МНТ "Здоровье" (Республика Молдова), Московского государственного областного университета (Российская Федерация), "Нортон Роуз Фулбрайт" (Соединенное Королевство), "Нью-вижн интернешнл" (Конго), ОАО "РусГидро" (Российская Федерация), объединения "ВЕКТА" (Испания), Оклахомского университета (Соединенные Штаты Америки), "Паблик сервис интернешнл" (Франция), партнерства "Сканска" по развитию инфраструктуры (Швеция), ООО "Маккенна Лонг и Олдридж" (Соединенные Штаты), ООО КПМГ (Соединенные Штаты), "Республеко" (Швейцария), Республиканского союза работодателей Армении (Армения), Российской ассоциации венчурного капитала (Российская Федерация), Румынской ассоциации по передаче технологии (Румыния), страховой компании JSB "Югория" (Российская Федерация), Университета экономики и управления (Чешская Республика), фирмы "ValleyRoad Capital" и швейцарской ассоциации "Private Equity and Corporate Finance" (Швейцария), Фонда маркетинговых исследований (Российская Федерация), Фраунгоферского института системных и инновационных исследований (Германия), "Фреанн файненшиэл сервисис лтд." (Гана), "Фриле и компаньоны" (Франция), Центра ИКУ по инновационным исследованиям, ООО Корпорация по финансовым исследованиям (Венгрия), Центра инновационных исследова-

ний, Центра по глобальным стратегиям (Российская Федерация), Центра социальных инноваций (Бельгия), Шотландского фьючерсного треста (Соединенное Королевство), экологической компании "Веолия" (Франция), "ЭкоЛомикс Интернешнл" (Швейцария), "ЭКОРИС Интернешнл" (Нидерланды), юридической консультативной конторы по ГЧП ЕБВА "Канцляй Прейсс" (Германия) и юридической конторы "Иегуда Равех и компаньоны" (Израиль).

### **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

#### **Выводы и решения:**

8. Комитет поблагодарил покидающего свой пост Председателя г-на Матти Пиетаринена за его руководство и вклад в осуществление программы КЭСИ.

9. Комитет избрал г-на Шарона Кедми (Израиль) в качестве Председателя и г-на Андрея Попова (Беларусь), г-жу Крис М. Пасха (Соединенные Штаты) и г-на Сальваторе Зеччини (Италия) в качестве заместителей Председателя. Это избрание рассчитано на период 2014–2015 годов и произведено без ущерба для решений, которые будут приняты Исполнительным комитетом относительно перспектив Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции.

### **IV. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

#### *Документация:*

Аннотированная предварительная повестка дня восьмой сессии (ECE/CECI/2014/1).

10. Представитель Европейского союза и его государств-членов попросил исключить предлагаемый пункт 9 повестки дня (Правила процедуры) и смог согласиться с остальной частью предлагаемой повестки дня, отметив, что все дискуссии и любые возможные решения, выводы и рекомендации по всем пунктам повестки дня не наносили бы ущерба предстоящим дискуссиям по обновленному мандату ЕЭК относительно торговли и возможного слияния между комитетами по торговле и по экономическому сотрудничеству.

11. В этом отношении он подтвердил позицию, уже выраженную от имени ЕС и его государств-членов в Исполнительном комитете, а именно: ЕЭК следует целенаправленно и комплексно помогать государствам – членам ЕЭК претворять свои инновационные идеи в местный производственный потенциал и экспортные возможности, реализуя тем самым конкретные результаты, которые способствовали бы созданию рабочих мест и экономическому росту в регионе ЕЭК. Эта цель будет иметь важное значение и для более рационализированной будущей деятельности по наращиванию потенциала и техническому сотрудничеству, а также региональных консультативных услуг, которые должны фокусироваться преимущественно на нуждах стран региона. Во-вторых, Бюро предлагается проактивно как можно скорее подготовить в 2014 году документ с изложением возможностей и идей в плане синергии; в-третьих, речь идет о принятии программы работы и соответствующих планов работы после завершения дискуссий по обновленному мандату (пункт 8 повестки дня); в-четвертых, зарезервировать конкретный промежуток времени для того, чтобы Комитет (представители государств-членов) достигли согласия по предлагаемым решениям и большей части доклада (предлагаемый пункт 11 повестки дня).

12. Российская Федерация поддержала повестку дня сессии. Она сочла, что сессия позволит экспертному сообществу государств – членов ЕЭК сформулировать согласованные подходы к выполнению программы работы Комитета. Российская Федерация исходит из того, что рекомендации экспертов будут нацелены на повышение экономической конкурентоспособности, ускорение инновационного развития и укрепление региональных процессов экономической интеграции. Российская Федерация считает, что необходимо должным образом отразить эти рекомендации. Делегация Российской Федерации коснулась решения А (65) Комиссии и необходимости пересмотра мандатов и круга ведения комитетов.

**Выводы и решения:**

13. Комитет утвердил в свете этих дискуссий повестку дня своей восьмой сессии.

**V. Основной сегмент высокого уровня: формирующиеся условия для финансирования инновационной деятельности и ГЧП (пункт 3 повестки дня)**

14. По этому пункту повестки дня были проведены следующие круглые столы:

- формирующиеся условия для финансирования инновационной деятельности и ГЧП.
- роль государственно-частных партнерств в финансировании повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года;
- Международный центр ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП.

**Выводы и решения:**

15. Комитет поблагодарил докладчиков и участников этой первой части сегмента высокого уровня и согласился, что подготовленное Председателем резюме дискуссий по этому пункту повестки дня следует приобщить к докладу и разместить на веб-сайте ЕЭК.

**VI. Основной сегмент высокого уровня: обзор результативности инновационной деятельности Армении (пункт 4 повестки дня)**

*Документация:*

"Основные выводы и рекомендации обзора результативности инновационной деятельности Армении" (ECE/CECI/2014/CRP.1)

**Выводы и решения:**

16. Комитет с удовлетворением отметил завершение подготовки проекта документа "Обзор результативности инновационной деятельности Армении", который также приветствовало правительство Армении, и поблагодарил экспертов за представленные доклады. Он также поблагодарил правительство Армении за превосходное сотрудничество при осуществлении этого проекта и выра-

зил признательность Группе специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и секретариату за их лепты в "Обзор".

17. Комитет согласился, что подготовленное Председателем резюме дискуссий по этому пункту повестки дня следует приобщить к докладу и разместить на веб-сайте ЕЭК.

18. Комитет принял к сведению основные выводы и проекты рекомендаций "Обзора результативности инновационной деятельности Армении" (документ зала заседаний 1). Он предложил секретариату учесть мнения и предложения, высказанные в ходе основного сегмента, при подготовке "Обзора" к публикации. Комитет предложил секретариату рассмотреть в консультации с правительством Армении возможные последующие шаги по содействию осуществлению рекомендаций, содержащихся в "Обзоре".

## **VII. Представление подготовленного Председателем резюме дискуссии, состоявшейся в ходе основного сегмента высокого уровня (пункт 5 повестки дня)**

### **Выводы и решения:**

19. Комитет поблагодарил Председателя за содержащееся в приложении его резюме дискуссий в ходе основного сегмента высокого уровня по пунктам 3 и 4.

## **VIII. Возникающие вопросы (пункт 6 повестки дня)**

### *Документация:*

"Европейская экономическая комиссия – двухгодичный доклад"  
(E/2013/37–E/ECE/1464)

"Итоги обзора реформы Европейской экономической комиссии 2005 года"  
(E/RES/2013/1)

"Обзор Комитета по торговле ЕЭК ООН и Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции" (ECE/CECI/2014/CRP.3)

20. Директор Отдела экономического сотрудничества, торговли и землепользования внесла пункт повестки дня. Она сообщила Комитету, что государства-члены согласились в принципе, что комитетам по торговле и по экономическому сотрудничеству и интеграции следует еще больше развивать синергию в своей работе. Кроме того, Комиссия и Исполнительный комитет ЕЭК предложили секретариату подготовить доклад, с тем чтобы позволить Исполнительному комитету принять до 1 декабря 2014 года решение о том, объединять или нет КЭСИ и Комитет по торговле.

21. Делегации Российской Федерации, Таджикистана, Беларуси, Казахстана и Украины высказали оговорки относительно возможного слияния двух комитетов, утверждая, что сферы квалификации, программы работы и контингенты двух комитетов носят несовместимый характер, и выражая озабоченности по поводу того, что слияние обернется утратой квалификации.

**Выводы и решения:**

22. Комитет принял к сведению итоги "Обзора реформы ЕЭК 2005 года" (E/ECE/1464, приложение III), и Исполнительным комитетом было достигнуто понимание в отношении следующего: 1) Комитет по торговле и Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции могут собраться – в порядке исключения – в течение недели с 10 февраля 2014 года в соответствии с решением А (65) Комиссии, и после этих заседаний надо будет предпринять консультации по пересмотренным мандатам/кругу ведения; и 2) как предусматривает среди прочего пункт 31 g) решения А (65) Комиссии, секретариат составит доклад, с тем чтобы позволить Исполнительному комитету принять до 1 декабря 2014 года решение о том, объединять или нет эти два комитета.

23. Комитет согласился представить пересмотренный круг ведения Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, фигурирующий в приложении, на одобрение Исполнительного комитета<sup>2</sup>.

24. Комитет просил Бюро Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (предпочтительно в сотрудничестве с бюро Комитета по торговле) подготовить для Исполнительного комитета как можно скорее в 2014 году документ с предложениями и идеями о том, как можно было бы развивать синергию в работе ЕЭК по торгово-экономическому сотрудничеству, принимая во внимание мнения, высказанные государствами-членами.

## **IX. Обзор осуществления программы работы после седьмой сессии (пункт 7 повестки дня)**

### **A. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (пункт 7 а) повестки дня)**

*Документация:*

"Доклад Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности о работе ее шестой сессии" (ECE/CECI/ICP/2013/2)

"Инновационная деятельность в государственном секторе" (ECE/CECI/2014/3)

"Основные выводы и рекомендации обзора результативности инновационной деятельности Армении" (ECE/CECI/2014/CRP.1)

"Рекомендации по передовой практике и политике в области согласования политики развития предпринимательства и инновационной деятельности" (ECE/CECI/2014/9)

25. Делегация Беларуси выразила удовлетворение работой Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и завершённым ею в 2011 году обзором результативности инновационной деятельности в Беларуси и информировала Комитет об успешной реализации рекомендаций по вопросам политики в результате последующей поддержки со

<sup>2</sup> Делегаты с признательностью отметили, что секторальные комитеты представляют рекомендации Исполнительному комитету ЕЭК на одобрение.



стороны ЕЭК. Беларусь также запросила второй обзор результативности инновационной деятельности в Беларуси, с тем чтобы оценить, в какой мере были осуществлены предыдущие рекомендации.

## **В. Группа специалистов по государственно-частному партнерству (пункт 7 b) повестки дня)**

*Документация:*

"Доклад Группы специалистов по государственно-частному партнерству о работе ее пятой сессии" (ECE/CECI/PPP/2013/2)

26. Делегация Беларуси поблагодарила секретариат за оценку готовности Беларуси к ГЧП и последующие мероприятия, организованные в рамках текущего проекта по наращиванию потенциала "Укрепление потенциала в области применения механизмов ГЧП в... Беларус[и]", осуществляемого при поддержке со стороны Европейского союза и ПРООН.

27. Евразийский банк развития отметил прогресс, достигнутый в таких странах, как Казахстан, который создал центр по ГЧП и начал программу по ГЧП в результате консультативных услуг по вопросам политики, представляемых ЕЭК при финансовой поддержке со стороны ЕАБР.

28. Представитель частного сектора (кандидат в члены предлагаемого делового консультативного совета ЕЭК по ГЧП) приветствовал акцент работы ЕЭК по ГЧП на содействие достижению целей устойчивого развития после 2015 года. Он подчеркнул важность Международного центра ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП в качестве образцовой платформы, которая позволяет выстраивать доверие и понимание между частным и государственным секторами.

## **С. Другие области работы (пункт 7 c) повестки дня)**

29. Этот пункт повестки дня был представлен и обсужден совместно с пунктом 7 а) повестки дня.

## **Д. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 7 d) повестки дня)**

*Документация:*

"Доклад о деятельности по наращиванию потенциала" (ECE/CECI/2014/4)

30. Делегация Израиля выразила признательность за сотрудничество между Израильским агентством международного сотрудничества в целях развития (МАШАВ) и ЕЭК с 2006 года. Самым недавним примером этого сотрудничества стал семинар высокого уровня в Хайфе в 2013 году по вопросам политики в отношении "зеленой" технологии, который позволил Израилю поделиться своим передовым опытом по инновационным технологиям и соответствующей выработке политики.

31. Делегация Российской Федерации выразила удовлетворение в связи с технической помощью, предоставляемой ЕЭК, в частности, странам Центральной Азии, что служит наращиванию их конкурентоспособности и местного про-

изводственного потенциала, и объявила, что Российская Федерация будет и впредь предоставлять внебюджетную финансовую поддержку на эту деятельность.

#### **Выводы и решения по пунктам 7 а) –7 d)**

32. Комитет выразил признательность за работу групп специалистов и сетей экспертов, действующих при КЭСИ, и поблагодарил их за участие в мероприятиях по консультативной работе в области политики и по наращиванию потенциала, которые были организованы в отчетный период. Комитет принял к сведению доклад о работе шестой сессии Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и рекомендовал Исполнительному комитету одобрить ее пересмотренный круг ведения (ECE/CECI/ICP/2013/2, приложение I). Комитет также отметил доклад Группы специалистов по государственно-частному партнерству о работе ее пятой сессии (ECE/CECI/PPP/2013/2).

33. Комитет принял к сведению основные выводы и рекомендации "Обзора результативности инновационной деятельности Армении" (документ зала заседаний 1), как обсуждалось по пункту 4 повестки дня.

34. Комитет принял к сведению публикации КЭСИ, выпущенные в 2013 году, и поблагодарил соответствующие группы специалистов и сети экспертов за их вклад в подготовку этих документов. Комитет предложил секретариату распространить их электронным способом среди заинтересованных сторон и востребовать их выводы в ходе деятельности по наращиванию потенциала и в рамках консультативной работы по вопросам политики.

35. Комитет приветствовал положительные результаты деятельности по наращиванию потенциала, предпринятой после седьмой сессии, и поблагодарил доноров, которые внесли добровольные лепты в 2013 году, и в особенности правительства Израиля, Нидерландов и Российской Федерации, а также Европейский союз, Евразийский банк развития, Университет Тойо, Япония, Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Внешэкономбанк (государственная корпорация Российской Федерации – Банк развития и внешнеэкономической деятельности). Он подчеркнул важность этих финансовых взносов и вкладов в натуре для успеха его деятельности по наращиванию потенциала и консультативной работы по вопросам политики, а также для расширения их охвата.

## **X. Программа работы и проект стратегических рамок (пункт 8 повестки дня)**

#### *Документация:*

"Проект программы работы по подпрограмме 'Экономическое сотрудничество и интеграция' на 2014–2015 годы" (ECE/CECI/2014/5)

"Двухгодичная оценка результативности осуществления подпрограммы на 2012–2013 годы" (ECE/CECI/2014/6)

"План оценки работы за двухгодичный период 2014–2015 годов" (ECE/CECI/2014/7)

"План публикаций на 2014–2015 годы" (ECE/CECI/2014/8)

"Проект стратегических рамок по подпрограмме 'Экономическое сотрудничество и интеграция' на двухгодичный период 2016–2017 годов" (ECE/CECI/2014/CRP.2)

"Обзор Комитета ЕЭК ООН по торговле и Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции" (ECE/CECI/2014/CRP.3)

36. Делегация Таджикистана предложила секретариату рассмотреть вопрос о проведении обзора результативности инновационной деятельности этой страны. Делегация также просила Международный центр ЕЭК по передовому опыту в области ГЧП предоставить помощь в развитии нормативно-правовой базы на предмет и в русле реализации ГЧП.

37. Делегация Казахстана внесла два предложения относительно поддержки ЕЭК в наращивании потенциала в ракурсе взаимосвязей между наукой и промышленностью и в ракурсе финансирования риска.

38. Делегация Украины предложила включить в программу работы переходящий пункт об осуществлении рекомендаций по вопросам политики из ее "Обзора результативности инновационной деятельности" и предложила предпринять дальнейшую работу по региональному измерению инновационной деятельности и по "зеленой" экономике.

39. Делегация Беларуси просила секретариат предпринять второй обзор результативности инновационной деятельности ее страны. Она также предложила в качестве тем будущей работы следующие: развитие венчурного капитала и других форм финансирования инноваций; экоинновации; перспективные прогнозные разработки и технологическое прогнозирование. Делегация также просила включить в программу работы мастер-класс по ГЧП для высокопоставленных должностных лиц Беларуси, который должен состояться во Дворце Наций в июле 2014 года.

40. Делегация Соединенных Штатов просила отразить в программе работы акцент на развитие передовых видов практики и международных стандартов по ГЧП, обсуждавшихся по пункту 3 повестки дня.

41. Делегация Израиля просила ЕЭК совместно организовать в 2014 году и 2015 году дальнейшие мероприятия высокого уровня, возможно, по "зеленой" технологии, предпринимательству или другой соответствующей теме, имеющей отношение к инновациям.

42. Делегация Российской Федерации просила укреплять поддержку СПЕКА.

43. Делегация Азербайджана просила ЕЭК совместно организовать в октябре 2014 года в Баку международную конференцию по инновационной политике и пригласила членов КЭСИ участвовать в этой конференции.

#### **Выводы и решения:**

44. Комитет отметил проявленный правительством Таджикистана интерес к обзору результативности инновационной деятельности по этой стране. Он также отметил интерес правительства Беларуси к последующему обзору, а также правительств Украины и Казахстана – к последующей деятельности. Комитет рассчитывает получить предложения в этом отношении на предмет одобрения государствами-членами.

45. Комитет выразил признательность за специальный приз, полученный Международным центром ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП на Глобальной выставке "Развитие Юг–Юг – 2013" в Найроби.

46. Он рекомендовал создать деловой консультативный совет по ГЧП для реализации наилучших видов практики и стандартов ЕСЕ по ГЧП и выразил надежду на получение предложения на предмет одобрения государствами-членами. Он также рассчитывает получить предложения в отношении будущей деятельности по наращиванию потенциала под воздействием спроса и по оказанию технической помощи, а также в отношении региональных консультативных услуг и консультативных услуг по ГЧП на предмет одобрения государствами-членами, что пойдет на пользу преимущественно странам региона ЕЭК, равно как и странам других регионов при условии наличия внебюджетных ресурсов из этих регионов.
47. Комитет отметил предлагаемые рекомендации по вопросам политики в отношении инноваций в государственном секторе (ECE/CECI/2014/3) и рекомендации по передовой практике и политике в области согласования политики развития предпринимательства и инновационной деятельности (ECE/CECI/2014/9) и согласился, что они будут распространены среди государств-членов и соответствующих заинтересованных субъектов с целью дальнейшей проработки посредством интерактивных электронных дискуссий.
48. Комитет отметил "Двухгодичную оценку результативности осуществления подпрограммы на 2012–2013 годы" (ECE/CECI/2014/6) и предлагаемый "План оценки работы за двухгодичный период 2014–2015 годов" без ущерба для решений, которые будут приняты Исполнительным комитетом относительно политики в ракурсе оценки ЕЭК и перспектив Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции.
49. Комитет рассмотрел предлагаемую программу работы на 2014–2015 годы, как содержится в приложении, и согласился, что она должна выступать в качестве ориентира для работы, которая будет осуществляться в 2014 году, и что ее следует доработать до конца 2014 года в том, что касается раздела на 2015 год, в свете результатов дискуссий Исполнительного комитета относительно пересмотра мандата и перспектив Комитета.
50. Комитет согласился, что "Итоги обзора реформы ЕЭК 2005 года" следует полностью отразить в пересмотренных мандатах и круге ведения, а также в программах работы и планах работы, которые должны быть представлены Исполнительному комитету ЕЭК на одобрение.
51. Комитет просил секретариат сосредоточить свою деятельность по наращиванию потенциала под воздействием спроса и оказанию технической помощи и по предоставлению региональных консультативных услуг на содействие государствам – членам ЕЭК в претворении инновационных идей в рабочие места и экономический рост за счет совершенствования местного производственного потенциала и инфраструктуры.
52. Комитет просил секретариат подготовить и соответственно обновить перечень своих мероприятий по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи, включая консультативные услуги по ГЧП и региональные консультативные услуги, с указанием стоимости, источников финансирования и ожидаемых результатов на предмет одобрения государствами-членами. Как понимается, если и когда в наличии окажутся внебюджетные ресурсы, могут быть добавлены и дальнейшие мероприятия.
53. Комитет обсудил и утвердил перечень публикаций на 2014–2015 годы (ECE/CECI/2014/8) без ущерба для решений, которые будут приняты Исполнительным комитетом относительно перспектив Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции.

54. Комитет отметил "Стратегические рамки по подпрограмме 'Экономическое сотрудничество и интеграция' на двухгодичный период 2016–2017 годов" (документ зала заседаний 2).

55. Комитет приветствовал интерес, проявленный к мероприятиям, которые могли бы быть организованы в их странах, следующими правительствами: Азербайджаном, Беларусью, Израилем, Казахстаном, Таджикистаном и Украиной.

56. Комитет принял к сведению выводы дискуссии относительно синергий между работой Комитета по торговле и работой Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции, которая состоялась на шестой сессии Комитета по торговле с 10 по 12 февраля 2014 года.

57. Комитет обсудил возможные синергии с работой Комитета по торговле. Комитет просил Бюро Комитета подготовить как можно скорее в 2014 году для Исполнительного комитета документ с предложениями и идеями о том, как можно было бы развивать синергию в работе ЕЭК по торгово-экономическому сотрудничеству, принимая во внимание мнения, выраженные государствами-членами и, где уместно, другие мнения.

В русле решений и выводов Комитета по пункту 8 повестки дня было отмечено следующее.

58. Представитель Европейского союза и его государств-членов подтвердил свою позицию о том, что развивать синергии можно за счет акцента подпрограммы по экономическому сотрудничеству и интеграции и подпрограммы по торговле на деятельности, которая помогала бы государствам-членам претворять инновационные идеи в развитие местного производственного потенциала и экспортировать товары местного производства на мировые рынки, что оборачивалось бы созданием новых рабочих мест и экономическим ростом.

59. Делегации Беларуси, Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана и Украины высказали оговорки и озабоченности по поводу негативных практических последствий возможного слияния Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции и Комитета по торговле.

## **XI. Правила процедуры КЭСИ (пункт 9 повестки дня)**

*Документация:*

"Проект правил процедуры Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции" (ECE/CECI/2014/10)

60. Комитет согласился не обсуждать этот пункт повестки дня на своей восьмой сессии.

## **XII. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)**

61. По этому пункту повестки дня не было принято никаких решений.

### **ХІІІ. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)**

62. ЕС и его государства-члены готовы рассмотреть предложения в отношении мероприятий по оказанию технической помощи и наращиванию потенциала и по представлению региональных консультативных услуг, которые оконтуривают по каждому проекту перечень намечаемых мероприятий и применительно к каждому мероприятию – сметные расходы и ожидаемые итоги.

63. Россия Федерация подчеркивает, что проблемы технической помощи, наращивания потенциала и региональных консультативных услуг должны трактоваться аналогичным образом по всем проектным мероприятиям в рамках всех подпрограмм и секторальных комитетов ЕЭК.

#### **Решение:**

64. Комитет утвердил доклад о работе своей восьмой сессии и попросил опубликовать его электронным способом на английском, русском и французском языках.

## Приложения

### Приложение I

#### **Подготовленное Председателем резюме дискуссии, состоявшейся в ходе основного сегмента высокого уровня (пункт 5 повестки дня)**

#### **I. Формирующиеся условия для финансирования инновационной деятельности и ГЧП**

##### **A. Стимулирование роста: финансирование инноваций**

Одним или более участников были высказаны следующие тезисы.

Во всем мире все большим признанием в качестве важной части повестки дня в сфере экономического развития пользуется развитие инновационного потенциала, равно как и финансирование инноваций. Финансовый кризис 2007–2008 годов изменил игровую площадку. Возросло неприятие рисков, ужесточилось регулирование, повысилась фрагментированность рынков капитала и возросла стоимость капитала. Эти веяния генерируют особенные вызовы для инновационного финансирования компаний и МСП на ранних стадиях.

Резко упало банковское кредитование, в особенности МСП. И произошло это невзирая на усилия центральных банков, и в том числе в еврозоне, преодолеть последствия финансового кризиса за счет общих положений по наращиванию ликвидности. В некоторых странах этот дефицит банковского кредитования отчасти компенсируется увеличением выпуска корпоративных облигаций. Однако прямой выпуск облигаций не является выходом для МСП. Альтернативный способ доступа к рынкам капитала дает секьюритизация займов МСП, но это требует повышенной финансовой транспарентности, и в том числе использования кредитных регистров.

Появились и другие возможности финансирования, облегчаемые информационными технологиями, такие как "народное финансирование", платформы и сетевые узлы взаимокредитования. Они отличаются очень сильным ростом, но с очень низкой базы.

Все более значительный характер приобретают правительственные ограничения на финансирование. В результате политические установки больше тяготеют к улучшению рамочных условий и к налоговым льготам, а не, например, к кредитам или грантам. Участники подчеркивали важность сотрудничества между публичным и частным секторами за счет соответствующих схем распределения рисков, с тем чтобы повышать воздействие государственного финансирования. Было также предложено, чтобы государственный сектор воздерживался от прямого финансирования компаний, а скорее предоставлял косвенную поддержку через финансовых посредников, в том числе посредством таких механизмов, как фонды фондов.

В Европе с начала финансового кризиса повышенное неприятие рисков среди финансовых посредников обернулось как значительным сокращением общего рынка венчурного капитала, так и значительным увеличением доли, финансируемой правительственными учреждениями (лишь с очень небольшим увеличением фактической суммы финансирования со стороны правительств). В этом контексте есть также необходимость фокусироваться на ранних стадиях цикла инновационного финансирования, которые, как правило, получают меньше правительственной поддержки, таких как деятельность неформальных инвесторов и достартовое финансирование.

Но финансы могут и не быть единственным ограничением к развитию инновационной деятельности. Чтобы идентифицировать другие проблемы, требующие внимания в ракурсе политики, необходимо посмотреть всю инновационную экосистему. А это значит, что вдобавок к наличию финансирования следует принимать в расчет и факторы, которые влияют спрос. Значительное воздействие на готовность потенциальных предпринимателей учреждать компании и изыскивать финансирование оказывает налоговая система, законодательство о банкротстве, а в более широком смысле и культура, которая карает за неудачу и сдерживает принятие рисков (т.е. антипредпринимательская культура).

Нужно, чтобы публичные программы имели четкие критерии оценки успеха и были достаточно крупными для того, чтобы давать эффект. Вместе с тем необходима и определенная степень разнообразия и директивного экспериментирования, и поэтому, чтобы урегулировать разные проблемы и избежать опасности "положить слишком много яиц в одну корзину", может оказаться полезным многообразие схем. Во всяком случае, нужно, чтобы правительства были готовы пересматривать или отвергать программы в зависимости от их итогов.

## **В. Роль государственно-частного партнерства (ГЧП) в финансировании повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года**

Эта часть основного сегмента высокого уровня:

- позволила обследовать роль ГЧП в достижении Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и их перспективную роль в преодолении новых вызовов, возникающих в связи с разработкой целей устойчивого развития (ЦУР), которые будут согласованы в 2015 году;
- изучить, как наилучшие международные виды практики и стандарты ГЧП в сфере здравоохранения, возобновляемых источников энергии и водных ресурсов и санитарии могут дать максимальный эффект с точки зрения воздействия ГЧП в области развития в порядке поддержки ЦРТ и ЦУР; и
- обсудить пути и средства, за счет которых Международный центр ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП и его Деловой консультативный совет могут помогать странам в осуществлении этих наилучших международных методов и стандартов ГЧП.

Одним или более участников были высказаны следующие тезисы:

ГЧП сыграли свою роль в достижении ЦРТ. И весьма вероятно, что еще более кардинальную роль они будут играть в реализации новых ЦУР. Как ожидается они будут содержать масштабные задачи по улучшению доступа к основным публичным услугам, таким как здравоохранение, безопасная питьевая вода и энергообеспечение. Финансирования, имеющегося в наличии у прави-



тельство, будет недостаточно для достижения этих целей, и поэтому тут понадобится и финансовое участие частного сектора. Разумеется, частный сектор предоставляет не только финансирование: он обеспечивает еще и менеджмент, технологию и четкую оценку необходимости снижения затрат производственных ресурсов и повышения эффективности. Экономическое развитие тесно связано с развитием инфраструктуры, и ГЧП является важным вариантом, имеющимся у правительств для финансирования инфраструктуры.

Повышение способности правительств реализовывать те виды ГЧП, которые связаны с ЦУР, потребует развития наилучшей международной практики, особенно в секторах, которые смогут дать наибольший эффект с точки зрения развития, таких как здравоохранение, возобновляемые источники энергии, водоснабжение и санитария. Существующие виды передовой практики, идентифицированные сообществом ГЧП, представляют собой почти исключительно национальные наилучшие виды практики горстки стран развитой части мира. Этот опыт не всегда мог бы быть перенесен в другие национальные среды, и поэтому было бы ценно позаботиться о развитии международных стандартов и наилучших видов практики для использования широким кругом правительств.

Наилучшие виды практики реализации ГЧП в развивающихся странах могли бы дать и очень полезные модели для подражания другим развивающимся странам и странам с переходной экономикой. В этом контексте в качестве парадигм, которые надлежит обследовать Международному центру ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП, выступает сотрудничество по линии "Юг-Юг" и трехстороннее сотрудничество. Бюро Группы специалистов ЕЭК ООН по ГЧП в лице ее сопредседателей полностью поддерживает секторальный акцент Международного центра ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП на предстоящие месяцы (здравоохранение, возобновляемые источники энергии, водоснабжение и санитария, ИКТ, дороги) и его горизонтальный акцент на все их итоги в плане транспарентности в сфере закупок и нулевой терпимости к коррупции.

Международный центр ЕЭК ООН по передовому опыту в области ГЧП помогал бы правительствам за счет реализации наилучших видов международной практики и стандартов ГЧП, которые имеют тесные смычки с осуществлением ЦУР, и помогал бы правительствам осуществлять эти виды наилучшей практики и претворять их в рентабельные проекты. В порядке поддержки этой работы было выдвинуто предложение в отношении Делового консультативного совета ЕЭК ООН по ГЧП в составе экспертов-волонтеров – выходцев из ведущих компаний, действующих в секторах, которые имеют важное значение для ЦУР. Как коллектив эти эксперты могли бы представлять собой колоссальный ресурс и демонстрировать четкую приверженность бизнес-сообщества работе с правительствами над реализацией конкретных, практических проектов. Деловой консультативный совет придал бы также значительную добавленную стоимость работе Комитета по ГЧП в качестве независимого и нейтрального органа, не представляющего ни одну страну, ни один корпоративный интерес.

## II. Обзор результативности инновационной деятельности Армении

Армения уже достигла значительных успехов в развитии компонентов национальной инновационной системы в порядке поддержки прогресса на пути к экономике на основе знаний. Дальнейшая же интеграция в глобальную экономику потребует акцента на инновационном развитии, и тут уже налицо успех в определенных секторах, в первую очередь в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Подобно другим странам региона с переходной экономикой, чтобы получить желаемые результаты на системном уровне, тут нужны усилия с целью обеспечить совместное функционирование компонентов системы. Требуются стратегические выборы, дабы сосредоточиться на приоритетах и укреплять слабые или дефицитные звенья.

Управление по-прежнему носит фрагментарный характер, и особенно ощущается необходимость упрочения координации между научной и инновационной политикой. Превалирует узкая интерпретация инноваций, и слишком большой акцент делается на "пограничных" инновационных разработках. Следует уделять больше внимания нетехнологическим формам инноваций, включая инновации социальные и управленческие.

Существуют значительные слабые места в сборе информации, статистики и оценке программ. А это затрудняет оценку существующей ситуации и эффекта инициатив по вопросам политики.

Публичные бюджеты, как правило, в значительной мере идут на научные исследования, а не на инновации, в результате чего доминирует подход по принципу "научного уклона". Требуется больший директивный акцент на расширение промышленного запроса на инновации в сочетании с потенциальной ролью государственных закупок, инновационных ваучеров и соответствующих налоговых льгот на предмет инновационных расходов.

Важное значение имеет также наращивание осведомленности и развитие инновационной культуры, равно как и расширение инновационной деятельности в частном секторе наряду с укреплением прикладных исследований и разработок и коммерциализации в публичном исследовательском секторе.

Имеется также необходимость в совершенствовании смычек между промышленностью и наукой, например счет адекватного финансирования на ранних стадиях, улучшения подготовки технических экспертов относительно продвижения инноваций на рынок и более общего обновления и модернизации навыков и академических программ.

Превалирующую роль в финансировании играют банки. А чтобы поддерживать инновационную деятельность, необходимы и другие формы финансирования, сопряженные с большей толерантностью по отношению к рискам.

Национальная инновационная система такой малой открытой экономики, как Армения, имеет специфические особенности, и в том числе более значительную роль в плане международных аспектов. А это еще больше повышает важность интеграции в глобальные производственно-сбытовые цепочки, в том числе за счет прямых иностранных инвестиций.

Инновационные посредники в Армении по-прежнему переживают ранние стадии своего развития, но достигнут прогресс в плане международных связей, что сопряжено с сильной ролью диаспоры, которую следует еще больше расширять.

Следует максимально наращивать возможности финансирования со стороны ЕС, например за счет исследования потенциальной ассоциации Армении с инициативой ЕС "Горизонт 2020 года". Есть также необходимость в развитии двусторонних механизмов финансирования с Таможенным союзом и другими странами СНГ, а также в обеспечении увязки этих процессов с более общей региональной экономической интеграцией.

## Приложение II

### **Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности**

#### **Мандат и круг ведения**

#### **I. Введение**

1. Программа работы Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) предусматривает учреждение группы специалистов в порядке поддержки его работы в такой области, как "Укрепление конкурентоспособности экономики государств-членов посредством поощрения развития экономики, основанной на знаниях, и инновационной деятельности", и с учетом межсекторальных проблем, связанных с инновационной деятельностью и конкурентоспособностью.

#### **II. Мандат**

2. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) поддерживает реализацию Программы работы КЭСИ. ГС-ПИК рассматривает вопросы, связанные с созданием благоприятных условий для инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности государств – членов ЕЭК ООН с опорой на знания, уделяя особое внимание странам с переходной экономикой. Ее деятельность направлена на облегчение обмена накопленным опытом и извлеченными уроками, а также надлежащей практикой в этих областях среди государств – членов ЕЭК ООН. В своей работе ГС-ПИК откликается на нужды правительств и принимает во внимание нужды потребителей и академических и деловых сообществ.

#### **III. Области работы**

3. Для поддержки КЭСИ в достижении его целей ГС-ПИК занимается следующими видами деятельности:

а) организация международного диалога по вопросам политики в отношении экономического развития в регионе ЕЭК ООН на основе знаний с целью выявления передовой международной практики и вынесения рекомендаций в области политики по отдельным ключевым вопросам в рамках мандата Группы. В ходе этого диалога по вопросам политики Группа в рамках своих ежегодных сессий будет проводить семинары по прикладным аспектам политики;

б) подготовка резюме передовой практики и рекомендаций в области политики по отдельным ключевым вопросам в рамках мандата Группы для обсуждения и утверждения со стороны КЭСИ;

в) широкое распространение вышеуказанных видов передовой практики и рекомендаций по вопросам политики;

d) с учетом наличия внебюджетных ресурсов и по просьбе правительств – проведение оценок национальных инновационных систем и стратегий ("обзоры результативности инновационной деятельности") в целях предоставления отрецензированных рекомендаций по вопросам политики для повышения результативности национальной инновационной деятельности;

e) с учетом наличия внебюджетных ресурсов и по просьбе правительств – предоставление консультаций относительно осуществления программных реформ в областях, входящих в рамки мандата Группы;

f) с учетом наличия внебюджетных ресурсов и в сотрудничестве с правительствами стран с переходной экономикой – организация мероприятий по оказанию технической помощи и наращиванию потенциала по проблемам, входящим в рамки мандата Группы. Эти мероприятия будут организовываться на национальной и субрегиональной основе.

#### **IV. Членский состав**

4. В состав ГС-ПИК входят эксперты правительств, а также эксперты из соответствующих научно-исследовательских и академических учреждений, деловых кругов и НПО. Национальные эксперты выдвигаются соответствующими правительственными ведомствами, ответственными за сотрудничество с КЭСИ. В соответствии с процедурами Организации Объединенных Наций, ГС-ПИК открыта и для других экспертов из межправительственных организаций, национальных и международных деловых и научно-исследовательских учреждений и ассоциаций, которые желают внести вклад в выполнение ее плана работы.

#### **V. Порядок работы**

5. ГС-ПИК действует в соответствии с Руководящими принципами создания и функционирования групп специалистов в рамках ЕЭК ООН (ЕСЕ/ЕХ/2/Rev.1) и Руководящими принципами, касающимися процедур и практики органов ЕЭК (Е/2013/37–Е/ЕСЕ/1464, приложение III, добавление III).

6. ГС-ПИК учреждается сроком на два года с возможностью его продления в том случае, если КЭСИ примет такое решение, а Исполнительный комитет ЕЭК ООН одобрит его. КЭСИ может, с одобрения Исполнительного комитета ЕЭК ООН, вносить в круг ведения ГС-ПИК требуемые изменения.

7. Секретариатская поддержка ГС-ПИК предоставляется секретариатом ЕЭК ООН.

8. ГС-ПИК разрабатывает свой план работы и отчитывается на ежегодной сессии Комитета о его выполнении.

9. Расходы, связанные с осуществлением плана работы ГС-ПИК, покрываются за счет внебюджетных взносов государств-членов и других заинтересованных сторон, и предоставление, распоряжение и использование в их случае должно осуществляться в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций.

## Приложение III

### Программа работы по подпрограмме "Экономическое сотрудничество и интеграция" на 2014–2015 годы

#### I. Введение

1. В настоящем документе излагается проект программы работы по подпрограмме "Экономическое сотрудничество и интеграция" ("подпрограмма") на 2014–2015 годы. Комитету по экономическому сотрудничеству и интеграции ("Комитет") предлагается рассмотреть эту программу и рекомендовать ее Исполнительному комитету Европейской экономической комиссии (ЕЭК) на предмет утверждения. Комитет будет иметь возможность корректировать свою программу работы в ходе двухгодичного периода, и эти корректировки будут отражены в отдельном документе.
2. В проекте программы работы применяется подход, ориентированный на конкретные результаты. Он включает по каждому тематическому блоку деятельности ожидаемые достижения и перечень мероприятий/видов деятельности, предлагаемых для осуществления в 2014–2015 годах. Ожидается, что эти мероприятия/виды деятельности будут способствовать достижению планируемых результатов работы.
3. Группировка видов деятельности по тематическим блокам точно соответствует тому, что использовалось Комитетом для двухгодичной оценки результативности осуществления его подпрограммы. Корреляция между стратегическими рамками ЕЭК и структурой тематических блоков, которая используется для двухгодичной оценки подпрограммы на 2014–2015 годы, показана в приложении II к настоящему документу.
4. Кроме того, мероприятия/виды деятельности, перечисленные в настоящем документе, соответствуют предлагаемому бюджету по программам ЕЭК на 2014–2015 годы и дополнены новыми элементами, чтобы отразить последние изменения и потребности государств – членов ЕЭК. Для удобства такие новые мероприятия/виды деятельности были четко помечены как "дополнительные".
5. В рамках тематических блоков, к которым они относятся, мероприятия/виды деятельности разбиты на три основные категории: а) совещания и соответствующая документация заседающих органов; б) публикации и прочие информационные материалы; и с) техническое сотрудничество, включая семинары, рабочие совещания, учебные мероприятия и консультативные услуги.
6. Для упрощения задачи Комитета по оценке того, все ли мероприятия, необходимые для достижения ожидаемых результатов, включены в план, в приложении II к настоящему документу перечислены соответствующие показатели достижения результатов наряду с базовыми и целевыми данными, исходя из которых будут оцениваться итоги осуществления.
7. Наконец, в приложении I к настоящему документу перечислены общие решения директивных органов, касающиеся ЕЭК, и решения, касающиеся конкретно данной подпрограммы.

## II. Цель и стратегия

8. Цель подпрограммы заключается в содействии созданию более благоприятных стратегических, финансовых и регулятивных условий для экономического роста, инновационного развития, повышения конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности в регионе ЕЭК.

9. Ответственность за данную подпрограмму возложена на Отдел экономического сотрудничества и интеграции. Для достижения поставленной цели основное внимание в рамках подпрограммы будет уделяться важнейшим аспектам экономического развития и интеграции с акцентом главным образом на страны с переходной экономикой. Она будет способствовать практическому использованию накопленного опыта, извлеченных уроков и передовой практики в интересах экономического роста и инновационного развития.

10. С учетом результатов нормативной деятельности, осуществляемой в рамках подпрограммы, и меняющихся потребностей государств-членов будут составляться рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование политики, а также создание более благоприятных финансовых и регулятивных условий для экономического развития, инвестиций и инновационной деятельности.

11. Что касается работы по оказанию консультативной помощи по вопросам политики заинтересованным странам и по наращиванию их потенциала, то она будет опираться на достижения периода 2010–2011 годов и будет строиться на диалоге по вопросам политики и обмене опытом и передовой практикой, а также на соответствующих руководящих принципах и других программных документах. Будут прилагаться усилия в целях дальнейшего повышения рельефности мероприятий в области технического сотрудничества в рамках подпрограммы с сохранением баланса между нормативной работой, ориентированной на решение стратегических вопросов, и техническим сотрудничеством.

12. Приоритетное внимание будет уделяться расширенному обмену опытом и дебатам по вопросам политики среди государств-членов и других заинтересованных субъектов, опираясь среди прочего на соответствующую работу других организаций и учреждений, а также вклады со стороны внешних экспертов, консультантов и директивных работников, в особенности из стран с переходной экономикой.

13. Тематические группы специалистов и сети экспертов, охватывающие представителей правительств, международных организаций, деловых ассоциаций и других заинтересованных субъектов, будут выступать в качестве платформы для обмена национальным опытом по вопросам политики и выявления передовой практики.

14. Как ожидается, впоследствии государства-члены будут использовать эти итоги при разработке соответствующих рекомендаций по вопросам политики, руководящих принципов и других регламентационных и нормативных мер. Информация о результатах работы в рамках данной подпрограммы будет широко распространяться среди всех заинтересованных субъектов и будет служить в качестве основы для мероприятий в сфере технического сотрудничества, организуемых секретариатом в сотрудничестве с государствами-членами, таких как консультативные услуги по вопросам политики и рабочие совещания по укреплению потенциала, в том числе в рамках Специальной программы Организации Объединенных Наций для стран Центральной Азии.

15. Опираясь на достижения в сфере нормативной работы в ракурсе политики и предоставления консультативных услуг в русле технической помощи, будет практиковаться более широкое осуществление рекомендаций по вопросам политики, разработанных в рамках подпрограммы.

### III. Мероприятия/виды деятельности, подлежащие осуществлению в двухгодичный период 2014–2015 годов

#### Тематический блок 1

#### Разработка рекомендаций по вопросам политики и передовой практики в области инновационного и основанного на знаниях развития в регионе ЕЭК ООН

*Описание тематического блока (факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого тематического блока*

Расширение знаний о передовом опыте и политике в целях создания благоприятных финансовых и регулятивных условий для экономического роста, инновационного развития, повышения конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности с последующей разработкой соответствующих рекомендаций КЭСИ по вопросам политики

#### Мероприятия/виды деятельности

a) *Совещания и соответствующая документация заседающих органов*

1.1 Восьмая (12–14 февраля 2014 года) и девятая (2015 год) ежегодные сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) (10)<sup>3</sup>.

*Документация:*

Доклады о работе сессий КЭСИ (2) и другие документы (10), в особенности доклады о наращивании потенциала (2), сводная информация о передовой практике, рекомендациях по вопросам политики и руководящих принципах (4), проект программы работы на 2015–2016 годы (1), доклад о двухгодичной оценке (1), план двухгодичной оценки (1), программа публикаций (1).

<sup>3</sup> В описательной части бюджета по программам было предусмотрено 12 заседаний продолжительностью по полдня. Их число будет уменьшено до 10 в связи с включенной в итоговый документ обзора реформы ЕЭК 2005 года просьбой государств-членов проводить сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции впритык к сессиям Комитета по торговле. В результате этого и в соответствии с выводами Председателя шестьдесят третьего совещания Исполнительного комитета ЕЭК ООН (EXCOM/CONCLU/63 p.3) продолжительность обеих сессий будет уменьшена с 3 до 2,5 дней (с 6 до 5 заседаний продолжительностью по полдня).



1.2 Седьмая (16–17 октября 2014 года) и восьмая (2015 год) сессии Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (8)<sup>4</sup>.

*Документация:*

Аннотированные повестки дня (2) и доклады о работе сессий Группы специалистов (2)<sup>5</sup>.

1.3 Совещания других групп экспертов (6). Они будут организованы в форме серий ориентированных на вопросы политики международных конференций и семинаров по общей теме "Политика в интересах инновационного и основанного на знаниях развития в XXI веке". Предлагаются, в частности, следующие темы отдельных конференций:

- a) стратегии "умной" специализации с акцентом на процессы, позволяющие регионам поощрять структурные преобразования и развивать сравнительные преимущества;
- b) оценка воздействия инновационной политики;
- c) разработка стандартных показателей для оценки инноваций с должным учетом существующих методологий и принимая в расчет наличие данных;
- d) последствия интернационализации инновационной деятельности для национальной и региональной инновационной политики;
- e) меры по поощрению сотрудничества между промышленностью, университетами и научными учреждениями;
- f) перспективный анализ и прогнозирование инновационных возможностей и приоритетов, связанных в том числе с "зелеными" технологиями, и меры политики для их поддержки;
- g) финансирование начинающих и инновационных компаний, включая меры с целью обеспечить финансирование на ранних стадиях, и политика поощрения неформальных инвесторов и частного и пользующегося государст-

<sup>4</sup> В описательной части бюджета по программам для данного тематического блока было предусмотрено 12 заседаний продолжительностью по полдня: 6 для сессий Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и 6 для сессий Группы специалистов по интеллектуальной собственности. Однако мандат Группы специалистов по интеллектуальной собственности истек, и поэтому ежегодные сессии этой Группы проводиться не будут. В то же время государства-члены постановили, что в будущем доклады о работе сессий Комиссии и ее вспомогательных органов должны будут утверждаться в конце сессий, а не после них (E/RES/2013/1, дополнение III, стр. 22, пункт 20). Чтобы дать достаточно времени для обсуждения докладов о работе сессий до их утверждения количество заседаний Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности продолжительностью по полдня было увеличено с 6 до 8. По сравнению с описательной частью бюджета по программам общее число заседаний продолжительностью по полдня для сессий групп специалистов в рамках данного тематического блока будет уменьшено на 4 заседания – с 12 до 8.

<sup>5</sup> С учетом прекращения деятельности Группы специалистов по интеллектуальной собственности число аннотированных повесток дня и докладов по сравнению с описательной частью бюджета по программам уменьшается на две повестки дня и на два доклада.

венной поддержкой венчурного капитала с должным учетом тех условий, в которых развиваются эти компании.

*Документация:*

Аннотированные повестки дня (2) и доклады о работе конференций (2).

*b) Публикации и другие информационные материалы*

1.4 Обзор результативности инновационной деятельности Армении (1).

1.5 Обзор результативности инновационной деятельности Таджикистана (при условии наличия внебюджетного финансирования) (1).

1.6 Руководство по инновационной деятельности в государственном секторе (1).

1.7 Аналитические записки по избранным темам, относящимся к основанной на знаниях экономике, опирающиеся на итоги совещаний (только в электронном формате) (2).

1.8 Годичные подборки информационных бюллетеней по инновационной тематике, отражающие деятельность в рамках подпрограммы и открытые для внешних вкладов (только в электронном виде) (2 дополнительных).

1.9 Годичные подборки пресс-релизов (только в электронном виде) (2).

1.10 Ведение веб-сайта Отдела экономического сотрудничества и интеграции (2).

## **Тематический блок 2**

### **Разработка рекомендаций по вопросам политики и передовой практики в целях создания стратегических, финансовых и регулятивных условий для налаживания успешных государственно-частных партнерств (ГЧП)**

*Описание тематического блока (факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого тематического блока*

Расширение знаний о передовой практике и политике в целях создания стратегических, финансовых и регулятивных условий для налаживания успешных ГЧП в перспективе разработки соответствующих рекомендаций КЭСИ по вопросам политики

#### **Мероприятия/виды деятельности**

*a) Совещания и соответствующая документация заседающих органов*

2.1 Шестая (23–24 июня 2014 года) и седьмая (2015 год) сессии Группы специалистов по государственно-частному партнерству (8)<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> По причинам, которые были разъяснены в сноске 2 выше, вместе с заседаниями в рамках тематического блока 1 будет проведено в общей сложности 10 заседаний

*Документация:*

Аннотированные повестки дня (2) и доклады о работе сессий Группы специалистов (2).

*b) Публикации и другие информационные материалы*

2.2 Руководство по государственно-частному партнерству (2014 год) (1).

2.3 Сравнительный обзор ГЧП (2015 год) (только в электронном виде) (1).

2.4 Информационные бюллетени по вопросам, связанным с ГЧП, освещающие деятельность в рамках подпрограммы и открытые для внешних вкладов (только в электронном виде) (2).

2.5 Годичные подборки пресс-релизов (в электронном виде) (2).

**Тематический блок 3****Осуществление рекомендаций КЭСИ по вопросам политики и внедрение передовой практики в области инновационного и основанного на знаниях развития в регионе ЕЭК ООН**

*Описание тематического блока  
(факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого  
тематического блока*

Более эффективное осуществление рекомендаций КЭСИ по вопросам политики в целях создания благоприятных финансовых и регулятивных условий для экономического роста, инновационного развития, повышения конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности

**Мероприятия/виды деятельности***a) Техническое сотрудничество*

Предусмотрены следующие консультативные мероприятия по вопросам политики<sup>7</sup>:

3.1 Выездное рабочее консультативное совещание по вопросам политики для представления и обсуждения основных заключений и выводов "Обзора результативности инновационной деятельности Армении" (1).

продолжительностью по полдня, т.е. на два меньше, чем предусмотрено в описательной части бюджета по программам.

<sup>7</sup> По сравнению с планами, отраженными в описательной части бюджета по программам, общее число консультативных мероприятий по вопросам политики будет уменьшено на два в связи с прекращением деятельности Группы специалистов по интеллектуальной собственности и сокращением числа наличных постов для обслуживания подпрограммы, решение о чем было принято после представления описательной части бюджета по программам.

3.2 Ознакомительная миссия на места с целью подготовки "Обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана" (при условии наличия внебюджетного финансирования) (1).

3.3 Выездное рабочее консультативное совещание по вопросам политики для представления и обсуждения основных заключений и выводов "Обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана" (при условии наличия внебюджетного финансирования) (1).

3.4 Консультативный семинар по вопросам политики по результатам "Обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана" (при условии наличия внебюджетного финансирования) (1).

3.5 Ознакомительная миссия на места с целью подготовки обзора результативности инновационной деятельности одной из стран с переходной экономикой (при условии проявления интереса соответствующей страной и наличия внебюджетного финансирования) (1).

#### **Тематический блок 4**

### **Осуществление рекомендаций КЭСИ по вопросам политики и внедрение передовой практики в целях создания благоприятных стратегических, финансовых и регулятивных условий для налаживания успешных ГЧП**

*Описание тематического блока (факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого тематического блока*

Более эффективное осуществление рекомендаций КЭСИ по вопросам политики и внедрение передовой практики в целях создания благоприятных правовых и регулятивных условий для налаживания успешных ГЧП

#### **Мероприятия/виды деятельности**

*а) Техническое сотрудничество*

Предусмотрены следующие консультативные услуги и семинары по вопросам политики<sup>8</sup>:

4.1 Консультативные поездки в страны со стороны Делового консультативного совета ЕЭК ООН по ГЧП с целью консультирования правительств относительно существующих проблем в развитии ГЧП в странах с переходной экономикой и в развивающихся странах (2).

4.2 Консультативные рабочие совещания по вопросам национальной политики в странах с переходной экономикой относительно результатов предпринятой ЕЭК ООН оценки их соответствующих ГЧП (2).

4.3 Оказание продиктованных спросом консультативных услуг по вопросам политики в области ГЧП (1).

<sup>8</sup> При условии запросов со стороны государств-членов и наличия внебюджетного финансирования.

**Тематический блок 5**  
**Наращивание национального потенциала с целью адаптации, принятия на вооружение и осуществления рекомендаций КЭСИ по вопросам политики и внедрения передовой практики в области инновационного и основанного на знаниях развития в государствах – членах ЕЭК**

*Описание тематического блока (факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого тематического блока*

Укрепление национального потенциала в странах с переходной экономикой с целью поощрения передовой практики и осуществления рекомендаций КЭСИ по вопросам политики в целях создания благоприятных финансовых и регулятивных условий для экономического роста, инновационного развития, повышения конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности

**Мероприятия/виды деятельности**

- a) *Совещания и соответствующая документация заседающих органов*
- 5.1 Шестая и седьмая сессии Проектной рабочей группы СПЕКА по развитию, основанному на знаниях (2 дополнительных).
- Документация:*
- Доклады о работе сессий (2 дополнительных).
- b) *Публикации и другая информация*
- 5.2 Учебные материалы и наборы инструментальных средств по политике содействия инновационному и основанному на знаниях развитию при условии наличия внебюджетного финансирования (только в электронном виде) (1 дополнительный).
- c) *Техническое сотрудничество*
- Предусмотрены следующие мероприятия по наращиванию потенциала и учебные курсы:
- 5.3 Текущая серия семинаров и рабочих совещаний, нацеленных на наращивание потенциала директивных органов и других занимающихся инновациями заинтересованных сторон в интересах поощрения инновационного и основанного на знаниях развития и осуществления рекомендаций по вопросам политики (при условии запросов со стороны государств-членов и наличия внебюджетного финансирования) (5)<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> По сравнению с планами, отраженными в описательной части бюджета по программам, эта цифра уменьшена на два в связи с прекращением деятельности Группы специалистов по интеллектуальной собственности и сокращением числа наличных постов для обслуживания подпрограммы, решение о чем было принято после представления описательной части бюджета по программам.

Будут осуществляться следующие проекты на местах:

5.4 Проекты, связанные с деятельностью Проектной рабочей группы СПЕКА по развитию, основанному на знаниях (в сотрудничестве с ЭСКАТО) (1).

### **Тематический блок 6**

#### **Наращивание национального потенциала с целью адаптации, принятия на вооружение и осуществления рекомендаций КЭСИ по вопросам политики и внедрения передовой практики в целях создания благоприятных стратегических, финансовых и регулятивных условий для налаживания успешных ГЧП**

*Описание тематического блока (факультативно)*

*Ожидаемые достижения от реализации этого тематического блока*

Укрепление национального потенциала в странах с переходной экономикой с целью поощрения передовой практики и осуществления рекомендаций КЭСИ по вопросам политики в целях создания благоприятных финансовых и регулятивных условий для налаживания успешных ГЧП

#### **Мероприятия/виды деятельности**

*а) Публикации и другие информационные материалы*

6.1 Разработка учебных материалов в области ГЧП (только в электронном виде) (1 дополнительный).

*б) Техническое сотрудничество*

Предусмотрены следующие мероприятия по наращиванию потенциала и учебные курсы:

6.2 Субрегиональные и национальные консультативные поездки, конференции, семинары, мастер-классы и рабочие совещания по наращиванию потенциала и обмену знаниями в сфере политики с целью поощрения действенных ГЧП (при условии запросов со стороны государств-членов и наличия внебюджетного финансирования) (3).

6.3 Деятельность по повышению осведомленности и ознакомительные поездки в целях содействия дальнейшему развитию ГЧП в странах с переходной экономикой (при условии запросов со стороны государств-членов и наличия внебюджетного финансирования) (2).