



Европейская экономическая комиссияКомитет по экономическому
сотрудничеству и интеграции**Группа специалистов по политике
в области инновационной деятельности
и конкурентоспособности****Шестая сессия**

Женева, 10–11 октября 2013 года

**Доклад Группы специалистов по политике
в области инновационной деятельности и
конкурентоспособности о работе ее шестой сессии****I. Участники**

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) провела свою шестую сессию 10 и 11 октября 2013 года. В работе сессии приняли участие примерно 90 экспертов, представлявших национальные государственные ведомства, академические учреждения, частный сектор и международные организации. Были представлены следующие 28 государств – членов ЕЭК ООН: Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Грузия, Дания, Испания, Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Нидерланды, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таджикистан, Турция, Украина, Узбекистан, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция. В работе сессии приняли участие следующие международные организации и учреждения: Европейская комиссия, Международный союз электросвязи, Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Всемирная торговая организация.



II. Утверждение повестки дня и выборы должностных лиц (пункт 1 повестки дня)

2. Была утверждена предварительная повестка дня, содержащаяся в документе ECE/CECI/ICP/2013/1.
3. В соответствии с руководящими принципами, касающимися процедур и практики органов ЕЭК (E/2013/37-E/ECE/1464, приложение III, добавление III), Группа избрала свое Бюро. Г-н Иван Бортник (Российская Федерация) был избран Председателем. Г-жа Людмила Мусина (Украина), г-жа Снежана Ивич-Павловски (Хорватия), г-н Доминик Форэ (Швейцария), г-н Хосе Молеро Сайяс (Испания) и г-н Чарльз Уэсснер (Соединенные Штаты) были избраны заместителями Председателя.
4. Группа приняла к сведению, что г-н Кшиштоф Гульда (Польша), г-н Горан Марклунд (Швеция), г-жа Алика Паппа (Греция) и г-жа Дафне Гец (Израиль) не могут продолжать работу в Бюро ГС-ПИК в силу других обязательств. Группа выразила признательность покидающим свои посты Председателю и заместителям Председателя за их вклад в работу Бюро, Группы и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций.

III. Сегмент, посвященный вопросам существа (пункт 2 повестки дня)

5. На первой части сегмента сессии, посвященного вопросам существа, была представлена публикация ЕЭК ООН "Обзор результативности инновационной деятельности Украины". В этом окончательном варианте публикации нашли отражение отзывы, высказанные в ходе обсуждения проектов выводов и рекомендаций, проходившего с участием различных заинтересованных сторон на седьмой сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (ECE/CECI/2012/2). В основу этой публикации легли консультативные услуги по вопросам политики, которые по просьбе правительства Украины были оказаны группой международных экспертов и экспертов секретариата ЕЭК ООН, действовавших в тесном сотрудничестве с национальными властями и местными экспертами.
6. Украинская делегация выразила секретариату ЕЭК ООН и ее Группе экспертов благодарность за проведение обзора результативности инновационной деятельности Украины и отметила его своевременность и высокое качество. Ценность обзора заключается не только в обобщении фактов, касающихся текущей ситуации в области инновационной деятельности в Украине, но и в оценке политики и выявлении трудностей и проблем, которые предстоит преодолеть.
7. Было отмечено, что серьезными вызовами для инновационной политики в Украине являются высокие издержки и экономические риски, в связи с чем объем инноваций на предприятиях остается сравнительно небольшим. Обзор в значительной мере содействовал ускорению принятия необходимых нормативных актов и новой усовершенствованной инновационной политики, направленной на решение этих проблем, в том числе путем внесения изменений в систему управления инновационной деятельностью и предоставления дополнительной поддержки инкубаторам, бизнес-паркам и инновационным центрам. В 2014 году правительство проведет первую оценку прогресса, достигнутого

в выполнении рекомендаций этого обзора. Международное сотрудничество будет и впредь играть важную роль в развитии инноваций в Украине.

8. Вторая часть посвященного вопросам существования сегмента включала в себя семинар по вопросам прикладной политики на тему "Инновации в государственном секторе". Дискуссии были организованы в рамках трех заседаний, на которых принимавшие в них участие эксперты выступили с рядом сообщений¹.

9. В ходе этих трех заседаний были рассмотрены следующие основные темы:

- a) поощрение инноваций в государственном секторе: основные вопросы и вызовы в области политики;
- b) национальный опыт и передовая практика; а также
- c) тематические исследования по конкретным секторам и методам.

10. На первом заседании были высечены основные вопросы и вызовы в области политики. В ходе обсуждения были затронуты следующие вопросы: основные мотивы, побуждающие государственный сектор к инновационной деятельности; основные различия между инновациями в частном и государственном секторах и их влияние на политику в области поощрения инноваций в государственном секторе; необходимость оценки объема и воздействия инновационной деятельности в государственном секторе; возникающие в этом контексте концептуальные и информационные проблемы.

a) Среди положительных мотивов, побуждающих государственный сектор к инновационной деятельности, можно отметить то, что это может оказать серьезное положительное влияние на экономику, учитывая объем государственного сектора в большинстве стран. Кроме того, новые разработки в сфере информационно-коммуникационных технологий открывают новые возможности для формирования и предоставления государственных услуг.

b) Существует также ряд проблем, которые побуждают заниматься инновационной деятельностью. Среди них – нехватка бюджетных средств, приводящая к необходимости повышать эффективность с целью добиться больших результатов при меньших ресурсах; спрос деловых кругов на более качественные государственные услуги в связи с острой конкуренцией как внутри страны, так и за рубежом; а также новые социальные факторы, такие как старение населения и ухудшение состояния окружающей среды, требующие либо разработки новых, либо модификации уже существующих государственных услуг.

c) Кроме того, государственному сектору необходимо осуществлять инновационную деятельность для адаптации к изменению общественных установок и ценностей. Граждане все больше стремятся к активному участию в определении и разработке того, что им предлагает государственный сектор, в то время как раньше они были лишь пассивными получателями государственных услуг.

d) Одним из основных отличий инновационной деятельности в частном секторе от инновационной деятельности в государственном секторе является то, что инновации в частном секторе представляют собой предпринимательскую деятельность, которая связана с повышенными рисками и большой вероятностью неудач, а успешные инновации отбираются через рыночную кон-

¹ С текстами сообщений можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=33189>.

курунку. Новаторы в государственном секторе, так называемые "государственные предприниматели", зачастую сталкиваются с конституциональными, юридическими и политическими ограничениями, которые снижают их готовность и способность брать на себя риски и мириться с неудачами.

e) В то же время зачастую выгоды от инноваций намного быстрее проявляются в частном, а не в государственном секторе. Для государственных служащих, занимающихся инновационной деятельностью, так называемой "государственным предпринимательством", этические соображения намного важнее.

f) По этим причинам для осуществления инновационной деятельности в государственном секторе необходимы соответствующие институциональные и организационные структуры, в том числе механизмы, играющие роль своего рода подушки безопасности и обеспечивающие, чтобы она не влекла за собой недопустимые потери или затраты.

g) В оценке инноваций в государственном секторе действующая практика основывается на совокупности достоверных данных, результатов обследований и тематических исследований. Были приведены такие примеры, как разработанная Европейской комиссией пилотная Европейская матрица показателей инновационной деятельности в государственном секторе, Наблюдательный центр в инновационной сфере для государственного сектора ОЭСР; а также присуждаемые Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций премии за инновации в государственном секторе.

h) Эти инициативы помогли установить типичные стимулирующие факторы, движущие силы и препятствия для инновационной деятельности в государственном секторе.

i) Однако в большинстве стран до сих пор отмечается нехватка данных по многим видам инновационной деятельности в государственном секторе, а существующие данные зачастую несопоставимы между странами и во временном разрезе. С особыми трудностями в плане доступности и сопоставимости данных сталкиваются страны с переходной экономикой, прежде всего в связи с различиями в методологии сбора данных. Процесс принятия международных стандартов все еще не завершен.

11. Участники рассказали об опыте ряда стран в деле поощрения инноваций в государственном секторе. В ходе этой дискуссии были отмечены, в частности, следующие основные моменты.

a) Между странами наблюдаются значительные различия. Некоторые из них находятся на относительно ранних стадиях, когда, например, информационно-коммуникационные технологии используются для повышения качества отдельных государственных услуг. Другие страны переходят на новые механизмы предоставления государственных услуг и начинают разрабатывать системные инновационные программы, часть которых осуществляется под руководством конкретных структур или органов на высоком правительственном уровне.

b) Тем не менее в целом инновационная деятельность в государственном секторе – это по-прежнему сравнительно новая сфера. Свидетельством тому служат проблемы, связанные с определением: в некоторых случаях трудности возникают даже на базовом уровне при определении границ между государственным и частным секторами. Это выражается и в том, что даже в наиболее развитых странах инновационная деятельность в государственном секторе до

сих пор не полностью охвачена национальной инновационной политикой. Кроме того, в большинстве стран инновационную деятельность еще только предстоит вплести в основное русло работы всех департаментов и на всех уровнях государственного управления.

с) Опыт стран показывает, что для поощрения инноваций в государственном секторе крайне необходима политическая поддержка на высоком уровне, возможно даже больше, чем в частном секторе. Необходимо разработать системный подход, который позволял бы выявлять препятствия для инновационной деятельности и понимать роль стимулов для обеспечения устойчивых изменений. Инновации должны рассматриваться в качестве важнейшей деятельности, которая требует непрерывных усилий. Их внедрение может потребовать изменений во многих областях. Особое внимание должно уделяться развитию необходимых навыков.

d) Опыт ведущих стран показывает также, что для раскрытия полного потенциала инновационной деятельности в государственном секторе необходимо, чтобы государственный сектор привлекал конечных пользователей как к разработке, так и к осуществлению политики (совместная разработка и совместное производство). Необходимо ориентироваться на граждан и руководствоваться принципами прозрачности и подотчетности. Совместное производство государственных услуг должно подкрепляться также коллективными формами управления.

e) Государственный сектор играет важную роль катализатора, создавая платформы, которые позволяют упростить процесс формирования новых механизмов партнерства, объединить различных субъектов и отразить в политике тот опыт, который считается успешным.

f) Исключительно важно переформулировать задачи с точки зрения будущих результатов, а не мер, которые предстоит принять. Следует избегать усложнения процессов, делая особый акцент на опыте конечного пользователя государственных услуг.

g) Четкое понимание действий получателей государственных услуг ("построение алгоритмов действий клиента") способно помочь выявить проблемы, которые могут быть впоследствии использованы для выдвижения идей, способствующих сближению пользователей и поставщиков государственных услуг, с привлечением различных заинтересованных субъектов.

h) Учитывая новизну этого направления политики, важно принять на вооружение гибкий подход, который позволял бы проводить эксперименты в сфере политики. Эксперимент является прагматическим источником знаний, который может быть более плодотворным, чем разработка стратегий.

i) Для выявления успешных инициатив, которые можно было бы тиражировать, а также для извлечения уроков из ошибок могут использоваться прототипы и пилотные проекты. Тем не менее в государственной системе управления наблюдается определенная инертность, которая затрудняет перераспределение ресурсов.

j) Примеры успешной инновационной деятельности в области предоставления государственных услуг часто можно встретить там, где учреждения-исполнители и получатели услуг тесно взаимодействуют друг с другом, т.е. на местном и субрегиональном уровнях.

к) В связи с этим состоялось обсуждение выгод и возможных недостатков децентрализации системы управления. Был приведен пример Швейца-

рии, в которой кантоны и муниципалитеты обладают высокой степенью автономии как в области налогообложения, так и в сфере распределения расходов.

l) Децентрализация в государственном секторе может быть особенно эффективной в таких аспектах, как возможность экспериментировать при небольших затратах, поощрение конкуренции и обеспечение более тесного взаимодействия между учреждениями-исполнителями и получателями услуг. Федеративные структуры при условии эффективного управления также могут повысить прозрачность и подотчетность.

m) Среди возможных недостатков децентрализации следует отметить высокие затраты на координацию политики, а также издержки, обусловленные несогласованностью политики в различных юрисдикциях (вопрос, который, возможно, более актуален для крупных, чем для небольших стран).

n) Международное сотрудничество может внести значительный вклад в поощрение инноваций в государственном секторе. Некоторые из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкиваются государственные власти, такие как старение населения или ухудшение экологической обстановки, одинаковы для всех стран. Обобщение опыта различных стран в области политики упрощает выявление и распространение передовой практики.

12. Участники представили также тематические исследования по конкретным секторам и методам. В ходе обсуждения пристальное внимание было уделено использованию новых электронных технологий в целях повышения эффективности и усовершенствования процессов разработки и предоставления государственных услуг; процессу разработки как методу инновационной деятельности; инновациям в области взаимодействия правительства и граждан, закупок, здравоохранения и мобильности; а также участию общества и отдельных граждан. Среди основных вопросов, рассмотренных в ходе обсуждения, были следующие.

a) Приверженность электронному правительству может способствовать сокращению масштабов бюрократии и административных издержек, а также повысить эффективность работы государства и предоставления услуг. Это может также повысить прозрачность и подотчетность.

b) Внедрение практики электронного правительства по всей структуре правительства по вертикали и горизонтали является сложным процессом, который часто встречает сопротивление внутри самого правительства. В связи с этим крайне важно обеспечить ведущую роль высшего руководства и выделить необходимые ресурсы для продвижения инноваций, что также касается всей инновационной деятельности в государственном секторе в целом.

c) Среди вызовов, возникающих при внедрении механизма электронного правительства, следует отметить недостаточные знания в области ИКТ и нехватку доступа к электронным средствам связи. В частности, между поколениями наблюдается "цифровой разрыв", который обуславливает важное значение обучения потенциальных пользователей услуг электронного правительства.

d) Кроме того, внимание было уделено вопросам безопасности, связанным с внедрением механизма электронного правительства, в особенности в таких областях, как цифровые идентификационные карты, шлюзы цифровой оплаты и электронный доступ к общественным зданиям.

e) Государственная инновационная политика должна быть разработана не только на национальном или региональном уровнях. Она должна быть также доработана для применения на уровне городов и муниципалитетов. Ис-

следования показывают, что повышение эффективности муниципальных услуг может значительно повлиять на конкурентоспособность на региональном уровне.

f) В вопросах доступности и качества государственных услуг, предоставляемых в электронном формате, между муниципалитетами наблюдается значительная разнородность даже в рамках региона ЕС-15. Можно обнаружить тесную взаимосвязь между развитием человеческого капитала и развитием электронных услуг, а также между степенью распространенности "умных устройств" в обществе и доступностью электронных услуг.

g) "Разработка" была представлена как систематический метод инновационной деятельности в государственном секторе, который может создать потенциал для систематических инноваций, а не только для постепенных изменений. Это происходит в рамках структурированного процесса, учитывающего потребности пользователей и включающего в себя этапы выявления проблем, визуализации решений, разработки прототипов, их совершенствования и внедрения в широких масштабах.

h) Наиболее передовые государственные учреждения постепенно уходят от понимания электронного правительства лишь как средства, которое содействует повышению эффективности и снижению затрат, но в рамках которого граждане по-прежнему рассматриваются как пассивные получатели государственных услуг. Вместо этого самые передовые программы используют электронные средства связи в целях создания платформ для подлинного двустороннего взаимодействия между государственным сектором и гражданами.

i) Участие граждан в этом процессе может привести к целому ряду положительных результатов, в том числе к повышению эффективности предоставления государственных услуг; разработке государственных услуг, удовлетворяющих реальные потребности граждан; повышению эффективности контроля качества; выявлению "слабых звеньев", которые могут негативно сказаться на процессе доставки услуг; а также предоставлению гражданам возможности создавать свои собственные услуги на основе правительственных ресурсов (таких, как открытые правительственные данные).

13. Ведущие поблагодарили выступавших. Членам Группы было рекомендовано использовать результаты дискуссий и распространенные материалы, доступные на веб-сайте², в их будущей работе.

IV. Обзор деятельности Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности за период с пятой сессии (пункт 3 повестки дня)

14. Секретариат кратко проинформировал членов Группы об итогах работы, проделанной со времени проведения пятой сессии, включая:

a) программный документ "Региональное измерение инновационной политики" (ECE/CECI/2012/3);

b) обзор результативности инновационной деятельности Украины (ECE/CECI/15);

² <http://www.unece.org/index.php?id=33189>.

- с) бюллетени по вопросам развития, основанного на знаниях;
- д) информационные сообщения по вопросам развития, основанного на знаниях;
- е) Семинар по политике в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и правовым вопросам для руководителей ведомств и агентств Туркменистана, Ашхабад, 13–14 июня 2012 года;
- ф) семинар экспертов по теме "Финансирование высокорисковых проектов" и обучение по финансированию инновационных предприятий, Минск (Беларусь), 11–13 июля 2012 года;
- г) миссия по установлению фактов в Украину для проведения обзора результативности инновационной деятельности Украины, 9–15 сентября 2012 года;
- h) рабочее совещание по выполнению рекомендаций, сформулированных в обзоре результативности инновационной деятельности Казахстана (Алматы) Казахстан, 11 октября 2012 года;
- i) организация заседания по теме "Международный опыт поддержки инновационных компаний" в рамках ежегодного совещания Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования, Москва (Российская Федерация), 29 октября 2012 года;
- j) совместный национальный семинар и совещание заинтересованных сторон по теме "Продвижение и финансирование инновационных "зеленых" технологий", Бишкек (Кыргызстан), 7–9 ноября 2012 года, организованный совместно с Группой специалистов по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН;
- к) заседание по гендерным аспектам инновационного предпринимательства в рамках третьего Форума женщин-предпринимателей ЕЭК ООН "Наращивание партнерства с целью сокращения гендерного разрыва в области предпринимательства в регионе ЕЭК ООН", Баку (Азербайджан), 14–15 ноября 2012 года;
- l) рабочее совещание по поощрению инноваций как источника международной конкурентоспособности, Минск (Беларусь), 15 ноября 2012 года;
- м) вклад в сегмент высокого уровня шестьдесят пятой сессии Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, состоявшейся 9–11 апреля 2013 года в Женеве, по теме "Экономические изменения и вызовы в регионе ЕЭК: роль инноваций в создании динамично развивающейся и конкурентоспособной экономики";
- н) вклад в семинар по методологии развития региональных инновационных систем в Казахстане, Астана, 19 апреля 2013 года, организованный Национальным агентством по технологическому развитию Казахстана;
- о) национальный семинар и совещание заинтересованных сторон по продвижению и финансированию инновационных "зеленых" технологий, Ашхабад (Туркменистан), 15–17 мая 2013 года, организованный совместно с Группой специалистов по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН;
- р) международная конференция "Предпринимательство и инновации – улучшение результатов работы", Дубровник (Хорватия), 23–24 мая 2013 года, организованная совместно с Министерством предпринимательства и ремесел Хорватии;

q) рабочее совещание по региональному измерению инновационной деятельности, Минск (Беларусь), 30 мая 2013 года;

г) подготовительная миссия в Армению для проведения обзора результативности инновационной деятельности Армении, 9–15 июня 2013 года;

с) Министерский завтрак ЭКОСОС в формате круглого стола "На пути к успеху: ответственное инвестирование и финансирование инновационной деятельности", 3 июля 2013 года, Женева.

т) миссия по установлению фактов в Армению для проведения обзора результативности инновационной деятельности Армении, 7–16 сентября 2013 года.

15. Председатель выразил удовлетворение достигнутыми результатами и проведенной работой, заявив, что ГС-ПИК эффективно реагирует на потребности стран с переходной экономикой в соответствии с ее мандатом. ГС-ПИК доказала свою полезность, и ее программные рекомендации, консультативные услуги и практические мероприятия имеют большую ценность для государств-членов. Некоторые делегации выразили признательность за проведенную Группой работу и, в частности, за практическую полезность программы обзоров результативности инновационной деятельности, которая приводит к конкретным изменениям в политике стран, в которых был проведен обзор.

V. Мандат и пересмотр круга ведения Группы (пункт 4 повестки дня)

16. Председатель проинформировал Группу о том, что на своем шестьдесят втором совещании, состоявшемся в Женеве 11 июля 2013 года, Исполнительный комитет ЕЭК ООН продлил мандат Группы до конца 2015 года (EXCOM/CONCLU/62).

17. Группа утвердила свой пересмотренный круг ведения, содержащийся в приложении I.

VI. План осуществления на остаток 2013 года и предложения по программе работы на двухгодичный период 2014–2015 годов (пункт 5 повестки дня)

18. В ходе седьмой сессии в декабре 2012 года КЭСИ с удовлетворением отметил работу, проведенную ГС-ПИК и его другими группами специалистов.

19. Группа утвердила план осуществления работы на остаток 2013 года и предложения по программе работы на двухгодичный период 2014–2015 годов, содержащиеся в приложении II.

20. Секретариат включит предложения, содержащиеся в приложении II, в проект программы работы КЭСИ на 2014–2015 годы, подлежащий утверждению на следующей сессии Комитета в феврале 2014 года. Программа работы КЭСИ будет затем представлена Исполнительному Комитету ЕЭК ООН для одобрения в соответствии с итогами обзора реформы ЕЭК 2005 года.

21. Председатель призвал членов Группы принять участие в запланированных мероприятиях и деятельности. Кроме того, он напомнил Группе о том, что

для осуществления деятельности по укреплению потенциала требуется поддержка за счет внебюджетного финансирования и взносов в натуральной форме, и призвал Группу оказать содействие в мобилизации такого внебюджетного финансирования.

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

22. Группа постановила в предварительном порядке провести свое следующее совещание 16–17 октября 2014 года при условии подтверждения наличия зала заседаний. Любые изменения в эти предварительные даты будут вноситься по согласованию с Бюро.

VIII. Утверждение доклада сессии (пункт 7 повестки дня)

23. Группа утвердила доклад сессии.

Приложение I

Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности

Круг ведения

I. Введение

1. Программа работы Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) предусматривает создание группы специалистов для поддержки его работы в области "Укрепление конкурентоспособности экономики государств-членов посредством поощрения развития экономики, основанной на знаниях, и инновационной деятельности" с учетом межсекторальных проблем, связанных с инновационной деятельностью и конкурентоспособностью.

II. Мандат

2. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) обеспечивает поддержку работы по выполнению Программы работы КЭСИ. ГС-ПИК рассматривает вопросы, связанные с созданием благоприятных условий для инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности государств – членов ЕЭК ООН с опорой на знания, уделяя особое внимание странам с переходной экономикой. Ее деятельность направлена на облегчение обмена накопленным опытом и информацией об извлеченных уроках и надлежащей практике в этих областях между государствами – членами ЕЭК ООН. В процессе своей работы ГС-ПИК реагирует на потребности правительств и принимает во внимание нужды потребителей, научных и деловых кругов.

III. Области работы

3. Для поддержки усилий КЭСИ по достижению его целей ГС-ПИК занимается следующими видами деятельности:

а) организация международного диалога по вопросам политики экономического развития на основе знаний в регионе ЕЭК ООН в целях выявления передовой практики и вынесения программных рекомендаций по отдельным ключевым вопросам в рамках мандата Группы. В контексте этого диалога по вопросам политики Группа в рамках своих ежегодных сессий будет проводить семинары по прикладным аспектам политики;

б) подготовка резюме передовой практики и программных рекомендаций по отдельным ключевым вопросам в рамках мандата Группы для обсуждения и утверждения КЭСИ;

в) широкое распространение вышеуказанных видов передовой практики и программных рекомендаций;

d) при наличии внебюджетных ресурсов и по просьбе правительств проведение оценок национальных инновационных систем и стратегий ("обзоры результативности инновационной деятельности") в целях предоставления рецензированных программных рекомендаций для повышения результативности национальной инновационной деятельности;

e) при наличии внебюджетных ресурсов и по просьбе правительств оказание консультативной помощи по вопросам осуществления реформ политики в областях, относящихся к мандату Группы;

f) при наличии внебюджетных ресурсов и в сотрудничестве с правительствами стран с переходной экономикой оказание технической помощи и осуществление мер по укреплению потенциала в этих областях в рамках мандата Группы. Эти мероприятия будут проводиться на национальном и субрегиональном уровнях.

IV. Членский состав

4. В состав ГС-ПИК входят эксперты правительств, а также эксперты из соответствующих научно-исследовательских и академических учреждений, деловых кругов и НПО. Национальные эксперты назначаются по линии соответствующих правительственных органов, ответственных за сотрудничество с КЭСИ. В соответствии с процедурами Организации Объединенных Наций ГС-ПИК открыта также для участия других экспертов из межправительственных организаций, национальных и международных предпринимательских и научно-исследовательских учреждений и ассоциаций, которые желают внести вклад в выполнение ее плана работы.

V. Порядок работы

5. ГС-ПИК действует в соответствии с Руководящими принципами создания и функционирования групп специалистов в рамках ЕЭК ООН (ЕСЕ/ЕХ/2/Rev.1) и Руководящими принципами, касающимися процедур и практики органов ЕЭК (Е/2013/37–Е/ЕСЕ/1464, приложение III, добавление III).

6. ГС-ПИК создается на два года с возможностью продления этого срока в том случае, если КЭСИ примет такое решение и Исполнительный комитет ЕЭК ООН одобрит его. КЭСИ может вносить в круг ведения ГС-ПИК такие изменения, которые могут потребоваться, при условии утверждения этого решения Исполнительным комитетом ЕЭК ООН.

7. Секретариатскую поддержку ГС-ПИК обеспечивает секретариат ЕЭК ООН.

8. ГС-ПИК подготавливает свой план работы и отчитывается на ежегодной сессии Комитета о его выполнении.

9. Расходы, связанные с выполнением плана работы ГС-ПИК, покрываются за счет внебюджетных взносов государств-членов и других заинтересованных сторон; при этом подлежащие расходованию средства должны предоставляться, управляться и использоваться в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций.

Приложение II

План осуществления на остаток 2013 года и предложения по программе работы на двухгодичный период 2014–2015 годов

1. В соответствии с программой работы по подпрограмме "Экономическое сотрудничество и интеграция" на 2012–2013 годы (ECE/CECI/2011/2) будут реализованы следующие меры и мероприятия:

а) подготовка документа по передовому опыту и программных рекомендаций по теме "Приведение предпринимательства в соответствие с инновационной политикой". Этот документ будет подготовлен на основе итогов международной конференции "Предпринимательство и инновации – улучшение результатов работы" и представлен на следующей сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН в феврале 2014 года;

б) подготовка документа по передовому опыту и программных рекомендаций по теме "Инновации в государственном секторе". Этот документ будет подготовлен на основе итогов сегмента, посвященного вопросам существа, шестой сессии ГС-ПИК и представлен на следующей сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН в феврале 2014 года;

в) начало работы над "Руководством по инновациям в государственном секторе" в IV квартале 2013 года. Эта публикация будет завершена в 2014 году в соответствии с решениями об общей программе публикаций ЕЭК;

г) завершение проекта СРООН "Наращивание потенциала стран – участниц СПЕКА в деле внедрения и применения инновационных экологически чистых технологий в целях адаптации к изменению климата". Группа совместно с Группой специалистов по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН будет продолжать содействовать реализации данного проекта;

д) разработка учебных материалов по теме "Поощрение инноваций в целях адаптации к изменению климата: возможные решения для Центральной Азии и Азербайджана". Эти учебные материалы будут включать в себя результаты вышеуказанного проекта СРООН "Наращивание потенциала стран – членов СПЕКА в деле внедрения и применения инновационных экологически чистых технологий в целях адаптации к изменению климата". Проект учебных материалов будет опробован и одобрен в ходе семинара высокого уровня по вопросам политики в области содействия внедрению экологически чистых технологий, который будет организован в Хайфе (Израиль) в декабре 2013 года;

е) первый проект "Обзора результативности инновационной деятельности Армении" будет представлен на рассмотрение на следующей сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН в феврале 2014 года и будет впоследствии доработан;

ж) организация 23–25 октября 2013 года в Астане (Казахстан) совместно с Группой специалистов по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН совместного национального семинара и совещания заинтересованных сторон по развитию и финансированию инновационных экологически чистых технологий;

h) организация круглого стола, посвященного европейскому опыту поддержки инновационных предприятий, в рамках Новосибирской венчурной ярмарки, Новосибирск (Российская Федерация), 14–15 ноября 2013 года;

i) организация в Алматы (Казахстан) 19–20 ноября 2013 года, регионального совещания по развитию и финансированию инновационных экологически чистых технологий совместно с Группой специалистов по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН и в сотрудничестве с правительством Казахстана в рамках экспертного сегмента Экономического форума СПЕКА 2013 года;

j) организация рабочего совещания по инновациям в государственном секторе, Минск (Республика Беларусь), 26 ноября 2013 года;

k) организация семинара высокого уровня по поощрению внедрения экологически чистых технологий, Хайфа (Израиль), 17–19 декабря 2013 года, совместно с правительством Израиля.

2. Предложения по программе работы на двухгодичный период 2014–2015 годов включают в себя следующие меры и мероприятия:

a) выявление передового опыта и разработка программных рекомендаций по отдельным вопросам в рамках общей темы "Политика основанного на инновационной деятельности и знаниях развития в XXI веке". Как и в предыдущие двухгодичные периоды, ежегодные сессии Группы будут включать в себя посвященные вопросам существа сегменты, способствующие разработке передового опыта и программных рекомендаций через международный диалог по вопросам политики;

b) разработка руководства или проведение сравнительного анализа по теме "Политика основанного на инновационной деятельности и знаниях развития в XXI веке" на базе дискуссий по вопросам политики, которые будут организованы на ежегодных сессиях ГС-ПИК в 2014 и 2015 годах;

c) подготовка национальных обзоров результативности инновационной деятельности при условии поступления просьб от заинтересованных стран и наличия ресурсов для их проведения. Группа приняла к рассмотрению просьбу делегации Таджикистана о проведении обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана;

d) осуществление деятельности по наращиванию потенциала и проведение рабочих консультативных совещаний по вопросам политики для поддержки выполнения рекомендаций, содержащихся в обзорах результативности инновационной деятельности, при условии получения запросов от государств-членов, в которых эти обзоры проводились, и наличия внебюджетных ресурсов. Такие мероприятия могут включать в себя инициативы по определению степени влияния этих обзоров на процесс разработки политики и по оценке степени выполнения рекомендаций;

e) проведение субрегиональных конференций и рабочих совещаний, нацеленных на наращивание потенциала и обмен знаниями, по политике поощрения инновационного и основанного на знаниях развития при условии поступления запросов от государств-членов и наличия внебюджетного финансирования;

f) вклад в выпуск бюллетеней по вопросам развития, основанного на знаниях. Кроме того, Группе будет предложено внести новые предложения, ка-

сающиеся методов работы и механизмов распространения программных посланий, вытекающих из ее деятельности.

3. Для рассмотрения на ежегодных сессиях, рабочих совещаниях или международных конференциях члены Группы предложили, в частности, следующие темы:

a) стратегии "умной специализации" с упором на процессы, позволяющие регионам поощрять структурные преобразования и развивать сравнительные преимущества;

b) оценка воздействия инновационной политики;

c) разработка стандартных показателей для оценки инновационной деятельности с должным учетом существующих методологий и доступности данных;

d) влияние процесса интернационализации инновационной деятельности на национальную и региональную инновационную политику;

e) меры по поощрению сотрудничества между промышленностью, университетами и научными учреждениями;

f) перспективная оценка и прогнозирование возможностей и приоритетов в области инновационной деятельности, в том числе с заострением внимания на экологически чистых технологиях и политике их поощрения;

g) финансирование начинающих и инновационных компаний, включая меры по обеспечению финансирования на ранних этапах, и разработка политики для поощрения "ангелов-инвесторов" и привлечения частного и поддерживаемого государством венчурного капитала при должном учете экосистемы, в которой эти компании развиваются.
