


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по экономическому сотрудничеству  
и интеграции**
**Пятая сессия**

Женева, 1–3 декабря 2010 года

**Доклад Комитета по экономическому сотрудничеству  
и интеграции о работе своей пятой сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–5	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	6	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	7–8	4
IV. Основной сегмент: обзор результативности инновационной деятельности Беларуси (пункт 3 повестки дня) .....	9–14	4
V. Ход осуществления программы (пункт 4 повестки дня) .....	15–26	5
A. Создание благоприятных условий для инновационного развития конкурентоспособности на основе знаний (пункт 4 а) повестки дня) .....	17–18	5
B. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (пункт 4 b) повестки дня) .....	19–21	6
C. Содействие созданию благоприятных условий для развития предпринимательства и СМП (пункт 4 с) повестки дня) .....	22	6
D. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (пункт 4 d) повестки дня) .....	23	7
E. Поощрение передовой практики в интересах эффективного государственно-частного партнерства (пункт 4 е) повестки дня) .....	24–25	7

---

F.	Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 4 f) повестки дня) .....	26	7
VI.	Программа работы на 2011 и последующие годы (пункт 5 повестки дня) .....	27–33	8
A.	Подготовка логических рамок уровня кластеров (план оценки за двухгодичный период) на 2010–2011 годы (пункт 5 а) повестки дня) .....	32	9
B.	Возобновление мандатов групп специалистов (пункт 5 b) повестки дня) .....	33	9
VII.	Представление подготовленного Председателем резюме обсуждения в ходе основного сегмента (пункт 6 повестки дня) .....	34–49	9
VIII.	Утверждение выводов и решений (пункт 7 повестки дня) .....	50–63	11
IX.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня) .....	64	13
Приложение	Программа работы на 2011 год .....	1–7	14

## I. Участники

1. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции провел свою пятую сессию 1–3 декабря 2011 года. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Азербайджана, Беларуси, Германии, Греции, Израиля, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Таджикистана, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии и Швеции.
2. На сессии было также представлено Европейское сообщество.
3. На сессии присутствовали представители следующих организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).
4. В ней также приняли участие следующие межправительственные организации: Евразийский банк развития, Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и Всемирная торговая организация (ВТО).
5. В сессии приняли участие следующие неправительственные организации, академические учреждения, эксперты и частные компании: Белорусский государственный экономический университет (Беларусь), Белорусский государственный университет (Беларусь), Центр экономических исследований Университета экономики и управления (Чешская Республика), "ЭКОРИС Интернэшнл" (Нидерланды), "ЭРАВАТ Нетуорк" (Австрия), "Еренет Нетуорк" (Венгрия), Центр Фраунгофера для Центральной и Восточной Европы (Германия), Центр идей – Женева (Швейцария), Институт анализа предприятий и рынков Научно-исследовательского университета "Высшая школа экономики" (Российская Федерация), Институт мировой экономики и международных отношений (Российская Федерация), Киевский национальный университет (Украина), Управляющая компания Тамбовского инновационного бизнес-инкубатора "Региональный центр управления и культуры" (Российская Федерация), Фонд маркетинговых исследований (Российская Федерация), Национальная академия наук (Беларусь), "Пахаренко и партнеры" (Украина), Röygu Infra GmbH (Германия), Школа бизнеса и права Дублинского университета (Ирландия), Станфордский университет (США), Ассоциация научных парков Соединенного Королевства (Соединенное Королевство), Лондонский университет (Соединенное Королевство) и Wissema Consulting Ltd. (Нидерланды).

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: Аннотированная предварительная повестка дня пятой сессии (ECE/CECI/2010/1)

6. Комитет утвердил предварительную повестку дня, предложенную секретариатом.

### **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

7. Комитет выразил благодарность покидающему свой пост заместителю Председателя г-ну Андрею Савиных (Республика Беларусь) за его руководство и вклад в осуществление программы КЭСИ.

8. Заместителями Председателя Комитета были избраны г-н Андрей Попов (Республика Беларусь), г-н Крэйг Рейли (Соединенные Штаты) и г-н Сальваторе Цеккини (Италия).

### **IV. Основной сегмент: обзор результативности инновационной деятельности Беларуси (пункт 3 повестки дня)**

Документация: Документ зала заседаний "Основные выводы и рекомендации обзора результативности инновационной деятельности Беларуси" (ECE/CECI/2010/CRP.1)

9. Председатель выступил со вступительным словом по основному сегменту пятой сессии КЭСИ, посвященному обзору результативности инновационной деятельности Республики Беларусь. Обзор инновационной деятельности Беларуси, проведенный в этом году и организованный путем оказания на основе широкого участия консультационных услуг по вопросам разработки политики, посвящен анализу возможных политических мер, направленных на стимулирование инновационной деятельности в этой стране, укрепление ее инновационного потенциала и повышение эффективности национальной инновационной системы. Обзор, который опирается на план, согласованный с правительством Республики Беларусь, был подготовлен в сотрудничестве с международными и национальными экспертами и секретариатом ЕЭК ООН. Окончательный текст Обзора результативности инновационной деятельности Беларуси должен быть опубликован в качестве официальной публикации ЕЭК ООН.

10. Секретариат рассказал о пилотном проекте, который был осуществлен группой международных экспертов в тесном сотрудничестве с национальными властями и местными экспертами, отметив прекрасное сотрудничество с ведущим местным партнером – Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь. Секретариат также выразил благодарность Евразийскому банку развития за оказание внебюджетной финансовой поддержки проекту и высоко оценил вклад в него Представительства ПРООН в Беларуси.

11. Председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь приветствовал участников сессии, выразил благодарность авторам Обзора результативности инновационной деятельности и надежду на то, что выводы и рекомендации Обзора будут содействовать значительному совершенствованию нормативной и институциональной основы инновационной деятельности в Республике Беларусь.

12. Представитель Евразийского банка развития выразил удовлетворение результатами пилотного проекта "Обзор результативности инновационной деятельности Республики Беларусь" и отметил, что Евразийский банк развития был бы заинтересован в рассмотрении возможностей финансирования схожих проектов в других странах, представляющих общий интерес.

13. В ходе обсуждений ряд делегатов высоко оценили данный пилотный проект, его актуальность и полезность для целей разработки политики и выразили благодарность секретариату за его осуществление.

14. Подготовленное Председателем резюме обсуждения, состоявшегося в рамках основного сегмента сессии, относится к пункту 6 повестки дня, в то время как решения, принятые в рамках этого пункта повестки дня, излагаются в части, посвященной пункту 7 повестки дня.

## **V. Ход осуществления программы (пункт 4 повестки дня)**

15. Председатель представил информацию о работе, проделанной с момента четвертой сессии, и обратил внимание на то, что сейчас все большее значение придается деятельности по наращиванию потенциала и оказанию консультационных услуг по вопросам политики, которая использует синергетические связи между двумя тематическими областями. Он также подчеркнул важность пилотного проекта "Обзор результативности инновационной деятельности Республики Беларусь" и указал, что такие обзоры могли бы стать важной частью будущей программы работы Комитета.

16. Решения, принятые по пункту 4 повестки дня, приводятся в части, посвященной пункту 7 повестки дня.

## **A. Создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний (пункт 4 а) повестки дня)**

Документация: Доклад Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности о работе ее третьей сессии (ECE/CECI/ICP/2010/2)

Варианты политики поощрения инновационной деятельности в секторе услуг (ECE/CECI/2010/5)

Доклад Международной конференции по вопросам политики, направленной на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях (ECE/CECI/CONF.7/2)

17. Многие делегации отметили высокое качество работы, проделанной Группой специалистов в этой тематической области в прошедший год.

18. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в осуществлении программы.

**В. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (пункт 4 b) повестки дня)**

Документация: Доклад Группы специалистов по интеллектуальной собственности о работе четвертой сессии (ECE/CECI/IP/2010/2)

Сводная информация о надлежащей практике и политических рекомендациях по управлению интеллектуальной собственностью в условиях открытого инновационного процесса (ECE/CECI/2010/7)

Доклад Международной конференции по коммерциализации и обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности (ECE/CECI/CONF.8/2) (ожидается)

Доклад Международной конференции "От прикладных исследований к предпринимательству: поощрение новых инновационных предприятий и компаний, связанных с освоением результатов академических исследований" (ECE/CECI/CONF.9/2) (ожидается)

19. Ряд делегаций отметили, что межстрановые различия в национальных режимах интеллектуальной собственности создают трудности для малых и средних предприятий, в особенности при осуществлении внешнеторговых операций. В будущем в сотрудничестве с другими международными организациями и с опорой на их опыт Группа специалистов может изучить эти трудности более подробно и попытаться преодолеть их благодаря выработке предложений, направленных на согласование соответствующих норм.

20. Всемирная организация интеллектуальной собственности проинформировала Комитет о своей текущей деятельности в регионе ЕЭК ООН, дала высокую оценку прошлому сотрудничеству с ГС-ИС и заверила Комитет в своей приверженности продолжению данного сотрудничества в будущем.

21. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в осуществлении программы.

**С. Содействие созданию благоприятных условий для развития предпринимательства и малых и средних предприятий (пункт 4 с) повестки дня)**

Документация: Доклад Международной конференции по вопросам политики, направленной на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях (ECE/CECI/CONF.7/2)

Доклад Международной конференции "От прикладных исследований к предпринимательству: поощрение новых инновационных предприятий и компаний, связанных с освоением результатов академических исследований" (ECE/CECI/CONF.9/2) (ожидается)

22. Комитет принял к сведению результаты работы, проделанной в рамках этой тематической области, и прогресс, достигнутый в осуществлении программы.

**D. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (пункт 4 d) повестки дня)**

Документация: Сводная информация о надлежащей практике и политике, направленных на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях (ECE/CECI/2010/6)

Доклад Международной конференции "От прикладных исследований к предпринимательству: поощрение новых инновационных предприятий и компаний, связанных с освоением результатов академических исследований" (ECE/CECI/CONF.9/2) (ожидается)

23. Комитет принял к сведению результаты работы, проделанной в рамках этой тематической области, и прогресс, достигнутый в осуществлении программы.

**E. Поощрение передовой практики в интересах эффективного государственно-частного партнерства (пункт 4 e) повестки дня)**

Документация: Доклад Группы специалистов по государственно-частному партнерству о работе ее второй сессии (ECE/CECI/PPP/2009/2/Corr.1 и ECE/CECI/PPP/2009/2/Corr.1)

24. Ряд делегаций положительно оценили работу, проделанную в этой тематической области, и отметили, что подготавливаемый в настоящее время Группой специалистов набор инструментальных средств уже оказал ценную помощь в разработке проектов ГЧП. Они поддержали идею создания Международного центра передового опыта в области ГЧП, который способен стать эффективным механизмом обмена передовой практикой и опытом по вопросам политики.

25. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в осуществлении программы.

**F. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 4 f) повестки дня)**

Документация: Доклад о деятельности по наращиванию потенциала (ECE/CECI/2010/3)

26. Комитет принял к сведению доклад о ходе работы по наращиванию потенциала.

## VI. Программа работы на 2011 и последующие годы (пункт 5 повестки дня)

Документация: Программа работы на 2011 и последующие годы (ECE/CECI/2010/4)

Документ зала заседаний "План оценки подпрограммы за двухгодичный период 2010–2011 годов" (ECE/CECI/2010/CRP.2/Rev.1)

27. Секретариат представил программу работы на 2011 и последующие годы. Комитет отметил необходимость согласования цикла программирования КЭСИ с двухгодичным бюджетным циклом Организации Объединенных Наций (2012–2013 годы) и исходя из этого утвердил его программу работы только на один год (2011 год).

28. Ряд делегаций поддержали будущие направления работы Комитета. В частности, они приветствовали проведение национальных обзоров результативности инновационной деятельности в обратившихся с такими запросами странах. Отметив высокое качество и актуальность Обзора результативности инновационной деятельности Республики Беларусь, делегация Республики Казахстан предложила секретариату изучить возможность проведения обзора результативности инновационной деятельности в Казахстане в 2011 году, отметив, что такой проект будет пользоваться мощной поддержкой со стороны национальных властей. Делегация Украины также представила официальный запрос в секретариат с целью изучения возможности проведения обзора результативности инновационной деятельности Украины. Секретариат отметил, что реализация таких проектов зависит от наличия внебюджетных ресурсов и что его возможности позволяют ему осуществлять только один такой проект ежегодно. Комитет отметил, что подготовка национальных обзоров результативности инновационной деятельности способна развиваться в одно из важных направлений будущей работы в рамках данной подпрограммы. Была также подчеркнута необходимость уделения повышенного внимания в будущем внешним факторам экономического развития и роли международной интеграции.

29. Делегация Азербайджана выразила поддержку работе, проводимой в тематической области "Развитие предпринимательства и СМП", и предложила ЕЭК ООН организовать международную конференцию по основанному на знаниях развитию и инновационному предпринимательству в своей стране в следующем году. Делегация Украины предложила секретариату организовать в 2011 году поездку с целью ознакомления с условиями ГЧП в Украине и мероприятие по наращиванию потенциала по этой теме.

30. Одна из делегаций предложила группам специалистов учредить процедуру регулярной ротации членов их Бюро с целью повышения эффективности их работы и обеспечения привлечения к процессу принятия решений большего числа стран. Секретариат предложил, чтобы группы специалистов обсудили этот вопрос на своих следующих сессиях.

31. Решение по пункту 5 повестки дня изложены в части, посвященной пункту 7 повестки дня.



**A. Подготовка логических рамок уровня кластеров (план оценки за двухгодичный период) на 2010–2011 годы (пункт 5 а) повестки дня)**

32. Старший советник Исполнительного секретаря выступил с общим вступительным словом по логическим рамкам уровня кластеров, которые являются частью общеорганизационных усилий, предпринимаемых в рамках Организации Объединенных Наций с целью повышения транспарентности и подотчетности путем оценки эффективности. Секретариат представил проект предложения по оценке эффективности подпрограммы за период 2010–2011 годов, которую запланировано провести в первой половине 2011 года (документ зала заседаний (ECE/CECI/201/CRP.2.rev)). Комитет выразил надежду на то, что данная оценка облегчит оценку осуществления государствами-членами рекомендаций, принятых Комитетом, и анализ получаемых от стран отзывов.

**B. Возобновление мандатов Групп специалистов (пункт 5 b) повестки дня)**

33. Ряд делегаций поддержали продление мандатов Групп специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и по государственно-частному партнерству в исключительном порядке на трехлетний период (2011–2013 годы) с учетом планируемого согласования двухгодичных циклов программирования КЭСИ с двухгодичным бюджетным циклом ООН.

**VII. Представление подготовленного Председателем резюме дискуссии в ходе основного сегмента (пункт 6 повестки дня)**

34. В ходе обсуждения Обзора результативности инновационной деятельности Беларуси (основной сегмент) внимание участников было обращено на ряд ключевых вопросов и выводов, касающихся политики. Председатель представил следующее резюме дискуссии, организованной в рамках основного сегмента (пункт 3 повестки дня).

35. Власти Беларуси признают инновации в качестве ключевого элемента поддержки роста и динамики экономического развития. Вследствие этого вопросам инновации уделяется повышенное политическое внимание и предпринимаются существенные усилия по развитию правовой и институциональной основы для стимулирования инноваций. Участники Обзора неоднократно отмечали приоритетное внимание, уделяемое инновациям.

36. Беларусь предпринимает усилия по повышению международной сопоставимости показателей инноваций в целях содействия мониторингу и оценке внутренней политики. Обзор способен внести полезный вклад в такой сопоставительный анализ.

37. Надлежащая оценка влияния и полезности политики имеет важное значение для эффективной разработки будущих мер государственного вмешательства. Беларусь использует механизмы оценки в качестве подспорья в целях разработки политики. Однако, как и во всех странах, оценка является сложной, многоаспектной задачей, требующей уделения постоянного внимания.

38. Инновации являются широкой концепцией. Инновации должны охватывать не только технологические вопросы и вопросы НИОКР, но также и другие формы инноваций, такие как инновации в сфере услуг и организационные инновации. Признание более широкой концепции инноваций должно найти свое отражение в конкретных стратегиях и формах вмешательства. Существует общее согласие в отношении того, что большее внимание могло бы уделяться горизонтальным вопросам, что приведет к укреплению связей между политическими мерами вмешательства в различных областях.

39. Государственная программа инновационного развития представляет собой довольно сложную, но хорошо структурированную и согласованную систему мер государственного вмешательства. Бюджетное финансирование обеспечивает лишь часть ресурсов, мобилизованных в рамках этой Программы. Для достижения ее целей используются другие источники финансирования. Действенные механизмы мониторинга обеспечивают эффективное использование бюджетных ресурсов. Однако проблемой остается использование гибких инструментов, задействующих бюджетное финансирование.

40. Участники продемонстрировали широкое согласие в отношении важного значения развития человеческого капитала и наличия особых навыков для инноваций. Беларусь располагает высокообразованной рабочей силой, однако с учетом меняющихся и растущих потребностей инновационной экономики этим вопросам следует уделять постоянное политическое внимание. Учебные учреждения уже играют определенную роль в некоторых инициативах по поддержке инноваций, однако этот позитивный опыт следует и далее развивать и укреплять.

41. Для инновационной экономики жизненно важное значение имеет преуспевающий предпринимательский сектор. СМП, в частности, являются одним из факторов динамичного развития экономики. Хотя содействие развитию СМП упоминается в качестве одной из целей политики, этот сектор остается мало развитым в Беларуси и требует постоянного и сосредоточенного внимания со стороны политических властей. Поддержка предпринимательства может также предусматривать принятие мер, направленных на улучшение образа предпринимательства в глазах общественности и повышение осведомленности о его позитивном значении.

42. Как и в других странах с переходной экономикой, удельный вес торгово-промышленного НИОКР является ограниченным. Инновационный потенциал предприятий может быть повышен благодаря усилению роли производственного сектора в генерировании знаний. В Обзоре описываются направленные на решение этой задачи интересные варианты реструктуризации, заслуживающие изучения.

43. Важной политической целью должно являться укрепление связей между промышленностью и наукой. Однако возможности административных методов и методов регулирования влиять на эти связи значимым образом являются ограниченными. Заинтересованные стороны следует поощрять с помощью стимулов, и они должны обладать самостоятельностью в плане развития этих отношений. Это может потребовать реформирования режима регулирования прав интеллектуальной собственности.

44. Необходимо в полной степени использовать возможности, обеспечиваемые родными связями и возросшей интеграцией с точки зрения стимулирования инноваций. Необходимо разработать программы, направленные на повышение и стимулирование инновационного эффекта иностранных инвестиций.

Евразийское экономическое сообщество и другие региональные интеграционные структуры предоставляют возможности сотрудничества, способные стимулировать инновации. Если говорить в более широком плане, то необходимо изучить возможность проведения институциональных реформ для облегчения международного сотрудничества. Однако было признано, что в некоторых областях изменения могут носить только постепенный характер.

45. Обзор содержит добротное описание вызовов, с которыми сталкиваются инновационные предприятия при поиске финансирования. Было выражено общее согласие с необходимостью диверсификации источников финансирования и развития рыночной инфраструктуры. В настоящее время разрабатывается правовая основа для венчурного финансирования, и рекомендации Обзора способны послужить полезным руководством для этих усилий. Хотя было признано, что при использовании бюджетных ресурсов существует определенное нежелание идти на риск, для минимизации финансовых потерь при взятии повышенных рисков может использоваться надежная система экспертной оценки.

46. Обзор содержит значительное число рекомендаций различного масштаба. При рассмотрении вопроса об осуществлении рекомендаций необходимо проводить различие между рекомендациями, которые оказывают влияние на общие рамки инновационной деятельности, и рекомендациями, которые касаются разработки или внедрения конкретных инструментов. Эффективность инструментов политики зависит от общего контекста, в котором применяются эти инструменты, и наличия других благоприятных условий. Эта взаимозависимость должна учитываться при разработке стратегий.

47. Инновации также обладают важным культурным измерением, и политические инициативы должны учитывать это. Изменения в настроениях, культуре и институтах требуют времени и упорных скоординированных усилий. Постепенные реформы, которые могут опираться на опыт, накопленный в рамках пилотных проектов, возможно, обладают большими шансами на успех.

48. Комитет выразил свою признательность выступавшим за их ценный вклад в проведение политической дискуссии по этим проблемам. Комитет также выразил благодарность руководителям дискуссии и признательность секретариату за усилия по организации данной политической дискуссии по этим интересным и весьма актуальным темам.

49. Решение по пункту 6 повестки дня излагается в части, посвященной пункту 7 повестки дня.

### **VIII. Утверждение выводов и решений (пункт 7 повестки дня)**

50. Комитет согласовал следующие выводы и решения:

51. Комитет с удовлетворением отметил результаты пилотного проекта "Обзор результативности инновационной деятельности Беларуси" и высокое качество сообщений, представленных в рамках основного сегмента сессии КЭСИ. Он выразил благодарность Группе специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и секретариату за их вклад в проведение Обзора и признательность правительству Беларуси за прекрасное сотрудничество в деле осуществления данного проекта.

52. Комитет принял к сведению основные выводы и проекты рекомендаций Обзора результативности инновационной деятельности Беларуси, представлен-

ные Комитету и обсуждавшиеся в рамках основного сегмента, а также выразил надежду на то, что они будут содействовать дальнейшему совершенствованию инновационной политики в Беларуси. Он предложил секретариату учесть мнения и предложения, высказанные в ходе обсуждения, при подготовке Обзора к публикации. Комитет предложил секретариату рассмотреть в консультации с властями Беларуси возможные совместные последующие меры, призванные облегчить осуществление рекомендаций, содержащихся в Обзоре.

53. Рассмотрев ход осуществления программы, Комитет отметил, что основные цели и результаты, намеченные в Программе работы КЭСИ на 2009–2010 годы, были успешно достигнуты. Комитет предложил своим группам специалистов и сетям экспертов учитывать вопросы и предложения, сформулированные в ходе обсуждения вопроса об осуществлении программы, в своей будущей работе.

54. Комитет отметил высокое качество прикладных ориентированных на вопросы политики документов, подготовленных для пятой сессии КЭСИ, в частности проектов документов "Варианты политики поощрения инновационной деятельности в секторе услуг", "Сводная информация о надлежащей практике и политических рекомендациях по управлению интеллектуальной собственностью в условиях открытого инновационного процесса", "Сводная информация о надлежащей практике и политике в области решения финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях". Он выразил благодарность различным группам специалистов и сетям экспертов за их вклад в подготовку этих документов и предложил секретариату распространить их среди участников КЭСИ и использовать их в рамках будущего оказания консультационных услуг по вопросам политики и деятельности по наращиванию потенциала.

55. Комитет приветствовал инициативу, выдвинутую Группой специалистов по государственно-частному партнерству в отношении создания Международного центра передового опыта в области ГЧП под эгидой ЕЭК ООН, и подготовительные шаги, принятые в этом направлении. Он предложил государствам-членам и заинтересованным сторонам рассмотреть возможности оказания поддержки этой инициативе за счет внебюджетных финансовых взносов и взносов натурой.

56. Комитет приветствовал позитивные результаты деятельности по наращиванию потенциала, осуществленной в рассматриваемый период (ECE/CECI/2010/3), и призвал правительства стран-членов в полной мере воспользоваться возможностями, открывающимися благодаря наличию международного экспертного опыта в различных тематических областях.

57. Комитет выразил признательность донорам, а именно правительству Российской Федерации, Управлению Соединенных Штатов Америки по патентам и торговым знакам, Евразийскому банку развития, компаниям "Долби лабораториз" и "Пфицер", которые предоставили финансовые ресурсы и ресурсы натурой для деятельности по наращиванию потенциала и позволили КЭСИ расширить ее охват. Он выразил признательность всем заинтересованным сторонам за другие ценные взносы на цели осуществления программы.

58. Комитет вновь подчеркнул, что растущий спрос на мероприятия по наращиванию потенциала и другие услуги по линии технического сотрудничества КЭСИ должен сопровождаться адекватным финансированием из регулярного бюджета, а также выделением внебюджетных ресурсов. Он призвал правительства государств-членов наряду с другими заинтересованными сторонами и по-

тенциальными донорами изучить возможности усиления своей поддержки деятельности по наращиванию потенциала.

59. Комитет предложил секретариату продолжить изучение потенциальных синергетических связей между тематическими областями и осуществлять мероприятия по наращиванию потенциала с учетом этих синергетических связей на основе сотрудничества между различными группами экспертов с целью максимального согласования результатов между различными тематическими областями.

60. Комитет приветствовал ценный опыт, накопленный в рамках сотрудничества с другими международными организациями в областях, представляющих общий интерес, и предложил секретариату продолжить такие усилия с целью обеспечения взаимодополняемости и синергизма.

61. Комитет принял свою Программу работы на 2011 год с учетом замечаний и предложений, сделанных в ходе сессии, и в частности рекомендации об укреплении компонента международной интеграции в рамках будущей деятельности (документ ЕСЕ/СЕСІ/2010/4 и приложение к нему). Он приветствовал проведение национальных обзоров результативности инновационной деятельности в обратившихся с такими запросами странах в будущем, в частности в Республике Казахстан (2011 год) и в Украине (2012 год), при условии наличия адекватного внебюджетного финансирования. Комитет отметил, что эта деятельность могла бы стать одним из важных направлений будущей работы в рамках данной подпрограммы.

62. Комитет принял к сведению план оценки подпрограммы за двухгодичный период 2010–2011 годов и приветствовал расширение возможности для Комитета и его Групп специалистов рассматривать на постоянной основе вклад индивидуальных мероприятий и их кластеров в достижение целей подпрограммы. Результаты оценки должны содействовать текущей корректировке приоритетов подпрограммы и соответствующего распределения ресурсов.

63. Комитет рекомендовал продлить мандаты Групп специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и по государственно-частному партнерству в исключительном порядке на трехлетний период (2011–2013 годы) с учетом планируемого согласования двухгодичных циклов программирования КЭСИ с двухгодичным бюджетным циклом ООН начиная с периода 2012–2013 годов. Комитет предложил членам Групп специалистов продолжать вносить активный вклад в осуществление программы, в том числе в деятельность по наращиванию потенциала и оказанию консультационных услуг по вопросам политики.

## **IX. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)**

### **Сроки проведения следующей сессии**

64. Комитет постановил, что его шестая сессия состоится в Женеве 30 ноября – 2 декабря 2011 года (со среды по пятницу).

## Приложение

### Программа работы на 2011 год

#### А. Ориентированная на политику деятельность и нормативная деятельность

1. Регулярные сессии Групп специалистов КЭСИ и другие межправительственные совещания:
  - а) третья сессия Группы специалистов по государственно-частному партнерству (ГС-ГЧП), 18–19 апреля 2011 года;
  - б) четвертая сессия ГС-ГЧП, 12–13 мая 2011 года;
  - в) пятая сессия Группы специалистов по интеллектуальной собственности (ГС-ИС), 6–8 июля 2011 года;
  - г) четвертая сессия Проектной рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях, Баку, Азербайджан, вторая половина 2011 года.
2. Комплексные мероприятия, ориентированные на политику и охватывающие несколько приоритетных/тематических областей:
  - а) международная конференция на тему "Поощрение экологических нововведений: политика и возможности", Тель-Авив, Израиль, 7–9 марта 2011 года, которая будет совместно организована с правительством Израиля;
  - б) международная конференция по основанному на знаниях развитию и инновационному предпринимательству, Баку, Азербайджан, которая будет совместно организована с правительством Азербайджана во второй половине 2011 года.
3. Нормативная работа, основанная на многосторонних политических дискуссиях и обмене передовой практикой и политикой:
  - а) политические рекомендации по совершенствованию надлежащего управления в области ГЧП, второй этап;
  - б) руководящие принципы в области закупок в контексте ГЧП с целью разработки руководства по передовой практике, посвященной условиям организации открытых, прозрачных конкурсных торгов для ГЧП;
  - в) варианты политики поощрения финансирования и развития чистых технологий;
  - г) обобщение передовой практики в области отношений между образовательными и научно-исследовательскими учреждениями, промышленностью и правительством (в зависимости от дальнейших консультаций);
  - е) рекомендации по передовой практике и политике в области повышения осведомленности о роли ПИС в инновационной деятельности и рисках и экономических издержках нарушения ПИС.

4. Публикации, ориентированные на политику:
  - а) сравнительный обзор законодательства в области ГЧП в странах Центральной Азии (который должен быть подготовлен в сотрудничестве с субрегиональными сетями экспертов по ГЧП в Центральной Азии);
  - б) публикация по вопросам коммерциализации и обеспечения соблюдения прав ИС в странах с переходной экономикой;
  - в) обзор результативности инновационной деятельности Казахстана (при условии наличия внебюджетного финансирования).

## **В. Деятельность по наращиванию потенциала и оказанию консультационных услуг по вопросам политики**

5. Мероприятия по наращиванию потенциала на местах, сочетающие обучающие элементы с обменом знаниями и передовой политикой и практикой:
  - а) информационно-ознакомительное мероприятие по вопросам ГЧП для экспертов в области ГЧП из стран Центральной Азии, Бишкек, Кыргызстан, 26–27 января 2011 года;
  - б) субрегиональное рабочее совещание по наращиванию потенциала в области ГЧП в Юго-Восточной Европе, Загреб, Хорватия, 7–8 февраля 2011 года;
  - в) рабочее совещание, посвященное разработанным ЕЭК ООН инструментальным средствам проведения самооценки готовности страны к ГЧП, Ташкент, Узбекистан, февраль 2011 года;
  - г) семинар высокого политического уровня на тему "Поощрение инновационного предпринимательства", Файфа, Израиль, 28 марта – 1 апреля 2011 года, организуемый совместно с правительством Израиля;
  - д) конференция по наращиванию потенциала в области коммерциализации и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, Белград, Сербия, 12–13 апреля 2011 года;
  - е) субрегиональная конференция по наращиванию потенциала в области аудита и стоимостной оценки прав интеллектуальной собственности, Бишкек, Кыргызстан, май 2011 года;
  - ж) субрегиональная конференция по наращиванию потенциала в области обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, Бишкек, Кыргызстан, май 2011 года;
  - з) выездной семинар по представлению Обзора результативности инновационной деятельности Беларуси и его основных выводов в сочетании с компонентом обмена знаниями, Минск, Беларусь, первая половина 2011 года;
  - и) мероприятие по наращиванию потенциала в целях содействия эффективному ГЧП, Киев, Украина, вторая половина 2011 года;
  - к) конференция по наращиванию потенциала в области коммерциализации и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, которая состоится в одной из стран СНГ во второй половине 2011 года;
  - л) совещание по обмену знаниями сети ГЧП в Центральной Азии, Баку, Азербайджан, вторая половина 2011 года.

6. Другие оказываемые на местах консультационные услуги по вопросам политики:

а) проведение национального обзора результативности инновационной деятельности в Казахстане (при условии наличия внебюджетного финансирования);

б) миссия по оказанию консультационных услуг в области политики Консультативной группы по вопросам предпринимательства в контексте ГЧП в Украине.

7. Разработка учебных материалов и модулей и других средств расширения знаний:

а) завершение подготовки набора инструментальных средств по методике организации ГЧП ЕЭК ООН;

б) подготовка комплекта компьютерных учебных модулей по финансированию инновационных предприятий;

в) разработка учебных модулей по возможным вариантам политики и практическим инструментам повышения результативности инновационной деятельности компаний (первый этап);

г) подготовка учебных модулей по коммерциализации и обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности.

Примечание: секретариат будет реагировать на специальные запросы правительств государств-членов об организации деятельности по укреплению потенциала и оказанию консультационных услуг по вопросам политики исходя из имеющихся возможностей и внебюджетных ресурсов.

---