



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/2007/4
9 October 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
И ИНТЕГРАЦИИ**

Вторая сессия
Женева, 5-7 декабря 2007 года
Пункт 3 b) предварительной повестки дня

ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ

**СОДЕЙСТВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ ПРАВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ ИХ РОЛИ
В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

**РЕЗЮМЕ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАКТИКИ И ПЕРЕДОВОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ¹**

Записка секретариата

¹ Настоящий документ был представлен с опозданием, с тем чтобы отразить в тексте замечания членов Группы специалистов ЕЭК ООН по интеллектуальной собственности, полученные до вторника, 9 октября 2007 года.

Резюме

Цель настоящего обобщающего документа заключается в том, чтобы обеспечить стратегическую поддержку надлежащей практики и передовой политики в отдельных вопросах коммерциализации, защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности на основе опыта стран в регионе ЕЭК ООН. В нем рассматриваются основания для вмешательства на уровне политики в сфере ИС и анализируются следующие конкретные области политики: политика, направленная на создание благоприятных условий для передачи технологии исследовательскими учреждениями деловому сектору; политика поддержки предпринимателей и малых и средних предприятий в области управления ИС; политика, направленная на повышение эффективности аудита, оценки и учета ИС; и политика поощрения более эффективной защиты и соблюдения прав ЕС, включая сотрудничество и координацию между различными государственными ведомствами и с частным сектором, профессиональную подготовку государственных должностных лиц, занимающихся вопросами защиты и обеспечения соблюдения прав ИС, а также роль информационно-просветительских кампаний, ориентированных на различные заинтересованные стороны.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	3
I. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВА НА УРОВНЕ ПОЛИТИКИ.....	6 - 12	5
II. ПЕРЕДОВАЯ ПРАКТИКА И ПОЛИТИКА	13 - 17	7
III. СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ДЕЛОВОМУ СЕКТОРУ	18 - 32	8
IV. СТРАТЕГИИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	33 - 44	12
V. АУДИТ, УЧЕТ И ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	45 - 56	15
VI. ЗАЩИТА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	57 - 68	18
VII. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛИТИКИ.....	69 - 90	23

ВВЕДЕНИЕ

1. В программе работы Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) ЕЭК ООН в тематической области "Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития" Группе специалистов по интеллектуальной собственности (ГС-ИС) поручается подготовить в 2007 году следующие документы:

- a) Сравнительно-аналитический доклад по теме "Коммерциализация активов ИС, преобразование результатов НИОКР в неосязаемые активы и создание эффективно функционирующих рынков для подобных продуктов"; и
- b) "Резюме надлежащей практики и передовой политики в области коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности".

2. В ходе консультаций после первого совещания, проведенного в Женеве 23-24 ноября 2006 года, ГС-ИС согласовала ряд приоритетных тем, которые должны быть охвачены в этих документах. К ним относятся:

- a) роль интеллектуальной собственности (ИС) в передаче технологии государственными исследовательскими организациями деловому сектору;
- b) управление интеллектуальной собственностью на малых и средних предприятиях (МСП);
- c) аудит, оценка и учет интеллектуальной собственности; и
- d) обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности (ПИС).

3. Сравнительно-аналитический доклад готовится на основе документов по вопросам политики и других материалов, представленных ЕЭК ООН членами Группы, а также других общедоступных документов и материалов.

4. Настоящее резюме передовой практики и политики основывается главным образом на выводах, приведенных в сравнительно-аналитическом докладе, и на итогах международной конференции, проходившей в Женеве 25-26 июля 2007 года. Его цель заключается в выработке важных с точки зрения политики выводов, касающихся передовой практики по отдельным вопросам коммерциализации, защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности в регионе ЕЭК ООН.

5. Регион ЕЭК ООН объединяет страны, находящиеся на самых разных уровнях экономического развития. В соответствии с мандатом КЭСИ в настоящем резюме рассматриваются главным образом страны с экономикой догоняющего типа в регионе ЕЭК ООН². Тем не менее оно призвано также внести вклад в общий процесс транснационального анализа передовой практики и политики в области поощрения коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности во всем регионе ЕЭК ООН.

I. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВА НА УРОВНЕ ПОЛИТИКИ

6. Интеллектуальная собственность имеет ключевое значение в деле обеспечения роста, развития и конкурентоспособности. Углубление знаний в самом широком их понимании представляет собой один из главных движущих факторов экономического процветания в XXI веке. Продолжающаяся революция в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) значительно снизила издержки, связанные с генерированием, обработкой и передачей знаний как на национальном, так и на международном уровнях. Стремительно возросли темпы инновационной деятельности. Эти взаимосвязанные тенденции углубления международной экономической интеграции и ускорения инновационной деятельности порождают новые вызовы для режимов и выработки политики в сфере ИС.

7. Для обеспечения конкурентоспособности в условиях глобализации экономики государствам - членам ЕЭК ООН необходимо поддерживать, адаптировать и формировать институциональные и нормативно-правовые основы, благоприятствующие генерированию знаний и их коммерциализации. И ключевая роль в этом отводится правам интеллектуальной собственности.

8. В то же время как сам инновационный процесс, так и производственная деятельность фирм переживают стремительную глобализацию. Это порождает вызовы с

² В настоящем резюме понятие "страны с экономикой догоняющего типа" используется для определения группы десяти новых государств - членов Европейского союза (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония), стран Юго-Восточной Европы (Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия, Хорватия и Черногория), а также стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина).

точки зрения управления правами интеллектуальной собственности, их защиты и соблюдения на трансграничном уровне.

9. Страны с экономикой догоняющего типа сталкиваются с дополнительными проблемами в деле интеграции во все более глобальные производственные сети и в определении своей собственной ниши во все более глобальных производственно-сбытовых цепях. Для достижения успеха им необходимо придать высокоприоритетное значение развитию своего собственного инновационного потенциала, а также своей способности осваивать и адаптировать зарубежные технологические инновации, а со временем и продвигаться вверх по производственно-сбытовой цепи. И вновь ключевую роль здесь призваны сыграть режимы ИС.

10. Четко отлаженные системы управления правами интеллектуальной собственности обеспечивают предоставление временных исключительных прав изобретателям и тем самым повышают их шансы на достижение окупаемости зачастую значительных стартовых инвестиций, которые им необходимо осуществлять для создания инновационных продуктов и доведения их до рынка. Системы управления правами интеллектуальной собственности должны также обеспечивать новаторам возможность продавать, передавать по лицензии или бесплатно переуступать права на свои инновации другим субъектам, которые могут находиться в более благоприятном положении для их использования. Иными словами, права интеллектуальной собственности - это ключевая предпосылка для формирования на рынках интеллектуальных активов. Хорошо отлаженные системы управления правами интеллектуальной собственности поощряют также новаторов к раскрытию их знаний, с тем чтобы будущие новаторы могли опираться на них, и тем самым способствуют ускорению темпов инновационной деятельности.

11. Вместе с тем необходимо найти золотую середину между необходимостью предоставления временных исключительных прав новаторам, с тем чтобы они могли окупить свои инвестиции, и необходимостью обеспечения доступа к новым знаниям в целях их использования будущими новаторами и конкурентами.

12. Страны с экономикой догоняющего типа находятся в процессе разработки и адаптации своих режимов в сфере ИС в целях решения этих задач. Они принимают на себя обязательства в рамках договоров, относящихся к сфере ведения Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), переговоров о присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО) и/или соглашений о партнерстве с Европейским союзом. В то же время эти договоры и соглашения все еще оставляют значительное пространство для маневра при выработке политики на национальном уровне.

II. ПЕРЕДОВАЯ ПРАКТИКА И ПОЛИТИКА

12. Тщательно продуманный и отлажено функционирующий режим в сфере интеллектуальной собственности является не самоцелью, а средством повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности экономики. Поэтому те, кто занимается разработкой политики, должны обеспечить согласованность и совместимость практики и политики, направленных на улучшение режимов в сфере интеллектуальной собственности, с более широкими усилиями, нацеленными на повышение эффективности основ политики, нормативно-правовой базы и регулирования в целях поощрения инноваций и повышения конкурентоспособности³.

14. Эффективность практики и мер политики, варианты которых предлагаются в настоящем документе, отчасти зависит от прогресса в деле разработки национальных инновационных систем и управления ими, создания подходящих рамочных условий для финансирования инноваций и поощрения инновационных предпринимателей и МСП. Хотя эти вопросы и выходят за рамки настоящего документа, они рассматриваются по другим тематическим областям программы работы КЭСИ⁴.

15. С учетом того, что эффективность политики в сфере ИС зависит от более широких условий политики, регулирования и нормативно-правовых основ, описываемые ниже виды передовой практики и политики следует рассматривать лишь в качестве возможных вариантов, которые хорошо зарекомендовали себя в определенном контексте. При рассмотрении этих возможных вариантов на предмет использования в процессе выработки конкретной политики в сфере ИС разработчикам политики необходимо строить свои решения на тщательном анализе соответствующих условий, преобладающих в их национальной экономике.

16. Кроме того, между различными направлениями политики в сфере ИС существует взаимозависимость. Например, политика, направленная на повышение потенциала в области управления ИС в исследовательских организациях или на малых предприятиях, вряд ли окажет значительное воздействие, если не будут обеспечены достаточно действенная правовая защита ИС и эффективное соблюдение ПИС. Политика, направленная на укрепление правовой защиты ИС и обеспечение соблюдения ПИС, вряд

³ Всемирная организация интеллектуальной собственности разработала инструментальный для национального аудита ИС, который обеспечивает разработчикам политики возможность применения систематического подхода к оценке сильных и слабых сторон их режимов в сфере ИС в контексте общих основ инновационной политики.

⁴ См. документы ECE/CECI/2007/3 и ECE/CECI/2007/6 и ECE/CECI/2007/7.

ли обеспечит повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности всей экономики, если потенциальные новаторы не будут иметь достаточно информации, навыков или ресурсов для получения доступа к правовой системе ИС или для рационального управления своей ИС. Таким образом, политика должна быть нацелена одновременно на устранение недостатков в режиме ИС по всему спектру - от управления ИС в исследовательских организациях, на предприятиях и в финансовых фирмах до укрепления правовой и институциональной системы защиты ИС и обеспечения соблюдения ПИС.

17. Строящийся на широкой основе подход к политике в сфере ИС, направленный одновременно на укрепление защиты и обеспечение соблюдения существующих ПИС и на улучшение условий для формирования и коммерциализации новых интеллектуальных активов, способен также помочь в деле мобилизации политической поддержки широкого круга заинтересованных сторон.

III. СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ДЕЛОВОМУ СЕКТОРУ

18. Одной из ключевых задач политики в сфере ИС является более эффективное использование знаний, генерируемых в рамках государственных исследований. Это требует повышения эффективности передачи технологии университетами и другими исследовательскими организациями деловому сектору в целях успешной коммерциализации результатов университетских исследований. Часть решения может лежать в плоскости более оптимального управления ИС со стороны как исследовательских организаций, так и предприятий.

19. Поскольку лишь часть знаний, генерируемых в большинстве государственных исследовательских организаций (ГИО), является патентоспособной и, следовательно, может использоваться на основе лицензирования, в рамках политики следует избегать чрезмерно узкой сфокусированности на защите ИС и управлении ею. Зачастую предпочтительным вариантом является более широкий подход к передаче знаний (включая неcodифицированные знания, навыки и ноу-хау в дополнение к патентоспособным технологиям). Это имеет особенно актуальное значение во многих странах с экономикой догоняющего типа, где исследовательские организации привыкли сосредотачивать внимание главным образом на генерировании технологий в ущерб потенциалу в области освоения, адаптации и распространения знаний.

20. Политика в сфере ИС в контексте передачи технологии не должна сужаться только до области патентов. Некоторые университеты добились значительных коммерческих успехов на основе передачи знаний, например в рамках деятельности по дистанционному или электронному обучению, которая требует защиты в рамках авторского права.

21. Успешная инновационная деятельность в современной экономике представляет собой сложный процесс, связанный с взаимодействием и взаимообогащающими связями между фундаментальными исследованиями, промышленными НИОКР, а также маркетинговыми и клиентской связями. В идеале ГИО и фирмы должны налаживать долгосрочные взаимоотношения, в рамках которых обе стороны получают выгоды, которые не зависят от успешности какого-либо отдельного проекта в сфере НИОКР. Такие выгоды включают в себя использование фирмами ГИО в качестве площадки для поиска талантливых сотрудников и использование исследователями ГИО взаимодействия с промышленностью в качестве источника новых идей для конкретных исследований. Правительства могут обеспечивать возможности и поддерживать ГИО в развитии партнерских связей с промышленностью, предоставляя ГИО достаточную автономию и ресурсы, с тем чтобы они могли нанимать опытных специалистов по передаче технологии на конкурентной основе, стимулируя объединение ресурсов университетов в области передачи технологии и поощряя использование таких критериев оценки карьерного роста в академической среде, в которых учитывается успешная деятельность в сфере технологии и ее передачи, в частности в области патентования и взаимодействия с промышленностью.

22. В основе передовой практики передачи знаний, выявленной при анализе опыта стран, лежат два принципа: максимально выгодное использование знаний, генерируемых исследовательскими организациями (на основе стремления к совершенству в научных исследованиях, защите и использовании ИС и в сотрудничестве с промышленностью), и ответственное использование (поддержание научно-исследовательского потенциала ГИО, обеспечение гарантий использования знаний на благо общества). Управление ИС является не самоцелью, а средством, которое следует использовать для претворения в жизнь этих принципов.

23. Напротив, политику, направленную на всемерную защиту ИС в виде результатов исследований ГИО, прежде всего в качестве источника поступлений, который позволяет сократить государственное финансирование ГИО, нельзя считать передовой практикой. Опыт показывает, что лишь небольшая часть результатов исследований ГИО сразу же бывает готова для коммерческого использования. Большинство результатов требуют существенной дальнейшей доработки и инвестиций частного сектора, а любые возможные лицензионные поступления и роялти материализуются лишь спустя длительное время.

Доходы от ИС могут быть весьма неустойчивыми и зависят не только от прорывного характера результатов исследований, но и от состояния цикла деловой активности. Следовательно, ГИО нуждаются в стабильном источнике базового государственного финансирования. С точки зрения общественного благосостояния программы передачи технологии представляют собой инвестиции, отдача от которых должна приносить выгоды экономике и обществу в целом, и этот аспект должен находить отражение в политике.

24. Опыт стран показывает, что ГИО обычно сталкиваются с рядом проблем, сопряженных с использованием ИС при передаче технологии промышленности, таких, как усматриваемые конфликты с академической культурой и целями ГИО в области фундаментальных исследований; неэффективное управление ИС⁵; а также конфликты в вопросах владения ИС и распределения поступлений. Эти проблемы нередко усугубляются в случае трансграничного взаимодействия. Решающую роль в решении этих проблем может сыграть государственная политика.

25. Весьма полезную роль в преодолении этих проблем могут также играть профессиональные и отраслевые ассоциации. Например, в некоторых странах ассоциации специалистов по передаче технологии и отраслевые ассоциации действуют вместе при подготовке типовых контрактов и кодексов поведения, охватывающих вопросы владения, управления и использования ИС в рамках сотрудничества между ГИО и промышленностью⁶. Эти типовые контракты и кодексы поведения отражают передовую практику и могут использоваться в качестве отправных точек для проведения на

⁵ На уровне ГИО эффективное управление ИС сопряжено с рядом вопросов, например: как обеспечить надлежащее финансирование управления ИС и бюро по передаче технологии (БПТ) с учетом того, что любая возможная отдача материализуется лишь в долгосрочной перспективе (через 10-25 лет)? Как создать правильные стимулы для того, чтобы сотрудники ГИО использовали ИС, и как поддерживать соответствие этих стимулов другим каналам передачи технологии? Как избежать или разрешить потенциальные конфликты интересов, например между использованием средств для фундаментальных в противовес прикладным исследованиям, между открытым доступом к знаниям и исключительным характером прав для получения доходов, и в таком вопросе, как индивидуальные выгоды, получаемые сотрудниками в результате решений, принимаемых ими от имени ГИО?

⁶ Некоторыми из примеров являются Ассоциация университетских технологических менеджеров (АУТМ) в Соединенных Штатах, Ассоциация по вопросам университетских исследований и связей с промышленностью (АУРИЛ) в Соединенном Королевстве, Европейская ассоциация исследовательских и технологических организаций (ЕАИТО) в Брюсселе, Сеть КЮРИЕ во Франции или Сеть "Техтранс" в Дании.

добровольной основе переговоров между ГИО и компаниями. Правительства могут поддерживать и поощрять использование этих типовых контрактов и кодексов поведения, отдавая, например, предпочтение при государственном финансировании исследований тем ГИО, которые документально подтверждают эффективное управление ИС, следуя передовой практике.

26. Кроме того, имеются значительные возможности для обмена опытом и извлеченными в этой сфере уроками между государствами - членами ЕЭК ООН. Ряд национальных и субрегиональных профессиональных организаций по вопросам передачи технологии предлагают услуги по профессиональной подготовке и консультации в этой области. Разработчики политики в странах с экономикой догоняющего типа могли бы рассмотреть возможность стимулирования участия специалистов по передаче технологии в такой профессиональной подготовке путем выделения средств на такую деятельность и путем включения квалификации специалистов по передаче технологии в число критериев оценки качества управления ИС в ГИО при выделении финансирования на исследования.

27. Те, кто занимается выработкой политики, могут также повысить качество управления ИС в ГИО путем поощрения признания и аккредитации профессиональных курсов по вопросам передачи технологии.

28. Еще одним способом стимулирования передачи знаний в долгосрочной перспективе является укрепление взаимоотношений между ГИО и промышленностью. Политика может способствовать этому посредством закрепления соответствующих положений, позволяющих руководителям компаний преподавать в университетах, а ученым - выполнять функции неисполнительных директоров в компаниях. В более общем плане в рамках политики можно было бы предусмотреть схемы, облегчающие мобильное перемещение людей между академическими кругами и бизнесом, а также через национальные границы.

29. Что касается вопроса о том, кто должен владеть ИС, создаваемой в ГИО, то здесь, как представляется, складывается консенсус, заключающийся в том, что в качестве точки отсчета ГИО должны иметь преимущественное право притязания на ПИС в отношении результатов своих исследований. В странах, где дело обстоит по-иному, правительства могли бы рассмотреть вопрос о принятии законодательства на этот счет. Тем не менее они должны предоставлять ГИО гибкие возможности для проведения, в случае необходимости, переговоров по альтернативным схемам обладания правами (например, когда промышленный партнер внес существенный вклад в исследования).

30. При предоставлении прав владения ИС по умолчанию политика должна в то же время предусматривать возложение на ГИО ответственности за активную работу в направлении коммерциализации ИС при одновременном сохранении за государством права ходатайствовать о предоставлении неисключительной лицензии.

31. Что касается распределения доходов от коммерциализации ИС, генерированной в ГИО, между самими ГИО, соответствующими исследованиями и промышленными партнерами, то здесь какое-либо универсальное правило отсутствует. Однако передовой опыт указывает на то, что обе стороны должны быть реалистичными в вопросе о ценности ИС, признавая, с одной стороны, издержки, связанные с проведением исследований, в результате которых и формируется ИС, а с другой - издержки, связанные с преобразованием этой ИС в успешный продукт.

32. Поскольку инновации все более приобретают глобальный характер, ими нельзя эффективно управлять строго в пределах национальных границ. Для преодоления трудностей в области передачи технологии и сотрудничества между ГИО и промышленностью, которые усугубляются, когда речь идет о взаимоотношениях между странами (ввиду различий в системах ИС и соответствующих нормативно-правовых положениях), требуется активизация международного сотрудничества в этой сфере. Например, на уровне Европейского союза предпринимаются инициативы и усилия, направленные на большую гармонизацию через добровольные кодексы и другие формы "мягкого" регулирования как в рамках систем ПИС, так и на уровне методов взаимодействия между ГИО и промышленностью. Правительствам стран с экономикой догоняющего типа необходимо уделять внимание тем областям, в которых их собственные местные положения могут препятствовать трансграничному взаимодействию между ГИО или между ГИО и деловыми кругами, и они могут счесть целесообразным рассмотреть возможность гармонизации этих положений.

IV. СТРАТЕГИИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

33. На МСП приходится подавляющее большинство всех рабочих мест и значительная доля совокупной коммерческой деятельности в регионе ЕЭК ООН. Вместе с тем МСП, как правило, не используют весь потенциал официальной системы ИС, и эта тенденция прослеживается во всем регионе ЕЭК ООН.

34. Отчасти это связано с тем обстоятельством, что не все МСП являются высокоинновационными, но, даже если они таковыми являются, они имеют

альтернативные средства для защиты своей ИС, такие как сохранение тайны, опубликование, преимущества во времени освоения продукции, сложность продукции, организацию клиентских взаимоотношений и открытые исходные коды.

35. Следовательно, цель должна заключаться необязательно в подталкивании всех МСП к более активному использованию официальной системы ИС, а скорее в повышении степени осведомленности МСП о потенциальных возможностях системы ИС и о важном значении собственной стратегии в сфере ИС, отвечающей их специфическим потребностям.

36. Однако опыт стран в регионе ЕЭК ООН указывает на то, что МСП как группа недоиспользуют официальную систему ИС в силу целого ряда причин, включая:

- a) отсутствие необходимой осведомленности о системе ИС;
- b) чрезмерно высокие издержки, связанные с получением ПИС;
- c) чрезмерные трудности как при получении ПИС, так и при использовании гражданских и административных средств защиты;
- d) отсутствие достаточного экспертного опыта; и
- e) отсутствие необходимых и финансовых ресурсов для обеспечения соблюдения, включая высокие издержки, связанные с судебной защитой.

37. С учетом неоднородности МСП при оказании поддержки на уровне политики в деле управления ИС требуется сначала выявить те МСП, которые нуждаются в ней в наибольшей мере. С этой целью разработчики политики могли бы рассмотреть вопрос о возложении функций по оказанию поддержки МСП в сфере ИС на субнациональные (региональные) учреждения, которые больше знакомы с характеристиками и потребностями потенциальных клиентов из числа МСП.

38. Прошлый опыт стран с экономикой догоняющего типа вскрывает дополнительные проблемы, которые требуют внимания разработчиков политики, включая:

- a) отсутствие стабильного спроса на отечественную инновационную продукцию;
- b) трудности с выходом на глобальные рынки;

- с) снижение инновационного потенциала многих МСП, отчасти в связи с нехваткой таких средств для финансирования инновационной деятельности, как венчурный капитал;
- д) отсутствие ясности в вопросах принадлежности ИС (например в тех случаях, когда ИС является результатом исследований, финансируемых правительством); и
- е) неэффективное обеспечение соблюдения ПИС из-за нехватки ресурсов в правовой системе.

39. Те, кто занимается выработкой политики, имеют в своем распоряжении целый ряд возможных вариантов решения проблем, с которыми сталкиваются МСП в связи с вопросами ИС, таких как:

- а) информационно-просветительские и учебные программы;
- б) налоговые льготы, субсидии или пониженная плата на защиту ИС;
- с) оказание консалтинговых и консультативных услуг или проведение аудита ИС на бесплатной основе либо по субсидированным ставкам;
- д) услуги по поиску партнеров (потенциальных лицензиаров и лицензиатов); и
- е) типовые лицензионные контракты.

40. Поддержка на национальном уровне может предлагаться специализированными учреждениями по поддержке МСП, такими как агентства по развитию предприятий, советы по вопросам производительности, а также через национальные бюро по вопросам ИС. Обмен передовым опытом и распространение руководств, подготовленных на основе опыта таких учреждений, следует поощрять.

41. Разработкой передовой практики и руководств по ИС, непосредственно рассчитанных на предпринимателей, занимаются и международные организации, такие как ВОИС и Европейское патентное бюро (ЕПБ). В связи с этим эффективной политикой считается распространение передовой практики и руководств, подготовленных авторитетными международными организациями, среди МСП либо непосредственно через национальные бюро по ИС и/или соответствующие государственные ведомства,

занимающиеся вопросами развития МСП, либо через национальные учреждения по поддержке МСП.

42. Первым шагом при разработке политики является тщательная оценка положения в конкретной стране для выявления наиболее насущных потребностей МСП и стоящих перед ними препятствий.

43. Опыт показывает также, что привлечение МСП к участию в профессиональной подготовке по вопросам управления ИС может быть сопряжено с проблемами. Одно из привлекательных решений может заключаться в предоставлении услуг по профессиональной подготовке, охватывающей вопросы ИС в дополнение к другим вопросам, которые могут иметь наиболее актуальное значение для МСП.

44. В более общем плане поддержка МСП в области ИС не будет эффективной, если общая деловая среда не будет благоприятной для МСП. Таким образом, последовательный подход в рамках политики подразумевает интеграцию поддержки МСП в области ИС в более широкую политику поддержки МСП. Синергизм между программами поддержки ИС и более широкими программами поддержки МСП может быть обеспечен, например, через сотрудничество и координацию действий между соответствующими бюро по ИС и учреждениями по поддержке МСП и через разработку совместных программ.

V. АУДИТ, УЧЕТ И ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

45. Аудит, учет и оценка ИС обретают все большую значимость для инновационных предприятий, государственных исследовательских организаций, венчурных инвесторов и других субъектов, финансирующих инновационные предприятия. Они составляют основу для эффективного управления ИС, оперативного доступа инновационных фирм к внешнему финансированию на приемлемых условиях, а также для отлаженно функционирующих рынков ИС.

46. Аудит ИС представляет собой систематическую оценку всего объема ПИС, которыми обладает компания или ГИО, включая степень защиты ПИС и их значимость для предприятия. Аудит ИС является отправной точкой в разработке любой стратегии управления ИС.

47. Определение стоимости активов ИС становится крайне необходимым при рассмотрении вопросов продажи, покупки или лицензирования активов ИС, при

проведении слияний и приобретений фирм со значительными активами ИС, создании совместных предприятий и стратегических альянсов, проведении судебных разбирательств в случае нарушения ПИС, а также для целей финансовой отчетности и раскрытия информации.

48. Все более важно, чтобы фирмы на транспарентной основе представляли содержательную информацию о своей ИС и чтобы они эффективно раскрывали свои стратегии использования ИС. Причина этого заключается в том, что в настоящее время стандарты бухгалтерского учета допускают лишь ограниченное признание интеллектуальных активов в финансовых ведомостях. С учетом того, что интеллектуальные активы обретают все большее значение для создания стоимости, это означает, что сегодня финансовые ведомости сами по себе несут меньше информации, чем в прошлом, для оценки показателей деятельности и перспектив инновационных компаний.

49. Однако аудит, учет и оценка ИС являются новыми, сложными и быстро эволюционирующими областями. Поэтому в настоящее время имеется крайне ограниченная фактологическая основа для выработки рекомендаций относительно передовой практики для разработчиков политики и тех, кто устанавливает стандарты.

50. Одна из проблем заключается в том, что единая оптимальная методология оценки ИС отсутствует. Выбор между статическими или динамическими моделями и между методами, основанными на доходах, на расходах или на операциях, в решающей мере зависит от цели проведения оценки.

51. Вне зависимости от выбранного метода оценка ИС будет неизбежно иметь значительный элемент субъективности в силу необходимости:

- a) оценить качество и значимость прав интеллектуальной собственности и способность руководства компании обеспечивать их защиту и соблюдение;
- b) оценить рыночные перспективы существующих и будущих продуктов на базе ИС (что будет, в частности, зависеть от качества управленческой команды компании, обладающей ИС);
- c) рассчитать будущие потоки роялти;
- d) рассчитать будущие разработческие издержки для доведения продуктов на базе ИС до рынка;

- e) оценить риски, связанные со всеми этими расчетами; и
- f) выявить сопоставимые активы ИС, которые были в последнее время проданы и цены на которые компания может использовать в качестве основы для оценки своей собственной ИС.

52. Еще одной концептуальной проблемой являются трудности с проведением различия между инвестициями в неосязаемые активы и текущими расходами на исследования и разработки (НИОКР), такими, как вознаграждение работников, занимающихся НИОКР. Эти работники приобретают навыки и ноу-хау в ходе исследований и разработок, и эти навыки и ноу-хау представляют собой важные неосязаемые активы для компании. Аналогичным образом ценность различных активов ИС в значительной мере зависит от потенциала в области управления ИС и бизнес-стратегии фирмы, которые трудно оценить объективно. Поэтому оказалось трудно расширить охват ИС в стандартах бухгалтерского учета.

53. В странах ОЭСР есть определенные свидетельства того, что конкуренция на финансовых рынках подталкивает компании к улучшению их отчетности и раскрытия информации о политике в области ИС и что компании, имеющие эффективные структуры корпоративного управления, лучше распоряжаются своей ИС, оценивают ее и представляют по ней отчетность. Стимулирование конкуренции на рынках капиталов и поощрение эффективного корпоративного управления, которые уже сами по себе являются важными мерами политики, могут быть также полезными для улучшения аудита, оценки и учета ИС.

54. Отраслевые ассоциации и ассоциации финансового сектора тоже разрабатывают добровольные кодексы поведения и стандарты в этой области. Более того, существуют фирмы, специализирующиеся на предоставлении услуг по аудиту и оценке ИС другим фирмам.

55. Те, кто занимается разработкой политики, должны отслеживать эти тенденции в целях распространения и поощрения внедрения передовой практики по мере ее эволюции. Для выявления передовой практики и установления соответствующих стандартов понадобится дальнейший широкий обмен опытом.

56. На данном этапе предпочтительно, чтобы любые регулирующие положения, которые могут быть приняты, не носили предписывающий характер, а основывались на принципах: т.е. в них должны устанавливаться общие принципы и цели, которых

необходимо достичь, но не должно детально закрепляться то, что компаниям необходимо делать для их соблюдения.

VI. ЗАЩИТА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

57. Защита и обеспечение соблюдения прав ИС являются ключом к эффективному и систематическому коммерческому использованию инноваций. Экономические соображения правообладателей являются важным фактором в процессе обеспечения соблюдения ПИС. Однако существуют и другие фундаментальные вопросы государственной политики, в которых общество в целом оказывается в выигрыше от эффективного соблюдения ПИС. Это тем более важно, если учитывать, что нарушения прав интеллектуальной собственности зачастую связаны с продуктами, которые могут создавать угрозу для здоровья и безопасности потребителей, и примерами этого являются, в частности, контрафактные лекарства⁷, продукты питания, напитки, игрушки и комплектующие узлы самолетов и автомобилей.

58. Страны в регионе ЕЭК ООН уже имеют в своих нормативно-правовых базах ряд законодательных и подзаконных актов для эффективной защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, и большинство из возможных вариантов политики, рассматриваемых в настоящем разделе, в целом предназначены для дополнения, а не для замены существующих механизмов.

59. Основные области вмешательства на уровне политики, включают в себя нормативно-правовые основы в области ИС; сотрудничество и координацию между различными государственными ведомствами и с частным сектором; значение непрерывной профессиональной подготовки государственных должностных лиц, занимающихся вопросами защиты и обеспечения соблюдения прав ИС; а также роль информационно-просветительских кампаний, ориентированных на различные заинтересованные стороны.

60. Нормативно-правовая база определяет параметры, в пределах которых может обеспечиваться соблюдение ПИС. Какой-то одной "правильной" модели для обеспечения соблюдения ПИС не существует, и такие модели варьируются от одной юридической системы к другой. В некоторых странах, например, потребитель, обладающий продуктом, нарушающим права, может быть обвинен в уголовном преступлении. В некоторых странах доходы, полученные при совершении преступлений, связанных с ИС, могут быть

⁷ По оценкам Всемирной организации здравоохранения, 10% всей фармацевтической продукции в мире являются контрафактными.

конфискованы и использованы для финансирования дополнительной правоприменительной деятельности. Некоторые страны создали специализированные полицейские подразделения и суды по ИС для повышения эффективности правоприменительных действий, а в ряде других стран таможенные органы могут принимать официальные меры по подозрению в том, что товары, нарушающие права, предназначаются для экспорта, транзита и/или перегрузки.

61. В рамках эффективной правоприменительной деятельности необходимо предусматривать надлежащие меры сдерживания посредством соответствующих гражданских санкций, таких, как предоставление компенсации законному правообладателю, и эффективных уголовных санкций. Меры вмешательства на уровне политики в рамках нормативно-правовой базы, как правило, считаются передовой практикой в тех случаях, когда они:

- a) нацелены на снижение судебных издержек для использования гражданской системы обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности;
- b) обеспечивают наличие гражданских средств защиты и процедур, таких, как эффективные временные меры, и предоставление надлежащей компенсации правообладателям на основе соответствующих методов исчисления убытков;
- c) обеспечивают эффективные уголовные санкции в случае нарушений прав интеллектуальной собственности в коммерческих масштабах с целью подчеркнуть, что такого рода нарушения представляют собой серьезные экономические преступления;
- d) поощряют суды и компетентные административные органы к использованию уголовных санкций в полном объеме, допускаемом правовыми положениями;
- e) наделяют правоприменительные органы необходимыми юридическими полномочиями для эффективного решения вопросов, связанных с нарушениями прав интеллектуальной собственности;
- f) устанавливают законодательные стандарты, нацеленные на запрещение перемещения нарушающих права товаров, которые находятся либо в пути, либо в процессе перегрузки;
- g) предусматривают проработку возможности принятия/пересмотра законодательства для обеспечения того, чтобы производство и распределение

товаров, создающих угрозу для здоровья и безопасности, признавались наказуемыми в качестве серьезных преступлений;

- h) устанавливают и вводят в действие регулирующие положения для оптовых продавцов, дистрибьютеров и розничных продавцов потребительской продукции для обеспечения максимального контроля за легитимными цепями сбыта таких товаров, как фармацевтическая продукция, продукты питания, напитки, игрушки, комплектующие узлы самолетов и автомобилей, а также другие товары, которые могут создавать угрозу для здоровья и безопасности;
- i) поддерживают функционирование должным образом оснащенного и компетентного национального органа по регулированию лекарственной сферы, который обеспечивает контроль и регулярное инспектирование всех субъектов, занятых в производстве, продаже и распределении фармацевтической продукции;
- j) определяют и предоставляют сотрудникам таможни официальные полномочия для принятия мер в отношении товаров, вызывающих подозрения с точки зрения нарушения прав, без необходимости подачи официальной жалобы правообладателем; и
- k) обеспечивают, чтобы гражданские, уголовные, административные средства защиты предусматривали уничтожение продукции, нарушающей права.

62. Обеспечение правильного сочетания мер политики в рамках нормативно-правовой системы в сфере ИС является важной проблемой для разработчиков политики с учетом сложности глобализованной экономики. Так, быстрое развитие ИКТ порождает серьезные проблемы для законодательства в сфере ИС, особенно в области авторского права. Хотя для урегулирования ситуации на международном уровне был разработан ряд договорных инструментов⁸, поспевать за развитием событий в этой сфере оказалось достаточно трудно и общепризнанные передовые практика и политика здесь отсутствуют.

63. Обеспечение соблюдения прав ИС, как правило, поручается ряду государственных министерств, ведомств и учреждений. Ключевое значение для более эффективного обеспечения соблюдения прав ИС имеют эффективная координация действий и

⁸ Прежде всего Договор ВОИС по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам.

сотрудничество между этими различными учреждениями. В ряде стран в регионе ЕЭК ООН координация и сотрудничество между государственными органами обеспечиваются либо путем назначения ведущих учреждений, либо путем создания специальных межведомственных рабочих групп. Оба этих варианта представляют собой передовую практику, и исходя из этого правительствам в любом случае следует поощрять такую координацию и такое сотрудничество и принимать меры, направленные на недопущение параллелизма и дублирования.

64. При определении и стимулировании достижения эффекта синергизма в действиях правоприменительных органов внимание следует также уделять связям и частичному совпадению между мерами обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности и мерами обеспечения соблюдения положений в области безопасности и охраны здоровья. Одним из перспективных путей укрепления правоприменительной деятельности является более активное вовлечение органов по надзору за рынками в борьбу с контрафактной продукцией⁹. Такая практика уже внедряется в ряде стран в регионе ЕЭК ООН.

65. Тесное сотрудничество с правообладателями из частного сектора в деле обеспечения соблюдения прав ИС и в борьбе с продукцией, нарушающей права, обычно считается передовой практикой. Правообладатели имеют необходимые технические знания, позволяющие им отличить товары, нарушающие права, от оригинальной продукции, и могут располагать дополнительной информацией о функционировании различных распределительных каналов. Поэтому их услуги могут быть чрезвычайно полезными, особенно при выявлении случаев проникновения нарушающей права продукции в легитимные распределительные каналы. Этот тип сотрудничества способен помочь сэкономить время, которое имеет особенно важное значение, когда речь идет о нарушающей права продукции, создающей угрозу для здоровья и безопасности.

66. Во многих странах региона ЕЭК ООН основными узкими местами в обеспечении соблюдения ПИС, судя по всему, являются не изъяны в самой нормативно-правовой базе, а применение и толкование законов и подзаконных актов. Поэтому для улучшения соблюдения ПИС важно обеспечить, чтобы государственные должностные лица, занимающиеся вопросами защиты и обеспечения соблюдения ПИС, получали надлежащую и непрерывную профессиональную подготовку. Улучшение подготовки

⁹ Возможные варианты политики в этой области находятся в процессе разработки в Рабочей группе ЕЭК ООН по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6).

снижает риски неправильных правовых толкований гражданских, уголовных и административных процедур, которые могут подорвать доверие к правовой системе. Следовательно, на основе правильного сочетания мер политики должны обеспечиваться достаточные ресурсы и непрерывная подготовка работников судебных органов, прокуратуры, полиции, таможни и учреждений по вопросам ПИС для эффективного осуществления законодательства в области ИС.

67. Потребителям, правообладателям и разработчикам политики крайне важно сознавать и понимать многогранную и динамичную роль системы ИС. Помимо необходимости формирования культуры ИС, правообладателям и потребителям нужно отдавать себе отчет в том вкладе, который система ИС вносит в создание национального богатства и в экономический рост, в ее потенциале с точки зрения создания рабочих мест, ее решающей роли в обеспечении успеха и процветания инновационных отраслей, а также в общеэкономических последствиях контрафакции и пиратства.

68. В ряде стран региона ЕЭК ООН разработаны далеко идущие учебные и образовательные программы, рассчитанные на ученых и студентов, частный сектор, тех, кто разрабатывает политику, и потребителей. В некоторых странах в регионе ЕЭК ООН эти программы подкрепляются кампаниями в СМИ и организацией выставок для повышения степени осведомленности. Бюро по вопросам ИС в странах региона ЕЭК ООН играют ключевую роль в подготовке и проведении этих кампаний. Передовыми видами практики и вариантами политики считаются следующие:

- a) усилия по повышению степени осведомленности всех заинтересованных сторон, таких как разработчики политики, потребители, ученые и студенты, а также правообладатели;
- b) адресные кампании, которые могут фокусировать внимание на возможных рисках для здоровья и безопасности потребителей и на угрозах для общественного порядка, порождаемых участием организованных преступных группировок в производстве и распределении продукции, нарушающей права ИС;
- c) специальные кампании, рассчитанные на более уязвимые группы общества;
- d) оценка отдачи от информационно-просветительских кампаний, например на основе опросов общественности; и

- е) доведение результатов осуществления таких информационно-просветительских стратегий для сведения всех заинтересованных сторон в целях дальнейшей оптимизации эффективности таких кампаний.

VII. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛИТИКИ

69. Интеллектуальная собственность имеет ключевое значение в деле обеспечения роста, развития и конкурентоспособности. Для достижения конкурентоспособности в условиях глобализации экономики странам - членам ЕЭК ООН необходимо поддерживать, адаптировать и формировать институциональные и нормативно-правовые основы, благоприятствующие эффективным инвестициям в генерирование знаний и в их коммерциализацию. Страны с экономикой догоняющего типа находятся в процессе формирования и адаптации их режимов в сфере ИС в целях решения этих проблем.
70. Важно обеспечить, чтобы практика и политика, направленные на улучшение режима в сфере интеллектуальной собственности, соотносились с более широкими усилиями по совершенствованию основ политики и нормативно-правовой базы, нацеленных на поощрение инноваций и повышение конкурентоспособности, и вписывались в такие усилия.
71. Конкретные варианты политики в сфере ИС должны строиться на тщательном анализе соответствующих условий, преобладающих в национальной экономике.
72. Политика должна быть направлена одновременно на устранение недостатков в режиме ИС по всему спектру - от управления ИС в исследовательских организациях, на предприятиях и финансовых фирмах до нормативно-правовой и институциональной систем защиты ИС и обеспечения соблюдения ПИС.
73. В государственных исследовательских организациях более широкий подход к передаче знаний (включая неcodифицированные знания, навыки и ноу-хау в дополнение к патентоспособным технологиям) зачастую является более предпочтительным по сравнению с узкой сфокусированностью на вопросах защиты ИС и управления ею.
74. Программы передачи технологии должны рассматриваться в качестве государственных инвестиций на благо общества в целом в виде новых продуктов и большего числа лучше оплачиваемых рабочих мест.
75. Во многих ГИО значительной проблемой являются неудовлетворительно поставленное управление ИС и отсутствие должного понимания значения ИС для

успешной передачи технологии. Следовательно, правительства могли бы содействовать более эффективной передаче технологии посредством поощрения надлежащей подготовки специалистов по вопросам передачи технологии и исследователей в области ИС и путем создания стимулов для более оптимального управления ИС в ГИО.

76. ГИО должно быть предоставлено преимущественное право притязания на ПИС в отношении результатов их исследований. Тем не менее они должны иметь гибкие возможности для проведения, в случае необходимости, переговоров по альтернативным схемам обладания такими правами. При предоставлении прав владения ИС по умолчанию правительства должны возлагать на ГИО ответственность за активную работу в направлении коммерциализации ИС.

77. Еще одним путем содействия должному управлению ИС в рамках передачи технологии является сотрудничество между правительствами и профессиональными и отраслевыми ассоциациями, и политика должна поощрять эту форму сотрудничества.

78. Для повышения общей эффективности политики и обеспечения эффекта синергизма поддержка МСП в сфере ИС должна быть интегрирована в более широкую политику поддержки МСП.

79. Эффективное оказание поддержки в сфере управления ИС требует выявления тех МСП, которые больше всего нуждаются в ней. Важную роль в этом деле могли бы играть субнациональные (региональные) учреждения, которые больше знакомы с характеристиками и потребностями потенциальных клиентов из числа МСП.

80. Информационно-просветительские кампании и учебные программы по вопросам ИС для МСП и предпринимателей могут внести вклад в улучшение понимания ими имеющихся средств защиты их ИС и тех выгод, которые это может принести, а также в улучшение управления ИС.

81. Тщательно продуманные налоговые льготы или субсидии для использования официальной системы ПИС также могут помочь МСП в более эффективной защите их ИС.

82. При выборе той или иной комбинации мер политики необходимо учитывать возрастающее значение аудита, учета и оценки ИС для инновационных предприятий, государственных исследовательских организаций, венчурных инвесторов и других субъектов, обеспечивающих финансирование инновационных предприятий.

83. Аудит, учет и оценка ИС представляют собой новые, сложные и стремительно эволюционирующие области, которые порождают вызовы для тех, кто занимается разработкой политики, поскольку в настоящее время фактологическая база для вынесения рекомендаций по передовой практике является ограниченной.

84. Стимулирование конкуренции на рынках капиталов и поощрение эффективного корпоративного управления, которые уже сами по себе являются важными мерами политики, могут также сыграть полезную роль в улучшении аудита, оценки и учета ИС.

85. Отраслевые ассоциации и ассоциации финансового сектора тоже разрабатывают добровольные кодексы поведения и стандартов в этой области. Разработчики политики должны отслеживать эти тенденции в целях распространения и поощрения внедрения передовой практики по мере ее эволюции.

86. Для устранения основных изъянов в применении и толковании законов и подзаконных актов в сфере ИС важно обеспечить получение государственными должностными лицами, занимающимися вопросами защиты и обеспечения соблюдения ПИС, надлежащий и непрерывной профессиональной подготовки.

87. Ключевое значение для укрепления защиты ИС имеют также эффективная координация действий и сотрудничество между различными учреждениями, на которые возложены функции обеспечения соблюдения прав ИС.

88. При обеспечении соблюдения прав ИС и ведении борьбы с нарушающей права продукцией передовой практикой для правительств считается тесное сотрудничество с правообладателями из частного сектора, которые имеют необходимые технические знания и информацию.

89. Для правообладателей важное значение имеют недорогостоящие и оперативные временные меры правовой защиты, а также приемлемые судебные издержки.

90. Борьба с нарушениями ПИС останется трудной задачей до тех пор, пока потребители не будут видеть в покупке нарушающей права продукции серьезную проблему. Поэтому важно развернуть информационно-просветительские кампании в интересах формирования "культуры ИС", отталкивающей потребителей от приобретения товаров, нарушающих ПИС.
