



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/IP/2006/1
2 January 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ

Группа специалистов по интеллектуальной собственности

Первое совещание
Женева, 23-24 ноября 2006 года

ДОКЛАД ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ О РАБОТЕ ЕГО ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ

Резюме

На своем первом совещании Группа специалистов по интеллектуальной собственности: избрала своим Председателем г-на Слободана Марковича, а заместителями Председателя г-жу Марианну Хелледи-Кнудсен и г-на Джона Андерсона (пункт 5); обсудила проблемы, с которыми сталкиваются страны ЕЭК ООН в связи с коммерциализацией активов ИС (пункты 8-14) и охраной и обеспечением соблюдения ПИС (пункты 15-24); утвердила свою программу работы на 2007 год, в которой указано, каким образом Группа предполагает решать некоторые из проблем, выявленных в ходе обсуждения, а также порядок распределения работы между участниками (пункты 26 и 28); и приняла решение о сроках своего следующего совещания и совещания по охране ПИС и преобразовании результатов НИОКР в неосязаемые активы в странах с переходной экономикой.

**Следующее ежегодное совещание Группы состоится в течение недели
23-27 июля 2007 года.**

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. УЧАСТНИКИ.....	1	3
II. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ.....	2 - 4	3
III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 1 повестки дня).....	5 - 6	4
IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 2 повестки дня).....	7	4
V. КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ АКТИВОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (Пункт 3 повестки дня).....	8 - 14	4
VI. ОХРАНА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (Пункт 4 повестки дня).....	15 - 21	7
VII. ПЛАН РАБОТЫ НА 2007 ГОД (Пункт 5 повестки дня).....	22 - 28	10
VIII. ПРИВЛЕЧЕНИЕ СРЕДСТВ (Пункт 6 повестки дня).....	29 - 30	12
IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 7 повестки дня).....	31	13

Приложение

I. ПЛАН РАБОТЫ НА 2007 ГОД.....	14
---------------------------------	----

I. УЧАСТНИКИ

1. Группа провела свое первое совещание 23 и 24 ноября 2006 года. В работе совещания приняли участие эксперты, представляющие государственные агентства, научные учреждения и частный сектор 26 государств - членов ЕЭК ООН. На совещании также присутствовали представители межправительственных организаций, работающих в области прав интеллектуальной собственности (Всемирной организации интеллектуальной собственности, Всемирной торговой организации, ЮНКТАД, Европейского патентного бюро, ОЭСР), а также Европейской комиссии.

II. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

2. Совещание открыл Исполнительный секретарь ЕЭК ООН г-н Марек Белка, который приветствовал участников, представляющих правительства, научные учреждения, частный сектор и межправительственные организации. Он подчеркнул, что столь представительный состав свидетельствует о значении и важности вопросов интеллектуальной собственности для региона ЕЭК ООН. Он отметил, что секретариат рассчитывал привлечь более широкий круг участников от частного сектора, но добавил, что эта задача находится в поле зрения секретариата и что он продолжит работу по привлечению деловых кругов.

3. Исполнительный секретариат выразил свое удовлетворение в связи с тем, что ряд участников являлись активными членами бывшей Консультативной группы ЕЭК ООН по охране прав интеллектуальной собственности, этот факт свидетельствует об их неизменной поддержке деятельности, проводимой ЕЭК ООН в данной области, и создаст условия для Группы, позволяющие ей воспользоваться накопленными бывшей группой опытом и знаниями и созданными ею сетями.

4. Затем Исполнительный секретарь коснулся программы работы и отметил, что, хотя вопрос о том, *что* необходимо сделать, в целом определен мандатом, которым Группу наделил Комитет ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ), совещание имеет исключительно важное значение для принятия решений, отвечающих на связанные с программой работы Группы вопросы *как, кто* и *когда*. В заключение он подчеркнул, что одним из желаемых ключевых итогов совещания, безусловно, является принятие четкого плана работы и четкое разделение обязанностей между сторонами, участвующими в работе, которая будет проводиться в течение 2007 года.

III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 1 повестки дня)

5. Своим Председателем Группа выбрала г-на Слободана Марковича (Сербия), а заместителями Председателя г-жу Марианну Хелледи-Кнудсен (Дания) и г-на Джона Андерсона (Соединенное Королевство).
6. Председатель приветствовал участников и обратил внимание на первоочередные задачи, которые предстоит решить. Он предложил участникам поделиться своими мнениями по основным пунктам повестки дня, включая осуществление программы работы на 2007 год. Он также приветствовал участие заинтересованных межправительственных организаций в работе Группы.

IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 2 повестки дня)

7. Группа утвердила свою повестку дня, подготовленную 6 ноября 2006 года.

V. КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ АКТИВОВ ИС (Пункт 3 повестки дня)

8. Председатель предложил участникам поделиться накопленным в последнее время опытом коммерциализации активов интеллектуальной собственности (ИС) в своих соответствующих странах и областях специализации.
9. В ходе дискуссии были выявлены следующие моменты:
 - a) коммерциализация активов ИС ставит сложные задачи перед странами, в первую очередь теми странами, которые зависят от экспорта новаторских продуктов;
 - b) проводится большое количество научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), которые не во всех случаях приводят к успешной коммерциализации;
 - c) важность привлечения частного сектора в финансируемые государством исследования;
 - d) для привлечения частного сектора необходимо готовить исследовательские проекты и создавать научно-технические технопарки в привязке к университетам, и в этой связи географическая близость является одним из условий успеха;

- e) партнерства между государственным и частным секторами имеют фундаментальное значение, в первую очередь для налаживания связей между университетами (которые, как правило, являются государственными учреждениями) и частным сектором;
- f) рядом университетов региона ЕЭК ООН приняты правила в области ИС, охватывающие все аспекты прав интеллектуальной собственности (ПИС);
- g) важность отделов по передаче технологии (ОПТ) в университетах и возможность для стран с переходной экономикой воспользоваться в этой связи опытом других стран, несмотря на то, что ОПТ, судя по всему, являются последним новшеством, введенным в ряде развитых стран (в этой связи был представлен пример, касавшийся инициатив правительства одной страны, направленных на создание ОПТ, которые не удалось реализовать на практике ввиду отсутствия опыта и знаний в этой области);
- h) наличие ОПТ повышает вероятность осуществления передачи технологии и создания рабочих мест, и это помимо дохода, получаемого за счет роялти, что само по себе является мощным стимулом для создания ОПТ;
- i) потребность в обучении персонала по таким практическим вопросам, как подготовка лицензионных соглашений и важность центров профессиональной подготовки специалистов в области ИС;
- j) в некоторых странах существуют нестыковки между законодательством и практикой, и, как показывает опыт, малые и средние предприятия (МСП) не всегда в полной мере понимают важность ИС;
- k) целесообразность обмена опытом по вопросам эффективной практики;
- l) некоторые страны столкнулись с проблемами создания инструментов для предприятий по расчету стоимости их ИС, в связи с чем были представлены примеры;
- m) с упомянутыми выше вопросами связаны вопросы стратегии и управления в области ПИС, к числу которых в первую очередь относятся аудит ИС, бухгалтерский учет, оценка, стратегическое патентование, программы в области развития людских ресурсов и налогообложение;
- n) роль и значение аукционов ПИС и посредников в области ПИС для изобретателей, в первую очередь МСП;

о) в некоторых странах существует тенденция к недофинансированию НИОКР; и

р) хотя на национальном уровне принят ряд программ по налаживанию связей между изобретателями и инвесторами, в этой связи следует провести дополнительную работу.

10. В связи с процессом, который будет принят Группой, отмечалось, что Группе следует сосредоточить основное внимание на методах своей работы и что одним из вариантов является рассмотрение различных компонентов коммерциализации активов ИС. Другой подход связан с охватом всего процесса с момента изобретения до его прибыльного использования. Согласно выдвинутой еще одной точке зрения следует принять более целенаправленный подход, например в плане использования патентов в том смысле, что в качестве основного вопроса целесообразно рассматривать то, каким образом необходимо оказывать помощь держателю патента в плане извлечения максимальной выгоды из изобретения после получения патента. Отмечалось, что, являясь достаточно широким, такой подход не приводит к ослаблению внимания к основным направлениям деятельности и что Группе не следует принимать подход, связанный с охватом всей системы инновационной деятельности. Также подчеркивалось, что Группе следует придерживаться практической направленности в своей работе, а не выдвигать на первый план чисто теоретические подходы.

11. Представители международных организаций (Всемирной организации интеллектуальной собственности, Всемирной торговой организации, ОЭСР и Европейского патентного бюро) поделились опытом в этой области и обратили внимание на проводимую ими соответствующую деятельность, направленную на коммерциализацию активов ИС, от организации семинаров до публикации материалов, предназначенных для различных заинтересованных сторон. Все они выразили свою готовность к сотрудничеству в своей соответствующей сфере специализации. Представитель Европейского патентного бюро, в частности, упомянул возможность организации совместного семинара по новым инструментам оценки патентов.

12. Группа заслушала сообщения, относящиеся к различным аспектам коммерциализации активов ИС, с которыми выступили два эксперта, приглашенные секретариатом: д-р Гейл Э. Эванс, проф. Института ИС им. королевы Марии, Лондонский университет, и д-р Людмила Стербова, проф. Пражского университета экономики¹.

¹ Со всеми выступлениями и представлениями участников можно ознакомиться на вебсайте ЕЭК ООН: <http://www.unecce.org/ceci/presentations/presentationIP06.html>.

13. Подводя итоги дискуссии, Председатель обратил внимание на необходимость объединения частных и государственных ресурсов для успешной коммерциализации активов ИС. Он отметил наличие трех важнейших субъектов: предпринимателей, университетов и правительств - и добавил, что в рамках этих партнерств существует необходимость в четких правилах распределения прав и раздела доходов. Он сослался на выступления, посвященные ОПТ, и ту заинтересованность, которую они вызвали среди участников, подчеркнув важность этих отделов и необходимость для стран с переходной экономикой извлекать уроки из опыта более развитых стран. Он также подчеркнул значение подготовки и обучения кадров. Наряду с этим он коснулся концепции посредников в передаче технологии и отметил, что этот вопрос заслуживает изучения и более глубокого осмысления со стороны Группы. В заключении своего выступления он отметил, что Группе следует определить ряд целей в данной области и в этой связи существует очевидная необходимость в определении целей, которые Группе необходимо достичь в 2007 году и в последующие годы.

14. В связи с выводами Председателя секретариат вновь заявил о том, что цели Группы определяются КЭСИ и что рекомендации Группы рассматриваются КЭСИ. После принятия рекомендаций появится возможность для проведения более целенаправленной деятельности по технической помощи с участием членов Группы. Секретариат коснулся обсуждения, посвященного коммерциализации активов ИС, а также заявлений ряда участников о наличии у них тематических исследований, законодательства и других материалов, актуальных для данной темы. В рамках Группы можно провести экспертную оценку этих материалов до их передачи на рассмотрение КЭСИ. Секретариат также подчеркнул, что Группе не следует дублировать работу, проводимую другими организациями, а опираться на достигнутые ими результаты и что этот процесс необходимо ориентировать на удовлетворение конкретных потребностей.

VI. ОХРАНА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(Пункт 4 повестки дня)

15. Участники обменялись информацией и мнениями о накопленном в последнее время опыте, современной нормативно-правовой базе, политике и деловой практике в области охраны и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, включая оценки эффективности национальных систем, передовой практики и действенной политики.

16. Дискуссия проходила по следующим вопросам:

а) Взаимосвязи между охраной и обеспечением соблюдения ПИС и обеспечением соблюдения норм общественного здравоохранения и безопасности, а также справедливой конкуренции.

б) Каковы оптимальные пути организации деятельности по обеспечению соблюдения, с тем чтобы добиться ее максимальной общей эффективности с учетом ограниченности ресурсов.

с) Каковы оптимальные способы организации судебной системы, с тем чтобы обеспечить единообразное толкование закона и в этой связи минимизировать правовую неопределенность в отношении ПИС.

д) Потребность в придании большего единообразия деятельности по охране и обеспечению соблюдения в трансграничном контексте.

е) Каковы оптимальные способы организации процесса разработки политики по ИС с целью избежания несоответствий.

17. Участники поделились опытом своих стран по этим вопросам. Они признали, что эффективность охраны и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности имеет жизненно важное значение для приобретения такими правами экономической стоимости и в этой связи создания условий, позволяющих этим правам стать основой для коммерциализации новаторских продуктов. Наряду с этим отмечалось, что с контрафактными товарами нередко связаны нарушения норм общественного здравоохранения и безопасности, что их производство и сбыт зачастую контролируются организованными преступными группами и что изготовление контрафактной продукции подрывает справедливую конкуренцию. В связи с этим было внесено предложение, согласно которому в случае ограниченности ресурсов для обеспечения соблюдения в качестве приоритетных, возможно, целесообразно определять сектора, имеющие отношение к лекарствам, косметическим изделиям, продуктам питания или запасным частям для автомобилей или авиационной техники, в которых контрафактные товары, как правило, создают угрозу безопасности и здоровью человека. Согласно общему мнению, изготовление контрафактной продукции и пиратство приобретают все более широкие масштабы. Отмечалось, что ОЭСР проводит исследование по количественной оценке экономического воздействия нарушений ПИС, которое могло бы использоваться в работе Группы.

18. С целью решения упомянутых выше вопросов, среди прочего, предлагалось расширить сферу ведения надзора за рынком и пограничного контроля (включая товары, находящиеся в пути), с тем чтобы соответствующие органы могли проводить параллельный поиск товаров, которые могут быть изготовлены с нарушением ПИС, а также норм в области безопасности или здравоохранения. В некоторых странах такая работа уже проводится. Группой ЕЭК ООН "МАРС" (Консультативная группа по надзору за рынками ЕЭК ООН) подготовлен проект, касающийся использования инфраструктуры надзора за рынками в качестве дополнительного средства защиты потребителей и пользователей от контрафактных товаров. Благодаря такому подходу уже достигнуты позитивные результаты в некоторых странах СНГ. Было принято решение об изучении возможности сотрудничества между Группой ЕЭК ООН "МАРС" и Группой.

19. Сложилось единство мнений о необходимости координации деятельности и тесного сотрудничества друг с другом между различными правоохранительными органами (полиции, таможни, надзора за рынком, прокуратуры, судов), а также с деловыми кругами и адвокатами потребителей с целью эффективного обеспечения соблюдения ПИС. Ряд участников выразили свою заинтересованность в проведении в будущем обмена опытом по этим вопросам. Также отмечалось, что изготовители контрафактной продукции зачастую действуют в трансграничном контексте и что по этой причине для борьбы с изготовлением контрафактной продукции также необходимо налаживание международного сотрудничества. В этой связи Европейская комиссия проинформировала о своих инициативах, направленных на обеспечение соблюдения ПИС на международном уровне (ТАПИС), а также в двусторонней торговле и в рамках соглашений об экономическом сотрудничестве (ТАПИС-плюс).

20. Кроме того, ряд участников подчеркнули, что эффективность охраны и обеспечения соблюдения ПИС зависит от прозрачного и единообразного применения закона. В этой сфере существуют общие проблемы в пределах юрисдикции отдельных стран, но они могут иметь особую остроту для компаний, действующих на многих рынках разных стран. Одной из причин несоблюдения единства в подходах может являться отсутствие информированности и профессиональных знаний у судов и судей. С целью решения этой проблемы в некоторых странах уже созданы специализированные суды в области ИС или рассматривается вопрос о создании таких судов, либо планируется принятие мер по увеличению количества судей, специализирующихся в этой области. Вместе с тем вопрос о целесообразности специализации может находиться в зависимости от обстоятельств, существующих в каждой рассматриваемой стране.

21. Во многих странах по-прежнему отсутствует системность в разработке политики, когда различные министерства или ведомства играют ведущую роль по различным аспектам охраны ПИС. Несколько стран сообщили об усилиях, направленных на координацию разработки политики между этими различными органами, которая в некоторых случаях проводится в связи с необходимостью реализации Директивы ЕС об обеспечении принудительного осуществления. Напротив, централизация ответственности за политику в области ПИС в рамках одного министерства, судя по всему, по-прежнему проводится лишь в редких случаях. Тем не менее участники выразили заинтересованность в дополнительном изучении опыта по централизации политики в области ПИС.

VII. ПЛАН РАБОТЫ НА 2007 ГОД (Пункт 5 повестки дня)

22. Обсуждение по этому пункту повестки дня секретариат начал с изложения общей программы работы КЭСИ, под эгидой которого осуществляется деятельность Группы. К тематическим областям, которые будут охвачены, относятся: инновационная деятельность и конкурентоспособность, предпринимательство и МСП, финансирование в интересах инновационного развития, партнерство между государственным и частным секторами, права интеллектуальной собственности, международная экономическая интеграция. КЭСИ является форумом для обмена опытом и разработки надлежащей практики и программных рекомендаций, которые затем могут быть положены в основу деятельности по наращиванию потенциала.

23. Упомянутые выше тематические области находятся в тесной взаимосвязи, что найдет свое отражение в организации работы. Во всех областях секретариат располагает мандатом для образования групп специалистов или экспертных сетей. Каждая из них будет иметь доступ к результатам работы, проводимой во всех других группах, что позволит создать синергический эффект и обеспечит взаимодополняемость работы, проводимой в разных тематических областях. КЭСИ наделен четким мандатом государств - членов ЕЭК ООН, согласно которому он должен опираться на работу других организаций и стремиться к сотрудничеству с ними, а также с частным сектором, с тем чтобы добиться синергического эффекта и не допускать дублирования в работе.

24. В программе работы КЭСИ и в круге ведения Группы определены следующие виды деятельности, которые должны были бы осуществляться в области ИС в 2007 году:

а) обмен накопленным опытом в области коммерциализации, охраны и обеспечения соблюдения ПИС в рамках региональных тематических интерактивных семинаров;

b) обмен мнениями ("консультации") по нормативно-правовой базе, политике и деловой практике в области охраны интеллектуальной собственности в конкретных обратившихся с запросами странах, в частности в целях оценки эффективности национальных систем;

c) на основе имеющихся докладов будет подготовлен сравнительно-аналитический доклад по вопросам коммерциализации активов ИС, преобразования результатов НИОКР в неосязаемые активы и создания эффективно функционирующих рынков для подобных продуктов;

d) совещание по вопросам охраны ПИС и преобразования результатов НИОКР в неосязаемые активы в странах с переходной экономикой;

e) сбор информации о передовой практике и действенной политике в области коммерциализации и охраны интеллектуальной собственности в странах - членах ЕЭК ООН в целях определения конкретных направлений действий; и

f) деятельность по укреплению потенциала на основе конкретных запросов государств-членов.

25. Хотя эти виды деятельности имеют для Группы обязательный характер, существуют широкие возможности в плане наполнения их конкретным содержанием. Таким образом, задача сводится к определению тех ниш, в которых Группа может создать добавленную стоимость, и того, как работа Группы впишется в общую программу работы КЭСИ. Секретариат указал на возможность рассмотрения некоторых вопросов в области ИС, поднятых в ходе совещания, группами специалистов или группами экспертов, работающими по другим тематическим областям. До начала обсуждения по существу участники согласились провести в 2007 году ежегодное совещание Группы в течение недели с 23 по 27 июля 2007 года и приурочить его к запланированному "Совещанию по вопросам охраны ПИС и преобразованию результатов НИОКР в неосязаемые активы в странах с переходной экономикой".

26. С целью содействия обсуждению программы работы секретариат распространил сводную таблицу с перечислением по пунктам видов деятельности, предусмотренных для осуществления Группой в 2007 году, а также с разбивкой по направлениям работы и указанием сроков ее проведения с учетом конкретных вопросов, поднятых в ходе обсуждения по существу пунктов 3 и 4 повестки дня, а также пожеланий в плане участия в

конкретных видах деятельности, выраженных участниками в ответах на вопросник, распространенный в первый день совещания.

27. В ходе последовавшего обсуждения некоторые участники отмечали, что коммерциализация, охрана и обеспечение соблюдения ПИС является весьма широкой и сложной темой и что Группе следует сделать реалистичный выбор, с тем чтобы сосредоточиться на более узкой теме, включающей в себя некоторые отдельные вопросы, которые не охвачены в надлежащей мере другими органами. Вместе с тем в других выступлениях содержалось предостережение, согласно которому для подготовки обоснованных практических рекомендаций для директивных органов и предпринимателей потребуется применить относительно широкий подход, поскольку узость тематики неконструктивно влияет на разработку обоснованной стратегии управления или политики в области ПИС.

28. Участники приняли программу работы Группы на 2007 год. Участники также обратились к секретариату с просьбой о проведении дополнительных консультаций с целью внесения большей ясности в связи с тем, какие вопросы следует рассматривать в приоритетном порядке и каким образом необходимо организовать работу.

VIII. ПРИВЛЕЧЕНИЕ СРЕДСТВ (Пункт 6 повестки дня)

29. Секретариат пояснил, что имеющиеся средства выделяются для финансирования тех видов деятельности, которые включены в программу работы, но что при поступлении внебюджетных средств появится возможность для расширения сферы этой деятельности и усиления ее влияния, например путем привлечения большего количества участников для участия в семинарах, рабочих совещаниях по наращиванию потенциала и совещаниях по программно-консультативному обслуживанию. Поддержка может оказываться не только в форме денежных взносов, но и взносов, производимых натурой, в частности путем предоставления конференционных помещений для проведения совещаний в странах-членах.

30. Участники отметили, что для привлечения средств потребуется внести дополнительную ясность в вопрос о том, что конкретно Группа окажется в состоянии предложить. В связи с поощрением привлечения средств из частных источников на деятельность по наращиванию потенциала было внесено предложение, согласно которому в документах, посвященных передовой практике или программным рекомендациям, разрабатываемым Группой, следует сохранять достаточную гибкость, с тем чтобы адаптировать их к конкретным условиям стран-получателей. В то же время для выяснения потребностей стран-членов в отношении наращивания потенциала будет

необходимо проводить разъяснительную работу относительно того, какой вид наращивания потенциала будет предлагаться Группой.

IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 7 повестки дня)

31. Участники согласились с тем, что секретариат подготовит доклад о работе совещания не позднее, чем через 15 дней после завершения совещания и что он будет рассмотрен и принят Председателем и заместителем Председателя от имени Группы.

ПРИЛОЖЕНИЕ I
ГРУППА СПЕЦИАЛИСТОВ ЕЭК ООН ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПЛАН РАБОТЫ НА 2007 ГОД

Вид деятельности/результаты	Сроки	Темы, определенные в круге ведения Группы • <i>подтемы, возникшие в ходе дискуссии</i>
<p>Сбор и обмен информацией об опыте, извлеченных уроках и существующих проблемах, в том числе в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - законодательства - подзаконных актов - программ (действующих и разрабатываемых) - практики осуществления - тематических исследований 	<p>Декабрь 2006 года - январь 2007 года</p>	<p>Коммерциализация ИС</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Сотрудничество между научно-исследовательскими организациями и деловыми кругами</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Собственность в сфере ПИС</i> ▪ <i>Отделы по передаче технологии</i> • <i>Содействие коммерциализации ИС на МСП</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Повышение информированности</i> ▪ <i>Посредники в сфере передачи технологии</i> • <i>Стратегии управления в области ПИС</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Аудит</i> ▪ <i>Бухгалтерский учет</i> ▪ <i>Оценка</i> ▪ <i>Стратегическое патентование</i>

Вид деятельности/результаты	Сроки	Темы, определенные в круге ведения Группы
		<ul style="list-style-type: none"> • <i>подтемы, возникшие в ходе дискуссии</i> ▪ <i>Программы в области людских ресурсов</i> ▪ <i>Налогообложение</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Формирование рынков технологий</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Аукционы ПИС</i> ▪ <i>Посредники в сфере ПИС</i>
<p>Сбор и обмен информацией об опыте, извлеченных уроках и существующих проблемах, в том числе в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - законодательства - подзаконных актов - программ (действующих и разрабатываемых) - практики осуществления - тематических исследований 	<p>Декабрь 2006 года - январь 2007 года</p>	<p>Охрана и обеспечение соблюдения прав ИС</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>институциональные модели и методы охраны и обеспечения соблюдения (гражданско-правовые меры - пограничный контроль - уголовные процедуры)</i> • <i>координация разрабатываемой политики в области охраны и обеспечения соблюдения ПИС: важность и выгоды</i> • <i>координация и сотрудничество между различными учреждениями и государственными органами (отделы по вопросам ИС, суды/трибуналы, таможенные органы, полиция, прокуратура) в практике осуществления</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>практические меры по гармонизации практики осуществления в судах, трибуналах и в трансграничном контексте</i> • <i>охрана прав потребителей (здоровья и безопасности) и несправедливая практика предпринимательской деятельности</i>

Вид деятельности/результаты	Сроки	Темы, определенные в круге ведения Группы • <i>подтемы, возникшие в ходе дискуссии</i>
Подготовка сравнительных анализов	Конец 2007 года	Сравнительный анализ коммерциализации активов ИС, преобразование результатов НИОКР в неосязаемые активы и создание эффективно функционирующих рынков для таких продуктов
Выявление передовой практики	15 июня 2007 года 15 июня 2007 года	Передовая практика в области коммерциализации ИС Передовая практика в области охраны и обеспечения соблюдения прав ИС
Совещания, рабочие совещания и семинары	Июль 2007 года (в связи со вторым совещанием Группы)	Совещание по вопросам охраны ПИС и преобразование результатов НИОКР в неосязаемые активы в странах с переходной экономикой
Набор программных альтернатив и рекомендаций для представления второй сессии КЭСИ	Сентябрь 2007 года	Сборник по передовой практике и действенной политике в области коммерциализации и охраны ИС с целью определения конкретных направлений действий
Консультации, в том числе с целью оценки эффективности национальных систем, и мероприятия по наращиванию потенциала	Не установлены	По просьбе стран и при наличии внебюджетных взносов и взносов натурой
