



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по тенденциям
и экономике транспорта**

**Группа экспертов по сопоставительному
анализу затрат на строительство
транспортной инфраструктуры**

Первая сессия

Женева, 31 октября и 1 ноября 2016 года

Доклад Группы экспертов по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры о работе ее первой сессии

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1–3	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	4	2
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	5	2
IV. Мандат: круг ведения Группы экспертов по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры (пункт 3 повестки дня)	6–8	2
V. Программа работы (пункт 4 повестки дня)	9–10	3
VI. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 5 повестки дня)	11–15	4
VII. Предварительное обсуждение структуры окончательного доклада Группы экспертов (пункт 6 повестки дня).....	16–17	6
VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)	18	6
IX. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 8 повестки дня)	19	7
X. Утверждение основных решений (пункт 9 повестки дня).....	20	7



I. Участники

1. Группа экспертов (далее именуемая «Группой») по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры провела свою первую сессию 31 октября и 1 ноября 2016 года.
2. В ее работе приняли участие представители следующих государств – членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН): Австрии, Германии, Кипра, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Словакии, Турции, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики и Швеции.
3. На сессии присутствовали представители следующего специализированного учреждения Организации Объединенных Наций: проекта ТЕЖ.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/1

4. Группа утвердила повестку дня.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

5. Группа провела выборы своих должностных лиц и избрала на период действия своего мандата г-на Анджея Мациевски (Польша) Председателем, а г-жу Лейлу Унал (Турция) – заместителем Председателя.

IV. Мандат: круг ведения Группы экспертов по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/2016/4

6. Группа экспертов напомнила, что в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по тенденциям и экономике транспорта (Женева, 8–10 сентября 2014 года) состоялось рабочее совещание на тему «Надлежащая практика и новые инструменты финансирования транспортной инфраструктуры». В ходе этого рабочего совещания его участники согласились с тем, что сопоставительный анализ затрат на строительство транспортной инфраструктуры имеет важное значение для получения представления о реальной стоимости строительства и реализации стабильной инвестиционной программы без каких-либо непредвиденных значительных затрат. Рабочая группа просила секретариат подготовить официальный документ на основе материалов, поступивших от экспертов по сопоставительному анализу, в который следует включить предложения относительно возможных будущих мер, которые надлежит принять Рабочей группе в этой связи (ECE/TRANS/WP.5/56, пункты 10 и 12).
7. В ходе своей двадцать восьмой сессии (Женева, 7–9 сентября 2015 года) Рабочая группа рассмотрела и приняла положения о круге ведения (КВ) Группы экспертов (ECE/TRANS/WP.5/58, пункт 40). Эти положения о КВ (ECE/TRANS/2016/4) были утверждены Комитетом по внутреннему транспорту (семьдесят восьмая сессия, Женева, 23–26 февраля 2016 года, документ ECE/TRANS/254, пункт 21) и Исполнительным комитетом в ходе его сессии в мае 2016 года.
8. С учетом этих положений о круге ведения Группе экспертов следует сосредоточить внимание на следующих вопросах:

a) выявление моделей, методологий, инструментов и надлежащей практики для оценки, расчета и анализа затрат на строительство инфраструктуры внутреннего транспорта;

b) выявление и составление списков терминов, используемых в регионе ЕЭК в связи с затратами на строительство инфраструктуры внутреннего транспорта; по возможности создание глоссария согласованных терминов и подготовка соответствующих пояснений;

c) сбор и анализ данных для подготовки сопоставительного анализа затрат на строительство транспортной инфраструктуры в регионе ЕЭК по каждому виду внутреннего транспорта (автомобильному, железнодорожному, внутреннему водному), включая интермодальные терминалы, грузовые/логистические центры и порты; анализ и описание условий/параметров расчета этих затрат.

V. Программа работы (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2016/1

9. Группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2016/1, в котором содержатся предложенная программа и график работы группы. После обсуждения Группа утвердила свою программу работы (ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2016/1) и подготовила конкретный и подробный план действий для ее эффективного осуществления.

10. Утвержденный план действий предусматривает следующее.

План действий

До апреля 2017 года:

a) сбор информации о национальных стандартах, надлежащей практике, терминологии, моделях/методиках и т.д. – национальные правительства;

b) сбор информации об опыте международных организаций (например, Международного транспортного форума, Всемирного банка, Управляющих европейской инфраструктурой, Сетевого объединения по распространению знаний об организации крупных инфраструктурных проектов в Европе и управлении ими, Всемирной дорожной ассоциации, Конференции руководителей автодорожных администраций европейских стран) – национальные правительства и секретариат;

c) направление этой информации руководителю подгруппы – национальные правительства и секретариат;

d) сопоставление полученной информации – подгруппа;

e) предложения по единой терминологии и методологии.

Одновременно с этим для подгрупп, которые еще не созданы или не имеют руководителя:

a) секретариат предпримет попытку привлечь руководителей и членов групп из числа представителей правительственных делегаций стран, которые не присутствовали на первой сессии, или сотрудников иных органов ЕЭК ООН;

b) будет создана веб-платформа – за ее подготовку отвечает ЕЭК ООН.

Метод работы (как и кто):

a) подгруппы работают через Интернет за исключением случаев, когда они решают провести очное совещание;

План действий

- b) секретариат будет содействовать этой совместной работе;
- c) руководитель осуществляет мониторинг деятельности во входящих в его группу странах;
- d) руководитель направляет информацию секретариату;
- e) секретариат и руководитель готовят проекты документов;
- f) странам следует назначить координаторов (по крайней мере одного от каждой страны, но, возможно, также по одному для каждой группы).

1. Участие правительств:

- a) автомобильные дороги: руководитель – Турция (группа (8): Австрия, Кипр, Латвия, Литва, Норвегия, Словакия, Финляндия, Чешская Республика и Швеция);
- b) железные дороги: руководитель еще не назначен (группа (6): Латвия, Турция, Финляндия, Чешская Республика, Швеция и ТЕЖ);
- c) ВВТ: руководитель еще не назначен (группа: состав еще не определен);
- d) интермодальные терминалы/логистические центры: руководитель еще не назначен (группа: состав еще не определен, в данный момент в нее входит только Турция);
- e) порты: руководитель еще не назначен (группа: Кипр).

2. Секретариат.

3. Другие организации (в период после апреля 2017 года).

4. Консультант Исламского банка развития.

5. Рабочие группы и группы экспертов в рамках ЕЭК ООН.

VI. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 5 повестки дня)

11. Группа обсудила и подытожила основные проблемы и соображения, касающиеся затрат на строительство транспортной инфраструктуры. Группа пришла к выводу, что существует несколько причин, которые не только оправдывают мандат Группы, но и обуславливают необходимость достижения результатов и выполнения сопоставительного анализа в максимально сжатые сроки. Группа указала, в частности, на следующие возможные преимущества эффективного осуществления своего мандата и программы работы:

- a) повышение производительности;
- b) единое понимание терминологии;
- c) упрощение анализа затрат и выгод;
- d) контроль проектных затрат и облегчение составления смет расходов;
- e) облегчение межстрановых сопоставлений;
- f) более эффективное распределение бюджетных ассигнований;
- g) более эффективное использование материалов;
- h) составление подробных технико-экономических обоснований.

12. Эксперты заслушали выступление г-на Хуомо (Финляндия) о планировании проектов, осуществляемых Агентством транспорта Финляндии. Агентство транспорта Финляндии представляет собой многопрофильную организацию, специализирующуюся в вопросах транспорта и отвечающую за автомобильные и железные дороги и водные пути Финляндии, а также за комплексное развитие транспортной системы. Объем предлагаемых ассигнований на 2016 год составил 1 843 млн. евро, из которых 965 млн. евро было отведено на управление базовой транспортной инфраструктурой. Делегат от Финляндии отметил сокращение объемов финансирования инвестиционных проектов на период 2020–2023 годов. Он продемонстрировал также структуру программного обеспечения Агентства транспорта Финляндии, которое предназначено для расчета затрат на реализацию различных проектов в области развития транспортной инфраструктуры. Программное обеспечение «Foge» предусматривает возможность использования восходящего и нисходящего подходов.

13. Эксперты заслушали далее выступление г-на М. Армана (Турция) о развитии дорожной инфраструктуры в его стране, а также об анализе затрат на ее строительство. Главное управление автомобильных дорог (KGM) является организацией с юридическим статусом при Министерстве транспорта, мореходства и коммуникаций. Общая протяженность дорожной сети Турции без учета городских дорог составляет порядка 385 000 км. Сеть шоссейных дорог, находящихся под юрисдикцией Главного управления автомобильных дорог, включает 2 489 км платных автомагистралей, 31 126 км государственных дорог и 33 355 км провинциальных дорог, т.е. ее протяженность в общей сложности достигает 66 970 км. Из них 24 813 км дорог имеют двустороннее движение. На них приходится 37% от общей протяженности дорожной сети. В Турции было проведено исследование, основная цель которого состояла в том, чтобы определить объем реальных (реализованных) удельных затрат в сфере дорожного строительства и выявить параметры, которые играют важную роль в четком определении его стоимости.

14. После презентации делегата Турции и в связи со слайдами 9 и 28, где оккупированная часть Республики Кипр обозначена как «ГРСК», представитель Кипра сделал следующее заявление: «Республика Кипр является независимым государством и членом Организации Объединенных Наций и Европейского союза; при этом 36,2% ее территории находится под турецкой военной оккупацией после турецкого вторжения в 1974 году. В ноябре 1983 года оккупированная территория, как сообщается, была незаконным образом объявлена независимым государством под названием "Турецкая Республика Северного Кипра". В резолюциях 541 (1983) и 550 (1984) Совет Безопасности Организации Объединенных Наций осудил так называемое заявление о независимости, объявил его не имеющим юридической силы и призвал все государства уважать суверенитет Республики Кипр и "не содействовать и не оказывать каким-либо образом помощи вышеупомянутому сепаратистскому образованию". Таким образом, ни одна страна, кроме Турции, не признала этот незаконный режим, и Республика Кипр остается единственным признанным государством на острове, а ее правительство признается обладающим юрисдикцией в отношении всего острова».

15. Эксперты с удовлетворением отметили выступления делегатов и поблагодарили их за вклад в работу совещания. Кроме того, они обратились к экспертам с просьбой подготовить краткое резюме (не более четырех страниц) своих выступлений для включения в окончательный доклад Группы. Секретариат предложил экспертам от других стран сделать сообщения в ходе следующих сессий Рабочей группы, с тем чтобы расширить объем собранной информации о надлежащей национальной практике расчета затрат на строительство транспортной инфраструктуры и включить ее в окончательный доклад Группы. С презентациями можно ознакомиться по адресу www.unece.org/trans/main/wp5/wp5_ge_benchmarking_transport_infrastructure_construction_costs_01.html.

VII. Предварительное обсуждение структуры окончательного доклада Группы экспертов (пункт 6 повестки дня)

16. Группа провела обмен мнениями о возможной структуре своего окончательного доклада. Она согласовала следующий план проекта доклада:

Глава 1: Введение.

Глава 2: Обзор проблем и соображений – цель проекта:

- a) обзор источников;
- b) международный и национальный опыт и передовая/надлежащая практика;
- c) обзор моделей и методологий.

Глава 3: Глоссарий терминов, связанных с затратами на строительство:

- a) введение, задачи и проблемы;
- b) автомобильные дороги:
 - i) строительство;
 - ii) содержание;
 - iii) эксплуатация;
- c) железные дороги:
 - i) строительство...;
- d) внутренние водные пути, интермодальные терминалы и порты.

Глава 4: Сопоставительный анализ затрат на строительство транспортной инфраструктуры:

- a) обзор методологии – вопросник;
- b) база данных для сопоставительного анализа:
 - i) автомобильные дороги:
 - a. строительство;
 - b. содержание;
 - c. эксплуатация;
 - ii) железные дороги:
 - a. строительство...;
 - iii) внутренние водные пути, интермодальные терминалы и порты:
- c) анализ.

Глава 5: Выводы и рекомендации.

17. Группа решила, что этот план необходимо будет вновь рассмотреть и, возможно, скорректировать в зависимости от хода работы.

VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)

18. Прочие вопросы не рассматривались.

**IX. Сроки и место проведения следующей сессии
(пункт 8 повестки дня)**

19. Вторую сессию Группы экспертов в предварительном порядке планируется провести в Женеве 10 и 11 апреля 2017 года.

**X. Утверждение основных решений (пункт 9 повестки
дня)**

20. Группа утвердила перечень основных решений своей первой сессии и просила секретариат и Председателя подготовить полный текст окончательного варианта доклада для распространения среди членов Группы с целью получить комментарии по другим пунктам, помимо содержащихся в принятом перечне основных решений.
