

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по перевозкам опасных грузов****Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ****и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов**

Женева, 19–29 сентября 2017 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

Согласование с Рекомендациями Организации**Объединенных Наций по перевозке опасных грузов****Доклад Специальной рабочей группы
по согласованию МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ
с Рекомендациями Организации Объединенных
Наций по перевозке опасных грузов**

Записка секретариата* **

I. Общие сведения

1. Сессия Специальной рабочей группы по согласованию МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ с Рекомендациями Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов состоялась в Женеве 25–27 апреля 2017 года под председательством г-на К. Пфоваделя (Франция).
2. В работе сессии приняли участие представители Бельгии, Германии, Испании, Нидерландов, Румынии, Соединенного Королевства, Франции, Швейцарии, Швеции, Центральной комиссии судоходства по Рейну (ЦКСР) и Межправительственной организации по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ).
3. Сессия проводилась на английском языке без устного перевода. Подготовленная секретариатом нижеследующая документация, включая повестку дня, была опубликована в качестве неофициальных документов, размещенных на веб-сайте Отдела устойчивого транспорта ЕЭК ООН:

* В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2016–2017 годы (ECE/TRANS/2016/28/Add.1 (9.2)).

** Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2017/26.



- ECE/TRANS/WP.15/AC.1/HAR/2017/1/Rev.1 Согласование с Типовыми правилами Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов (секретариат)
- ECE/TRANS/WP.15/AC.1/HAR/2017/2 Использование терминов «risk» и «hazard» (опасность) (секретариат)
- ECE/TRANS/WP.15/AC.1/HAR/2017/3 Замечания секретариата ОТИФ
4. Базовыми документами были доклад Комитета экспертов по перевозке опасных грузов и Согласованной на глобальном уровне системе классификации опасности и маркировки химической продукции Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций и приложения к нему, распространенные секретариатом в качестве документов ST/SG/AC.10/44 и Add.1-3.
5. Специальная рабочая группа утвердила подготовленную секретариатом предварительную повестку дня (ECE/TRANS/WP.15/AC.1/HAR/8).

II. Согласование МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ с Рекомендациями Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов, Типовые правила

6. Проекты поправок к МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ, предложенные Специальной рабочей группой, содержатся в добавлении к настоящему докладу (ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2017/26/Add.1). Рабочая группа решила, что изложенные ниже замечания должны быть доведены до сведения Совместного совещания, и некоторые тексты были заключены в квадратные скобки в ожидании принятия решений по ним Совместным совещанием.

Примечание к разделу 1.10.3

7. Рабочая группа предложила Совместному совещанию решить, существует ли необходимость в первом предложении ПРИМЕЧАНИЯ, включенного в пункт 1.4.3.2.1 Типовых правил, принимая во внимание, что пункт 1 статьи 4 ДОПОГ и ВОПОГ и статья 3 добавления С к КОТИФ уже предусматривают право Договаривающихся сторон ДОПОГ и ВОПОГ и Договаривающихся государств МПОГ регламентировать или воспрещать по причинам, иным, чем безопасность в пути, ввоз на свою территорию опасных грузов.

Классификация веществ в качестве коррозионных

8. Рабочая группа отметила, что действующие положения пункта 2.2.8.1.1 ДОПОГ/МПОГ/ВОПОГ отличаются от положений Типовых правил в том смысле, что название класса 8 в соответствии с ДОПОГ/МПОГ/ВОПОГ охватывает также другие вещества, которые образуют коррозионную жидкость лишь в присутствии воды или которые при наличии естественной влажности воздуха образуют коррозионные пары или взвеси. Поэтому Совместному совещанию предлагается принять решение о том, следует ли сохранить это различие или это последнее предложение пункта 2.2.8.1.1 должно быть исключено. В этой связи внимание обращается на пункт 2.2.8.1.4.3, где указано, что распределение веществ, перечисленных в таблице А главы 3.2, по группам упаковки осуществляется с учетом таких дополнительных факторов, как способность вступать в реакцию с водой, включая образование опасных продуктов разложения.

9. Рабочая группа отметила, что, согласно пункту 2.2.8.1.9, вещества, растворы и смеси, которые не отнесены к категории 1 в отношении разъедания кожи или коррозионного воздействия на металл в соответствии с Регламентом (ЕС) № 1272/2008, могут рассматриваться как вещества, не принадлежащие к классу 8. С учетом приведения критериев отнесения веществ к классу 8 в соответствие с критериями СГС, которые должны были быть отражены в Регламенте (ЕС) № 1272/2008, Рабочая группа подняла вопрос о том, сохраняет ли данный пункт свою актуальность, и предложила ЕСФХП рассмотреть возможность его исключения.

Литиевые батареи, установленные в грузовых транспортных единицах

10. Рабочая группа сочла целесообразным включить в пункт 2.2.9.1.7 примечание со ссылкой на специальное положение 389 главы 3.3, поскольку в данном специальном положении разъясняется сфера охвата позиции под № ООН 3536. Этот вопрос можно было бы довести до сведения Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций, так как такое примечание было бы целесообразно включить также и в Типовые правила.

Удобрения на основе нитрата аммония

11. Рабочая группа отметила, что все положения, касающиеся классификации удобрений на основе нитрата аммония, были перенесены в новый раздел 39 Руководства по испытаниям и критериям (см. документ ST/SG/AC.10/44/Add.2 Организации Объединенных Наций). В этой связи более нет необходимости в подробном описании состава позиции под № ООН 2067 в специальном положении 307 и состава позиции под № ООН 2071 в ее названии.

12. Тринадцатый абзац пункта 2.2.51.2.2, касающийся удобрений на основе нитрата аммония, не допускаемых к перевозке, более не может содержать ссылку на специальное положение 307, поскольку в данном специальном положении более не указывается максимальное содержание нитрата аммония и горючих веществ. Представитель Швеции предложил новую формулировку этого (тринадцатого) абзаца, в которой указывается состав удобрений, не допускаемых к перевозке. Консенсуса по предложенной формулировке достигнуто не было, в связи с чем Рабочая группа представляет Совместному совещанию на рассмотрение два варианта. Первый вариант предполагает указание состава удобрений, не допускаемых к перевозке, но в другой формулировке. Во втором варианте абзац содержит в себе ссылку на раздел 39 Руководства по испытаниям и критериям, поскольку производители удобрений будут на регулярной основе обращаться к данному разделу при классификации своих продуктов.

Специальное положение 188, пункт с)

13. Рабочая группа считает, что в специальном положении 188 с) должно содержаться требование об обязательном соблюдении положений новых подпунктов f) и g) пункта 2.2.9.1.7 в качестве условия действия изъятий в отношении литиевых элементов и батарей, и предложила изменить соответствующим образом специальное положение 188 и довести эту информацию до сведения Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций.

Перевозка систем удержания топливного газа

14. Рабочая группа отметила, что новое специальное положение 392 заменит действующее специальное положение 660 МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ, и поэтому, по ее мнению, оно должно быть указано в позициях под всеми номерами ООН, где

в настоящее время указано специальное положение 660, включая № ООН 1972 (метан охлажденный жидкий или газ природный охлажденный жидкий), которому не назначено специальное положение 392 в Типовых правилах Организации Объединенных Наций. Рабочая группа также отметила, что в Правила № 110 ЕЭК были внесены поправки, обеспечившие охват транспортных средств, в силовых установках которых используется сжиженный природный газ (СПГ), и пришла к выводу, что в таблицу в пункте а) специального положения 392 должны быть внесены соответствующие изменения. Это также следует довести до сведения Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций.

15. Совместному совещанию предлагается рассмотреть вопрос о том, можно ли исключить пункт f) специального положения 392, предусматривающий, что при перевозке системы удержания топливного газа должны быть заполнены не более чем на 20% их номинального коэффициента наполнения или номинального рабочего давления, поскольку действующее специальное положение 660 не содержит такого требования.

Комплекты химических веществ и комплекты первой помощи (№ ООН 3316)

16. В связи с поправками к специальному положению 251, касающемуся определения групп упаковки для комплектов химических веществ и комплектов первой помощи, Рабочая группа заявила, что, по ее мнению, должно быть принято дополнительное специальное положение 671, которое применялось бы именно в рамках МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ и было бы назначено позиции под № ООН 3316 для определения транспортной категории. Поскольку консенсус по поводу того, к какой транспортной категории должны быть отнесены такие комплекты, достигнут не был, были разработаны два варианта. Первый вариант предполагает отнесение комплектов, содержащих только вещества и изделия транспортной категории 3, к категории 3, а комплектов, содержащих вещества или изделия категорий 0, 1 или 2, – к транспортной категории 2. Второй вариант предполагает отнесение комплектов к наименьшей из транспортных категорий, к которым отнесены содержащиеся в них вещества или изделия. Совместному совещанию предлагается выбрать один из предложенных вариантов.

17. Рабочая группа постановила, что комплектам должен быть назначен код туннеля E, хотя ряд участников заявили, что комплектам вовсе не следует назначать кода туннеля, так как, по их мнению, в реальности в расчете на одну транспортную единицу общий объем опасных веществ, содержащихся в этих комплектах, весьма незначителен.

Специальное положение 387 (литиевые батареи в соответствии с новым пунктом 2.2.9.1.7 f)

18. Рабочая группа считает, что в пункты а) и b) специального положения 188 следует включить ПРИМЕЧАНИЕ, с тем чтобы обратить внимание на закрепленные в специальном положении 387 требования к содержанию литиевых батарей и ограничения по емкости в соответствии с пунктом 2.2.9.1.7 f). Было бы целесообразным включить такое примечание и в Типовые правила.

Новые положения, касающиеся перевозки изделий, содержащих опасные грузы, не указанные конкретно

19. Рабочая группа сочла, что новый раздел 2.1.5 (2.0.5 Типовых правил) целесообразнее обозначить как «классификация», а не «перевозка».

20. Рабочая группа отметила, что, согласно ПРИМЕЧАНИЮ под заголовком раздела 2.0.5 Типовых правил, изделия, содержащие опасные грузы в пределах разрешенных ограниченных количеств, указанных в колонке 7а таблицы А главы 3.2 ДОПОГ/МПОГ/ВОПОГ, могут перевозиться под № ООН 3363 в соответствии с условиями, указанными в специальном положении 301 Типовых правил, в качестве «опасных грузов в машинах» или «опасных грузов в приборах». Однако такие машины и приборы в настоящее время не подпадают под действие требований МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ, поскольку в их отношении действуют закрепленные в пункте 1.1.3.1 b) изъятия, что предусмотрено последним предложением специального положения 301 Типовых правил, согласно которому компетентный орган может освобождать от применения настоящего положения машины или приборы, которые в противном случае перевозились бы в соответствии с позицией под № ООН 3363. Представитель Германии выразил мнение, согласно которому надлежащее отгрузочное наименование позиции под № ООН 3363 следует изменить таким образом, чтобы оно охватывало также и «опасные грузы в устройствах» в соответствии с новым пунктом 2.1.5.1, где для новых позиций «изделие» определяется как «машины, приборы или иные устройства». Однако Рабочая группа сочла, что ему следует сначала поставить этот вопрос в Подкомитете экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций.

21. Рабочая группа пришла к выводу, что, поскольку в Перечень опасных грузов были включены новые позиции для изделий, содержащих опасные грузы, н.у.к., следует регламентировать перевозку грузов под № ООН 3363. Пункт 1.1.3.1 b) можно исключить, при этом изъятие может остаться в силе, будучи закреплено в специальном положении 672, при условии соблюдения минимальных требований к упаковке. Возможны несколько вариантов: например, включение позиции со всеми требованиями Типовых правил, в частности инструкции по упаковке Р907; или включение позиции, содержащей в себе только специальное положение 672 без каких-либо других требований; или включение позиции, где были бы приведены все требования в соответствии с Типовыми правилами и предлагаемым специальным положением 672, что может вводить в заблуждение, поскольку соблюдение инструкции по упаковке Р907 будет предполагать соблюдение закрепленных в специальном положении 672 условий изъятия.

22. Все возможные положения, касающиеся № ООН 3363, включая проект переходного положения об исключении пункта 1.1.3.1 b), были заключены в квадратные скобки в ожидании решения по ним Совместного совещания.

23. В связи с новыми позициями для изделий, содержащих опасные грузы, н.у.к. (№ ООН 3537–3548), Рабочая группа отметила, что Соединенное Королевство привело примеры таких изделий в неофициальном документе INF.17, представленном на сорок девятой сессии Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций. Согласно пункту 5.2.2.1.12, дополнительные виды опасности, не отраженные в надлежащем отгрузочном наименовании, могут быть назначены любой из этих позиций, в связи с чем в таблице А главы 3.2 могут быть не отражены некоторые сведения или требования к перевозке, зависящие от дополнительных видов опасности. В колонке 3b Рабочая группа предлагает указать классификационный код, отражающий только те виды опасности, которые указаны в колонке 2, а также наименование и описание. В колонку 5 (знаки опасности) Рабочая группа предлагает включить текст «см. пункт 5.2.2.1.12».

24. В колонке 15 Рабочая группа предлагает указать транспортную категорию 4 и код туннеля Е. В таком случае ссылка в МПОГ на специальное положение 673 будет дана только для отражения изъятий, предусмотренных подразделом 1.1.3.6 ДОПОГ/ВОПОГ (в отношении требований глав 1.10 и 5.3, раздела 5.4.3 и главы 7.2).

25. Нет необходимости в указании в колонке 20 идентификационного номера опасности. То же относится к колонке 20 МПОГ, так как идентификационный номер опасности необходимо будет определять в зависимости от дополнительной опасности, которая не отражена в надлежащем отгрузочном наименовании.

26. Отметив, что изделия, о которых идет речь, могут содержать литиевые батареи, Рабочая группа пришла к выводу, что было бы целесообразно назначить им специальное положение 667 МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ.

27. Рабочая группа заключила, что специальное положение 391 Типовых правил, требующее утверждения условий перевозки компетентным органом в тех случаях, когда изделия содержат опасные грузы, представляющие определенные виды опасности, такие как ингаляционная токсичность, не применимо к внутренним перевозкам.

28. В колонку 19 МПОГ было включено заключенное в скобки специальное положение SE3. По вопросу о колонке 18 Рабочая группа пришла к выводу, что назначение специальных положений будет зависеть от содержащихся в изделиях опасных грузов и что назначение таким изделиям конкретных положений CV/CW может оказаться излишним, если только не поступит конкретных предложений. Сотрудник секретариата предположил, что в данном случае могут быть применимы положения CV/CW 13 и CV/CW 28.

Поправки к инструкциям по упаковке P200 (3) e) и P206 (3) подраздела 4.1.4.1

29. Рабочая группа отметила, что существующая редакция инструкций по упаковке P200 (3) e) и P206 (3) подраздела 4.1.4.1 МПОГ/ДОПОГ верна и что изменения требуется внести только в соответствующие тексты Типовых правил. Кроме того, секретариату необходимо внести исправления в поправку к P206 (3), текст которой представлен в документе ST/SG/AC.10/44/Add.1.

Инструкции по упаковке P907, P911, LP905 и LP906

30. Рабочая группа предложила редакционные поправки, которые должны быть доведены до сведения Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов Организации Объединенных Наций. Аналогичные изменения могут также касаться инструкций по упаковке LP903 и LP904. Ряд участников просили разъяснить толкование пункта (1) а) инструкции LP905, в частности пояснить, что понимается под «батареями различных размеров, формы или массы», поскольку на практике крупногабаритная тара не проходит испытание с упакованной в нее батареей.

Размещение информационных табло на грузовых транспортных единицах, содержащих литиевые батареи

31. Было отмечено, что, согласно МКМПОГ, МПОГ, ДОПОГ и ВОПОГ, информационное табло, которое должно быть размещено на грузовых транспортных единицах, содержащих литиевые батареи, отнесенные к № ООН 3090, 3091, 3480 и 3481, должно соответствовать знаку опасности образца № 9, а не № 9А, однако этот факт не был доведен до сведения Подкомитета Организации Объединенных Наций. Типовые правила не содержат четкой формулировки и могут быть истолкованы так, как будто информационное табло должно соответствовать образцу № 9А. На это следует обратить внимание Подкомитета Организации Объединенных Наций. Специальное положение 389, назначенное новой позиции № ООН 3536 (батареи литиевые, установленные в грузовой транспортной единице), указывает на то, что литиевые батареи, установленные в грузовой транспортной единице, необязательно должны отвечать требованиям в отношении маркировки и

знаков опасности, в связи с чем Рабочая группа пришла к выводу, что подлежащее размещению информационное табло должно соответствовать знаку опасности образца № 9, а не № 9А, однако, возможно, потребуется дополнительно рассмотреть этот вопрос совместно с Подкомитетом Организации Объединенных Наций в связи с толкованием пункта 5.3.1.2.1 Типовых правил.

Специальное положение по переносным цистернам TP10 подраздела 4.2.5.3

32. Рабочая группа пришла к выводу, что новое положение, касающееся перевозки порожних неочищенных переносных цистерн, содержащих бром, после даты истечения действительности последней проверки облицовки применимо также к цистернам ДОПОГ/МПОГ и что это соображение должно быть доведено до сведения Рабочей группы по цистернам, поскольку соответствующее положение могло бы быть включено в главу 4.3.

Примечание относительно использования пиктограмм СГС, раздел 5.1.1

33. Рабочая группа полагает, что примечание, фигурирующее в разделе 5.1.1 Типовых правил, следовало бы разместить в разделе 5.2.1 и после заголовка главы 5.3.

Положения главы 7.1, касающиеся регулирования температуры

34. Рабочая группа отметила, что закрепленные в главе 7.1 Типовых правил положения, касающиеся регулирования температуры, в значительной степени повторяют специальные положения V8 и S4 ДОПОГ. Рабочая группа полагает, что эти положения должны содержаться в главе 7.1 в качестве общих положений, применимых к перевозке веществ, требующих регулирования температуры, а специальные положения V8 и S4 ДОПОГ могут и впредь назначаться отдельным позициям, для перевозки которых требуется регулирование температуры, а в текст этих специальных положений просто будет включена ссылка на раздел 7.1.7. Были выявлены некоторые различия с нынешним текстом; соответствующие формулировки были заключены в квадратные скобки для рассмотрения Рабочей группой по перевозкам опасных грузов, поскольку эта проблема не затрагивает МПОГ.

III. Утверждение доклада

35. Специальная рабочая группа заочно утвердила доклад о работе своей сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.