



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

Совместное совещание экспертов по Правилам,
прилагаемым к Европейскому соглашению
о международной перевозке опасных грузов
по внутренним водным путям (ВОПОГ)
(Комитет по вопросам безопасности ВОПОГ)

Двадцать пятая сессия

Женева, 25–29 августа 2014 года

Пункт 3 е) предварительной повестки дня

Применение ВОПОГ:

Вопросы, касающиеся классификационных обществ

Ходатайство Итальянского морского регистра (Rina Services S.p.A.), Генуя, Италия, о включении в список классификационных обществ, рекомендованных Административным комитетом ВОПОГ

Передано правительством Германии^{1, 2}

I. Введение

1. В ходе двадцать четвертой сессии Комитет экспертов, назначенный Административным комитетом ВОПОГ, представил свои предварительные выводы в отношении ходатайства, поданного Итальянским морским регистром (RINA). Комитет экспертов предложил подателю ходатайства предоставить дополнительную информацию (ECE/TRANS/WP.15/AC.2/50, пункт 20).

¹ В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2012–2016 годы (ECE/TRANS/224, пункт 94; ECE/TRANS/2012/12, подпрограмма 02.7, (A1b)).

² Распространено на немецком языке ЦКСР под условным обозначением CCNR/ZKR/ADN/WP.15/AC.2/2014/36.



II. Ситуация

2. Дополнительные документы были переданы компетентному органу Германии в феврале 2014 года и распространены среди других членов Комитета экспертов.

3. По завершении рассмотрения переданных документов Комитет экспертов не в состоянии рекомендовать Комитету по вопросам безопасности и Административному комитету ВОПОГ включить данную компанию в список признанных классификационных обществ.

4. Оговорки Комитета экспертов касаются следующих вопросов:

a) Знания и опыт в области постройки судов внутреннего плавания: Комитет экспертов не получил техническую информацию, позволяющую сравнить грузовые суда, контроль за которыми осуществляется в Южной Америке, с типами судов и способами постройки, которые используются в рамках области применения ВОПОГ.

b) Правила и нормы, касающиеся проектирования, постройки и периодического осмотра судов: до сих пор не переданы запрошенные Комитетом экспертов дополнения и исправления, связанные с ВОПОГ.

c) Независимость от какого-либо конкретного предприятия: податель ходатайства не предоставил прозрачных сведений о своих клиентах.

d) Филиал, уполномоченный и компетентный принимать решения и действовать во всех относящихся к его компетенции областях в рамках правил, регулирующих внутреннее судоходство: Комитет экспертов считает, что исчерпывающие полномочия субподрядчиков в Германии и Нидерландах не подтверждены в достаточной степени.

e) Деятельность в соответствии с принципами профессиональной этики: не были представлены запрошенные Комитетом экспертов ссылки на *Кодекс этики МАКО*.

f) Эффективная внутренняя система контроля качества: Комитет экспертов считает, что сертификационные документы не вполне ясны.

g) Обязательство сотрудничать с другими признанными классификационными обществами: запрошенный Комитетом экспертов документ, касающийся данного обязательства, не был передан.

III. Предложение

5. Комитет экспертов предлагает предоставить подателю ходатайства возможность во второй раз дополнить документацию, связанную с его ходатайством, до двадцать пятой сессии Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ или самое позднее до 30 сентября 2015 года.