



## Европейская экономическая комиссия

### Комитет по внутреннему транспорту

#### Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

##### Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов

Женева, 15–19 сентября 2014 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

##### Прочие вопросы

### Перевозка угля навалом

#### Передано правительством Польши<sup>1,2</sup>

##### *Резюме*

<b>Сущность предложения:</b>	Целью настоящего документа является рассмотрение необходимости принятия дополнительных мер в отношении перевозки навалом угля (каменного угля, антрацита и кокса), отвечающего классификационным критериям класса 4.2, группы упаковки III, с тем чтобы обеспечить его бесперебойную перевозку, в том числе интермодальную.
<b>Предлагаемое решение:</b>	Совместному совещанию предлагается рассмотреть вопросы, затронутые в настоящем документе.

<sup>1</sup> В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2014–2015 годы (ECE/TRANS/240, пункт 100; ECE/TRANS/2014/23, направление деятельности 9, пункт 9.2).

<sup>2</sup> Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2014/47.



**Справочная документация:** Неофициальный документ INF.6 (МСЖД), представленный на сессии постоянной рабочей группы Комиссии экспертов МПОГ в ноябре 2011 года; ECE/TRANS/ WP.15/AC.2/46, представленный на сессии Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ в январе 2013 года; неофициальный документ INF.8, представленный на сессии постоянной рабочей группы Комиссии экспертов МПОГ в мае 2014 года.

## Введение

1. На первой сессии постоянной рабочей группы Комиссии экспертов МПОГ (Рига, 12–15 ноября 2012 года) МСЖД представил неофициальный документ INF.6, содержащий информацию о происшествиях на беспалубных баржах, перевозящих уголь навалом. Постоянная рабочая группа была проинформирована о том, что нельзя исключать, что (импортируемый) уголь может подпадать под классификационные критерии класса 4.2. МСЖД предложил включить в МПОГ специальные условия перевозки и применить к железнодорожной перевозке навалом угля в качестве опасного груза специальное многостороннее соглашение между затрагиваемыми государствами.

2. Вслед за упомянутым выше документом поступили соответствующие предложения от ЕВРОКОУЛ. Они включали проект специального положения, содержащего условия, при которых перевозка угля может быть освобождена от действия положений МПОГ. Эти предложения обсуждались на второй и третьей сессиях постоянной рабочей группы, в результате чего были утверждены условия применения данного освобождения.

3. И наконец, на своей пятьдесят третьей сессии Комиссия экспертов МПОГ (Берн, 22 мая 2014 года) утвердила нижеследующее специальное положение 665, которое вступит в силу 1 января 2015 года:

"665 В случае перевозки навалом каменного угля, кокса и антрацита, отвечающих классификационным критериям класса 4.2, группа упаковки III, также допускается их перевозка в открытых вагонах или контейнерах при условии, что:

- a) уголь загружается в вагон или контейнер непосредственно после его добычи (без измерения температуры) либо
- b) температура груза не превышает 60 °C во время или непосредственно после погрузки в вагон или контейнер. Используя соответствующие методы измерения, ответственный за погрузку должен гарантировать и документально подтвердить, что максимально допустимая температура груза не превышена во время или непосредственно после погрузки в вагоны или контейнеры.

Отправитель должен удостовериться, что в документах, сопровождающих груз (таких, как коносамент, грузовой манифест или накладная КДПГ/МГК), указана следующая информация:

"ПЕРЕВОЗКА В СООТВЕТСТВИИ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ 665 МПОГ".

Другие положения МПОГ не применяются".

Это специальное положение было включено для номеров ООН 1361 и 3088.

4. Аналогичные решения были приняты для внутреннего водного транспорта. В ходе совещания Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ (Женева, 21–25 января 2013 года) был утвержден текст специального положения 803, разрешающего перевозку навалом каменного угля, кокса и антрацита, отвечающих классификационным критериям класса 4.2, группа

упаковки III, и устанавливающего критерии для освобождения от действий положений ВОПОГ (доклад о работе двадцать второй сессии Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ, ECE/TRANS/WP.15/AC.2/46).

5. В ходе совещания постоянной рабочей группы Комиссии экспертов МПОГ (20–21 мая 2014 года) в неофициальном документе INF.8 (представленном в качестве документа INF.4 для нынешней сессии Совместного совещания) Польша выразила определенные сомнения в отношении классификации угля в качестве опасного груза и предложила передать рассмотрение вопроса о классификации угля Подкомитету экспертов по согласованной на глобальном уровне системе классификации опасности и маркировки химической продукции.

6. На совещании постоянной рабочей группы Комиссии экспертов МПОГ было предложено, чтобы результаты обсуждения данного вопроса Комитетом по вопросам безопасности ВОПОГ и постоянной рабочей группой Комиссии экспертов МПОГ были сначала доведены до сведения Совместного совещания, которое затем могло бы принять решение о передаче этого вопроса на рассмотрение Подкомитета экспертов ООН по перевозке опасных грузов.

## **Вопросы для рассмотрения**

С учетом вышеизложенного Польша хотела бы узнать мнение Совместного совещания по поводу следующих вопросов:

7. Специальное положение, касающееся перевозки каменного угля, кокса и антрацита, уже было утверждено для издания МПОГ 2015 года (специальное положение 665). Аналогичное специальное положение было утверждено Комитетом по вопросам безопасности ВОПОГ (специальное положение 803). Вместе с тем в отношении автомобильной перевозки опасных грузов никакие специальные положения о перевозке вышеуказанных грузов до сих пор не рассматривались. В этой связи существует ли необходимость в специальном положении или многостороннем соглашении в сфере автомобильных перевозок?

8. Специальное положение 665 принято для государств – участников МПОГ. Вместе с тем существует ряд государств, из которых осуществляется перевозка каменного угля, кокса и антрацита в государства – участники МПОГ или транзитом по их территории. В связи с этим возникает вопрос: как поступать с перевозкой, которая регулируется другими правовыми режимами?

9. Аналогичная проблема может возникнуть в случае перевозки угля различными видами транспорта. В связи с этим Польша просит Совместное совещание высказать свое мнение относительно следующего: следует ли передать данный вопрос на рассмотрение Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов с учетом гармонизации правил, касающихся наземной и морской перевозки опасных грузов?