

**Комментарии и предложение по документам
ECE/TRANS/WP.29/GRSG/2012/15 и GRSG-103-29
(проект поправок серии 06 к Правилам № 107)**

Примечание: Внесенный текст выделен **жирным шрифтом**.

I. Комментарии

1. По мнению Российской Федерации, исключение из Правил № 107 пунктов 7.7.4.1-7.7.4.2 приложения 3 и рис. 26 приложения 4 является нецелесообразным, т.к. в некоторых случаях аварийные люки в крыше могут являться единственной возможностью для эвакуации и должны иметь соответствующий доступ (например, когда после аварии автобус, имеющий глухую заднюю стенку кузова, остаётся на колёсах, а боковые выходы недоступны - при авариях в туннелях и/или, когда боковые стороны заблокированы соседними транспортными средствами).

2. В ходе дискуссии, которая состоялась на 103-й сессии GRSG, некоторые из экспертов предлагали включить в Правила № 107 требования в отношении доступа к аварийному люку в крыше, когда автобус лежит на боку.

По нашему мнению, введение в Правила № 107 дополнительных требований в отношении доступа к аварийному люку в крыше, когда автобус лежит на боку, не имеет смысла, поскольку в этом случае доступ обеспечивается автоматически - ширина автобуса составляет около 2,5 м и, соответственно, максимальная высота от боковой стенки кузова до нижнего края проёма аварийного люка будет равна:

$$2,5 \text{ м} : 2 - 0,6 \text{ м (ширина люка)} : 2 = 0,95 \text{ м.}$$

Таким образом, позиция Российской Федерации по этому вопросу состоит в том, что имеющиеся в действующих Правилах № 107 предписания в отношении доступа к аварийным люкам в крыше являются не только необходимыми, но и достаточными.

3. Учитывая изложенное выше, а также то, что действующий текст Приложения 3 к Правилам № 107 не содержит ссылки на рис. 26 приложения 4, мы предлагаем только уточнить пункт 7.7.4.1 Приложения 3.

II. Предложение

Приложение 3, пункт 7.7.4.1., изложить в следующей редакции:

"7.7.4.1. Аварийные люки в крыше (**см. приложение 4, рис. 26**)"
