



---

## **Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по перевозкам  
скоропортящихся пищевых продуктов**

**Шестьдесят восьмая сессия**

Женева, 22–25 октября 2012 года

Пункт 5 b) предварительной повестки дня

**Предложение по поправкам к СПС:  
новые предложения**

### **Допущение кузовов с матерчатыми боковинами на основании СПС**

**Представлено правительством Нидерландов**

#### *Резюме*

<b>Существо предложения:</b>	В приложении 1 и добавлениях к нему нет конкретных положений, которые бы разрешали или запрещали допущение к эксплуатации кузовов с матерчатыми боковинами на основании СПС. Утечка холода вдоль матерчатых боковин и их износ может привести к образованию тепловых зон и связанным с этим рискам для безопасности пищевых продуктов. Следует ли допускать к перевозке кузова с матерчатыми боковинами в режиме СПС?
<b>Предлагаемое решение:</b>	Обсуждение.
<b>Справочные документы:</b>	Нет.

## Обсуждение

1. В СПС и в приложениях к нему нет никаких положений, которые препятствовали бы допущению кузовов с матерчатыми боковинами. Вместе с тем эффективность теплоизоляции этого вида кузовов можно поставить под сомнение.
2. Вокруг движущихся кузовов могут формироваться зоны высокого и низкого давления, которые деформируют гибкие стенки прицепов с матерчатыми боковинами, что может привести к утечке холода. В месте утечки холода могут возникать тепловые зоны, что может поставить под угрозу безопасность пищевых продуктов.
3. Долговечность матерчатых боковин также может быть поставлена под сомнение. Во многих случаях после шести лет эксплуатации нижняя часть боковин повреждается и нуждается в ремонте или полной замене.
4. В целях регулирования уровня герметичности матерчатых боковин или запрета на их допущение к эксплуатации нужны, как считается, дополнительные положения.
5. В этой связи были определены следующие варианты:
  - соответствующее конструктивное требование к кузовам в целях противодействия внутреннему давлению;
  - указание на то, что стенки должны быть жесткими;
  - указание максимального срока службы матерчатых боковин.
6. Что касается первого варианта, то соответствующее конструктивное требование, предъявляемое к кузовам в целях противодействия внутреннему давлению, может оказаться полезным для всех видов оборудования. Конструкция дверей и механизмов закрывания может в целом улучшиться. Прицепы с матерчатыми боковинами, оснащенные специальным оборудованием для реального сохранения герметизации матерчатых боковин (с помощью дополнительного механизма натяжения), могут все еще допускаться к эксплуатации. Более простые конструкции не могут удовлетворять требованиям, и допускать их к эксплуатации не следует.
7. Что касается второго варианта, то включение дополнительных слов, таких как "жесткие", применительно к "стенкам" позволило бы прекратить практику допущения кузовов с матерчатыми боковинами. Однако в случае использования какого-либо общего термина, например "жесткий", может создать другую проблему, например, насколько гибкой или жесткой может быть соответствующая конструкция, которую все еще следует считать жесткой.
8. В случае третьего варианта ограничение срока службы матерчатых боковин дает возможность устранить необходимость подтверждения эффективности боковин после ремонта. В качестве варианта или в дополнительном порядке можно было бы предусмотреть положения, предусматривающие повторную оценку теплоизоляции матерчатых боковин.
9. WP.11 предлагается высказать свое мнение по этому вопросу.