



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

Девяносто вторая сессия

Женева, 7–11 мая 2012 года

Пункт 6 с) предварительной повестки дня

Предложения о внесении поправок в приложения А и В

к ДОПОГ: новые предложения

Подготовка водителей

Передано правительством Швейцарии¹

Резюме

Существо предложения: Необходимо отменить сформулированное в пунктах 8.2.1.2 и 8.2.1.3 запрещение прохождения ограниченной подготовки, которое распространяется на обладателей свидетельства о специализированной подготовке по классам 1 и 7. Необходимо отменить запрещение прохождения специализированного курса по классам 1 и 7, которое распространяется на обладателей свидетельства о неограниченной базовой подготовке, которые прошли, кроме того, ограниченный курс подготовки, предусмотренный в пунктах 8.2.1.2 и 8.2.1.3.

Предлагаемое решение: Указать непосредственно в пункте 8.2.1.4, какая подготовка открывает доступ к специализированному курсу, предусмотренному в пункте 8.2.1.4.

¹ Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 1 с) положения о круге ведения Рабочей группы, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.15/190/Add.1; в нем предусматривается, что Рабочая группа "разрабатывает и совершенствует Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ)".

Введение

1. Нелегко истолковать смысл последних предложений пунктов 8.2.1.2 и 8.2.1.3, которые гласят следующее: "Ограниченные базовые курсы подготовки не должны предоставляться водителям транспортных средств, указанных в пункте 8.2.1.4" и "Ограниченные специализированные курсы подготовки по цистернам не должны предоставляться водителям транспортных средств, указанных в пункте 8.2.1.4".

2. Текст этих требований сформулирован не вполне логично, т.к. приведенные выше предложения, по-видимому, подразумевают, что лица, которые уже прошли курсы, указанные в пункте 8.2.1.4, не имеют права на прохождение ограниченных курсов подготовки, что не имеет никаких оправданий. В действительности, водители, обладающие свидетельством о специализированной подготовке в соответствии с пунктом 8.2.1.4, успешно прошли базовую подготовку "общего характера", а затем специализированную подготовку по классу 1 или 7. По какой-то причине, которую мы не в состоянии понять, им не было бы разрешено пройти впоследствии ограниченный курс подготовки, если бы по профессиональным соображениям этого потребовал от них новый работодатель (например, по классу 2 или цистернам для нефтепродуктов), и получить свидетельство об этой ограниченной подготовке.

3. В действительности, цель последнего предложения пунктов 8.2.1.2 и 8.2.1.3 состояла лишь в том, чтобы сказать, что перед специализированными курсами, предусмотренными в пункте 8.2.1.4, должен быть пройден базовый курс по всем классам (базовый курс "общего характера") или что прохождение ограниченных базовых курсов подготовки не дает права на получение свидетельства о специализированной подготовке по классу 1 или классу 7.

4. Кроме того, если водитель прошел базовый курс подготовки "общего характера", а в дальнейшем расширил ее в процессе последующей подготовки по ограниченному курсу, то почему он более не будет иметь права на получение подготовки в соответствии с пунктом 8.2.1.4. Последнее предложение пункта 8.2.1.2 запрещает ему получить такую подготовку.

5. Вторая аномальная ситуация, обусловленная расположением текста, обнаруживается в пункте 8.2.1.3; она состоит в том, что водителю, который прошел базовый курс подготовки "общего характера", т.е., иными словами, неограниченный курс, разрешается пройти ограниченный специализированный курс по перевозке в цистернах. Почему же тот же самый водитель не мог бы пройти специализированную подготовку и получить свидетельство ДОПОГ о подготовке по классу 1 и классу 7, в то время как водитель, который прошел бы ту же базовую подготовку "общего характера", но не прошел бы ограниченный специализированный курс подготовки по перевозке в цистернах, имел бы право получить специализированную подготовку по классам 1 и 7?

6. Чтобы устранить эти трудности с толкованием, представляется необходимым указать непосредственно в пункте 8.2.1.4 те виды подготовки, которые открывают доступ к получению специализированной подготовки, упомянутой в пункте 8.2.1.4. Можно было бы, например, дополнить текст следующим образом:

Предложение

7. Изменить текст пункта 8.2.1.4 следующим образом (измененный текст выделен жирным шрифтом и подчеркнут):

"8.2.1.4 Водители транспортных средств, перевозящих вещества или изделия класса 1, за исключением веществ и изделий подкласса 1.4, группа совместимости S (см. дополнительное требование S1 в главе 8.5), водители MEMU, перевозящих смешанные грузы веществ или изделий класса 1 и веществ класса 5.1 (см. пункт 7.5.5.2.3), и водители транспортных средств, перевозящих некоторые радиоактивные материалы (см. специальные положения S11 и S12 в главе 8.5), **должны успешно сдать экзамены, дающие право на получение свидетельства о подготовке, соответствующей неограниченному базовому курсу**, и должны пройти специализированные курсы подготовки, охватывающие, по меньшей мере, темы, указанные в пунктах 8.2.2.3.4 или 8.2.2.3.5".

Дополнительные поправки: исключить последнее предложение в пунктах 8.2.1.2 и 8.2.1.3.

Обоснование

8. Последнее предложение пунктов 8.2.1.2 и 8.2.1.3, которое должно указывать на то, что запрещается получение свидетельства о специализированной подготовке на основании прохождения ограниченного базового курса, становится излишним. Это дает то преимущество, что независимо от факта получения ограниченной дополнительной подготовки (базовой или по цистернам) любой обладатель свидетельства о неограниченной базовой подготовке (общего характера) будет иметь право на получение свидетельства о специализированной подготовке по классу 1 или 7.