



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

**Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ
и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов**

Берн, 22-26 марта 2010 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

Прочие вопросы

Самостоятельная классификация веществ, опасных для окружающей среды

Передано правительством Бельгии^{1, 2}

Введение

1. С момента включения в ДОПОГ/МПОГ в 2009 году нынешний пункт 2.2.9.1.10 и относящаяся к нему переходная мера 1.6.1.17 (основанные на принципе самостоятельной классификации промышленностью веществ в качестве "опасных для окружающей среды" в соответствии с критериями испытаний, взятыми из СГС) воспринимаются промышленностью со значительной долей скептицизма и с нежеланием следовать их положениям, а также вызывают множество споров и проблем.

2. Хотя классификацию любых неопасных в иных отношениях веществ, которые могли бы быть отнесены к № ООН 3077 или 3082, следовало осуществить еще до 1 июля 2009 года, соответствующие компании не предприняли практически никаких действий в этом направлении. К настоящему времени ни по одному веществу не представлены результаты испытаний. Компании либо не желают проводить дорогостоящую серию испытаний по всему ассортименту их продукции, либо не располагают для этого ресурсами, либо даже не знают об этой обязанности (указанной в правилах, которые в других отношениях никак

¹ В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2006-2010 годы (ECE/TRANS/166/Add.1, подпрограмма 02.7 с)).

² Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) в качестве документа OTIF/RID/RC/2010/29.

их не касаются). Более того, попытки потребовать проведения испытаний не только на каждом возможном веществе, но и в каждой компании, производящей данное вещество, обречены на неудачу, учитывая огромные ресурсы, которые потребовались бы для этого.

3. Компании также неохотно инвестируют средства в проведение испытаний для самостоятельной классификации, поскольку они понимают, что посредством нанесения маркировочного знака вещества, опасного для окружающей среды, на вещества, испытания которых дали положительные результаты, они раскрывают эту информацию, которая дорого обошлась им, своим конкурентам, производящим такую же продукцию.

4. В большинстве случаев компании будут избегать проведения самостоятельных испытаний, и самостоятельная классификация будет основываться на уже имеющихся знаниях (R50; R50/53; R51/53) или на обоснованных предположениях, что приведет к большой доле случаев нанесения неправильной маркировки.

Предложение

5. По вышеизложенным причинам предлагается заменить принцип самостоятельной классификации замкнутой системой, сопоставимой с той, которая предусмотрена в пункте 2.2.9.1.10 издания МПОГ/ДОПОГ 2007 года:

"Независимо от положений раздела 2.3.5, вещества, которые не могут быть отнесены к другим классам в ДОПОГ или к другим позициям класса 9 и которые не определены в директиве 67/548/ЕЕС Совета от 27 июня 1967 года о сближении законов, правил и административных положений, касающихся классификации, упаковки и маркировки опасных веществ, с внесенными в нее изменениями, как вещества, обозначенные буквой N "Опасные для окружающей среды" (R50; R50/53; R51/53), не подпадают под действие ДОПОГ.*

*Независимо от положений пункта 2.1.3.8, растворы и смеси (такие как препараты и отходы) веществ, обозначенных, буквой N "Опасные для окружающей среды" (R50; R50/53; R51/53) в директиве 67/548/ЕЕС, с внесенными в нее изменениями, должны относиться только к № ООН 3077 или 3082, если в соответствии с директивой 1999/45/ЕС Европейского парламента и Совета от 31 мая 1999 года о сближении законов, правил и административных положений государств-членов, касающихся классификации, упаковки и маркировки опасных препаратов**, с внесенными в нее изменениями, они также обозначены буквой N "Опасные для окружающей среды" (R50; R50/53; R51/53) и не могут быть отнесены к одному из классов 1–8 или к одной из других позиций класса 9".*

* Official Journal of the European Communities No.196, of 16 August 1967, pp. 1 – 5.

** Official Journal of the European Communities No. L 200, of 30 July 1999, pp. 1 – 68.

6. Если принцип, положенный в основу этого предложения, будет принят, то Бельгия готова представить для следующей сессии необходимые текстовые правки в официальном документе.
