



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.15/2009/8
23 February 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

Восемьдесят шестая сессия

Женева, 4—8 мая 2009 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Вопросник по применению главы 1.10

Записка Председателя*

1. На своей семидесятой сессии Комитет по внутреннему транспорту просил свои рабочие группы оценить применение главы 1.10 ДОПОГ при содействии других заинтересованных международных организаций (ECE/TRANS/WP.15/197, пп. 6—10).
2. Согласно этой просьбе Председатель подготовил для распространения среди Договаривающихся Сторон ДОПОГ нижеследующий вопросник. Он был составлен на основе вопросника, направленного странам Европейского союза и Европейской экономической зоны в рамках проводившегося Европейской комиссией исследования

* В соответствии с докладом Комитета по внутреннему транспорту о работе его семидесятой сессии (ECE/TRANS/200, часть IX, ТРАНСПОРТ И БЕЗОПАСНОСТЬ).

применения и адекватности требований, касающихся обеспечения безопасности, для трех видов наземного транспорта.

3. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой WP.15 на ее восемьдесят пятой сессии (ECE/TRANS/WP.15/199, пп. 35—36), Председатель распространил этот вопросник среди Договаривающихся Сторон ДОПОГ, не являющихся членами Европейского союза или Европейской экономической зоны, с тем чтобы можно было дополнить исследование Европейской комиссии, охватив все Договаривающиеся Стороны ДОПОГ.

Вопросник

А) Применение положений ДОПОГ

- 1) Считаете ли вы положения главы 1.10 адекватными (ясными и полными)?

Если вы полагаете, что требуются новые положения, более подробное изложение или упрощение, то приведите, пожалуйста, примеры.

- 2) Является ли перечень опасных грузов, могущих привести к серьезным последствиям (HCDG), полным?

Следует ли добавить или изъять какие-либо вещества?

Правильно ли установлены пороговые пределы?

Следует ли проводить различие между HCDG повышенной опасности и HCDG малой опасности? Например, следует ли подвергать более строгим проверкам цистерны с токсичными газами или легковоспламеняющимися жидкостями или газами?

- 3) Каков, по вашему мнению, наиболее вероятный сценарий террористического акта, связанного с перевозками опасных грузов?
- 4) На защиту против какой степени опасности должны быть рассчитаны правила обеспечения безопасности перевозок опасных грузов? Например, должны ли эти правила быть нацелены на защиту против любого сколько-нибудь значимого теракта или только против серьезных инцидентов, могущих привести к гибели или тяжким увечьям большого числа людей или нанести значительный ущерб объектам инфраструктуры с серьезными экономическими последствиями для общества?
- 5) Отмечаете ли вы недостатки в мерах безопасности и, если да, какие из них наиболее частые?
- 6) Считаете ли вы, что следует проводить регулярные принудительные инспекции?
- 7) (Зарезервирован.)

- 8) Следует ли вводить требование о назначении администратора службы безопасности? Следует ли включать этот аспект в круг обязанностей консультанта по вопросам безопасности перевозки опасных грузов?
- 9) Имеются ли трудности с соблюдением как правил главы 1.10, так и других правил в логистической цепи?
- 10) Существуют ли передовые практические методы, которые можно было бы перенять из других аспектов логистической цепи и включить в положения главы 1.10?
- 11) Известны ли вам какие-либо несоответствия между текстом главы 1.10 и остальным текстом ДОПОГ? Если да, то в чем они состоят и как их можно устранить?
- 12) Можете ли вы назвать какие-либо преимущества, полученные в результате введения положений о грузах HCDG?
- 13) Как обязанности по соблюдению положений главы 1.10 должны учитываться в курсах подготовки водителей?
- 14) Следует ли требовать от консультанта по вопросам безопасности перевозки опасных грузов более глубокого знания мер безопасности как во время экзаменов, так и в повседневной работе?
- 15) Следует ли предусматривать дополнительный обязательный режим подготовки для работников, причастных к перевозкам грузов HCDG?
- 16) Есть ли какие-либо конкретные меры, касающиеся грузов HCDG, которые, по вашему мнению, не обеспечивают никаких дополнительных преимуществ в плане безопасности?
- 17) Известны ли вам правила безопасности, применимые к воздушным и морским перевозкам опасных грузов?

Считаете ли вы, что они тем или иным образом противоречат положениям ДОПОГ?
- 18) Следует ли требовать от компаний, участвующих в перевозках грузов HCDG (химические компании, организации-перевозчики химической продукции и т.д.), постановки на учет в компетентном органе?

В) Телеинформатика, слежение и розыск

- 1) Следует ли оборудовать транспортные средства, перевозящие грузы HCDG, приборами слежения?
- 2) Следует ли предусматривать обязательное определение маршрута следования грузовых автомобилей, перевозящих грузы HCDG, в той мере, насколько это практически осуществимо?
- 3) Если систему обязательного определения маршрута ввести на территории вашей страны, то будет ли это, по вашему мнению, способствовать или мешать обеспечению безопасности?
- 4) Отрегулировано ли во времени движение грузов на территории вашей страны, чтобы избежать, по возможности, остановок транспортных средств на ночь?

Если остановки на ночь необходимы, то определяются ли и бронируются ли заранее безопасные места стоянки?

Насколько целесообразно позволять транспортному средству отклоняться от установленного маршрута следования, чтобы остановиться в безопасном месте?

- 5) Считаете ли вы, что обязательное использование телеинформатики/радиочастотной идентификации способствовало бы повышению безопасности?
- 6) Считаете ли вы, что телеинформатика вообще может как-либо использоваться для перевозок опасных грузов?
- 7) Предъявляются ли какие-либо требования, касающиеся системы слежения, к транспортным средствам, перевозящим грузы HCDG, на территории вашей страны?

С) Опасные грузы, могущие иметь серьезные последствия (HCDG)

- 1) Следует ли включать новые вещества в перечень грузов HCDG, например вещества класса 3, группа упаковки III, класса 1.4 или класса 5.2? Правильно ли установлены пороговые пределы?

- 2) Следует ли выделять в отдельную группу опасные грузы, могущие иметь еще более серьезные последствия и обязанные удовлетворять еще более строгим требованиям, например патогенные организмы категории А, отнесенные к классу 6.2?
- 3) Когда готовился проект текста главы 1.10, в ООН общие положения в области безопасности применялись ко всем опасным грузам, включая грузы, перевозимые в ограниченных количествах. В результате последовавших решений Совместного совещания ограниченные количества были изъяты, и в ДОПОГ соответствующие положения не применяются к опасным грузам, перевозимым в количестве ниже пороговых пределов, установленных в пункте 1.1.3.6.2. Считаете ли вы такой подход разумным?

Если да, то известно ли вам, что некоторые органические пероксиды и самореактивные вещества с дополнительной опасностью взрыва не подпадают под действие положений в области безопасности?

Это также касается ряда веществ класса 1 и некоторых токсичных газов.

D. Конкретные вопросы правительствам и правительственным учреждениям

- 1) Давали ли вы дополнительные советы промышленным предприятиям относительно порядка применения правил на территории вашей страны после начала применения главы 1.10?

Если да, то приведите, пожалуйста, примеры.

- 2) В чем состоит ваша политика проведения проверок безопасности перевозок в транспортных компаниях, осуществляющих перевозки грузов HCDG повышенной опасности, на территории вашей страны?
- 3) Инспектировали ли вы все компании, участвующие в перевозках грузов HCDG в вашей стране?
- 4) В чем состоит ваша политика регистрации компаний/организаций, осуществляющих перевозки грузов HCDG?

Например, требуете ли вы от компаний постановки на учет в компетентном органе?
Если да, то сообщите, пожалуйста, некоторые подробности.

- 5) (Зарезервирован.)*
- 6) Проводятся ли регулярные проверки и инспекции сотрудниками правоприменительных органов? Если да, то являются ли эти сотрудники специалистами:
- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| в области опасных грузов | <input type="checkbox"/> |
| в области безопасности перевозок | <input type="checkbox"/> |
| в обеих указанных областях | <input type="checkbox"/> |
- 7) Должна ли рабочая группа по опасным грузам ЕЭК ООН продолжать играть лидирующую роль в этом вопросе или должны ли в большей мере быть задействованы органы по вопросам безопасности перевозок ООН?
- 8) Требуете ли вы от компаний, участвующих в перевозках грузов HCDG, отдельной подготовки их водителей, независимо от общих требований, установленных в главах 1.3, 1.8 и 8.2 ДОПОГ? Если да, то сообщите, пожалуйста, подробности.

* Только для стран — членов ЕС.
