



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/SC.2/2008/9
2 September 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по железнодорожному транспорту

Шестьдесят вторая сессия
Женева, 18–20 ноября 2008 года
Пункт 12 предварительной повестки дня

ДВУХЛЕТНЯЯ ОЦЕНКА ЗА ПЕРИОД 2008-2009 ГОДОВ

Записка секретариата

I. МАНДАТ

1. С учетом просьбы Комиссии в адрес секторальных комитетов ЕЭК ООН о проведении двухлетних оценок соответствующих подпрограмм на двухлетний период 2008-2009 годов Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) на своей семнадцатой сессии в феврале 2008 года одобрил по каждому направлению деятельности ожидаемые достижения вместе с соответствующими показателями достижения и методологиями измерения. В 2010 году Комитету будет предложено рассмотреть проект отчета о реализованных достижениях, подготовленного секретариатом по каждому ожидаемому достижению, обсудить полученные уроки и при необходимости принять программные меры.

2. Одним из показателей двухлетней работы КВТ для оценки направления деятельности "Железнодорожный транспорт" является "степень удовлетворенности, указанная в обследованных", участников сессий SC.2 (Bureau Informal document No. 11, 2008, p. 5 (Неофициальный документ № 11 Бюро, 2008 год, стр. 5 текста на английском языке)). Ответы на прилагаемый вопросник явятся важным вкладом в оценку вышеупомянутого показателя деятельности.

GE.08-25361 (R) 131008 131008

**Рабочая группа ЕЭК ООН по железнодорожному транспорту
Шестьдесят вторая сессия, Женева, 18–20 ноября 2008 года**

ВОПРОСНИК

В рамках наших усилий по повышению эффективности работы мы были бы Вам признательны за высказанные Вами мнения. Просьба заполнить следующий краткий вопросник и вернуть его в секретариат.

Фамилия, имя

Страна

Должность/учреждение

1. Оправдало ли совещание Ваши ожидания?
2. Если нет, просьба пояснить
3. Имеются ли у Вас какие-либо замечания по повестке дня совещания с точки зрения
 - содержания:
 - формата:
 - прочих аспектов:
4. В целом, по Вашему мнению, документы совещания были:
 - актуальными
 - актуальными, но слишком техническими
 - актуальными, но слишком общими
 - абсолютно неактуальными
5. Было ли, по Вашему мнению, выделено достаточно времени для (просьба ответить "да" или "нет"):
 - а) представления сообщений
 - б) обсужденийЕсли нет, просьба пояснить

6. Следует ли, по Вашему мнению, продолжительность сессии:

- сократить
- увеличить
- оставить без изменений

7. Следует ли, по Вашему мнению, повестку дня совещания:

- сократить, исключив некоторые из нынешних тем
- расширить, включив новые темы
- оставить без изменений

8. Было ли, по Вашему мнению, совещание хорошо организовано?

- Да
- Нет

Если нет, просьба пояснить

.....

9. Что можно было бы улучшить на будущих совещаниях?

.....

10. Прочие замечания?

.....
