



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом****Сто двадцать восьмая сессия**

Женева, 7–10 июня 2011 года

Пункт 1 предварительной повестки дня

**Утверждение повестки дня****Аннотированная предварительная повестка дня  
сто двадцать восьмой сессии<sup>1, 2</sup>,**

которая состоится во Дворце Наций в Женеве и откроется во вторник,  
7 июня 2011 года, в 15 ч. 00 м.

---

<sup>1</sup> По соображениям экономии делегатов просят приносить на заседания документы, указанные в настоящей предварительной повестке дня. В зале заседаний никакая официальная документация распространяться не будет. До сессии недостающие документы можно получить непосредственно в Отделе транспорта ЕЭК ООН (факс: +41-22-917-0039; электронная почта: [wp.30@unece.org](mailto:wp.30@unece.org)). Документы можно также загрузить с вебсайта ЕЭК ООН, посвященного вопросам упрощения процедур пересечения границ <<http://border.unece.org>>. В ходе сессии документы можно получить в Секции распространения документов ЮНОГ (ком. С.337, 3-й этаж, Дворец Наций).

<sup>2</sup> Полный текст конвенций, а также полные перечни договаривающихся сторон конвенций, упомянутых в настоящей повестке дня, имеются на вебсайте ЕЭК ООН: <<http://www.unece.org/trans/conventn/legalinst.html#customs>>. Делегатов просят заполнить регистрационный бланк, имеющийся на вебсайте Отдела транспорта ЕЭК ООН в Интернете <<http://www.unece.org/trans/registfr.html>>, и направить его в секретариат ЕЭК ООН не позднее чем за одну неделю до начала сессии либо по факсимильной связи (+41-22-917-0039), либо по электронной почте ([wp.30@unece.org](mailto:wp.30@unece.org)). До начала сессии делегатам, не имеющим долгосрочного пропуска, следует получить пропуск в Секции охраны и безопасности ЮНОГ, которая находится у въезда со стороны Прени (Pregny Gate (14, Avenue de la Paix)). В случае затруднений просьба связаться по телефону с секретариатом ЕЭК ООН (внутренний номер: 75975). Схему Дворца Наций и другую полезную информацию см. на вебсайте: <<http://www.unece.org/meetings/practical.htm>>.

## I. Предварительная повестка дня

1. Утверждение повестки дня.
2. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы.
3. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы.
4. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании"):
  - a) статус Конвенции;
  - b) приложение 8, касающееся автомобильных перевозок;
  - c) Конвенция о согласовании и связи между морскими портами и внутренними регионами.
5. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года.
6. Железнодорожный транзит.
7. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года):
  - a) статус Конвенций;
  - b) применение Конвенций.
8. Другие правовые инструменты Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ.
9. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года):
  - a) статус Конвенции;
  - b) пересмотр Конвенции:
    - i) подготовка этапа III процесса пересмотра МДП;
    - ii) предложения по поправкам к Конвенции;
  - c) применение Конвенции:
    - i) Системы электронного обмена данными, связанные с МДП;
    - ii) урегулирование требований об уплате;
    - iii) Справочник МДП;
    - iv) применение Конвенции МДП в таможенном союзе с единой таможенной территорией;
    - v) увеличение числа мест погрузки и разгрузки;
    - vi) книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью;
    - vii) прочие вопросы.

10. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды.
11. Прочие вопросы:
  - а) сроки проведения следующих сессий;
  - б) ограничение на распространение документов.
12. Утверждение доклада.

## **II. Аннотации**

### **1. Утверждение повестки дня**

В соответствии с правилами процедуры Комиссии в качестве первого пункта будет рассмотрен вопрос об утверждении повестки дня (ECE/TRANS/WP.30/255).

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/255

### **2. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы**

Рабочая группа будет проинформирована о результатах соответствующих сессий Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), его вспомогательных органов и других органов и организаций системы Организации Объединенных Наций в той мере, в какой они затрагивают вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

### **3. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы**

Рабочая группа, возможно, пожелает заслушать информацию о деятельности, которой в последнее время занимались Всемирная таможенная организация (ВТамО) и Европейская комиссия (ГДНТС), а также другие правительственные и неправительственные организации и страны, в той мере, в какой она затрагивает вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

На своей предыдущей сессии Рабочая группа (WP.30) приняла к сведению, что Административный комитет Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров, провел свое совещание в ноябре 2010 года. Основные вопросы, обсужденные Группой, включали: таможенное использование устройств безопасности контейнеров и электронных пломб, пересмотр Справочника по Конвенции о контейнерах и предложение Международного бюро по контейнерам относительно согласования приложения 4 к Конвенции о контейнерах со стандартом 1496 ИСО (Международной организации по стандартизации), касающимся требований к безопасности конструкции. Поскольку в Конвенции о контейнерах и в Конвенции МДП содержится общее приложение, подчеркивалась важность взаимодействия между ВТамО и ЕЭК ООН (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 7). С учетом вышеизложенного Рабочая группа будет проин-

формирована о дальнейшем рассмотрении секретариатами ВТамО и ЕЭК ООН стандарта 1496 ИСО.

Рабочая группа, возможно, пожелает еще раз обратить внимание на исследование по последствиям применения Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли (SAFE) ВТамО для Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/2010/8) и о своих более ранних соображениях относительно необходимости предусмотреть в рамках проекта eTIR элементы "предварительного электронного информирования" и "управления рисками" (ECE/TRANS/WP.30/250, пункт. 5). На предыдущей сессии Европейский союз подтвердил свою позицию относительно того, что осуществление концепции уполномоченного экономического оператора (УЭО) следует обеспечить в контексте национального и/или регионального законодательства, а не путем внесения поправок в Конвенцию МДП. Делегация Кыргызстана указала на задержку с представлением документа ECE/TRANS/WP.30/2010/8 на всех рабочих языках, в результате чего национальные эксперты не смогли его рассмотреть. Учитывая этот факт, WP.30 решила вернуться к обсуждению данного документа на своей нынешней сессии. Тем временем секретариату было предложено продолжить обсуждение этой темы с ВТамО и представить соответствующий доклад WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 7 и 8).

На предыдущей сессии WP.30 несколько делегаций сообщили о проблемах, с которыми столкнулись их транспортные операторы при электронной подаче упрощенных выездных деклараций на болгарской границе после 1 января 2011 года, по той причине, что программа TIR-EPD (предварительной электронной декларации) Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) не полностью совместима с Комплексной таможенной информационной системой Болгарии (BICIS). Представитель болгарских таможенных органов указал, что в настоящее время эти технические проблемы решаются и что ситуация улучшается. Рабочая группа обратилась ко всем соответствующим сторонам, включая МСАТ и таможенные органы Болгарии, с настоятельной просьбой как можно быстрее найти решение и сообщить о достигнутых результатах на следующей сессии WP.30. В этой связи Рабочая группа, возможно, пожелает заслушать информацию о состоянии этого вопроса.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/8

#### **4. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")**

##### **а) Статус Конвенции**

Рабочая группа, возможно, пожелает обратить внимание на тот факт, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя в качестве депозитария, издал уведомление депозитария C.N.552.2010.TREATIES-2 от 31 августа 2010 года, в котором сообщается о принятии Административным комитетом Конвенции о согласовании нового приложения 9, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом. Это новое приложение вступит в силу 30 ноября 2011 года, если до 31 августа 2011 года в адрес Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (ООН) не будет получено возражений от Договаривающихся сторон.

**b) Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок**

На своей предыдущей сессии WP.30 была проинформирована об окончательных результатах обследования по осуществлению приложения 8 на национальном уровне (ECE/TRANS/WP.30/2011/1). Обследование показало, что соответствующие Договаривающиеся стороны полностью осознают свои обязательства по приложению 8 к Конвенции о согласовании и приступили к его осуществлению. Более быстрый прогресс отмечался в случае выполнения требований, касающихся передачи функций контроля из пограничных пунктов внутренним службам оформления срочных грузов и выполнения требований к инфраструктуре в пунктах пересечения границ. С другой стороны, медленный прогресс наблюдался в случае процедур выдачи виз и Международного весового сертификата транспортного средства (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 14). Напомнив о том, что мониторинг осуществления приложения 8 следует проводить на регулярной основе, Рабочая группа сочла, что такой мониторинг необязательно следует выполнять с помощью вопросников, распространяемых среди компетентных органов. Предлагались и другие способы, например обследования транспортного сектора и подготовка страновых докладов. Секретариату было поручено сформулировать предложения для нынешней сессии WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 15). Во исполнение этой просьбы секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/2011/3, который предлагается рассмотреть Рабочей группе.

В рамках этого пункта повестки дня делегациям предлагается проинформировать Рабочую группу о различных мероприятиях, проведенных на национальном уровне в целях облегчения автомобильных перевозок.

Рабочая группа будет также проинформирована о ходе подготовки Справочника ОБСЕ-ЕЭК ООН<sup>3</sup> по оптимальной практике в пунктах пересечения границ.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2011/1, ECE/TRANS/WP.30/2011/3

**c) Конвенция о согласовании и связи между морскими портами и внутренними регионами**

На своей предыдущей сессии Рабочая группа напомнила о докладе по связям между морскими портами и внутренними регионами (ECE/TRANS/210) и одной из содержащихся в нем рекомендаций, в соответствии с которой WP.30 следует рассмотреть возможность подготовки нового приложения к Конвенции о согласовании, касающегося процедур пересечения границ в морских портах. WP.30 отметила, что порты являются важнейшими узловыми пунктами для современных производственно-сбытовых цепочек, объединяющими различные виды транспорта, и что область применения Конвенции о согласовании охватывает все виды транспорта, включая морской и внутренний водный. В то же время Рабочая группа отметила, что КВТ и его вспомогательные органы, в том числе WP.30, занимаются вопросами внутреннего транспорта и, возможно, не обладают необходимым опытом в сфере морских перевозок. По этой причине Рабочая группа сочла, что, прежде чем принимать какое-либо решение по вопросу о подготовке нового приложения, следует провести обширные консультации с другими компетентными международными организациями как государственными, так и частными, такими как Европейская организация морских портов (ЕОМП), Международная организация портов (МОП), Международная мор-

<sup>3</sup> Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе – Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций.

ская организация (ИМО), МСАТ, Международный союз железных дорог (МСЖД), Сообщество европейских железных дорог и компаний по управлению инфраструктурой (СЕЖД), Комитет Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), Международный союз компаний по комбинированным автомобильно-железнодорожным перевозкам (МСККП), ВТамО, Европейская комиссия, Рабочая группа по внутреннему водному транспорту (SC.3), Рабочая группа по интермодальным перевозкам и логистике (WP.24) и национальные эксперты. Секретариату было поручено связаться с этими организациями в целях выяснения их точек зрения и возможной организации консультационного совещания (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 16). WP.30 заслушает информацию секретариата о последующей деятельности.

## **5. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года**

На своей предыдущей сессии Рабочая группа вновь рассмотрела подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2010/10, в котором содержится изданный на трех официальных языках ЕЭК ООН окончательный проект протокола к Конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы 1952 года. Представитель ЕС проинформировал совещание о том, что ЕС завершил свои внутренние консультации и что он может принять текст этого протокола при условии повторного включения так называемой "оговорки о возможности неприменения", позволяющей любой Стороне возразить против соответствующей поправки и не считать себя связанной этой поправкой после ее вступления в силу, как это предусмотрено в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/9. В соответствии с данным предложением Рабочая группа согласовала текст проекта протокола с учетом поправок к пунктам 4 и 5 статьи 1. В качестве следующего шага Рабочая группа поручила секретариату препроводить проект протокола вместе с вступительным письмом компетентным органам десяти Договаривающихся сторон Конвенции 1952 года, с тем чтобы запросить их согласие до официального распространения протокола Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 17 и 18). WP.30, возможно, пожелает заслушать информацию секретариата о последующей деятельности.

## **6. Железнодорожный транзит**

Рабочая группа будет проинформирована о новых изменениях, если таковые произойдут, в связи с Конвенцией о процедуре международного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной, предусмотренной в Соглашении о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС).

## **7. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года)**

### **а) Статус Конвенций**

Рабочая группа будет проинформирована о положении в том, что касается области применения и числа Договаривающихся сторон Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года).

### **б) Применение Конвенций**

На своей предыдущей сессии WP.30 отметила, что Международный туристский альянс и Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА) продолжают работать над подготовкой комментариев и оптимальной практики применения Конвенции 1956 года. Рабочая группа, возможно, пожелает заслушать информацию МТА/ФИА о результатах, достигнутых в этой сфере.

## **8. Другие правовые инструменты Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ**

Рабочая группа, возможно, пожелает обсудить осуществление любых конвенций ЕЭК ООН по упрощению порядка пересечения границ, с тем чтобы оценить степень их согласованности с другими международными и региональными договорами и привести их в соответствие с современными требованиями в области перевозок и пограничного контроля.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/2

## **9. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)**

### **а) Статус Конвенции**

Рабочая группа будет проинформирована об изменениях в статусе Конвенции МДП, если таковые произойдут.

### **б) Пересмотр Конвенции**

#### **і) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

*Использование новых технологий*

Рабочая группа будет проинформирована о последних изменениях в связи с проектом eTIR, в частности об итогах восемнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1). В этой связи она, возможно, пожелает одобрить доклад о работе сессии, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/6.

Кроме того, Рабочая группа, возможно, пожелает одобрить Справочную модель eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/4, а также рассмотреть предложения по поправкам в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5.

Рабочая группа будет проинформирована о документах, представленных на восемнадцатой сессии GE.1, и о сообщениях на указанной сессии по финансовым аспектам внедрения международной системы eTIR. WP.30, возможно, пожелает поручить GE.1 и секретариату продолжить изучение соответствующих систем информационных технологий (ИТ), таких как Новая компьютеризированная транзитная система ЕС (НКТС), Сеть обеспечения соблюдения таможенных правил ВТамО (ССТП) и Проект глобальной таможенной сети (GNC), Автоматическая система для таможенных данных (ASYCUDA), а также системы SafeTIR МСАТ и МДП-ЭПД, в целях уточнения оценки стоимости будущей международной системы eTIR. Рабочая группа, возможно, также пожелает призвать все делегации принять участие в этих мероприятиях посредством предоставления экспертной или финансовой поддержки.

Кроме того, WP.30, возможно, пожелает еще раз обратить внимание на свое предыдущее обсуждение вопроса о подготовке правовых положений, направленных на введение eTIR, в частности на то, какой альтернативный вариант следует применять: либо изменить существующую Конвенцию посредством включения положений об использовании системы электронного обмена данными (ЭОД) наряду с бумажной книжкой МДП или по мере ее постепенной замены, либо разработать абсолютно новую конвенцию – так называемую конвенцию "eTIR", которая базировалась бы на технологиях электронного обмена данными (ЭОД). Рабочая группа признала, что оба варианта имеют свои достоинства и недостатки, и не смогла достичь консенсуса. Однако WP.30 согласилась с тем, что, какой бы вариант ни был выбран, введение компьютеризированной системы должно происходить постепенно после проведения надлежащего анализа затрат/выгод и учитывать различные ограничения на национальном уровне, а также руководящие указания, одобренные Административным комитетом МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/85, пункт 38), и не должно препятствовать процессу облегчения перевозок и торговли. Нынешняя система, основанная на бумажных носителях, будет продолжать существовать параллельно с компьютеризированной системой (ECE/TRANS/WP.30/252, пункты 27 и 28). В ожидании решения WP.30 секретариат обратил также внимание на сложность формулирования правовых положений и приветствовал готовность некоторых делегаций оказать помощь в этом процессе, например посредством участия в работе небольшой редакционной группы (ECE/TRANS/WP.30/252, пункт 29). Рабочая группа, возможно, пожелает вернуться к этому вопросу на нынешней сессии.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/6, ECE/TRANS/WP.30/2011/4, ECE/TRANS/WP.30/2011/5

## **ii) Предложения по поправкам к Конвенции**

### *Включение части III нового приложения 9*

Рабочая группа, возможно, пожелает напомнить о своем обсуждении в ходе предыдущей сессии предложений по поправкам, касающимся включения в Конвенцию части III нового приложения 9 о выдаче разрешения международной организации (ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.2), в ходе которого основное внимание уделялось пунктам о), р) и q) относительно введения требований к аудиту. WP.30 отметила, что различные мнения, высказанные на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/252, пункты 30–34), согласовать еще не удалось:



a) делегации Грузии, Казахстана и Кыргызстана заявили о том, что они не видят необходимости во введении положений об аудиторской проверке, содержащихся в пунктах о), р) и q). Они подчеркнули, что полностью доверяют МСАТ, поскольку эта организация уже давно зарекомендовала себя в системе МДП, действует в условиях транспарентности и регулярно подвергается аудиторским проверкам со стороны ведущих мировых аудиторских компаний в соответствии со швейцарским законодательством;

b) делегации Беларуси, Германии, Нидерландов, Российской Федерации и Европейского союза указали, что положения об аудиторской проверке не связаны с вопросом доверия к МСАТ, а направлены на обеспечение транспарентности, рационального управления и создание прочной правовой основы, позволяющей Договаривающимся сторонам в случае необходимости проверять, каким образом уполномоченная международная организация, причем необязательно МСАТ, пользуется привилегиями и финансовыми инструментами, предоставленными на основании полученного разрешения;

c) делегация Ирана (Исламской Республики) выступила в поддержку транспарентности и международного сотрудничества, но подтвердила свою оговорку о том, что принимать пункты о), р) и q) преждевременно, так как еще детально не изучены правовые и финансовые последствия новых положений об аудите;

d) МСАТ подтвердил свое предыдущее предложение принять часть III приложения 9 без пунктов о), р) и q). МСАТ заявил, что он не против аудиторских проверок, так как в силу швейцарского законодательства его счета в любом случае подвергаются внешнему аудиту, который в настоящее время проводится компанией "PriceWaterhouseCoopers". В заключение МСАТ заявил, что необходима большая ясность, прежде всего в вопросах конфиденциальности результатов аудита, а также в отношении возможных шагов, которые надлежит предпринимать в случае несоответствия между внешним аудитом и аудитом, проведенным компетентными службами Организации Объединенных Наций.

В качестве возможного компромисса некоторые делегации предложили сохранить пункты о) и q), но исключить либо полностью пункт р), либо по крайней мере содержащуюся в нем ссылку на "других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объединенных Наций". Предлагалось также дополнить пункт г) положением о предельном сроке для заключения письменного соглашения.

В итоге Рабочая группа подчеркнула необходимость достижения прогресса в этой области и обратилась ко всем заинтересованным сторонам с призывом найти компромиссную формулировку. В качестве первого шага секретариату было поручено подготовить документ, в котором резюмируются и анализируются все "за" и "против" включения положений об аудите. Делегациям было предложено направить в секретариат свои мнения и/или замечания не позднее 15 марта 2011 года (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 27-33). В связи с этим WP.30, возможно, пожелает рассмотреть документ ECE/TRANS/WP.30/2011/6, подготовленный секретариатом.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.2, ECE/TRANS/WP.30/2011/6

*Предложения о поправках к приложению 3*

На предыдущей сессии Рабочая группа обсудила предложения по поправкам к приложению 3 к Конвенции МДП, представленные Европейским союзом (ECE/TRANS/WP.30/2010/12), в целях разрешения практических проблем ис-

пользования свидетельств о допущении в том случае, когда таможенные органы обнаруживают серьезную неисправность в допущенном транспортном средстве и делают соответствующую отметку в позиции № 10 свидетельства о допущении. Из-за ограниченности места, предназначенного для текста, неисправность не всегда описывается надлежащим образом. Кроме того, сотрудники таможенных органов используют свой национальный язык и делают отметку о неисправности от руки. В результате этого перевозчик или компетентные органы в другой Договаривающейся стороне не всегда могут понять смысл внесенной записи. В целях улучшения ситуации Европейский союз предложил ввести единую систему кодов для регистрации неисправностей в свидетельстве о допущении. В целом WP.30 поддержала эти предложения и указала, что перечень неисправностей в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/12, возможно, нуждается в проверке на предмет целостности и согласованности. Делегациям было предложено подробно изучить этот перечень и направить свои замечания в секретариат до 15 марта 2011 года (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 34 и 35). На основе полученных материалов секретариат выпустил документ ECE/TRANS/WP.30/2011/7, который предлагается рассмотреть WP.30.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/12, ECE/TRANS/WP.30/2011/7

**c) Применение Конвенции**

**i) Системы электронного обмена данными, связанные с МДП**

Рабочая группа будет проинформирована МСАТ о последних статистических данных, касающихся применения Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR.

По этому пункту повестки дня WP.30, возможно, пожелает также заслушать сообщение о функционировании различных национальных и международных систем ЭОД, связанных с МДП.

**ii) Урегулирование требований об уплате**

Рабочая группа, возможно, пожелает заслушать информацию таможенных органов и МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям.

**iii) Справочник МДП**

Вариант Справочника МДП 2010 года был опубликован на вебсайте МДП на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках.

*Документация:* Справочник МДП 2010 года<sup>4</sup>

**iv) Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией**

На предыдущей сессии представители Беларуси, Казахстана и Российской Федерации проинформировали WP.30 о ходе подготовки трехстороннего соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе. Единственный нерешенный вопрос – применимость режима МДП к перевозкам,

---

<sup>4</sup> <<http://tir.unece.org>>.

осуществляемым между государствами-членами в пределах территории Таможенного союза, например от российского морского порта до пункта назначения в Казахстане или от казахско-китайской границы до пункта назначения в Российской Федерации или Беларуси. Рабочая группа отметила, что в Европейском союзе процедура МДП к таким перевозкам применяться не может в силу отсутствия внутренних таможенных границ (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 40).

В этой связи WP.30, возможно, пожелает отметить, что ЕЭК ООН получила сообщение от Исполнительного секретаря Комиссии Таможенного союза, который отметил, что государства-члены до сих пор придерживаются различных мнений по вышеупомянутому нерешенному вопросу. Ссылаясь на положения статьи 2 Конвенции МДП, он предложил официальным международным органам МДП дать указания в отношении возможности применения процедуры МДП к перевозкам между двумя таможенными государствами – членами Таможенного союза без пересечения территории третьих стран, при условии что Таможенный союз является единой таможенной территорией без таможенного контроля, осуществляемого на внутренних границах. Ответ на этот вопрос, как представляется, зависит от толкования требования статьи 2, в которой предусматривается, что процедура МДП применяется к перевозке товаров через одну или несколько границ без указания на то, означает ли термин "граница" таможенную границу или государственную границу.

Рабочая группа на предыдущей сессии была также проинформирована о том, что до завершения работы над трехсторонним соглашением для упрощения процедуры сквозного транзита с 1 января 2011 года таможенные администрации трех стран заменили таможенное оформление книжек МДП на внутренних границах своей системой упрощенной регистрации дорожных транспортных средств. В результате этого во всех ситуациях для маршрута МДП в рамках Таможенного союза требуется всего одна пара отрывных листков № 1/№ 2. Рабочая группа приняла эту информацию к сведению и предложила трем делегациям незамедлительно направлять в секретариат любую информацию о каких-либо дополнительных изменениях в связи с применением режима МДП в Таможенном союзе (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 41). В этом контексте WP.30, возможно, пожелает заслушать информацию о любых практических проблемах, с которыми сталкиваются транспортные операторы или национальные ассоциации МДП в связи с этими процедурами.

**v) Увеличение числа мест погрузки и разгрузки**

На своей предыдущей сессии WP.30 рассмотрела представленный правительством Турции документ ECE/TRANS/WP.30/2010/11, в котором содержится предложение увеличить общее число таможен места отправления и назначения с четырех до восьми и соответствующим образом изменить связанные с этим положения Конвенции МДП. Делегация Турции указала, что данное предложение обусловлено увеличением объема перевозок и расширением географического охвата Конвенции МДП за счет новых регионов. По мнению Турции, уже принятое решение об увеличении общего числа таможен места отправления и назначения посредством использования двух книжек МДП последовательно или параллельно сопряжено со слишком большими издержками для транспортных операторов. Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 5 (2010 год) и сообщение МСАТ, в которых выражена поддержка вышеупомянутого предложения и показано, каким образом можно изменить формат книжки МДП с целью включить в нее восемь таможен места отправления и назначения.

Рабочая группа представила предварительные замечания по предлагаемому формату и предложила МСАТ подготовить к следующей сессии соответствующий проект. В то же время WP.30 подчеркнула, что формат может быть изменен только в случае одобрения основного предложения. Рабочая группа высказала мнение о том, что доводы, представленные Турцией и МСАТ, являются недостаточными, и призвала их представить в поддержку своего предложения соответствующие статистические данные. В заключение Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на нынешней сессии (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 42 и 43).

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/11, неофициальный документ № 5 (2010 год)

**vi) Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью**

Рабочая группа на своей предыдущей сессии приняла к сведению результаты последних обсуждений, проведенных Исполнительным советом МДП (ИСМДП), относительно аннулирования гарантийной цепью книжек МДП, выданных уполномоченным держателям книжек МДП. ИСМДП вновь заявил о своей готовности к сотрудничеству с гарантийной цепью, но еще раз отметил, что, поскольку международно признанного механизма не существует, гарантийная цепь должна будет согласиться с тем, что, как правило, все книжки МДП, выданные национальными объединениями и предъявленными для оформления в таможене места отправления в последний день срока их действия или до этой даты, по-прежнему действительны. Завершая обсуждение этой темы, ИСМДП констатировал, что, по всей видимости, имеется расхождение между правовыми положениями статей 3, 6 и 9, в которых четко оговаривается, что книжки МДП, выданные национальными объединениями, имеют действительную гарантию при условии, что они принимаются таможенной для оформления в последний день срока ее действия или до этой даты, установленной объединением, и сложившейся практикой, когда таможенные органы соглашаются учитывать информацию, распространяемую МСАТ посредством системы CuteWise, относительно недействительных и аннулированных книжек МДП, если такая информация была должным образом передана таможенным органам и надлежащим образом распространена на национальном уровне (ECE/TRANS/WP.30/254, пункт 44). В этой связи WP.30 будет проинформирована о дальнейших соображениях ИСМДП в случае их наличия.

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/5

**vii) Прочие вопросы**

Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть любые другие вопросы и трудности, касающиеся применения Конвенции, с которыми сталкиваются таможенные органы, национальные объединения, международные страховщики или МСАТ.

**10. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды**

Рабочая группа, как и в прошлом, возможно, пожелает провести в конфиденциальном порядке обмен мнениями о любых особых случаях, устройствах и средствах, используемых с нарушением системы транзита МДП. На своих предыдущих сессиях Рабочая группа просила все Договаривающиеся стороны Кон-

венции МДП 1975 года и Всемирную таможенную организацию (ВТамО) передать всю соответствующую информацию о таких случаях, с тем чтобы она могла принимать в пределах своей компетенции и полномочий необходимые меры для их предотвращения (TRANS/WP.30/127, пункты 55–57).

## **11. Прочие вопросы**

### **а) Сроки проведения следующих сессий**

Рабочая группа, возможно, пожелает принять решение о сроках проведения своих следующих сессий. Секретариат уже запланировал провести сто двадцать девятую сессию в течение недели с 3 по 7 октября 2011 года.

### **б) Ограничение на распространение документов**

Рабочей группе следует решить, будут ли вводиться какие-либо ограничения на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией.

## **12. Утверждение доклада**

В соответствии со сложившейся практикой Рабочая группа утвердит доклад о работе своей сто двадцать восьмой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. С учетом нынешней ограниченности ресурсов, выделяемых для письменного перевода, отдельные части заключительного доклада, возможно, будут готовы для утверждения на сессии не на всех рабочих языках.

---