


Европейская экономическая комиссия
Комитет по внутреннему транспорту
**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

Сто двадцать седьмая сессия
(Женева, 1–4 февраля 2011 года)

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее сто двадцать
седьмой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3	3
IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня).....	4	3
V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня).....	5	4
VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня).....	6–12	4
VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня).....	13–16	6
A. Статус Конвенции.....	13	6
B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок	14–15	6
C. Конвенция о согласовании и связи между морскими портами и внутренними регионами	16	6

VIII.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня).....	17–18	7
IX.	Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня).....	19	8
X.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 8 повестки дня)	20–21	8
	A. Статус Конвенций.....	20	8
	B. Применение Конвенций	21	8
XI.	Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 9 повестки дня).....	22	8
XII.	Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 10 повестки дня).....	23–46	9
	A. Статус Конвенции.....	23	9
	B. Пересмотр Конвенции	24–35	9
	1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	24–26	9
	2. Предложения по поправкам к Конвенции	27–35	10
	C. Применение Конвенции	36–46	11
	1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП.....	36–37	11
	2. Урегулирование требований об уплате.....	38	12
	3. Справочник МДП.....	39	12
	4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией	40	12
	5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки.....	42–43	12
	6. Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью	44	13
	7. Прочие вопросы	45–46	13
XIII.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 11 повестки дня)	47	14
XIV.	Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)	48–49	14
	A. Сроки проведения следующей сессии.....	48	14
	B. Ограничение на распространение документов	49	14
XV.	Утверждение доклада (пункт 13 повестки дня).....	50	14

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою сто двадцать седьмую сессию 1–4 февраля 2011 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирная таможенная организация (ВТамО). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международная ассоциация изготовителей автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/253

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/253 и Add.1).

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), предложила делегациям обеспечить надлежащее применение Конвенции о согласовании на национальном уровне, а также изменить ее путем внесения новых положений, что сделает ее более привлекательной для стран. Она указала, что последние геополитические изменения, такие как создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и Российской Федерации, требуют использования более эффективных инструментов для упрощения процедур транзита и, в частности, модернизации режима МДП. В этом контексте она проинформировала WP.30 о завершении стратегического исследования МДП, которое в скором времени будет представлено для экспертного обзора, а затем передано Рабочей группе. Она упомянула также о предстоящих сессиях Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) и ЕЭК ООН, которые состоятся соответственно 1–4 марта и 29–31 марта 2011 года.

IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

4. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой Рабочая группа (WP.30) избрала г-на Олександра Федорова (Украина) Председателем и г-на Шахина Багирова (Азербайджан) заместителем Председателя для своих сессий в 2011 году.

V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)

5. Рабочая группа отметила, что 31 января 2011 года ЕЭК ООН провела форум по безопасности на внутреннем транспорте. WP.30 была также проинформирована об итогах совещаний Бюро КВТ (29 и 30 ноября 2010 года) и о совещании Исполнительного комитета ЕЭК ООН (Исполком, 16 декабря 2010 года). В частности, Исполком подчеркнул важность обеспечения рационального управления и финансовой транспарентности системы МДП, в том числе посредством регулярных аудитов.

VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/1, ECE/TRANS/WP.30/2010/8

6. Рабочая группа была проинформирована о ряде последних мероприятий ВТамО. В настоящее время проводится первый с момента их создания в 2005 году обзор Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли (SAFE). К числу основных изучаемых вопросов относятся окончательное включение всех элементов данных запроса о безопасности ("10 + 2") Соединенных Штатов Америки, пересмотр сроков подачи предварительных данных о грузе при экспорте и дополнительный справочный материал о взаимном признании уполномоченных экономических операторов (УЭО). Цель заключается в том, чтобы завершить пересмотр стандартов SAFE своевременно до Совета ВТамО, который состоится в июне 2011 года.

7. WP.30 отметила, что Административный комитет по Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров, провел совещание в ноябре 2010 года. Среди основных вопросов обсуждались такие вопросы, как таможенное использование устройств безопасности контейнеров и электронных пломб, пересмотр Справочника по Конвенции о контейнерах и предложение Международного бюро по контейнерам относительно согласования приложения 4 к Конвенции о контейнерах со стандартом 1496 ИСО (Международной организации по стандартизации), касающимся требований к безопасности конструкции. Поскольку в Конвенции о контейнерах и в Конвенции МДП содержится общее приложение, подчеркивалась важность взаимодействия между ВТамО и ЕЭК ООН.

8. На основе документа ECE/TRANS/WP.30/2010/8 Рабочая группа продолжила обсуждение исследования по последствиям применения стандартов SAFE для Конвенции МДП. WP.30 напомнила о высказанных ею ранее соображениях о том, что включение элементов "предварительная электронная информация" и "управление рисками" следует предусмотреть в рамках проекта eTIR (ECE/TRANS/WP.30/250, пункт 5). Европейский союз подтвердил свою позицию о том, что осуществление концепции УЭО следует обеспечить в контексте национального и/или регионального законодательства, а не путем внесения поправок в Конвенцию МДП.

9. Делегация Кыргызстана указала на то, что документ ECE/TRANS/WP.30/2010/8 на всех рабочих языках был распространен с запозданием, что помешало его рассмотрению национальными экспертами. Секретариат выразил сожаление по поводу этой задержки и пояснил, что официально этот документ был представлен еще в сентябре 2010 года, но в силу его объема и технического характера Управление конференционного менеджмента Организации Объединенных Наций смогло завершить его перевод только в январе 2011 года. Учитывая этот факт, WP.30 решила вернуться к обсуждению данного документа на своей следующей сессии. Тем временем секретариату было поручено продолжить обсуждение этой темы с ВТамО и представить WP.30 совместные предложения.

10. Несколько делегаций сообщили о проблемах, с которыми столкнулись их транспортные операторы при электронной подаче упрощенных выездных деклараций на болгарской границе после 1 января 2011 года, по причине того факта, что механизм TIR-EPD (предварительной электронной декларации) МСАТ не может надлежащим образом взаимодействовать с Болгарской комплексной информационной таможенной системой. Представитель болгарских таможенных органов указал, что в настоящее время эти технические проблемы решаются и что ситуация улучшается. Рабочая группа обратилась ко всем соответствующим сторонам, включая МСАТ и таможенные органы Болгарии, с настоятельной просьбой как можно быстрее найти решение и сообщить о достигнутых результатах на следующей сессии WP.30.

11. WP.30 рассмотрела резолюцию Генеральной ассамблеи МСАТ о чрезмерном использовании рентгеновского оборудования для досмотра коммерческих дорожных транспортных средств (неофициальный документ № 1 (2011 год)). В резолюции отмечается, что водители, возможно, во все большей степени подвергаются рентгеновскому облучению, и содержится призыв к правительствам ограничить обусловленные этим риски для здоровья. Различные делегации напомнили о жестких требованиях в сфере безопасности и здравоохранения, которые соблюдаются в их странах при использовании рентгеновского оборудования, в частности о правиле, в соответствии с которым рентгеновское облучение людей и живых животных запрещено. В этом контексте представитель ВТамО предложил WP.30 изучить и применять Руководство ВТамО по сканированию, в котором все эти вопросы надлежащим образом регулируются.

12. WP.30 приняла к сведению итоги организации транзитного каравана ОЭС-МСАТ и тот факт, что полный доклад об этом мероприятии будет в скором времени представлен ЕЭК ООН. ОЭС также проинформировала о других инициативах, направленных на упрощение требований при пересечении границ в ходе автомобильных и железнодорожных перевозок, включая визы и таможенный транзит. ОЭС опубликовала обновленную карту, на которой четко указаны как существующие, так и строящиеся железнодорожные транзитные маршруты в регионе ОЭС, которые соединяют Восточную и Западную Азию. На сессии было распространено несколько экземпляров. Делегациям и речным комиссиям было предложено связаться с ОЭС, если им потребуются дополнительные экземпляры этой карты.

VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня)

A. Статус Конвенции

13. Рабочая группа отметила, что 31 августа 2010 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария, издал уведомление депозитария C.N.552.2010.TREATIES-2, в котором сообщается о принятии Административным комитетом Конвенции о согласовании нового приложения 9, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом. Это новое приложение вступит в силу 30 ноября 2011 года, если до 31 августа 2011 года в адрес Генерального секретаря Организации Объединенных Наций не будет получено возражений от Договаривающихся сторон.

B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2011/1

14. WP.30 была проинформирована об окончательных результатах обследования по осуществлению приложения 8 на национальном уровне (ECE/TRANS/WP.30/2011/1). Обследование показало, что соответствующие Договаривающиеся стороны вполне информированы о своих обязательствах по приложению 8 к Конвенции о согласовании и приступили к его осуществлению. Более быстрый прогресс отмечался в случае выполнения требований, касающихся передачи функций контроля от пограничных внутренним отделениям, обработки срочных грузов и требований к инфраструктуре пунктов пересечения границ. С другой стороны, медленный прогресс наблюдался применительно к процедурам выдачи виз и Международному весовому сертификату транспортного средства.

15. Напомнив о том, что мониторинг осуществления приложения 8 следует проводить на регулярной основе, Рабочая группа сочла, что такой мониторинг не обязательно следует выполнять с помощью вопросников, распространяемых среди компетентных органов. Предлагались другие способы, например обследования транспортного сектора и подготовка страновых докладов о прогрессе, достигнутом в применении приложения 8. Секретариату было поручено сформулировать предложения для следующей сессии WP.30.

C. Конвенция о согласовании и связи между морскими портами и внутренними регионами

16. Рабочая группа напомнила о докладе по связям между морскими портами и внутренними регионами (ECE/TRANS/210) и одной из содержащихся в нем рекомендаций, в соответствии с которой WP.30 следует рассмотреть возможность подготовки нового приложения к Конвенции о согласовании, касающегося процедур пересечения границ в морских портах. WP.30 отметила, что порты являются важнейшими узловыми пунктами для современных сбытовых цепочек, объединяющими различные виды транспорта, и что область применения Конвенции о согласовании охватывает все виды транспорта, включая морской и внутренний водный. В то же время Рабочая группа отметила, что КБТ и его

вспомогательные органы, в том числе WP.30, занимаются вопросами внутреннего транспорта и, возможно, не обладают необходимым опытом в сфере морских перевозок. По этой причине Рабочая группа сочла, что, прежде чем принимать какое-либо решение по вопросу о подготовке нового приложения, следует провести обширные консультации с другими компетентными международными организациями как государственными, так и частными, такими как Европейская организация морских портов (ЕОМП), Международная организация портов (МОП), Международная морская организация (ИМО), МСАТ, Международный союз железных дорог (МСЖД), Сообщество европейских железных дорог и компаний по управлению инфраструктурой (СЕЖД), Комитет Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), Международный союз компаний по комбинированным автомобильно-железнодорожным перевозкам (МСККП), ВТамО, Европейская комиссия, Рабочая группа по внутреннему водному транспорту (SC.3), Рабочая группа по интермодальным перевозкам и логистике (WP.24), а также с национальными экспертами. Секретариату было поручено связаться с этими организациями в целях выяснения их точек зрения и возможной организации консультационного совещания.

VIII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)

17. Рабочая группа вновь рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2010/10, в котором содержится изданный на трех официальных языках ЕЭК ООН окончательный проект протокола к Конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 1952 года. Представитель ЕС проинформировал совещание о том, что ЕС завершил свои внутренние консультации и что он может принять текст этого протокола при условии повторного включения так называемой "оговорки о возможности неприменения", позволяющей любой Стороне возразить против соответствующей поправки и не считать себя связанной этой поправкой после ее вступления в силу, как это предусмотрено в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/9. В соответствии с данным предложением Рабочая группа согласовала текст проекта протокола с учетом следующих поправок.

В конце пункта 4 статьи 1 добавить:

"В отсутствие такового поправка вступает в силу в отношении всех Сторон, за исключением тех, которые должным образом уведомили Генерального секретаря о своем возращении или которые до вступления поправки в силу заявляют, что они не принимают эту поправку".

Добавить новый пункт 5 следующего содержания:

"5. Любая Сторона, заявившая о том, что она возражает против поправки, принятой в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, может в любой момент впоследствии сдать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций документ о принятии такой поправки. Поправка вступает в силу для этого государства через шесть (6) месяцев после сдачи на хранение указанного документа".

18. В качестве следующего шага Рабочая группа поручила секретариату пре-проводить проект протокола вместе с вступительным письмом компетентным органам десяти Договаривающихся сторон Конвенции 1952 года, с тем чтобы запросить их согласие до официального распространения протокола Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

IX. Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня)

19. Рабочая группа отметила, что никаких новых изменений, касающихся Конвенции о процедуре международного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной, предусмотренной в Соглашении о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС), не произошло.

X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 8 повестки дня)

A. Статус Конвенций

20. Рабочая группа приняла к сведению, что статус Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) не изменился.

B. Применение Конвенций

21. WP.30 отметила, что Международный туристский альянс и Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА) продолжают работу по подготовке комментариев и оптимальной практики применения Конвенции 1956 года.

XI. Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 9 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2011/2

22. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2011/2, подготовленный секретариатом по просьбе WP.30, в котором изучается вопрос об уведомлении относительно введения Международного стандарта по фитосанитарным мерам № 15 (ISPM 15) в контексте правовых документов ЕЭК ООН по облегчению пересечения границ, в частности Европейской конвенции 1960 года о таможенном режиме, применяемом к поддонам, используемым в международных перевозках. WP.30 отметила, что стандарты ISPM могут применяться помимо и независимо от Конвенции 1960 года, в которой, к тому же, не содержится никаких положений, требующих, чтобы Договаривающиеся стороны обменивались информацией по вопросу их введения. Рабочая группа согласилась с тем, что данный вопрос следует рассмотреть в рамках Международной кон-

венции по защите растений, которая относится к компетенции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

ХII. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 10 повестки дня)

A. Статус Конвенции

23. Рабочая группа отметила, что за время, прошедшее после ее предыдущей сессии, статус Конвенции МДП не изменился. WP.30 была также проинформирована о деятельности МСАТ и ОЭС, сотрудничающих с государственными компетентными органами, которая направлена на присоединение Пакистана к Конвенции МДП и осуществление процедуры МДП в Афганистане.

B. Пересмотр Конвенции

1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Использование новых технологий

24. WP.30 приняла к сведению, что после семнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), состоявшейся в марте 2010 года, межсессионная работа по проекту eTIR проводилась в рамках сети координационных пунктов eTIR, а также рабочих совещаний с экспертами. Эта работа, в частности вклад со стороны таможенных органов Нидерландов и рабочее совещание, организованное таможенными органами Турции в Анкаре 19 и 20 октября 2010 года, позволила получить справочную информацию для подготовки документации восемнадцатой сессии GE.1, которую планируется провести в Женеве 9 и 10 марта 2011 года. Аннотированная предварительная повестка дня имеется на вебсайте ЕЭК ООН в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/1. Основное внимание на этом совещании будет уделено подготовке окончательного обновленного варианта главы 3, сообщений ЭДИФАКТ ООН и XML для главы 4, а также финансовым аспектам создания и текущего обслуживания международной системы eTIR.

25. В этом контексте секретариат проинформировал Рабочую группу о своей деятельности по изучению финансовых последствий eTIR, в частности о сотрудничестве с владельцами других информационно-технологических (ИТ) систем в таможенной сфере в целях изучения их опыта и инициирования анализа затрат/выгод в связи с внедрением eTIR. Секретариат указал, что данная работа выполняется с использованием имеющихся ограниченных ресурсов, и обратился ко всем делегациям с настоятельной просьбой содействовать этим мероприятиям либо путем предоставления экспертных знаний, либо финансовой помощи. Делегация Армении предложила секретариату обратиться к продавцам программного обеспечения, с тем чтобы произвести предварительную оценку стоимости программного обеспечения eTIR на основе общего технического описания проекта eTIR. Секретариат указал, что помимо программного обеспечения следует также учесть стоимость аппаратных средств и их обслуживания.

26. Рабочая группа приняла к сведению сообщение секретариата, в котором были выделены различные системы ИТ, применяемые в рамках Конвенции МДП, такие как национальные и региональные таможенные ИТ-системы, международные системы ИТ, управляемые ИСМДП, и системы ИТ, управляемые гарантийной цепью. WP.30 отметила, что, несмотря на крайне важную роль, которую эти системы играют в четком функционировании системы МДП, сами по себе они не позволят заменить систему, основанную на бумажных носителях, и что полная компьютеризация потребует введения международной системы eTIR, которая обеспечит безопасный обмен данными между таможенными органами, а также таможенное управление данными о гарантиях.

2. Предложения по поправкам к Конвенции

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.2, ECE/TRANS/WP.30/2010/12

27. Рабочая группа продолжила обсуждение пунктов о), р) и q) части III нового приложения 9 (ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.2), предусматривающих введение требований в отношении аудиторской проверки для уполномоченной международной организации. WP.30 отметила, что в целом разные мнения, высказанные на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/252, пункты 30–34), еще не удалось согласовать.

28. Делегации Грузии, Казахстана и Кыргызстана заявили о том, что они не видят необходимости во введении положений об аудиторской проверке, содержащихся в пунктах о), р) и q). Они подчеркнули, что полностью доверяют МСАТ, поскольку эта организация уже давно зарекомендовала себя в системе МДП, действует в условиях транспарентности и регулярно подвергается аудиторским проверкам со стороны ведущих мировых аудиторских компаний в соответствии со швейцарским законодательством.

29. Делегации Беларуси, Германии, Нидерландов, Российской Федерации и Европейского союза указали, что положения об аудиторской проверке не связаны с вопросом доверия к МСАТ, а направлены на обеспечение транспарентности, рационального управления и создание прочной правовой основы, позволяющей Договаривающимся сторонам в случае необходимости проверять, каким образом уполномоченная международная организация, причем не обязательно МСАТ, пользуется привилегиями и финансовыми инструментами, предоставленными на основании полученного разрешения.

30. Делегация Ирана (Исламской Республики) выступила в поддержку транспарентности и международного сотрудничества, но подтвердила свою оговорку о том, что принимать пункты о), р) и q) преждевременно, пока не будут детально изучены правовые и финансовые последствия новых положений об аудите.

31. МСАТ подтвердил свое прежнее предложение принять часть III приложения 9 без пунктов о), р) и q). МСАТ также вновь подчеркнул, что он не против аудиторских проверок, поскольку в силу швейцарского законодательства его финансовая отчетность в любом случае подлежит внешнему аудиту, который в настоящее время проводит компания "Прайсуотерхаус Куперс". Наконец, МСАТ заявил, что необходима большая ясность, в частности в связи с вопросом о конфиденциальности результатов аудита и возможных шагов, которые надлежит предпринимать в случае несоответствий между внешним аудитом и аудитом, проведенным компетентными службами Организации Объединенных Наций.

32. В качестве возможного компромисса некоторые делегации предложили сохранить пункты о) и q), но исключить либо полностью пункт р), либо по крайней мере содержащуюся в нем ссылку на "других лиц, надлежащим обра-

зом уполномоченных Организацией Объединенных Наций". Предлагалось также дополнить пункт г) положением о предельном сроке для заключения письменного соглашения.

33. Наконец, Рабочая группа подчеркнула необходимость достижения прогресса в этой области и обратилась ко всем заинтересованным сторонам с призывом найти компромиссную формулировку. В качестве первого шага секретариату было поручено подготовить документ, в котором резюмируются и анализируются все "за" и "против" включения положений об аудите. Делегациям было предложено направить в секретариат свои мнения и/или замечания не позднее 15 марта 2011 года. Армения и некоторые другие делегации предложили учредить небольшую редакционную группу с участием секретариата, МСАТ, ЕС и других добровольцев, с тем чтобы подготовить компромиссное предложение для рассмотрения уже на следующей сессии WP.30.

34. Рабочая группа обсудила также предложения по поправкам к приложению 3 к Конвенции МДП, представленные Европейским союзом (ECE/TRANS/WP.30/2010/12), в целях разрешения практических проблем использования свидетельств о допущении, в случае когда таможенные органы обнаруживают серьезную неисправность в допущенном транспортном средстве и делают соответствующую отметку в рубрике № 10 свидетельства о допущении. Из-за ограниченности места, предназначенного для текста, неисправность не всегда описывается надлежащим образом. Кроме того, сотрудники таможенных органов используют свой национальный язык и делают отметку о неисправности от руки. В результате этого перевозчик или компетентные органы в другой Договаривающейся стороне не всегда могут понять смысл внесенной записи. Для улучшения ситуации Европейский союз предложил ввести единую систему кодов для регистрации неисправностей в свидетельстве о допущении.

35. В целом WP.30 поддержала эти предложения и указала, что перечень неисправностей в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/12, возможно, нуждается в проверке на предмет целостности и согласованности. Делегациям было предложено подробно изучить этот перечень и направить свои замечания в секретариат до 15 марта 2011 года.

С. Применение Конвенции

1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

36. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. За период с 1 января по 31 декабря 2010 года МСАТ получил 2 712 876 сообщений SafeTIR со средней задержкой при передаче в 4 дня. 71% сообщений был передан в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными органами Беларуси, Боснии и Герцеговины, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Украины, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. За тот же период МСАТ издал 7 427 запросов о сверке данных и получил ответы на 3 319 (45%) из них со средней задержкой в 42 дня.

37. WP.30 принял к сведению неофициальный документ № 2 (2011 год) и сообщение МСАТ, в котором содержится краткое описание хода разработки, географического охвата и выгод различных ИТ-инструментов МСАТ, включая передачу сообщений SafeTIR в режиме реального времени (RTS) и TIR-EPD, а также сотрудничество с ЮНКТАД в целях их включения в автоматизированную систему обработки таможенных данных (АСОТД). В частности, Рабочая группа

отметила, что система RTS способствовала минимизации нарушений и что следует продолжать пропагандировать систему TIR-EPD для обеспечения ее более широкого применения.

2. Урегулирование требований об уплате

38. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 декабря 2010 года МСАТ получил 2 851 предварительное уведомление и 1 228 уведомлений (от всех Договаривающихся сторон), а также 240 требований об уплате. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 декабря 2010 года составило 6 586. За этот же период была произведена оплата по 101 требованию и 339 претензий были урегулированы без уплаты.

3. Справочник МДП

Документация: Справочник МДП¹ 2010 года

39. Рабочую группу проинформировали о том, что вариант Справочника МДП 2010 года в электронном формате и печатном виде имеется на всех шести языках Организации Объединенных Наций.

4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией

40. Представители Беларуси, Казахстана и Российской Федерации проинформировали WP.30 о ходе подготовки трехстороннего соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе. Единственный нерешенный вопрос – применимость режима МДП к перевозкам, осуществляемым между государствами-членами в пределах территории Таможенного союза, например от российского морского порта до пункта назначения в Казахстане или от казахско-китайской границы до пункта назначения в Российской Федерации или Беларуси. Рабочая группа отметила, что в Европейском союзе процедура МДП к таким перевозкам применяться не может в силу отсутствия внутренних таможенных границ.

41. В ожидании завершения работы над вышеупомянутым соглашением, для того чтобы упростить процедуры сквозного транзита, с 1 января 2011 года таможенные администрации трех стран заменили таможенное оформление книжек МДП на внутренних границах их упрощенной регистрацией. В результате этого во всех ситуациях для МДП в рамках Таможенного союза требуется всего одна пара отрывных листков № 1/№ 2. Завершение операции обеспечивается с помощью сообщений ЭОД. Рабочая группа приняла эту информацию к сведению и предложила трем делегациям незамедлительно направлять в секретариат любую информацию о каких-либо дополнительных изменениях в связи с применением режима МДП в Таможенном союзе.

5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/11;
неофициальный документ № 5 (2010 год)

¹ <http://tir.unece.org>.

42. WP.30 рассмотрела представленный правительством Турции документ ECE/TRANS/WP.30/2010/11, в котором содержится предложение об увеличении общего числа таможен места отправления и назначения с четырех до восьми и о соответствующем изменении связанных с этим положений Конвенции МДП. Делегация Турции указала, что данное предложение обусловлено увеличением транспортных объемов и расширением географического охвата Конвенции МДП за счет новых регионов. По мнению Турции, уже имеющееся решение об увеличении общего числа таможен места отправления и назначения посредством использования двух книжек МДП последовательно или параллельно сопряжено со слишком большими издержками для транспортных операторов. Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 5 (2010 год) и сообщение МСАТ, в которых выражена поддержка вышеупомянутого предложения и продемонстрировано, каким образом можно изменить формат книжки МДП для задействования восьми таможен места отправления и назначения.

43. Рабочая группа высказала предварительные замечания по предложенному формату и просила МСАТ подготовить его проект для рассмотрения на следующей сессии. В то же время WP.30 подчеркнула, что любое изменение формата может быть введено только после одобрения базового предложения. Рабочая группа полагала, что аргументов, представленных Турцией и МСАТ, недостаточно, и просила их обосновать свое предложение соответствующими статистическими данными. Наконец, было решено вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

6. Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/5

44. Рабочая группа приняла к сведению результаты последних обсуждений, приведенных Исполнительным советом МДП (ИСМДП), относительно аннулирования гарантийной цепью книжек МДП, выданных уполномоченным держателям книжек МДП. ИСМДП вновь заявил о своей готовности к сотрудничеству с гарантийной цепью, но еще раз отметил, что, поскольку международно признанного механизма не существует, гарантийная цепь должна будет согласиться с тем, что, как правило, все книжки МДП, выданные национальными объединениями и предъявленные для оформления в таможене места отправления в последний день срока их действия или до этой даты, по-прежнему действительны. Завершая обсуждение этой темы, ИСМДП констатировал, что, по всей видимости, имеется расхождение между правовыми положениями статей 3, 6 и 9, в которых четко оговаривается, что книжки МДП, выданные национальными объединениями, имеют действительную гарантию при условии, что они принимаются таможенной для оформления в последний день срока ее действия или до этой даты, установленной объединением, и сложившейся практикой, когда таможенные органы соглашаются учитывать информацию, распространяемую МСАТ через посредство системы CuteWise, относительно недействительных и аннулированных книжек МДП, если такая информация была должным образом передана таможенным органам и надлежащим образом распространена на национальном уровне.

7. Прочие вопросы

45. Рабочая группа с удовлетворением отметила презентацию, проведенную представителем ККПКП, в ходе которой были продемонстрированы фундаментальные различия в конструкции дорожных перевозочных средств со скользя-

щими пóлами, допущенными на основании МДП, и "обычными" грузовыми автомобилями с брезентовым верхом. WP.30 подчеркнула, что транспортным операторам следует учитывать эти различия при покупке как новых, так и подержанных транспортных средств со скользящими пóлами, предназначенными для перевозки грузов под таможенными печатями и пломбами.

46. WP.30 отметила, что в 2010 году МСАТ распространил 2 822 200 книжек МДП. Это на 27% больше, чем в 2009 году. В январе 2011 года было отмечено увеличение еще на 16%. Полные статистические данные о книжках МДП, выданных в 2010 году, будут опубликованы в качестве неофициального документа для Административного комитета МДП.

XIII. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 11 повестки дня)

47. По этому пункту повестки дня Рабочей группе не было представлено никакой информации. Таможенным органам было настоятельно рекомендовано использовать так называемый бланк сообщения о мошенничестве (БСМ) для обмена информацией с другими таможенными администрациями, касающейся любых новых выявленных случаев мошенничества.

XIV. Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

48. Рабочая группа решила провести свою сто двадцать восьмую сессию в течение недели с 6 по 10 июня 2011 года.

B. Ограничение на распространение документов

49. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией.

XV. Утверждение доклада (пункт 13 повестки дня)

50. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто двадцать седьмой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.
