



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/2007/8
28 March 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

Сто шестнадцатая сессия
Женева, 13-15 июня 2007 года
Пункт 8 b) ii) предварительной повестки дня

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Пересмотр Конвенции

Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Записка секретариата

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. На своей десятой сессии (Женева, 25-26 сентября 2006 года) Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, в частности, сочла, что некоторые из вопросов, затронутых в ходе дискуссии по будущим проектам эталонного образца процедуры МДП, в силу своего стратегического или правового характера выходят за пределы технической и концептуальной компетенции Группы экспертов и по этой причине не могут быть надлежащим образом рассмотрены. Группа экспертов выделила нижеследующие вопросы.

Вопросы стратегического характера:

- возможность увеличения максимального числа операций МДП и мест погрузки и разгрузки на перевозку МДП;
- возможность предоставления гаранту подробных данных, содержащихся в декларации;
- методы представления декларации таможенным органам.

Вопросы правового характера:

- проведение различия между прекращением и завершением при использовании электронных средств;
- правовой статус данных eTIR по сравнению с данными, содержащимися в бумажной книжке МДП, в течение переходного периода, когда обе системы будут функционировать параллельно;
- правовой статус сопровождающего бумажного документа как запасного варианта в системе eTIR;
- введение переходных правовых положений.

2. Группа экспертов решила вновь передать эти вопросы WP.30 для обсуждения либо для их последующей передачи будущей Группе экспертов по правовым вопросам. Группа экспертов поручила секретариату представить на рассмотрение WP.30 соответствующий документ (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2006/10, пункты 10-11).

3. Настоящий документ представлен в соответствии с вышеупомянутым поручением. В то же время Рабочая группа могла бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь рассмотреть и, может быть, изменить существующий мандат Группы экспертов по правовым вопросам, сформулированный в 2001 году.

II. СУЩЕСТВУЮЩИЙ МАНДАТ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ

4. На своей девяносто девятой сессии (23-26 октября 2001 года) Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), поручила, в частности, учредить неофициальную специальную группу экспертов, которой следует:

подробно изучить последствия применения различных подходов, разработанных Специальной группой экспертов [по компьютеризации], для существующих правовых положений Конвенции МДП, а также вопрос о том, каким образом они могут отразиться на международном частном праве и национальных административных процедурах, и проанализировать роль различных участников (таможенных органов, национальных объединений, международной организации, страховщиков и ИСМДП) в рамках Конвенции МДП, после того как система, в основу которой положено использование бумажных документов, будет дополнена и/или заменена системой электронного обмена данными (ЭОД) (TRANS/WP.30/198, пункт 67).

III. СООБРАЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

5. В 2001 году, когда Рабочая группа определила мандат Группы экспертов по правовым вопросам, еще не было принято решение относительно подхода, который необходимо применять (международный обмен сообщениями ЭОД или добавление в книжку МДП штрихкода либо ее замена переносимым файлом данных). С тех пор ситуация изменилась, поскольку на своей сто пятой сессии в 2004 году Рабочая группа "решила, что подход к процессу компьютеризации - до поступления дальнейших указаний - следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности обмена данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международной системой гарантий)". На вышеупомянутой сессии Рабочая группа также подтвердила, что цель компьютеризации процедуры МДП предполагает компьютеризацию всего цикла использования книжки МДП - от ее распространения, выдачи и перевозки МДП до возвращения и хранения этой книжки - и что в конечном счете компьютеризация должна быть направлена на замену нынешней бумажной книжки МДП (см. TRANS/WP.30/212, пункт 26).

6. Кроме того, на сто тринадцатой сессии Рабочей группы Договаривающиеся стороны решили, что после предоставления гарантом гарантии оператору ответственность за управление данными о гарантиях должны нести таможенные органы (см. ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 41).

7. На своей сорок второй сессии АС.2 одобрил следующие руководящие принципы для компьютеризации системы МДП:

- поддержание базовой концепции и структуры процедуры МДП, сохранение и, возможно, усиление положений Конвенции МДП, особенно тех из них, которые подготовлены на этапах I и II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/194, пункт 36);
- компьютеризация всего цикла использования книжки МДП - от ее распространения, выдачи и перевозки МДП до возвращения и хранения этой книжки - с целью замены в конечном счете нынешней системы МДП, предусматривающей использование бумажной книжки МДП (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- создание международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- ответственность таможенных органов за управление данными о гарантиях после предоставления гарантом гарантии оператору (ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 41);
- разработка системы eTIR, связывающей существующие и будущие таможенные ИТ-системы, в надлежащей увязке с действующими системами ИТ, имеющими отношение к МДП (ECE/TRANS/WP.30/АС.2/85, пункт 38).

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ

8. С учетом вышеизложенного Рабочая группа, возможно, пожелает пересмотреть мандат Группы экспертов по правовым вопросам следующим образом:

а) поддерживая базовую концепцию и структуру процедуры МДП, сохраняя и, возможно, усилив положения Конвенции МДП, особенно те из них, которые были подготовлены на этапах I и II процесса пересмотра МДП, Группа экспертов по правовым вопросам должна подробно изучить последствия создания международной

централизованной базы данных, облегчающей безопасный обмен данными между национальными таможенными системами и таможенной системой управления гарантиями, включая их связь с существующими ИТ-системами, имеющими отношение к МДП, и проанализировать роль различных участников (АС.2, компетентных органов, держателя книжки МДП, национальных объединений и международной организации (международных организаций)) в контексте Конвенции МДП, как только основанная на использовании бумажных документов система будет заменена механизмом электронного обмена данными;

б) Группа экспертов по правовым вопросам подготовит рабочий документ, содержащий конкретные предложения по дальнейшим действиям, который будет рассмотрен и одобрен Рабочей группой.

9. Для рационализации хода обсуждения Рабочая группа, возможно, пожелает принять решение о том, что в качестве основы для своей работы Группа экспертов по правовым вопросам будет использовать информацию, содержащуюся в эталонном образце eTIR (последний вариант), его подготовительных документах и существующем тексте Конвенции МДП 1975 года.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

10. Рабочая группа, возможно, пожелает обсудить и, может быть, пересмотреть мандат Группы экспертов по правовым вопросам.

11. С учетом (пересмотренного) мандата Группы экспертов по правовым вопросам Рабочая группа, возможно, пожелает принять решение о том, каким образом продолжить работу над вопросами, переданными ей Группой экспертов. В качестве возможного решения секретариату можно было бы поручить подготовить документ для предстоящей сессии Рабочей группы, в котором были бы отражены стратегические вопросы, и передать вопросы юридического характера Группе экспертов по правовым вопросам для дальнейшего рассмотрения в процессе ее деятельности.

12. Первое совещание Группы экспертов по правовым вопросам можно было бы созвать в связи со сто семнадцатой сессией Рабочей группы (24-28 сентября 2007 года).
