


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**
**147-я сессия**

Женева, 10–13 октября 2017 года

Пункт 3 b) ii) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке  
грузов с применением книжки МДП**
**(Конвенция МДП 1975 года):**
**Пересмотр Конвенции:**
**Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**
**Доклад неофициальной специальной группы  
экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП  
о работе ее двадцать шестой сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–2	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	3	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	4	3
IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня) .....	5	3
V. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 4 повестки дня) .....	6–9	3
A. Экспериментальный проект eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана и Турции .....	6	3
B. Экспериментальный проект eTIR с участием Грузии и Турции .....	7–9	4
VI. Результаты, полученные Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (пункт 5 повестки дня) .....	10–13	4
VII. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 6 повестки дня) .....	14–35	5
A. Вклад сети координаторов eTIR .....	14	5
B. Версия 4.2 концептуальной, функциональной и технической документации eTIR .....	15–16	5



С.	Поправки.....	17–35	6
1.	Элементы данных о безопасности и надежности в сообщениях eTIR .....	18–21	6
2.	Сопроводительный документ .....	22–23	7
3.	Использование функциональных и технических спецификаций eTIR .....	24–26	7
4.	Прямое представление предварительной информации о грузе транспортными операторами .....	27	8
5.	Отказ таможенных органов начинать перевозку МДП или приступить к операции МДП .....	28	8
6.	Атрибуты вида прекращения .....	29	8
7.	Замена печатей и пломб в пути следования .....	30	8
8.	Последовательность сообщений .....	31	9
9.	Информация о держателе и гарантии в сообщениях, связанных с функционированием МДП .....	32	9
10.	Совместимость со стандартами .....	33–34	9
11.	Поправки, касающиеся выводов GE.2 .....	35	9
VIII.	Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня) .....	36–38	9
A.	Деятельность Всемирной таможенной организации .....	36	9
B.	Другая деятельность, представляющая интерес .....	37	10
C.	Сроки и место проведения следующей сессии .....	38	10

## **I. Участники**

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группой экспертов») провела свою двадцать шестую сессию 18 и 19 мая 2017 года в Женеве (Швейцария).
2. На сессии присутствовали эксперты от Болгарии, Венгрии, Ирана (Исламской Республики), Нидерландов, Польши, Турции, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии присутствовали также эксперты от Европейского союза (ЕС), Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) и Всемирной таможенной организации (ВТамО).

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 1 GE.1 (2013 год)

3. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в неофициальном документе № 1 GE.1 (2017 год).

## **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

4. Группа экспертов избрала г-жу К. Марко (Венгрия) Председателем Группы экспертов на 2017 год, а г-на Х. Гревена (Нидерланды) – заместителем Председателя.

## **IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня)**

5. Никаких новых данных об изменениях в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями в рамках данного пункта повестки дня до внимания Группы экспертов доведено не было.

## **V. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 4 повестки дня)**

### **A. Экспериментальный проект eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана и Турции**

*Документация:* неофициальный документ № 2 GE.1 (2017 год)

6. Группа экспертов положительно оценила окончательный доклад о проекте eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции, содержащийся в неофициальном документе № 2 GE.1 (2017 год), а также информацию об этом проекте, представленную делегацией Турции, МСАТ и секретариатом. Она также положительно оценила выполнение 64 рейсов eTIR. Группа экспертов напомнила, что этот экспериментальный проект позволил, в частности, сделать первый важный шаг на пути к реализации полномасштабной международной системы eTIR, т.е. разработать и развернуть упрощенный вариант этой международной системы eTIR. С учетом того факта, что вопросы, поднятые в ходе реализации этого экспериментального проекта, были включены в неофициальный документ № 9 GE.1 (2017 год), Группа экспертов решила обсудить отзывы в связи с этим проектом в ходе рассмотрения пункта 6 с) повестки дня.

## **В. Экспериментальный проект eTIR с участием Грузии и Турции**

7. Группа экспертов приняла к сведению прогресс в реализации экспериментального проекта eTIR с участием Грузии и Турции, начало которому было положено в рамках проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций, под названием «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции». Группа экспертов отметила, что на данном этапе этот проект не предусматривает привлечение частного сектора, поскольку он сосредоточен на проверке системы обмена данными МДП между таможенными органами.

8. Кроме того, Группа экспертов отметила, что после успешного проведения испытаний, позволяющих обеспечить надежность передачи информации с центральной платформы для обмена данными (ЦПО) в турецкую таможенную ИТ-систему, в которой используется соответствующая веб-услуга, разработанная для этой цели, данный проект в скором времени должен быть готов для перехода со стадии проверки на стадию реальной работы.

9. Секретариат проинформировал Группу экспертов о том, что в рамках сотрудничества по eTIR между ЕЭК ООН и МСАТ будут предприняты усилия в целях поиска вариантов взаимодействия между этими двумя проектами и, по возможности, привлечения частного сектора к участию в реализации этого проекта.

## **VI. Результаты, полученные Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (пункт 5 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 3 GE.1 (2017 год)

10. Группа экспертов рассмотрела неофициальный документ № 3 GE.1 (2017 год) о деятельности и выводах Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2), сделанных на ее третьей сессии, и приняла к сведению устную информацию, представленную секретариатом об основных выводах GE.2 на ее четвертой сессии, состоявшейся 16 и 17 мая 2017 года.

11. Если говорить более конкретно, то Группа экспертов отметила, что GE.2 решила разработать соответствующее факультативное приложение к Конвенции МДП и необходимые поправки к основному тексту Конвенции МДП, включая создание технического органа по осуществлению (ТОО), которому будет поручено вести и обновлять функциональную и техническую документацию международной системы eTIR. Группа экспертов была также проинформирована о том, что в интересах юридической четкости GE.2 ввела определение процедуры eTIR для его включения в статью 1 Конвенции МДП. Что касается финансирования, то GE.2 подтвердила рекомендации Группы экспертов, а именно тот факт, что расходы на техническое обслуживание международной системы eTIR могут покрываться за счет соответствующей суммы сборов в расчете на перевозку. Вместе с тем GE.2 сочла, что решение о требуемых средствах на первоначальную разработку и внедрение этой системы должно приниматься Договаривающимися сторонами. В этой связи данный вопрос будет доведен до сведения Рабочей группы на ее следующей сессии в июне 2017 года.

12. Другие решения GE.2, которые Группа экспертов считает актуальными для своей работы, предусматривают следующее:

а) включить в нормативно-правовую базу соответствующее определение сопроводительного документа и запасной процедуры;

b) установить минимальный срок хранения данных для международной системы eTIR;

c) указать в нормативно-правовой базе, что национальные органы могут принимать – за исключением обязательного признания данных, представляемых через международную систему eTIR, – соответствующие решения по поводу других методов представления предварительной информации о грузе, применимых на национальном уровне, а также других методов удостоверения подлинности;

d) предусмотреть обязательное использование международной базы данных МДП (МБДМДП) для тех Договаривающихся сторон, которые применяют указанное выше факультативное приложение;

e) поручить секретариату изучить надлежащие способы включения требований приложения 10 в прикладную программу нового факультативного приложения.

13. В заключение Группа экспертов отметила, что GE.2 просила провести виртуальные консультации в целях завершения разработки проекта приложения и необходимые поправки к Конвенции МДП, с тем чтобы препроводить полный проект для рассмотрения Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), на ее сессии в октябре 2017 года. В этих условиях GE.2 сочла, что до принятия любого окончательного решения WP.30 продление ее мандата не потребуется и что любая дальнейшая работа по проекту может осуществляться в рамках форума WP.30 и с участием всех Договаривающихся сторон. В этой связи Группа экспертов решила учесть должным образом выводы GE.2 и внести необходимые коррективы в концептуальные, функциональные и технические документы.

## **VII. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Вклад сети координаторов eTIR**

*Документация:* неофициальный документ № 4 GE.1 (2017 год)

14. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 3 GE.1 (2016 год), в частности тот факт, что 31 страна назначила одного или нескольких координаторов eTIR<sup>1</sup>. Группа экспертов поручила секретариату обратиться к координаторам eTIR с просьбой представить свои замечания по версии 4.2 концептуальной, функциональной и технической документации eTIR, как только будет окончательно завершена подготовка всех документов.

### **B. Версия 4.2 концептуальной, функциональной и технической документации eTIR**

*Документация:* неофициальный документ № 5 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 6 GE.1 (2017 год)

15. Группа экспертов положительно оценила неофициальный документ № 5 GE.1 (2017 год) и неофициальный документ № 6 GE.1 (2017 год). Она также приняла к сведению тот факт, что из-за задержек с процедурой найма в секретариате МДП своевременно завершить до сессии неофициальный документ GE.1 № 7 (2017 год) и неофициальный документ GE.1 № 8 (2017 год) не удалось. Группа экспертов напонила об основных изменениях, которые были внесены по его просьбе:

<sup>1</sup> Список координаторов eTIR размещен на веб-сайте eTIR [www.unecse.org/trans/bcf/eTIR/focals.html](http://www.unecse.org/trans/bcf/eTIR/focals.html).

- разделить Справочную модель eTIR на четыре документа, а именно: введение к eTIR, концепции eTIR, функциональные спецификации eTIR и технические спецификации eTIR;
- включить соответствующее приложение, содержащее совместное заявление по компьютеризации процедуры МДП, одобренное АС.2 11 июня 2015 года;
- исключить главу 1.4;
- исключить описания сообщений ЭДИФАКТ ООН;
- исключить из документов перечни кодов, которые не имеют отношения к специфике eTIR. Вместе с тем для удобства пользования перечни кодов будут опубликованы на расширенном языке разметки (XML) и в формате PDF на веб-сайте eTIR или, по мере возможности, на веб-сайте eTIR будет указана ссылка на перечень кодов, опубликованных учреждением по ведению этого перечня кодов;
- внести различные незначительные поправки.

16. Группа экспертов также согласилась с предложением Нидерландов о том, чтобы добавить в технические спецификации руководящие принципы XML.

## С. Поправки

*Документация:* неофициальный документ № 9 GE.1 (2017 год)

17. Группа экспертов также тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 9 GE.1 (2017 год), и приняла нижеследующие решения:

### 1. Элементы данных о безопасности и надежности в сообщениях eTIR

18. Группа экспертов положительно оценила сообщение секретариата и подробно обсудила требования к данным – помимо данных, содержащихся в книжке МДП, – которые могут включать в себя, в частности, требования к данным, касающимся безопасности и надежности. Группа экспертов выразила мнение о том, что, поскольку требования к этим данным обусловлены альтернативным законодательством, их нельзя включать в таком виде в качестве требований к данным МДП. Вместе с тем Группа экспертов напомнила, что элементы данных, рекомендованные для транзита Рамочными стандартами безопасности SAFE Всемирной таможенной организации (ВТамО)<sup>2</sup>, уже были включены в сообщения eTIR в качестве факультативных элементов данных. Таким образом, страны, которые желают включить другие элементы данных, требуемые на национальном уровне для осуществления транзитных операций, могут обратиться с просьбой об их включении в перечень элементов данных, необходимых для транзита на основании Рамочных стандартов безопасности SAFE. Эти элементы данных можно включить в качестве факультативных в более поздние варианты сообщений eTIR, с тем чтобы их можно было использовать для представления единого пакета данных для целей перевозок eTIR.

19. Признавая, что дополнительные данные, необходимые для транзита, могут быть обусловлены целым рядом законов и правил, регламентирующих, например, фитосанитарный и ветеринарный контроль, Группа экспертов рекомендовала на данный момент возлагать ответственность за представление этих дополнительных данных, как и прежде, на транспортного оператора. Кроме того, Группа предложила производить обмен между таможенными администрациями через международную систему eTIR только теми данными, которые содержатся в сообщениях eTIR.

<sup>2</sup> Рамочные стандарты ВТамО в области обеспечения надежности и упрощения торговли.

20. Однако турецкая делегация выразила обеспокоенность в связи с высказанной идеей включать в сообщения eTIR не все элементы данных о безопасности и надежности, а иранская делегация сделала в этой связи следующее заявление:

«Цель Конвенции МДП состоит в упрощении транзита и торговли. Если мы оставим вопрос дополнительной информации открытым, то в этом случае каждая Договаривающаяся сторона может толковать его по своему усмотрению. Мы считаем, что нам следует сосредоточить внимание на упрощении, стандартизации и унификации данных, требуемых в качестве дополнительной информации, если в ней возникает необходимость. Это означает, что данные, которые точно имеют отношение к МДП, должны быть адресными, четкими и приемлемыми для всех. В этом случае цель упрощения процедур МДП в области транзита и торговли станет реальностью».

21. Делегация ЕС указала, что вследствие введения нового Таможенного кодекса Союза (ТКС) требуется новое сопоставление сообщений eTIR и новая компьютеризированная транзитная система (НКТС).

## **2. Сопроводительный документ**

22. Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа, подготовленного секретариатом, и просила внести следующие поправки:

- добавить штрих-код (гарантийный номер);
- включить вставку с указанием маршрута (по возможности, с национальными ссылками на данную перевозку);
- включить клетку для кода ГС;
- уточнить, что места для штампов зарезервированы для запасной процедуры;
- включить заверенный отчет на обратной стороне сопроводительного документа;
- включить подробные инструкции для распечатки сопроводительного документа (размеры клетки, шрифт, размер шрифта, ...);
- включить указания по использованию сопроводительного документа в случае запасной процедуры.

23. Кроме того, Группа экспертов рассмотрела вопрос о том, может ли также распечатать сопроводительный документ транспортная компания, однако принять решение по этому вопросу не смогла. В конечном итоге Группа экспертов поручила секретариату подготовить новый вариант сопроводительного документа с учетом обсуждений и просьб, высказанных на нынешней сессии.

## **3. Использование концептуальных, функциональных и технических характеристик**

24. Группа экспертов приняла к сведению отсутствие четких указаний в отношении использования материалов eTIR (документы и схема определения (XSD)). Группа экспертов выразила общее мнение о том, что эти материалы должны находиться в открытом доступе.

25. Делегация ЕС и другие делегации государств – членов ЕС поделились своим опытом работы с документацией НКТС. В ЕС Европейская Комиссия делится этой документацией только с государствами-членами, а распространение соответствующих документов среди субъектов частного сектора производится самими государствами-членами (с учетом специфики своей национальной таможенной ИТ-системы).

26. Группа экспертов поручила секретариату предложить, в консультации с Управлением по правовым вопросам, соответствующие формулировки условий использования и оговорки и представить их непосредственно на рассмотрение WP.30 на ее сессии в октябре 2017 года.

#### **4. Прямое представление предварительной информации о грузе транспортными операторами**

27. Группа экспертов обсудила возможные последствия требования представлять предварительную информацию о грузе до прибытия транспортного средства, в частности в тех случаях, когда таможня места отправления расположена в непосредственной близости от границы и когда обмен данными между таможенными органами не может быть произведен достаточно заблаговременно. Группа экспертов отметила, что требование представлять предварительную информацию обусловлено правилами защиты и обеспечения безопасности и к стандартным данным МДП не относится. По этой причине и ссылаясь на решение, принятое ранее в отношении представления дополнительной информации (см. пункты. 18–21), Группа экспертов выразила мнение о том, что вносить какие-либо изменения в документацию eTIR не следует.

#### **5. Отказ таможенных органов начинать перевозку МДП или приступать к операции МДП**

28. Группа экспертов обсудила необходимость включения новых сообщений в целях уведомления о том, что перевозка МДП не начата или что приступать к операции МДП не разрешается; последний случай означает, что перевозка МДП приостановлена. Группа экспертов согласилась с тем, что включать сообщение о том, что перевозка МДП не начата, нет необходимости, но при этом признала необходимость уведомления о том, что перевозка МДП приостановлена. В порядке обоснования необходимости такого сообщения были выдвинуты следующие причины: 1) предотвратить такое положение, при котором гарантия в международной системе eTIR сохраняет статус «действующей», 2) обеспечить, чтобы гарантийная цепь была осведомлена, как и в случае бумажной системы, о том, что данная операция МДП приостановлена, и 3) уведомить последующие страны о том, что данная перевозка до них не дойдет. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату предложить новое сообщение, которое должно направляться таможенными органами в случае отказа в разрешении начинать операцию МДП.

#### **6. Атрибуты вида прекращения**

29. Группа экспертов отметила, что нынешнее сообщение о прекращении не позволяет указывать вид прекращения, т.е. частичная разгрузка, окончательная разгрузка, выезд или промежуточное место погрузки. Группа экспертов отметила, что вид прекращения представляет собой соответствующий элемент данных, касающийся применения приложения 10 к Конвенции МДП, и что это приложение выходит за рамки проекта eTIR. Вместе с тем Группа экспертов подчеркнула, что, после того как система eTIR будет полностью введена в действие, это может привести к тому, что положения приложения 10 могут оказаться ненужными в том случае, если все элементы данных, которые должны передавать таможенные органы гарантийной цепи, будут включаться в сообщения о прекращении. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в сообщение о прекращении операции соответствующее поле под названием «вид прекращения» и, в случае необходимости, предложить внести необходимую поправку в модель данных ВТамО.

#### **7. Замена печатей и пломб в пути следования**

30. Группа экспертов рассмотрела и обсудила необходимость включения дополнительного сообщения, имеющего целью уведомить о замене печатей и пломб в ходе операции МДП. Она пришла к выводу о том, что передача инфор-



мации о новых печатях и пломбах посредством направления сообщения о прекращении операции МДП – достаточный метод информирования последующих стран о числе и типе новых наложенных печатей и пломб. Вместе с тем Группа экспертов просила секретариат разъяснить этот случай в руководстве по использованию прилагаемых документов в случае запасных процедур.

#### **8. Последовательность сообщений**

31. Группа экспертов приняла к сведению замечания разработчиков программного обеспечения, работающих над этим экспериментальным проектом, которые указывают на то, что документация по eTIR недостаточно ясна в части понимания возможных последовательностей различных сообщений eTIR. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в функциональные спецификации соответствующие диаграммы в целях прояснения этого вопроса.

#### **9. Информация о держателе и гарантии в сообщениях, связанных с функционированием МДП**

32. Группа экспертов признала, что сообщения, связанные с операциями МДП, не нуждаются в подробной информации о гарантии и держателе, особенно в тех случаях, когда такая информация в ходе перевозки не меняется. В этой связи она просила секретариат упростить эти сообщения соответствующим образом.

#### **10. Совместимость со стандартами**

33. Группа экспертов отметила, что в основу сообщений eTIR можно было бы положить последнюю версию модели данных ВТамО. Делегация Нидерландов подчеркнула, что, хотя версия 4.1а сообщений eTIR основана на версии 3.5 модели данных ВТамО, все же в основу версии 4.2а следует положить версию 3.7, которая включает изменения, предложенные ЕЭК ООН с целью дать возможность указывать в этих сообщениях соответствующую ссылку на свидетельство о допуске (на каждое транспортное средство или контейнер). В этой связи Группа экспертов поручила секретариату использовать для версии 4.2а сообщений eTIR версии 3.7 или 3.8 модели данных ВТамО.

34. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату проконсультироваться с секретариатом Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) с целью рассмотреть практическую осуществимость и целесообразность модели данных eTIR на основе библиотеки ключевых компонентов (БКК) и представить доклад по этому вопросу на следующей сессии Группы экспертов.

#### **11. Поправки, касающиеся выводов GE.2**

35. Группа экспертов приняла к сведению предложение GE.2 включить в факультативное приложение минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в течение 10 лет и просила секретариат включить такие же требования в документацию eTIR.

## **VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)**

### **A. Деятельность Всемирной таможенной организации**

36. Группа экспертов приветствовала сообщение ВТамО и приняла к сведению прогресс, достигнутый в работе над руководящими принципами ВТамО в области транзита, которые будут официально введены в действие на Конференции ВТамО по транзиту, которая состоится в Брюсселе 10–11 июля 2017 года. Группа экспертов также приняла к сведению программу «Меркатор», начало ко-

торой было положено в 2014 году и которая нацелена, в частности, на оказание помощи таможенным органам в осуществлении Соглашения об упрощении процедур транзита Всемирной торговой организации (СУПТ ВТО). Группа экспертов также с интересом отметила сходство eATA и проекта eTIR, в частности в том плане, что этот централизованный подход также изучается и в случае проекта eATA.

## **В. Другая деятельность, представляющая интерес**

37. Группа экспертов положительно оценила презентацию секретариатом МДП нового варианта МБДМДП и приняла к сведению его официальное введение в действие 9 мая 2017 года. Группа экспертов с удовлетворением отметила, что новый вариант МБДМДП уже насчитывает больше пользователей, чем предыдущий вариант, и положительно оценила новый дизайн, а также все улучшения, внесенные в эту прикладную программу. Группа экспертов подчеркнула важность того, чтобы все Договаривающиеся стороны использовали веб-услуги МБДМДП для автоматической и систематической проверки статуса держателей книжек МДП в начале каждой операции МДП, что в конечном счете будет подталкивать ассоциации и таможенные администрации к постоянному обновлению МБДМДП.

## **С. Сроки и место проведения следующей сессии**

38. Группа экспертов пока не смогла согласовать сроки проведения своей следующей сессии. Она просила секретариат по согласованию с Председателем предложить соответствующие сроки, возможно, в ноябре или в первой половине декабря 2017 года.

---