



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/1999/1/Add.1
12 April 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

Специальная группа экспертов по
этапу II процесса пересмотра МДП
(Четвертая сессия, 21-24 июня 1999 года,
пункт 4 повестки дня)

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Этап II процесса пересмотра МДП: предложения по поправкам к Конвенции

Мнения, высказанные Рабочей группой на ее девяносто второй сессии,
и принятые ею решения

Записка секретариата

В соответствии с высказанной просьбой секретариат приводит и частично резюмирует в настоящем документе мнения и решения Рабочей группы, а также предложения, сделанные Эстонией на девяносто второй сессии по этапу II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/184, пункт 39).

I. Статус и функции международной организации (международных организаций):

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 24

"Добавить в статью 6 Конвенции новый пункт 2-бис следующего содержания:

"2-бис. Международная организация, упомянутая в пункте 2, должна [может] быть уполномочена Административным комитетом в качестве органа, ответственного за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы, при условии, что такая организация возьмет на себя эту ответственность".

Использование слова "может" в этом новом пункте соответствует формулировке, использованной в существующем пункте 1 статьи 6.

Участники сессии приняли предложенную пояснительную записку 0.6.2-бис следующего содержания:

Добавить следующую новую пояснительную записку 0.6.2-бис (к статье 6.2-бис) в приложении 6 к Конвенции:

"0.6.2-бис. Взаимоотношения международной организации и входящих в нее объединений определяются в [письменных] соглашениях о функционировании международной системы гарантий".

II. Определение процедур прекращения и завершения операции

Документация: TRANS/WP.30/184, пункты 25-27

"25. Несколько делегаций высказали мнение о том, что на нынешнем этапе преждевременно принимать решение в отношении предложений по поправкам к Конвенции, направленным на проведение четкого различия между а) прекращением операции МДП в качестве обязательства держателя книжки МДП и б) завершением операции МДП в качестве признания таможенными органами факта надлежащего прекращения операций МДП. Они выразили озабоченность по поводу возможных правовых последствий такого шага. Однако, по мнению большинства делегаций, такие поправки, которые не связаны с изменением существующих таможенных процедур в договаривающихся сторонах Конвенции, позволят обеспечить более полное понимание прав и обязанностей таможенных органов, держателей книжки МДП и национальных объединений в ходе операций МДП, будут способствовать обеспечению большей транспарентности и согласованию соответствующих национальных таможенных процедур и, возможно, облегчат предъявление и урегулирование соответствующих таможенных претензий. В этой связи было предложено продолжить работу в этой области.

26. Рабочая группа высказала мнение, что для предложенного пункта а-бис) статьи 1 можно было бы использовать следующую альтернативную формулировку, содержащуюся в документе TRANS/WP.30/1991/1:

"а-бис) под термином "прекращение операции МДП" подразумевается, что держатель книжки МДП представил дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер в целях контроля в таможенном месте назначения или въезда (промежуточную таможенную) вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП".

27. В этой связи было отмечено, что в результате включения таких определений в Конвенцию потребуются изменить ряд других положений, в частности статью 10, в которой говорится только об операциях по оформлению, завершение которых определяет финансовые обязательства держателей книжки МДП и/или национальных гарантийных объединений, и статьи 28, в которой предусматривается осуществление, в результате прекращения операции МДП, соответствующих завершающих процедур, включающих также таможенные процедуры.

Рабочая группа также отметила в этой связи озабоченность, выраженную представителем Эстонии, который отметил, что предложенный новый пункт 2 статьи 28, содержащийся в документе TRANS/WP.30/1999/1, может привести к нарушению непрерывности режима таможенного надзора без определения требований, в соответствии с которыми перевозимые грузы переводятся в условия иного таможенного режима. По его мнению, выражение "По прекращении..." не учитывает промежуток времени между прекращением операции МДП и переводом грузов в условия иного таможенного режима и иной системы таможенного контроля. В случае нынешнего текста статьи 28 эта проблема не возникает.

С учетом статьи 48 Таможенного кодекса Сообщества, применимого на территории Европейского сообщества, делегация Эстонии предлагает следующую альтернативную редакцию нового пункта 2 статьи 28:

А. Статья 28, новый пункт 2

"2. Прекращение операции МДП в таможенном месте назначения производится незамедлительно при условии, что грузы, перевозимые с применением книжки МДП

- переведены в условия иного таможенного режима
- непосредственно переправлены через границу в третью страну или в свободную зону
- переправлены в место, утвержденное таможенными органами, где грузы могут храниться до представления таможенной декларации в соответствии с действующим законодательством в договаривающейся стороне места назначения".

В. Статья 28, новый пункт 2

"2. Прекращение операции МДП в таможенном месте назначения производится незамедлительно при условии, что грузы, перевозимые с применением книжки МДП, переведены в условия утвержденного таможенного режима или потребления в соответствии с действующим законодательством в договаривающейся стороне места назначения".

III. Рекомендуемые процедуры прекращения, завершения и наведения справок

а) Рекомендуемые процедуры прекращения операции МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 28

"28. Рабочая группа подчеркнула полезность таких руководящих принципов и предложила Европейской комиссии и МСАТ подготовить соответствующие предложения."

б) Рекомендуемые процедуры завершения операции МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 29

"29. Рабочая группа утвердила в принципе предложенные процедуры, которые следует дополнить процедурами, например такими, которые применяются в Российской Федерации, а также конкретными положениями, применяемыми в отношении грузов с высоким уровнем налогообложения. Российской Федерации было предложено подготовить соответствующие положения в соответствии с национальной практикой."

с) Рекомендуемая процедура наведения справок

Документация: TRANS/WP.30/184, пункты 30-31

"30. Учитывая предложения, внесенные МСАТ (TRANS/WP.30/1999/2), Рабочая группа утвердила в принципе рекомендуемые процедуры наведения справок, предложенные Группой экспертов, включая ссылку на процедуру МСАТ "CUTE-WISE". Российской Федерации было предложено представить информацию о ее национальной практике в этой области. Европейской комиссии и МСАТ было предложено подготовить образцы стандартных формуляров для уведомлений и напоминаний о наведении справок, а также разработать специальные процедуры, которые можно было бы применить в отношении грузов с высоким уровнем налогообложения."

31. Несколько делегаций подчеркнули, что в этой связи, возможно, потребуется включить соответствующую ссылку в пункт 1 статьи 11 Конвенции, в котором требуется, чтобы таможенные органы уведомляли не только объединения, но и держателя книжки МДП о любой незавершенной операции МДП."

IV. Сокращение сроков уведомления в связи с таможенными требованиями

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 32

"32. Рабочая группа высказала мнение, что на нынешнем этапе вряд ли можно предусматривать сокращение установленных сроков уведомления в связи с таможенными требованиями (пункт 1 статья 11 Конвенции). МСАТ подчеркнул, что сокращение этих сроков приблизительно на три месяца было бы оправданным, поскольку это позволило бы ускорить выявление случаев подлога в связи с применением режима МДП и облегчить обнаружение виновных."

V. Альтернативные формы доказательства в качестве подтверждения прекращения операции МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 33

"33. Рабочая группа не смогла достичь консенсуса в отношении целесообразности использования альтернативных форм доказательства в качестве подтверждения прекращения операции МДП. Вместе с тем она решила, что в этой связи не следует рекомендовать применять систему SAFETIR, используемую МСАТ. Участники сессии высказали мнение о необходимости дальнейшего рассмотрения этого вопроса."

VI. Определение держателя книжки МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункты 34-37

"34. Рабочая группа провела обмен мнениями по вопросу о различных толкованиях и различных национальных правовых положениях, определяющих права и обязанности держателя книжки МДП, которые упомянуты в пункте 2 статьи 39 Конвенции и отражены в образце книжки МДП, но не определены в самой Конвенции.

35. Рабочая группа отдает себе отчет в том, что в некоторых договаривающихся сторонах предусмотрено, что держателем книжки МДП должен быть транспортный оператор, фактически сопровождающий или перевозящий опломбированное грузовое отделение или контейнер в соответствии с национальным таможенным законодательством и правилами. Такое толкование, судя по всему, соответствует положениям части II нового приложения 9 к Конвенции МДП, в котором оговариваются минимальные условия и требования для лиц, использующих книжки МДП. В других договаривающихся сторонах держателем книжки МДП считается лицо, которому национальное объединение выдало книжку МДП и с которым оно несет солидарную ответственность перед национальными таможенными органами. В этих договаривающихся сторонах держатель вправе заключать договоры субподряда с транспортными операторами в соответствии с современными транспортными технологиями и методами перевозок (полуприцепы, контейнеры и т.д.).

Рабочая группа отметила также, что мнения национальных объединений по этому вопросу разделились и не всегда соответствуют позиции компетентных национальных органов страны, в которых они учреждены.

36. Рабочая группа подчеркнула, что долгосрочная цель заключается в разработке четкого определения держателя книжки МДП, охватывающего его права и обязанности в рамках Конвенции и обеспечивающего определенную гибкость в плане выбора методов перевозки грузов транспортной отраслью, включая субподрядные договоры и использование различных видов транспорта, но не подвергающего риску режим таможенного контроля и систему взимания возможных причитающихся пошлин и сборов.

37. Рабочая группа обратила особое внимание на то, что на этапе II процесса пересмотра МДП необходимо устранить трудности, возникающие в ходе международных перевозок и связанные с этими различными толкованиями, что можно было бы сделать на основе: а) общепринятой концепции ответственности держателя книжки МДП, б) взаимного признания различных толкований понятия держателя книжки МДП во всех договаривающихся сторонах и с) разрешения со стороны таможенных органов для всех транспортных операторов, как это предусмотрено в части II приложения 9 к Конвенции."

VII. Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 38

"38. Рабочая группа высказала мнение о том, что в связи с работой по компьютеризации режима МДП и пересмотру книжки МДП, которой планируется заняться на этапе III процесса пересмотра МДП, необходимо продолжить работу по определению правовой основы системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП и связанной с ней системы МСАТ SAFETIR."

* * *

ВКЛЮЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В КНИЖКУ МДП

Документация: TRANS/WP.30/184, пункт 40

"40. Рабочая группа также высказала мнение о том, что включение дополнительной информации в книжку МДП предполагает необходимость соответствующего анализа. Такую работу можно было бы уже провести на этапе II процесса пересмотра МДП на основе документа, который должен быть подготовлен Российской Федерацией."
