



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/192
12 December 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТО ШЕСТОЙ СЕССИИ
(16-20 октября 2001 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 5
Утверждение повестки дня	6
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	7
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	8 и 9
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")	10 - 13

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Проект конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом	14 - 21
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	20 - 68
a) Статус Конвенции	22 - 24
b) Пересмотр Конвенции	25 - 40
i) Принятие предложений по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	25 - 28
ii) Принятие примеров наилучшей практики, связанной с предложениями по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	29 - 32
iii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	33 - 40
c) Расширение области применения Конвенции	41 и 42
d) Применение Конвенции	43 - 68
i) Урегулирование требований об уплате	44 и 45
ii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров	46 - 48

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
iii) Пригодность транспортных средств и контейнеров со скользящими полами	49 - 51
iv) Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП	52 - 54
v) Перевозка контейнеров, полуприцепов или прицепов без тягачей	55 - 59
vi) Предложения по комментариям к статьям 21, 23 и 36 Конвенции	60 - 64
vii) Использование голограмм для ограничения возможностей подделки таможенных печатей	65 - 67
viii) Меры для сокращения количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП	68
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	69
Программа работы на 2001-2005 годы.....	70 и 71
Прочие вопросы	72 - 75
a) Отсутствие документов	72
b) Сроки проведения следующей сессии	73 и 74
c) Ограничение на распространение документов	75
Утверждение доклада	76

* * *

Приложение: Программа работы на 2001-2005 годы

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяносто шестую сессию 16-20 октября 2000 года под председательством г-на Ф. Паруассена (Франция).
2. В работе сессии принимали участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Иордании, Ирана, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Украины. На сессии присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. На сессии была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. На сессии были также представлены следующие межправительственные организации: Всемирный таможенный союз (ВТО); Комитет Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
5. Кроме того, на сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ); Международный туристский альянс (МТА)/Международная автомобильная федерация (ФИА); Координационный комитет по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП); компания "Трансфригорут интернэшнл"; Международный союз железных дорог (МСЖД).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Документация: TRANS/WP.30/191

6. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/191), включив в нее дополнительно следующие вопросы для рассмотрения в рамках пункта 6 d) vi) повестки дня:
 - Использование голограмм для ограничения возможностей подделки таможенных печатей

- Меры для сокращения количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта

7. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариат ЕЭК ООН распространил обновленный вариант своего документа о статусе 55 международных соглашений и конвенций в области транспорта, подготовленный под эгидой ЕЭК ООН, который можно получить на нынешней сессии. Она также была проинформирована о том, что секретариат Организации Объединенных Наций подготовил директивы и процедуры, регламентирующие вовлечение деловых кругов в деятельность органов Организации Объединенных Наций, соответствующие выдержки из которых будут представлены на рассмотрение Рабочей группы на одной из ее следующих сессий.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

8. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Генерального директората по вопросам налогообложения и таможенного союза Европейской комиссии (ГД НТС), которой он занимался в последнее время. Она приняла к сведению сообщение о завершении реформы системы транзита Сообщества и общей транзитной системы и принятии поправок к лежащей в их основе Конвенции. Применение новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) было распространено также на Норвегию, и в настоящее время предпринимаются последние шаги по завершению разработки ее правовой основы. Кроме того, с целью учета, в частности, процесса приватизации железнодорожных компаний пересматриваются нынешние упрощенные процедуры таможенного транзита в ходе железнодорожных перевозок.

9. Представитель Всемирной таможенной организации (ВТО) проинформировал Рабочую группу о том, что сейчас Конвенция Киото по упрощению и согласованию таможенных процедур ратифицирована 16 договаривающимися сторонами и что она в надлежащее время вступит в силу. Недавно с целью рассмотрения, в частности, вопроса о пересмотренной книжке АТА была проведена вторая сессия Административного комитета Стамбульской конвенции о временном ввозе, участниками которой на настоящий момент являются 36 договаривающихся сторон. Рабочая группа заслушала также сообщение о

том, что в контексте деятельности по развитию черноморской общеевропейской транспортной зоны (ОЕТЗ) будет созвано совещание специальной группы экспертов по таможенным вопросам. Первое совещание этой группы экспертов будет организовано Грецией и состоится в Салониках 8 ноября 2000 года.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ
ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА
("Конвенция о согласовании")**

Документация: ECE/TRANS/55 (www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm)

Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ

Документация: TRANS/WP.30/2000/16; неофициальный документ № 15 (2000 год); TRANS/WP.30/2000/11; неофициальный документ № 6 (1999 год); TRANS/WP.30/1999/12; TRANS/WP.30/AC.3/6

10. Рабочая группа напомнила, что Административный комитет "Конвенции по согласованию" на своей третьей сессии (Женева, 21 и 24 июня 1999 года) рассмотрел предложения о включении в Конвенцию новых приложений, касающихся а) облегчения пересечения границ транспортными средствами СПС, используемыми для перевозки скоропортящихся пищевых продуктов (подготовлено Рабочей группой ЕЭК ООН по перевозкам скоропортящихся пищевых продуктов (WP.11)), и б) эффективных процедур пересечения границ (подготовлено Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ)) (TRANS/WP.30/AC.3/6, пункты 12-19). После состоявшегося на девяносто пятой сессии Рабочей группы предварительного обсуждения текста нового приложения 8 к Конвенции Рабочая группа еще раз рассмотрела предлагаемые положения, приведенные в документе TRANS/WP.30/2000/11, с учетом итогов совещания специальной группы экспертов, которая сосредоточила свою деятельность на разработке международного весового сертификата транспортного средства, предусмотренного в статье 5 нового приложения (TRANS/WP.30/2000/16; неофициальный документ № 15 (2000 год)).

11. Рабочая группа в принципе одобрила текст предлагаемого нового приложения 8 к Конвенции, содержащийся в документе TRANS/WP.30/2000/11, при условии внесения в него следующих изменений и при том понимании, что окончательно он может быть утвержден Рабочей группой и принят Административным комитетом только после завершения разработки технических добавлений к статьям 4 и 5:

Изменить название приложения 8 следующим образом: "Облегчение процедур пересечения границ в ходе международных автомобильных перевозок".

Статья 1:

Исключить первый вариант статьи 1 и изменить второй вариант статьи 1 следующим образом:

"Цель настоящего приложения, дополняющего положения Конвенции, и в частности положения, содержащиеся в приложении 1, заключается в определении мер, которые надлежит осуществить в порядке облегчения процедур пересечения границ в ходе международных автомобильных перевозок".

Статья 3

Снять квадратные скобки в названии статьи 3.

Изменить пункт 3 ii) следующим образом:

"ii) обеспечивают, чтобы требуемый нормативный контроль осуществлялся как можно скорее;"

Статья 4

Положения статьи 4 надлежит заключить в квадратные скобки до принятия решения о возможном включении в добавление к приложению 8 образца международного сертификата технического осмотра автотранспортных средств и после изучения правовых последствий ссылки на соглашение, которое еще не вступило в силу (статья 4, пункт 1).

Статья 4, пункт 2

Снять квадратные скобки, в которые заключен пункт 2, и включить в него после слов "...свидетельство СПС..." фразу "или табличку допущения".

Статья 5

Следует сохранить квадратные скобки, в которые заключена статья 5, до завершения разработки международного весового сертификата транспортного средства, положения о котором должны быть включены в добавление к приложению 8.

Статья 5, пункт 1

Снять квадратные скобки, в которые заключены слова: "и взаимно признают".

Статья 5, пункт 2

Квадратные скобки, в которые заключен пункт 2, следует снять, а ссылки на Генерального секретаря Организации Объединенных Наций следует заменить ссылками на Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций.

Статья 6

Изменить пункт i) следующим образом:

"i) наличие сооружений, позволяющих государствам, имеющим общую границу, проводить совместный контроль в течение 24 часов в сутки (по методу одной остановки), когда необходимость этого продиктована торговыми интересами и соответствует правилам дорожного движения;"

Заключить пункт vi) в квадратные скобки и изменить его следующим образом:

"vi) стимулирование в пунктах пересечения границ деятельности представителей транспортно-экспедиционных агентств, располагающих надлежащими сооружениями и предлагающих транспортным операторам свои услуги на основе конкуренции".

Статья 7

Заменить слово "секретариату" фразой "Исполнительному секретарю" и сохранить квадратные скобки, в которые заключен пункт 7, до разъяснения вопроса о масштабах и структуре будущей системы отчетности.

12. Секретариату было поручено подготовить предложения, касающиеся такой возможной системы отчетности.

13. Рабочая группа выразила удовлетворение в связи с достигнутым прогрессом в области подготовки международного весового сертификата транспортного средства, в частности в рамках Регионального комитета по автомобильному транспорту ИСЮВЕ, и настоятельно рекомендовала секретариату своевременно завершить разработку его технических аспектов.

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Расширение области применения проекта конвенции для охвата Соглашения СМГС

Документация: TRANS/WP.30/2000/17; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.141

14. Рабочая группа напомнила, что на своей восьмьдесят второй сессии, состоявшейся в ноябре 1995 года, она уже в принципе завершила подготовку конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, предусматривающей использование накладной МГК в качестве таможенного документа (TRANS/WP.30/164, пункты 59-61; TRANS/WP.30/R.141). После рассмотрения возможностей расширения области применения проекта конвенции также на страны, применяющие Соглашение СМГС, Рабочая группа на своей девяносто второй сессии решила подготовить в качестве первого шага две аналогичные, но независимые конвенции Организации Объединенных Наций, из которых одна должна предусматривать использование накладной МГК в качестве таможенного документа в странах, которые применяют железнодорожный режим КОТИФ, а другая - использование накладной СМГС в качестве таможенного документа в странах, применяющих режим СМГС. Участники сессии положительно оценили предложение Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) о подготовке пересмотренного варианта конвенции, охватывающей страны СМГС (TRANS/WP.30/184, пункты 68 и 69).

15. После предварительного рассмотрения на девяносто четвертой сессии Рабочей группы первого проекта, подготовленного ОСЖД (TRANS/WP.30/188, пункты 14-20; TRANS/WP.30/1999/13), Рабочая группа обсудила пересмотренный проект, подготовленный на совещании группы экспертов ОСЖД (TRANS/WP.30/2000/17).

16. Рабочая группа отметила, что данный проект включает те же положения и процедуры, касающиеся использования железнодорожной накладной, что и проект конвенции, разработка которого была завершена Рабочей группой в 1995 году и который предусматривает использование железнодорожной накладной МГК, т.е. аналогичные возможности таможенного транзита в ходе железнодорожных перевозок.

17. Некоторые таможенные эксперты указали, что использование столь широких возможностей должно ограничиваться лишь государственными железнодорожными компаниями с учетом их четко определенной ответственности перед таможенными органами.

18. Рабочая группа отметила, что в современных процедурах таможенного транзита в железнодорожных перевозках должен также по возможности учитываться факт появления частных операторов железнодорожных перевозок.

19. Завершив на данном этапе свою деятельность по подготовке согласованных общеевропейских процедур таможенного транзита в международных железнодорожных перевозках, Рабочая группа решила препроводить по дипломатическим каналам проекты обеих конвенций договаривающимся сторонам Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС, соответственно, с целью ознакомления с их мнениями относительно использованного подхода и предлагаемых в них процедур таможенного транзита. На основе поступивших замечаний Комитету по внутреннему транспорту было предложено рассмотреть на его предстоящей сессии в феврале 2001 года вопрос о принятии этих двух конвенций. При необходимости Рабочая группа будет готова еще раз пересмотреть положения этих конвенций в свете указаний, которые будут получены от Комитета.

20. Рабочая группа приняла к сведению, что 15 государств – членов Европейского сообщества, применяющих упрощенную систему железнодорожного транзита Сообщества, не заинтересованы больше в присоединении к проекту соответствующей конвенции.

21. Соответствующая справочная информация содержится в следующих документах ЕЭК ООН: TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/1999/13; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/184; ECE/TRANS/119; TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/168; TRANS/WP.30/166; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/162; TRANS/WP.30/R.161; TRANS/WP.30/R.160; TRANS/WP.30/R.159; TRANS/WP.30/R.140/Rev.1 и Corr.1 (только на русском языке).

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend. 1-19; Справочник МДП 1999 года; (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

а) Статус Конвенции

Документация: неофициальный документ № 10 (2000 год); TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 1

22. Рабочая группа была проинформирована о том, что за время, прошедшее после проведения ее предыдущей сессии, число договаривающихся сторон (64) Конвенции МДП 1975 года не изменилось. Полный перечень договаривающихся сторон Конвенции, а также перечень стран, в которых могут производиться операции МДП, приводятся в приложении к докладу о работе двадцать девятой сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 1).

23. Рабочая группа с интересом отметила, что в присоединении к этой Конвенции заинтересованы ряд таких неевропейских стран, как Китай, а также государства Западной Азии и Ближнего Востока. В этом контексте Рабочая группа выразила удовлетворение в связи с изданием Справочника МДП на китайском и арабском языках, а также с организацией регионального семинара МДП по вопросам применения процедуры МДП в Иордании (Амман, 31 октября и 1 ноября 2000 года).

24. Постоянно обновляющаяся информация об области применения Конвенции МДП, а также других конвенций и соглашений, входящих в сферу компетенции Рабочей группы, приводится на соответствующем Web-сайте ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm).

b) Пересмотр Конвенции

i) Принятие предложений по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/2000/18 и Corr.1; TRANS/WP.30/2000/12

25. Рабочая группа напомнила, что основная цель этапа II процесса пересмотра МДП состоит в облегчении применения Конвенции на национальном уровне. С этой целью следует четко определить и уточнить роль и ответственность различных сторон, связанных с процедурой МДП. Кроме того, следует дать указания относительно требующихся национальных административных процедур, предусматривающих эффективное применение режима МДП и при необходимости оперативное взимание с держателя книжки МДП или, если это невозможно, с национальных гарантийных объединений причитающихся пошли и сборов.

26. На основе сводного документа, подготовленного секретариатом с учетом итогов предыдущих обсуждений этих вопросов Рабочей группой (TRANS/WP.30/2000/18), Рабочая группа еще раз пересмотрела комплексный пакет предложений по поправкам, который был подготовлен в рамках этапа II процесса пересмотра МДП. Рабочая группа завершила свою работу по этапу II процесса пересмотра МДП посредством достижения согласия относительно предложений по поправкам к Конвенции, содержащихся в документе TRANS/WP.30/2000/18, при условии внесения в них следующих изменений: Статья 1, новый пункт m) (касается только текста на английском языке)

Изменить следующим образом:

"(m) the term "Customs office en route" shall mean any Customs office of a Contracting Party through which a road vehicle, combination of vehicles or container enters or leaves this Contracting Party in the course of a TIR transport;"

Статья 8, пункт 4 (касается только текста на английском языке)

Заменить во втором предложении слова "when the goods are imported" на "when the goods enter these countries".

Комментарий к статье 28 "Возврат книжек МДП" (Справочник МДП 1999 года, стр. 53)

Изменить настоящий комментарий следующим образом:

"Возврат книжек МДП держателю или любому другому лицу, действующему от его имени

Необходимо подчеркнуть, что немедленный возврат книжки МДП держателю или любому другому лицу, действующему от его имени, независимо от того, было ли удостоверено прекращение операции МДП с оговоркой или без оговорки, - прямая обязанность таможни места назначения. Это не только облегчает проверку, проводящуюся объединением, выдающим эту книжку, и международной организацией, указанной в статье 6, но и позволяет этим организациям при возврате книжки выдавать держателю новую книжку, поскольку число книжек, используемых в любое конкретное время (имеющихся у держателя), может быть ограничено".

Комментарий к статье 28 "Другие формы доказательства оформления книжки МДП" (Справочник МДП 1999 года, стр. 40)

Изменить существующий комментарий к статье 10, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

В целях получения альтернативного доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенными органами рекомендуется использовать в порядке исключения, например, следующую информацию, если она была предоставлена к их удовлетворению:

- любое официальное свидетельство или подтверждение прекращения какой-либо операции МДП, следующей за рассматриваемой, оформленное другой Договаривающейся стороной, в которой соответствующая перевозка МДП продолжается, либо подтверждение перевода соответствующего груза в условия другой таможенной процедуры или другой системы таможенного контроля, например его очистки для внутреннего потребления;
- корешки № 1 или 2 в книжке МДП с должным образом проставленными в них штампами такой Договаривающейся стороны или их копию, предоставляемую международной организацией, указанной в статье 6 Конвенции, которая должна подтвердить, что это заверенная копия оригинала".

Комментарий к приложению 1 "Альтернативные формы доказательства таможенного оформления книжек МДП" (Справочник МДП 1999 года, стр. 74)

Изменить существующий комментарий к приложению 1 следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

В целях получения альтернативного доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенным органам рекомендуется использовать в порядке исключения, например, следующую информацию, если она была предоставлена к их удовлетворению:

- любое официальное свидетельство или подтверждение прекращения какой-либо операции МДП, следующей за рассматриваемой, оформленное другой Договаривающейся стороной, в которой соответствующая перевозка МДП продолжается, либо подтверждение перевода соответствующего груза в условия другой таможенной процедуры или другой системы таможенного контроля, например его очистки для внутреннего потребления;
- корешки № 1 или 2 в книжке МДП с должным образом проставленными в них штампами такой Договаривающейся стороны или их копию, предоставляемую международной организацией, указанной в статье 6 Конвенции, которая должна подтвердить, что это заверенная копия оригинала".

Приложение 1 к Конвенции

Образец книжки МДП, вариант I и вариант II

Заменить в графе 24 на отрывном листке № 2 слова "Свидетельство о принятии груза к таможенному оформлению" на "Свидетельство о прекращении операции МДП".

Заменить в графе 26 на отрывном листке № 2 слова "Число оформленных грузовых мест" на "Число грузовых мест, в отношении которых удостоверено прекращение операции МДП".

Заменить в рубрике 3 на корешке № 2 слова "Произведено таможенное оформление грузовых мест... или предметов (как указано в манифесте)" на "Число грузовых мест, в отношении которых удостоверено прекращение операции МДП (как указано в манифесте)".

27. Рабочая группа также одобрила несколько других изменений в текстах предложений по поправкам на русском и французском языках и решила передать полный пакет предложений по поправкам, подготовленный в рамках этапа II процесса пересмотра МДП и содержащийся в документах TRANS/WP.30/2000/18 и Согг. 1, Административному комитету МДП для рассмотрения и принятия.

28. Для сведения сообщается, что на этапе II процесса пересмотра МДП были подготовлены следующие документы, в которых содержится соответствующая справочная информация о предложениях по поправкам: TRANS/WP.30/190, пункты 15-21; TRANS/WP.30/2000/12; TRANS/WP.30/188, пункты 23-30; TRANS/WP.30/2000/9; TRANS/WP.30/2000/2; TRANS/WP.30/186, пункты 25-41; TRANS/WP.30/1999/14; TRANS/WP.30/1999/10; TRANS/WP.30/1999/9; TRANS/WP.30/1999/8; TRANS/WP.30/1999/7 и Add.1; TRANS/WP.30/184, пункты 23-40; TRANS/WP.30/1998/17; TRANS/WP.30/1998/11; TRANS/WP.30/1998/5 и Согг.1.

ii) **Принятие примеров наилучшей практики, связанной с предложениями по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП**

Документация: TRANS/WP.30/1999/10; TRANS/WP.30/1999/7

29. Рабочая группа рассмотрела примеры наилучшей практики прекращения и завершения операций МДП, а также процедуры наведения справок, которые были подготовлены секретариатом в соответствии с решением специальной группы экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП в июне 1999 года. Секретариат, как ему и было поручено, подготовил также перечень документов для обоснования требований по тем книжкам МДП, которые не были оформлены таможенными органами (TRANS/WP.30/1999/10; TRANS/WP.30/1999/7, пункты 28, 31 и 36).

30. Рабочая группа вновь подчеркнула, что документация по такой наилучшей практике, используемой в договаривающихся сторонах Конвенции МДП, обеспечит транспарентность и согласованное применение процедуры МДП на национальном уровне и таким образом будет представлять значительный интерес для транспортной отрасли и многих стран, в частности, для тех из них, которые только недавно присоединились к Конвенции или рассматривают подобную возможность.

31. Рабочая группа приняла примеры наилучшей практики, содержащиеся в документе TRANS/WP.30/1999/10, и передала их Административному комитету МДП для утверждения.

32. Рабочая группа придерживалась того мнения, что эти примеры могут быть включены в Справочник МДП при условии его дополнения пояснительной запиской, в которой должно быть обращено особое внимание на то, что эти примеры наилучшей практики не следует путать с комментариями или другими рекомендованными процедурами, принятыми Рабочей группой и Административным комитетом МДП, поскольку они являются только примерами того, каким образом положения Конвенции применяются или могут применяться в договаривающихся сторонах.

iii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: неофициальный документ № 8 (2000 год); неофициальный документ № 7 (2000 год); неофициальный документ № 1 (2000 год); неофициальный документ № 5 (1997 год)

33. Рабочая группа, завершив свою работу на этапе II процесса пересмотра МДП, решила незамедлительно приступить к работе в рамках этапа III, который должен включать изучение следующих элементов:

a) пересмотр книжки МДП, в том числе включение дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код СС, стоимость грузов и т.д.) (TRANS/WP.30/188, пункт 31);

b) увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43);

c) возможности для сокращения предусмотренных законом сроков об уведомления о неоформлении книжек МДП (TRANS/WP.30/188, пункт 38);

d) использование новых технологий в операциях МДП также с целью сокращения задержек при уведомлении о неоформлении (TRANS/WP.30/188, пункт 31).

34. Рабочая группа придерживалась того мнения, что элементы а)-с) могут быть подготовлены и рассмотрены Рабочей группой на пленарной сессии. Однако работа над элементом d) потребует помощи со стороны специальной группы экспертов.

35. В этом контексте Рабочая группа напомнила о том, что на своих девяносто четвертой и девяносто пятой сессиях она рассмотрела неофициальные документы № 1 и 7 (2000 год), подготовленные секретариатом, и неофициальный документ № 8 (2000 год), представленный Европейской комиссией; в этих документах излагаются некоторые соображения по необходимым шагам и подлежащим рассмотрению элементам в целях разработки логически взаимосвязанного и целенаправленного пакета предложений по поправкам в рамках этапа III процесса пересмотра МДП с уделением особого внимания процедурам ЭОД. В частности, в неофициальном документе № 1 (2000 год) перечислен ряд таможенных требований, которые необходимо будет рассмотреть в связи с процедурами ЭОД в рамках Конвенции МДП, а также некоторые замечания о возможных подходах, которые могли бы быть приняты во внимание при решении проблемы компьютеризации процедуры МДП (TRANS/WP.30/190, пункты 25-30; TRANS/WP.30/188, пункты 31-38).

36. В целях достижения прогресса в этой сложной области Рабочая группа решила созвать первую сессию специальной группы экспертов по компьютеризации режима МДП уже в начале 2001 года; в этой сессии должны принять участие эксперты из заинтересованных стран, международных организаций и промышленных групп, занимающихся ЭОД.

37. В соответствии с принятым ранее решением (TRANS/WP.30/190, пункт. 26) Рабочая группа пришла к выводу, что после выявления слабых сторон и ограничений существующей системы вышеупомянутой группе экспертов следует, в частности:

- a) установить цели, процедуры и требуемые ресурсы для компьютеризации процедуры МДП и определить роль в этом процессе различных сторон (секретариата, правительств, МСАТ и т.д.);
- b) проанализировать все административные и правовые требования, имеющие отношение к компьютеризации режима МДП;
- c) изучить приемлемые технологические решения в этой области; и
- d) принять во внимание опыт, накопленный в работе с аналогичными автоматизированными системами на национальном, а также субрегиональном уровнях, например НТТС, в целях подготовки возможных альтернативных решений и сценариев с указанием преимуществ и недостатков различных подходов.

38. Выводы этой группы экспертов должны быть рассмотрены Рабочей группой и/или Контактной группой МДП в течение 2001 года.

39. Секретариату было поручено направить пригласительные письма и предварительную повестку дня первой сессии специальной группы экспертов всем делегациям, участвующим в сессиях Рабочей группы.

40. В этом контексте представитель Европейского сообщества проинформировал Рабочую группу о том, что его организация также планирует представить для рассмотрения на этапе III процесса пересмотра МДП предложения, касающиеся определения роли организаций экономической интеграции в рамках Конвенции и их права голоса.

с) Расширение области применения Конвенции

41. Рабочая группа напомнила о том, что на своих девяносто четвертой и девяносто пятой сессиях она кратко обсудила предложение секретариата, касающееся рассмотрения вопроса о распространении области применения Конвенции МДП на железнодорожный транспорт в целях создания единой общеевропейской системы таможенного транзита, обеспечивающей возможности для функционирования всех видов наземного транспорта на равной основе. Это предложение было выдвинуто на фоне незначительного прогресса, достигнутого с 1995 года в деле разработки конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом. Рабочая группа также полагала, что ей следует продолжать работу по созданию единой общеевропейской системы железнодорожных транзитных перевозок в качестве одного из идеальных решений на основе новой конвенции Организации Объединенных Наций (TRANS/WP.30/190, пункты 31 и 32; TRANS/WP.30/188, пункт 18).

42. Вместе с тем Рабочая группа сочла, что это предложение целесообразно более подробно изучить договаривающимся сторонам Конвенции и представителям частного сектора, особенно если учитывать приватизацию железнодорожных компаний, проводимую в настоящее время во многих странах - членах ЕЭК ООН. Рабочая группа поручила секретариату запросить также мнения по этому предложению у железнодорожных компаний (МСЖД и т.д.), других транспортных операторов и грузоотправителей и решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

d) Применение Конвенции

43. Постоянно обновляемая информация по вопросу о применении Конвенции содержится на соответствующем Web-сайте МДП (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

i) Урегулирование требований об уплате

Документация: TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/182

44. Рабочая группа вновь изложила свои опасения и выразила разочарование в связи с медленным ходом урегулирования "старых" таможенных требований, предъявленных прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года. Она настоятельно призвала все заинтересованные стороны как можно скорее найти соответствующие решения в отношении многочисленных случаев, которые до сих пор не урегулированы (TRANS/WP.30/190, пункт 37; TRANS/WP.30/188, пункты 46-47; TRANS/WP.30/184, пункты 51-52; TRANS/WP.30/182, пункты 37-38).

45. Секретариат провел расследование, касающееся сумм, выплаченных международными страховщиками и МСАТ в 1999 году и в первой половине 2000 года, а также причин предъявления таможенными органами в течение этого же периода требований об уплате, которые не были урегулированы. В этой связи Рабочая группа отметила, что регулярное информирование по данному вопросу позволило бы более эффективно оценивать риски при применении Конвенции не только международными страховщиками и МСАТ, но и таможенными органами и Исполнительным советом МДП.

ii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров

Документация: TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/AC.2/2000/1; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/162

46. Рабочая группа отметила, что, к сожалению, не было достигнуто никакого прогресса в области восстановления гарантийного покрытия для тех товаров, по которым национальные гарантийные объединения и международные страховщики расторгли свои договоры страхования.

47. Рабочая группа отметила, что с целью обеспечения полного гарантийного покрытия для всех товаров, подлежащих транспортировке в соответствии с режимом МДП, предусмотренным в Конвенции, еще необходимо предпринять следующие шаги:

- a) восстановить страховое покрытие для всех исключенных товаров на территории Европейского сообщества (см. перечень этих исключенных товаров в документе TRANS/WP.30/190, приложение 1);
- b) восстановить страховое покрытие для табачных изделий и алкогольных напитков, перевозимых в небольших количествах (TRANS/WP.30/162, пункты 41-43);
- c) восстановить страховое покрытие для книжки МДП "Табачные изделия/алкогольные напитки" (TRANS/WP.30/AC.2/2000/1).

48. В этой связи Рабочая группа была проинформирована о том, что с 1 января 2001 года не будут больше требоваться индивидуальные гарантии для товаров с так называемым "повышенным уровнем налогообложения" в странах, применяющих систему Сообщества и общую транзитную систему. Европейское сообщество и МСАТ занимаются поиском решения, которое будет представлено заинтересованным сторонам в ближайшем будущем.

iii) Пригодность транспортных средств и контейнеров со скользящими полами

Документация: TRANS/WP.30/2000/19; TRANS/WP.30/2000/14 и Add.1/Corr.1

49. Рабочая группа напомнила о том, что на своей девяносто пятой сессии она рассмотрела результаты работы группы технических экспертов, совещание которой было созвано секретариатом с целью подготовить конкретные предложения по вопросу о пригодности транспортных средств и контейнеров для перевозки с использованием процедур МДП (TRANS/WP.30/2000/14 и Add.1/Corr.1). Рабочая группа согласилась в принципе с подходом, принятым вышеупомянутой группой экспертов. Однако одна делегация сочла, что новые предложенные положения пункта 3 статьи 4 приложения 2, а также пункта 3 статьи 5 приложения 7 к Конвенции, возможно, потребуют пересмотра, поскольку они в какой-то мере снижают жесткость требований к транспортным средствам и контейнерам со скользящими полами, предусмотренных в предыдущем пункте 2 статей 4 и 5, соответственно.

50. На основе подготовленного секретариатом документа (TRANS/WP.30/2000/19), содержащего сводные предложения по поправкам к приложениям 2 и 7 к Конвенции, Рабочая группа одобрила эти предложения по поправкам, за исключением пункта 3 статьи 4 приложения 2 и пункта 3 статьи 5 приложения 7, при условии внесения некоторых незначительных исправлений в сопроводительные рисунки (предстоит сделать секретариату). Рабочая группа решила передать их Административному комитету МДП для утверждения.

51. В целях обеспечения быстрого вступления этих предложений по поправкам в силу Рабочая группа рекомендовала Административному комитету МДП воспользоваться возможностями сокращения предельных сроков для их вступления в силу, как это предусмотрено в статье 60 Конвенции.

iv) **Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2000/15; TRANS/WP.30/2000/7

52. Рабочая группа напомнила, что после приостановления действия процедуры транзита МДП через Союзную Республику Югославию в соответствии со статьей 26 Конвенции таможенные органы Венгрии не принимают книжки МДП в случае снятия таможенных пломб властями Союзной Республики Югославии (TRANS/WP.30/2000/7; TRANS/WP.30/188, пункт 58; TRANS/WP.30/186, пункт 70).

53. Поскольку подготовленный Европейским сообществом документ TRANS/WP.30/2000/15, содержащий предложения по поправкам и толкованию статьи 26, имеется только на английском языке, Рабочая группа решила отложить рассмотрение этого вопроса до своей следующей сессии. Секретариату было поручено распространить предложения Европейского сообщества на всех трех рабочих языках.

54. Представитель Венгрии отметил, что правительство его страны, возможно, приведет действующие административные инструкции в соответствие с предложениями, содержащимися в документе TRANS/WP.30/2000/15, после их рассмотрения и официального утверждения Административным комитетом МДП.

v) Перевозка контейнеров, полуприцепов или прицепов без тягачей

Документация: TRANS/WP.30/191; TRANS/WP.30/190

55. В соответствии с просьбой, изложенной представителем МСАТ на девяносто пятой сессии Рабочей группы, Рабочая группа рассмотрела проект комментария к статье 3 Конвенции, предложенный МСАТ (TRANS/WP.30/191). Рабочая группа отметила, что таможенные органы некоторых договаривающихся сторон требуют оформления второй книжки МДП для одной транспортной операции МДП в случаях, когда перевозка контейнера, полуприцепа или прицепа в режиме МДП продолжается автомобильным транспортом после перевозки морем (на пароме и т.д.). В таких случаях контейнер, полуконтейнер или прицеп зачастую транспортируется без тягача и не сопровождается держателем книжки МДП или последующим оператором автомобильной перевозки.

56. Рабочая группа напомнила в данной связи свои соображения и соображения Административного комитета МДП о действительности операций МДП с участием нескольких перевозчиков, изложенные соответственно на ее девяносто пятой сессии и двадцать седьмой сессии Административного комитета (TRANS/WP.30/190, пункты 33-36; TRANS/WP.30/АС.2/55, пункты 9-12; TRANS/WP.30/2000/1).

57. Поскольку общего мнения по данному вопросу достичь не удалось, Рабочая группа решила не продолжать его рассмотрение до тех пор, пока не появятся новые элементы, позволяющие решить данную проблему на международном уровне.

58. В целях достижения прогресса в рассмотрении этого вопроса Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ в качестве основы для обсуждения на ее следующей сессии, в котором должны быть указаны соответствующие правовые положения в Конвенции и отражены точки зрения и замечания, высказанные в ходе сессии Рабочей группы, в том числе замечания, касающиеся операций МДП с участием нескольких перевозчиков. В этот документ также должен быть включен новый проект комментария к статье 3 Конвенции о действительности книжек МДП для перевозки контейнеров, полуприцепов и прицепов без тягачей в случаях, когда перевозка МДП осуществляется одним и тем же держателем книжки МДП.

59. Представитель МСАТ отметил, что в ходе таких перевозок МДП, независимо от используемых видов транспорта, полное покрытие международной системы гарантий применяется согласно соответствующим положениям Конвенции.

vi) **Предложения по комментариям к статьям 21, 23 и 36 Конвенции**

Документация: TRANS/WP.30/2000/20

60. На основе документа, представленного МСАТ, Рабочая группа рассмотрела комментарии к статьям 21, 23 и 36 Конвенции, касающиеся таможенного сопровождения и перевозки незаконных иммигрантов (TRANS/WP.30/2000/20).

61. Рабочая группа отметила, что применение статьи 23 Конвенции о требованиях, касающихся сопровождения, зависит от оценки рисков, произведенной таможенной места отправления или промежуточной таможенной при въезде, а также от целого ряда условий, оговоренных во внутренних административных инструкциях. Во многих случаях основными причинами этого являются недостаточное гарантийное покрытие по книжкам МДП, нечеткое описание грузов в грузовом манифесте, наличие грузов с высоким уровнем налогообложения и сомнения в надежности транспортного оператора. По мнению нескольких представителей, таможенными органами можно было бы рекомендовать, чтобы по запросу и в качестве услуги для транспортного оператора они указывали соответствующее требование и основания для сопровождения на корешках книжки МДП.

62. Секретариату было поручено подготовить с этой целью проект комментария, в котором, возможно, должны также излагаться причины, в силу которых транспортные операторы и МСАТ просили о включении такого положения.

63. В связи с применением статей 21 и 36 в случае перевозки незаконных иммигрантов в транспортных средствах, следующих с использованием книжек МДП, Рабочая группа отметила, что довольно часто таможенные органы не компетентны или не обладают исключительной компетенцией для проведения расследований в этой области. Таким образом, данную проблему необходимо решать в сотрудничестве с компетентными полицейскими и/или пограничными органами. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии на основе пересмотренных проектов комментариев, которые будут подготовлены секретариатом в сотрудничестве с МСАТ.

64. В этом контексте представитель МСАТ проинформировал Рабочую группу об увеличении числа случаев предъявления поддельных таможенных деклараций и вооруженных ограблений.

vii) Использование голограмм для ограничения возможностей подделки таможенных печатей

Документация: неофициальный документ № 14 (2000)

65. Рабочая группа заслушала сообщение о возможностях использования голограмм либо в виде наклеек, либо посредством нагревания подложенной под бумажный документ фольги, что оказалось весьма дешевым и эффективным способом сокращения случаев подделки таможенных печатей. Представители Чешской Республики и Украины продемонстрировали эффективность таких методов, которые привели практически к полному исчезновению поддельных таможенных печатей и гарантийных документов в их странах.

66. Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса в целях выявления возможностей для предупреждения подделки таможенных печатей и книжек МДП посредством использования современных голограммных технологий, которые сегодня не только относительно дешевы для крупномасштабного применения и без всякого труда могут быть проверены таможенными органами, но и - в случае таможенных печатей - позволили абсолютно точно определять дату и место проставления печатей, а также должностное лицо, наложившее такие печати.

67. Рабочая группа предложила всем договаривающимся сторонам сообщать об опыте применения таких технологий, для того чтобы свести к минимуму число случаев подделки таможенных печатей и таможенных документов.

viii) Меры для сокращения количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП

68. В целях определения масштабов проблемы, связанной с утерянными, крадеными и поддельными книжками МДП, Рабочая группа поручила секретариату подготовить в сотрудничестве с МСАТ информацию о фактах и данных, касающихся этого явления, для рассмотрения на ее следующей сессии.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

69. По этому вопросу делегациями не было представлено никакой информации.

ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2001-2005 ГОДЫ

Документация: TRANS/WP.30/191, приложение

70. Рабочая группа утвердила свою программу работы на период с 2001 по 2005 год, которая содержится в приложении к настоящему докладу.

71. В этом контексте и в соответствии с просьбой Комитета по внутреннему транспорту относительно оценки взаимоотношений с деловыми кругами Рабочая группа подчеркнула конструктивную и ценную роль неправительственных организаций, которые на регулярной основе участвуют в сессиях Рабочей группы либо сами (МСАТ, МТА/ФИА, МСЖД, ККПКП), либо в составе национальных делегаций (главным образом речь идет о представителях национальных объединений, выдающих книжки МДП, и гарантийных объединений).

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Отсутствие документов

72. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что важные документы вновь не были представлены до сессии и были распространены только в конце сессии.

Секретариату было поручено проконсультироваться с соответствующими службами ЮНОГ по этому вопросу для обеспечения соблюдения правил процедуры ЕЭК ООН и подготовки предложений в целях предупреждения возникновения подобных ситуаций в будущем.

б) Сроки проведения следующей сессии

73. При условии одобрения со стороны Комитета по внутреннему транспорту Рабочая группа решила созвать свою девяносто седьмую сессии 20-23 февраля 2001 года совместно с тридцатой сессией Административного комитета МДП (22 и 23 февраля 2001 года).

74. Девяносто восьмую сессию Рабочей группы в предварительном порядке планируется провести в течение недели с 18 по 22 июня 2001 года.

с) **Ограничение на распространение документов**

75. Рабочая группа решила не налагать никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с текущей сессией, за исключением Международного регистра таможенных печатей и пломб.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

76. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяносто шестой сессии.

Приложение

Программа работы на 2001-2005 годы*

**ПОДПРОГРАММА 02.10: ТАМОЖЕННЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С
ТРАНСПОРТОМ**

**Согласование и упрощение требований в отношении процедур пересечения границ
применительно к различным видам внутреннего транспорта**

Очередность: 1

Пояснение:

a) Подготовка, рассмотрение, осуществление и при необходимости изменение международных правовых документов.

b) Упрощение административных формальностей, документов и процедур.

Планируемая работа: Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом, будет заниматься следующими видами деятельности:

ПОСТОЯННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

a) Изучение конкретных правовых и других мер в целях борьбы с финансовым мошенничеством, связанным с использованием упрощенных таможенных и других процедур пересечения границ, таких, как режим МДП, включая периодический обзор результатов осуществления резолюции № 220 (предотвращение злоупотребления таможенными транзитными системами со стороны лиц, занимающихся контрабандой наркотиков). Создание механизмов и административных процедур регулярного обмена информацией с другими правительственными и неправительственными организациями в целях борьбы с таким мошенничеством.

Очередность: 2

* Жирным шрифтом выделен новый предлагаемый текст; текст в квадратных скобках ([...]) предлагается исключить.

Результаты, ожидаемые в 2001 году

Разработка надлежащих инструментов и мер по укреплению международного сотрудничества между договаривающимися сторонами Конвенции МДП 1975 года и соответствующими национальными и международными организациями в целях предотвращения мошенничества.

Мероприятия по осуществлению рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года, в отношении международной системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП.

Обмен оперативными данными, касающимися злоупотреблений, между таможенными органами договаривающихся сторон соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях определения мер борьбы с такими явлениями.

b) Изучение вопроса о возможности распространения соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ на другие регионы, в частности в отношении правовых и административных аспектов.

Очередность: 3

Результат, ожидаемый в 2001 году

Подготовка региональных и/или национальных рабочих совещаний, возможно в сотрудничестве с ЭСКАТО и ЭСКЗА, по вопросам осуществления соответствующих конвенций ЕЭК об упрощении порядка пересечения границ в Азии и на Среднем Востоке.

c) Периодический обзор соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях обеспечения их согласования с другими международными и субрегиональными договорами для приведения их в соответствие с нынешними потребностями в области перевозок и пограничного контроля.

Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2001 году

Анализ применения следующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ: Конвенции МДП 1975 года; Таможенных конвенций, касающихся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года); Таможенной конвенции о запасных частях, используемых для ремонта вагонов EUROP; и Конвенции о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок.

- d) Проведение исследования по упрощению формальностей для контейнерных пулов при международных перевозках и последующая деятельность в рамках Конвенции ЕЭК о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым в международных перевозках. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2001 году

Разработка и обсуждение двух типовых соглашений о контейнерном пуле, содержащих руководящие указания для транспортной отрасли и договаривающихся сторон относительно осуществления положений "Таможенной конвенции о контейнерном пуле", охватывающих международные железнодорожные и международные морские перевозки.

- e) Анализ трудностей, возникающих при выполнении формальностей на границах, в целях разработки административных процедур, направленных на устранение таких трудностей. Этот анализ будет касаться санитарного, фитосанитарного, ветеринарного контроля и контроля качества, применения стандартов, контроля, касающегося общественной безопасности, и т.д., включая содействие применению и расширение сферы действия Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года (Конвенция о согласовании).

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2001 году

Изучение возможностей подготовки и рассмотрения нового приложения к "Конвенции о согласовании", регламентирующего автомобильные перевозки, включая, возможно, международный весовой сертификат грузового транспортного средства, в тесном сотрудничестве с Рабочей группой по автомобильному транспорту.

Изучение конкретных мер по упрощению процедур пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок в сотрудничестве с Рабочей группой по железнодорожному транспорту.

f) Изучение таможенных вопросов в целях упрощения таможенных формальностей и документов в области транспорта с учетом, в частности, возможности применения методов электронного обмена данными, включая сообщения ЭДИФАКТ ООН.

Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2001 году

Анализ воздействия на режим МДП Новой таможенной транзитной системы (НТТС), которая будет применяться в странах - участницах общей транзитной системы (страны Европейского сообщества, ЕАСТ и Вышеградской группы), и координация работы по этому вопросу с соответствующими органами в рамках Европейского сообщества.

МЕРОПРИЯТИЯ, ОГРАНИЧЕННЫЕ ВО ВРЕМЕНИ

a) Пересмотр Конвенции МДП 1975 года в целях стабилизации процедуры таможенного транзита МДП.

Очередность: 1

Результат, ожидаемый в 2001 году

[Завершение этапа II процедуры пересмотра МДП и] Начало работ по этапу III **процесса пересмотра МДП** с уделением особого внимания пересмотру книжки МДП и разработке положений, касающихся введения в действие современной системы таможенного управления и контроля, по возможности на базе ЭОД.

b) Проведение исследования по облегчению железнодорожных транзитных перевозок на основе железнодорожных накладных МГК и СМГС, включая подготовку нового режима таможенного транзита, допускающего использование в качестве таможенного документа железнодорожных накладных МГК и СМГС.

Очередность: 2

Результаты, ожидаемые в 2001 году

Проведение исследования, касающегося правовых и административных требований в связи с использованием в качестве таможенного документа железнодорожных накладных МГК и СМГС (2001 год).

Подготовка проекта конвенции о таможенном транзите, регламентирующей международные перевозки в железнодорожном сообщении во всех государствах - членах КОТИФ и СМГС (2001 год).
