



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL
TRANS/WP.30/AC.2/2000/1
13 December 1999

Original: ENGLISH and
RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП, 1975 г.
(Двадцать восьмая сессия, 24 и 25 февраля 2000 г.,
пункт повестки дня 4 (а))

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность ИСМДП

Доклады сессий ИСМДП, состоявшихся в 1999 году

Примечание: По просьбе двадцать седьмой сессии Административного комитета (21 и 22 октября 1999 г.) секретариат приводит ниже, в порядке информации, доклады первой, второй и третьей сессий ИСМДП, прошедших в течение 1999 г. (TRANS/WP.30/AC.2/55, пункты 14 и 15). Доклад четвертой сессии ИСМДП (21 октября 1999 г.) будет представлен после его утверждения Советом.

А. ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП) О РАБОТЕ ЕГО ПЕРВОЙ СЕССИИ (Женева, 25-26 марта 1999 г.)

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою первую сессию в Женеве 25 и 26 марта 1999 г. Эта сессия была созвана Секретарем МДП в соответствии с пунктом 9 Круга ведения ИСМДП (TRANS/WP.30/AC.2/49, приложение 3).
2. Присутствовали следующие девять членов ИСМДП: г-н Г.Бауэр (Швейцария), г-н О.Бегинин (Российская Федерация), г-н Р.Эмке (Германия), г-н О.Федоров (Украина), г-жа И.Касичи (Турция), г-н З.Ловрич (Хорватия), г-н Ж.Маркес (Европейское сообщество), г-н М.Ольшевский (Польша), г-н И.Партс (Эстония).
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с приложением 8, статьей 9, пунктом 1 Конвенции.
4. В соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 5 Конвенции на сессии частично присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж.Гронендайком.
5. Другие организации в сессии не участвовали.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/1999/1).

ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

7. В соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 3 Конвенции г-н Райнер Эмке (Германия) был избран Председателем.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ ИСМДП

8. ИСМДП принял к сведению, что Административный комитет на 24-й сессии одобрил Правила процедуры ИСМДП при том понимании, что Конвенция (приложение 8, статья 11, пункт 3) оставляет за ИСМДП право утвердить собственные Правила процедуры,

поскольку они не отражены в Конвенции (TRANS/WP.30/AC.2/49, приложение 4). В то же время Административный комитет полагал, что будет полезным предоставить в распоряжение ИСМДП набор основных правил для облегчения работы этого органа с момента его учреждения (TRANS/WP.30/AC.2/49, п.25; TRANS/WP.30/AC.2/1998/1, п. 9).

9. ИСМДП рассмотрел упомянутые Правила процедуры (TRANS/WP.30/AC.2/49, приложение 4) и утвердил их со следующими поправками и комментариями:

Представительство

10. ИСМДП полагал, что в случае выбытия одного из членов Совета до окончания срока действия его полномочий при первой же возможности Административный комитет должен избрать заменяющего его члена Совета. ИСМДП просил Административный комитет принять решение по этому вопросу на предстоящей октябрьской сессии.

Языки

11. Несмотря на положения Правил процедуры, ИСМДП просил Секретаря МДП обеспечить распространение всех рабочих документов по меньшей мере на английском языке, а также предпринять усилия для того, чтобы готовить наиболее важные документы (в частности, проекты повестки дня и доклады сессий) также на французском и русском языках.

Доклады

12. ИСМДП решил добавить в положения раздела "Доклады" следующее: "До окончания работы каждой сессии ИСМДП Секретарь МДП обобщает итоги сессии, включая принятые решения. По завершении сессии Секретарь МДП направляет членам ИСМДП короткий доклад для комментариев, если таковые имеются. Если Секретарь МДП получает комментарии в течение определенного периода времени, то доклад рассматривается и утверждается на следующей сессии ИСМДП."

Связи с другими организациями

13. ИСМДП интерпретировал пункт 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции таким образом, что Совет может приглашать, через Председателя, на свои сессии любую организацию или эксперта, которые, по мнению ИСМДП, будут полезны для его работы.

РАССМОТРЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ИСМДП

14. На основе ряда документов, подготовленных Секретарем МДП, и учитывая обсуждение вопросов применения Конвенции МДП на заседаниях Административного комитета и Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), ИСМДП рассмотрел программу работы на 1999 г.

(a) Направление Секретарю МДП требуемых документов

15. ИСМДП принял к сведению, что в настоящий момент менее половины государств - Договаривающихся Сторон Конвенции направили Секретарю МДП полную документацию в соответствии со следующими положениями Конвенции:

- статья 38, пункт 2;
- приложение 9, часть I, пункт 1 (e);
- приложение 9, часть I, пункт 1 (f)(v) (договор страхования и страховой сертификат);
- приложение 9, часть II, пункты 4 и 5 (в соответствии с типовым бланком разрешения (ТБР) и, по возможности, с использованием формы для ввода данных, разосланной Секретарем МДП на диске CD-ROM).

16. ИСМДП просил секретаря МДП направить в установленном порядке напоминающие письма во все государства, которые еще не в полной мере выполнили вышеуказанные требования.

17. В этом контексте ИСМДП подчеркнул необходимость того, чтобы каждая Договаривающаяся Сторона выслала в ИСМДП не только заверенную копию договора страхования, но и копию страхового сертификата как документа, четко указывающего бенефициара страхования.

18. ИСМДП принял к сведению, что полученные до сих пор страховые сертификаты предусматривают исключение из страхового покрытия не только книжек МДП "Табак/Алкоголь", но и малых количеств таких товаров (TRANS/WP.30/162, пп. 41-43), а

также исключение ряда "чувствительных" товаров на территории Европейского сообщества. Подобные исключения не были включены в контракт всеобщего страхования.

19. ИСМДП решил также принимать фотокопии документов, требуемых в соответствии с Конвенцией (см. выше п.15), если они были одобрены и направлены компетентными органами государств - Договаривающихся Сторон Конвенции.

(b) Приоритетные вопросы, выносимые на рассмотрение и решение ИСМДП

- Комбинированные перевозки по процедуре МДП

20. ИСМДП подчеркнул, что для современных комбинированных перевозок особую важность представляет вопрос о возможности осуществления операции МДП лицами, не являющимися держателями книжки МДП. Общее решение этого вопроса в рамках Конвенции потребовало бы принятие Административным комитетом соответствующих поправок, пояснительных записок и/или комментариев к Конвенции, которые могли бы вступить в силу вероятнее всего через 2 года.

21. ИСМДП принял к сведению, что практические проблемы в этой области объясняются различиями в таможенном законодательстве Договаривающихся Сторон и разной интерпретацией Конвенции, нежели отсутствием в ней соответствующих положений.

22. ИСМДП полагал, что важно найти быстрое решение данного вопроса для устранения препятствий международным перевозкам, обусловленных упомянутыми различиями в законодательстве и интерпретации Конвенции. Подобное краткосрочное решение, касающееся только нескольких заинтересованных стран, могло бы быть оформлено в виде единой точки зрения (консенсуса) таможенных органов, национальных ассоциаций и представителей международной гарантийной цепи (МСАТ и международных страховщиков).

23. В основу такого консенсуса могли бы лечь следующие условия и требования:

- любой последующий перевозчик (не держатель книжки МДП) должен получить разрешение на доступ к процедуре МДП в соответствии с приложением 9, часть II к Конвенции. В книжку МДП и транспортную накладную CMR будут внесены четкие отметки о выполнении этого требования;

- число последующих перевозчиков может быть ограничено;

- держатель книжки МДП должен нести ответственность перед таможенными органами за уплату таможенных пошлин, налогов и пени за просрочку в соответствии с национальным законодательством солидарно с последующим перевозчиком ;

- в процессе допуска какого-либо лица к процедуре МДП таможенные органы должны надлежащим образом учитывать любую информацию из других Договаривающихся Сторон о серьезных или неоднократных нарушениях таможенного законодательства, совершенных этим лицом;

- таможенные органы должны представить доказательства того, что они направили держателю книжки МДП требование об оплате в соответствии с пунктом 7 статьи 8 Конвенции (в виде заказного письма или в какой-либо иной форме);

- обеспечивается полная международная гарантия и страховое покрытие таких комбинированных перевозок с применением книжки МДП.

24. По всей видимости, некоторые из перечисленных положений не были приемлемы для всех членов ИСМДП. Были предложены дополнительные условия и требования, например, эффективное рассмотрение неурегулированных претензий, связанных с комбинированными перевозками.

25. Упомянутая единая точка зрения, основанная на этих и, возможно, некоторых других или видоизмененных положениях, должна быть закреплена всеми заинтересованными сторонами в соответствующей форме, которая будет подготовлена и заверена ИСМДП.

26. Некоторые члены ИСМДП и наблюдатель МСАТ выразили сомнения, можно ли в рамках ИСМДП достичь консенсуса по этому вопросу и является ли ИСМДП подходящим органом для этого.

27. ИСМДП полагал, что на следующей сессии должно быть достигнуто по крайней мере принципиальное согласие с вышеизложенными положениями. Секретарю МДП было поручено предпринять все необходимые шаги для этого и подготовить документ для рассмотрения ИСМДП.

- **Национальные меры контроля**

28. ИСМДП, учитывая, что он в соответствии со статьей 10 приложения 8 к Конвенции должен координировать обмен информации между компетентными органами Договаривающихся Сторон, ассоциациями и международными организациями, просил Секретаря МДП разослать анкету о национальных мерах контроля, применяемых

Договаривающимися сторонами (статья 42-бис Конвенции). ИСМДП подчеркнул чрезвычайную важность того, чтобы сведения о таких мерах направлялись в ИСМДП как можно скорее и до их вступления в силу для изучения и проверки.

- **Контроль за ценами на книжки МДП**

29. ИСМДП не смог достичь консенсуса в вопросе о контроле за ценами на книжки МДП. Один из его членов полагал, что сведения по этому вопросу, получаемые от МСАТ, должны включать в себя как общую стоимость книжки МДП, так и ее составные части. Другие члены ИСМДП считали, что такая подробная информация не представляет интереса для ИСМДП и является частью коммерческой деятельности МСАТ.

- **Восстановление полного гарантийного покрытия книжек МДП**

30. ИСМДП согласился рассмотреть пути и средства для восстановления полного гарантийного покрытия в рамках процедуры МДП всех категорий товаров в соответствии с решениями Рабочей группы WP.30 (TRANS/WP.30/184, пункт 50).

31. ИСМДП провел различия между четырьмя отдельными вопросами, требующими решения:

(a) восстановление гарантийного покрытия на территории ЕС для трех категорий товаров, в отношении которых в рамках системы общего транзита Сообщества 01.08.97 было повторно введено в действие всеобъемлющее гарантийное покрытие;

(b) восстановление гарантийного покрытия для остальных товаров на территории ЕС;

(c) восстановление гарантийного покрытия для малых количеств алкогольной и табачной продукции (TRANS/WP.30/162, пункты 41-43);

(d) восстановление гарантийного покрытия для книжек МДП "Табак/Алкоголь".

32. Наблюдатель МСАТ выразил озабоченность Генеральной ассамблеи МСАТ возможным восстановлением гарантийного покрытия для таких товаров без создания четкой и высоконадежной системы контроля.

- **Таможни, предназначенные для операций МДП**

33. В соответствии со статьей 45 Конвенции ИСМДП решил изучить возможные пути и средства для создания и ведения международной базы данных по таможням,

предназначенным для операций МДП, которая была бы доступной в режиме "on-line" для всех заинтересованных лиц. Секретарю МДП было поручено подготовить конкретные предложения по этому вопросу.

- **Полное внедрение электронной системы контроля за книжками МДП**

34. ИСМДП отметил важность эффективного функционирования электронной системы контроля за книжками МДП (система SAFETIR МСАТ) во всех странах, применяющих процедуру МДП. Секретарю МДП было предложено провести с МСАТ консультации о возможностях повышения эффективности этой системы и оказать помощь в этом вопросе.

35. ИСМДП просил МСАТ и Секретаря МДП представить конкретные предложения по организации надежной процедуры устранения расхождений. Такая процедура необходима в случае передачи через электронную систему контроля ошибочной, неполной информации или сведений, не соответствующих таковым в книжке МДП, возвращенной после завершения операции МДП в национальную ассоциацию или МСАТ.

- **Другие приоритетные вопросы**

36. ИСМДП полагал, что в программу работы могут быть также включены следующие вопросы:

- подготовка сборника по рекомендуемой практике применения Конвенции в Договаривающихся Сторонах;
- поддержка обучения по вопросам применения процедуры МДП, главным образом в новых Договаривающихся Сторонах;
- возможность предоставления специально отобранным отправителям и получателям товаров разрешения на открытие и закрытие процедуры МДП на своей территории, вне места нахождения таможни (в соответствии со статьей 49 Конвенции).

СЛЕДУЮЩАЯ СЕССИЯ ИСМДП

37. ИСМДП решил созвать свою вторую сессию в Женеве 25 июня 1999 г., приурочив ее к сессии специальной группы экспертов по этапу II процесса пересмотра Конвенции МДП.

В. ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП) О РАБОТЕ ЕГО ВТОРОЙ СЕССИИ (Женева, 25 июня 1999 г.)

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою вторую сессию в Женеве 25 июня 1999 г.
2. Присутствовали следующие восемь членов ИСМДП: г-н Г.Бауэр (Швейцария), г-н О.Бегинин (Российская Федерация), г-н Р.Эмке (Германия), г-н О.Федоров (Украина), г-н З.Ловрич (Хорватия), г-н Ж.Маркес (Европейское сообщество), г-н М.Ольшевский (Польша), г-н И.Партс (Эстония). Г-жа И.Касичи (Турция) отсутствовала по уважительной причине.
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с приложением 8, статьей 9, пунктом 1 Конвенции.
4. В соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 5 Конвенции на сессии присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж.Гронендайком.
5. Другие организации в сессии не участвовали.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/1999/3) с включением в нее следующих вопросов:

Пункт 3 бис: Состояние арбитражного разбирательства, рассматривающего
неоплаченные претензии таможенных органов

Пункт 8: Применение Конвенции МДП в Федеративной Республике Югославия

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ПЕРВОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/1999/2 и TIRExB/1999/2/Rev.1.

7. ИСМДП утвердил подготовленный Секретарем МДП доклад своей первой сессии (TIRExB/1999/2) со следующими поправками:

В пункте 4 перед словами "... присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) ..." добавить слово "частично".

В пункте 26 после слов "Некоторые члены ИСМДП ..." добавить слова "и наблюдатель МСАТ".

После пункта 31 добавить новый пункт следующего содержания:

" Наблюдатель МСАТ выразил озабоченность Генеральной ассамблеи МСАТ возможным восстановлением гарантийного покрытия для таких товаров без создания четкой и высоконадежной системы контроля."

8. ИСМДП полагал, что вместо термина "мультимодальная операция МДП" следует использовать термин "операция МДП с несколькими транспортными операторами". Этот термин должен быть четко определен перед тем, как его использовать.

9. В отношении распространения своих документов ИСМДП согласился, что выдержки из его докладов могут быть опубликованы для того, чтобы дать возможность Договаривающимся сторонам ознакомиться с ходом обсуждения основных вопросов и результатами работы. Конкретные решения по этому поводу должны приниматься по мере необходимости.

10. Доклад первой сессии ИСМДП, учитывающий сделанные поправки, приведен в документе TIRExB/1999/2/Rev.1.

НАПРАВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ МДП ТРЕБУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ИХ СООТВЕТСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЯМ КОНВЕНЦИИ МДП

Документация: TIRExB/1999/4.

11. ИСМДП был проинформирован о текущем положении дел в отношении передачи Договаривающимися сторонами в ИСМДП требуемых документов (TIRExB/1999/4). В соответствии с просьбой ИСМДП на его первой сессии (TIRExB/1999/2, п.16) 5 апреля с.г. Секретарь МДП направил напоминающие письма компетентным органам всех государств, которые еще не передали необходимые документы. В настоящее время 24 государства направили требуемую документацию. В большинстве оставшихся Договаривающихся сторон не завершена процедура ратификации поправок к Конвенции МДП, принятых на этапе I ее пересмотра.

12. ИСМДП выразил озабоченность длительным сроком, требующимся некоторым Договаривающимся сторонам для включения положений пересмотренной Конвенции в национальное законодательство. Совет полагал, что об этой проблеме следует проинформировать Административный комитет для рассмотрения возможного продления срока вступления в силу поправок, указанного в п.3 статьи 59.

13. ИСМДП принял к сведению краткую презентацию международного банка данных МДП (МБД), ведение которого осуществляет Секретариат МДП. На сегодняшний день МБД содержит информацию о 20544 допущенных к процедуре МДП пользователях, полученную от компетентных органов в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции.

СОСТОЯНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, РАССМАТРИВАЮЩЕГО НЕОПЛАЧЕННЫЕ ПРЕТЕНЗИИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

14. С учетом рассмотрения этого вопроса на заседаниях Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом, Совет выразил глубокую озабоченность крайне медленными судебными процедурами, которые могут привести к тому, что в ряде Договаривающихся сторон, чьи претензии рассматриваются в арбитраже, истекли сроки исковой давности по таможенным задолженностям.

15. ИСМДП напомнил, что, по просьбе некоторых гарантийных объединений, некоторые страны согласились отложить судебные разбирательства по искам, уже предъявленным национальным гарантийным объединениям, до конкретных

результатов арбитражного процесса. Было подчеркнуто, что сегодня эти страны могут выразить желание возобновить упомянутые судебные процедуры с тем, чтобы не пропустить сроки исковой давности по претензиям.

16. Некоторые члены ИСМДП желали знать, действительно ли нынешняя арбитражная процедура, с участием только МСАТ и без участия заинтересованных таможенных администраций, достаточно эффективна для быстрого урегулирования неоплаченных претензий, в особенности на фоне крайне продолжительного времени, прошедшего без какой-либо оплаты отдельных претензий. Кроме того, ИСМДП с обеспокоенностью воспринял информацию о том, что представители старого страхового пула обращались к таможенным властям по меньшей мере одной страны с намерением обсудить условия и суммы выплат по претензиям, которые необходимо урегулировать. Подобное предложение было отвергнуто таможенной администрацией. В связи с этим ИСМДП просил МСАТ представить на следующей сессии отчет о претензиях, рассматриваемых в арбитраже, отдельно по странам.

ОПЕРАЦИИ МДП С НЕСКОЛЬКИМИ ТРАНСПОРТНЫМИ ОПЕРАТОРАМИ

Документация: TIRExB/1999/5.

17. С учетом документа TIRExB/1999/5, подготовленного Секретарем МДП, ИСМДП продолжил обсуждение возможности операций МДП с несколькими транспортными операторами. Было подчеркнуто, что Совет должен сфокусировать свое внимание на возможных практических решениях этого вопроса, а не заниматься рассмотрением причин различных подходов к проблеме среди Договаривающихся сторон.

18. ИСМДП полагал, что меморандум о взаимопонимании мог бы стать возможным решением для всех заинтересованных сторон. Цель такого меморандума не в том, чтобы изменить положения Конвенции, а в том, чтобы достигнуть единой интерпретации Конвенции в тех странах, на территории которых могут осуществляться операции МДП с несколькими транспортными операторами. Компетентные органы, национальные ассоциации и другие заинтересованные стороны могли бы быть приглашены подписать этот меморандум. Наблюдатель МСАТ отметил, что такой меморандум не должен затрагивать вопроса урегулирования претензий. Он полагал, что необходимо возобновить встречи экспертов ГТК России, АСМАП, МСАТ и нового пула страховщиков.

19. ИСМДП просил Секретаря МДП подготовить как можно быстрее проект упомянутого меморандума для рассмотрения ИСМДП и, после консультаций с Председателем ИСМДП, направить этот документ в заинтересованные страны для замечаний и предложений. Затем меморандум мог бы быть подготовлен в окончательном виде на следующей сессии Совета.

20. Наблюдатель МСАТ полагал, что такой меморандум мог бы стать опасным прецедентом и привести к ряду последствий, когда другие страны будут требовать подписания дополнительных соглашений по вопросам, четко регламентированным в Конвенции.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ КОНТРОЛЯ

Документация: TIRExB/1999/6.

21. ИСМДП был проинформирован, что в соответствии с его просьбой на первой сессии (TIRExB/1999/2, п.28) Секретарь МДП опросил примерно 30 стран, использующих процедуру МДП, о национальных мерах контроля, применяемых компетентными органами в соответствии со статьей 42 бис Конвенции МДП (TIRExB/1999/6). Кроме того, Совет принял к сведению контрольные меры, недавно вступившие в силу в Румынии и Литве.

22. ИСМДП предложил Секретарю МДП продолжить работу в этом направлении, имея в виду не только сбор информации, но и анализ причин, побудивших страны применять национальные меры контроля.

КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП

23. ИСМДП принял к сведению информацию о ценах на книжки МДП, предоставленную МСАТ, и решил подробно рассмотреть ее на следующей сессии.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

24. Секретарь МДП проинформировал Совет о деятельности Секретариата МДП, осуществляемой в соответствии с его мандатом. ИСМДП решил продолжить подробное обсуждение этого вопроса на следующей сессии.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Не рассматривались из-за недостатка времени.

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

25. ИСМДП приветствовал и утвердил предложение Российской Федерации провести третью сессию Совета в Москве 22 и 23 сентября 1999 г.

С. ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП) О РАБОТЕ ЕГО ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (Москва, 22-23 сентября 1999 г.)

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою третью сессию в Москве с 22 по 23 сентября 1999 г.
2. Присутствовали следующие семь членов ИСМДП: г-н Г.Бауэр (Швейцария), г-н О.Бегинин (Российская Федерация), г-н Р.Эмке (Германия), г-н З.Ловрич (Хорватия), г-н Ж.Маркес (Европейское сообщество), г-н М.Ольшевский (Польша), г-н И.Партс (Эстония). Г-жа И.Касичи (Турция) и г-н О.Федоров (Украина) отсутствовали по уважительным причинам.
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с приложением 8, статьей 9, пунктом 1 Конвенции.
4. В соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 5 Конвенции на сессии присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж.Гронендайком, представителем МСАТ в Москве г-ном А.Шмелевым и его помощником Ю.Адамовой.
5. По приглашению Председателя на сессии присутствовала Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) в лице г-на А.Лохова, начальника отдела по таможенным вопросам.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/AGE/1999/3) с включением в нее следующих вопросов:

- Пункт 11:
- (a) Перевозка по книжке МДП гуманитарной помощи;
 - (b) Транзит товаров через бывшую Югославию;
 - (c) Свидетельство о допусшении дорожных транспортных средств.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ВТОРОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/1999/7 и TIRExB/1999/7/Rev.1.

7. ИСМДП утвердил подготовленный Секретарем МДП доклад своей второй сессии (TIRExB/1999/7) со следующими поправками:

В пункте 15 заменить слова "... по просьбе МСАТ ..." на слова "по просьбе некоторых гарантийных объединений".

В пункт 8 добавить новое предложение следующего содержания:

"Этот термин должен быть четко определен перед тем, как его использовать."

В пункт 18 добавить новые предложения следующего содержания:

"Наблюдатель МСАТ отметил, что такой меморандум не должен затрагивать вопроса урегулирования претензий. Он полагал, что необходимо возобновить встречи экспертов ГТК России, АСМАП, МСАТ и нового пула страховщиков."

8. Утвержденный вариант доклада второй сессии ИСМДП приведен в документе TIRExB/1999/7/Rev.1.

КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 6.

9. Продолжая обсуждение этого вопроса, начатое на первой и второй сессии (TIRExB/1999/2, п.29 и TIRExB/1999/7, п.23), ИСМДП подробно рассмотрел информацию о ценах на книжки МДП, предоставленную МСАТ в июне с.г. (неофициальный документ № 6).

10. Представитель МСАТ проинформировал ИСМДП о том, что чрезвычайно сложно дать обзор всех составляющих цены книжки МДП. Он пояснил, что, в принципе, цена состоит из страховой премии и различных других составляющих. Стоимость книжки МДП ежегодно утверждается компетентными органами МСАТ. Бухгалтерские отчеты МСАТ находятся в полном соответствии с налоговым законодательством Швейцарии.

11. Далее он указал, что цена книжки МДП не одинакова в различных странах. Это может объясняться тем фактом, что национальные ассоциации выдают книжки МДП по ценам в национальной валюте, рассчитанным на основе базисной стоимости, по которой они получают эти книжки из МСАТ. Поэтому различия в стоимости книжек МДП в разных странах объясняются не политикой МСАТ, а членскими взносами, различными уровнями страхования и т.д., определяемыми самими ассоциациями. Как следствие, цены, указанные в неофициальном документе № 6, не совпадают с теми, по которым национальные ассоциации предлагают книжки МДП перевозчикам.

12. ИСМДП предложил МСАТ постоянно информировать Совет о любых изменениях в стоимости книжек МДП и поручил Секретариату МДП продолжить работу в этом направлении.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ГАРАНТИЙНОГО ПОКРЫТИЯ НА ОСНОВЕ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СТРУКТУРЫ СТОИМОСТИ КНИЖЕК МДП

Документация: TIRExB/1999/7, TRANS/WP.30/R.195 и Corr.1.

13. Касаясь урегулирования претензий, рассматриваемых на арбитражном процессе между МСАТ и старым пулом страховщиков, МСАТ сообщил, что на рассмотрение было представлено 5800 претензий, из которых впоследствии 1600 было отозвано из-за истечения срока исковой давности, оплаты получателем товаров или держателем книжки МДП либо из-за отзыва соответствующего платежного требования самими таможенными органами.

14. Для получения более подробной информации о ходе арбитражного разбирательства МСАТ предложил пригласить на неофициальное заседание ИСМДП адвоката МСАТ, участвующего в процессе. Совет принял это предложение и решил провести это заседание 21 октября 1999 г. в Женеве. МСАТ высказал мнение, что вопрос старого пула страховщиков не входит в компетенцию ИСМДП, поскольку все связанные с этим события произошли задолго до образования Совета. МСАТ выразил пожелание о том, чтобы это заседание проходило конфиденциально. ИСМДП согласился с этим предложением.

15. Рассматривая арбитражный процесс между МСАТ и старым пулом страховщиков, ИСМДП выразил озабоченность тем обстоятельством, что МСАТ полагался на единственный страховой контракт. Совет согласился с тем, что риск

несвоевременной уплаты таможенных пошлин и налогов не может перекладываться на налогоплательщиков и, возможно, следует обсудить иные источники гарантии, кроме одного страхового покрытия. В этой связи можно было бы рассмотреть различные варианты, такие как создание резервного фонда или любую другую форму гарантии, помимо страхования, и проанализировать, насколько эти варианты будут доступны и надежны в рамках гарантийной цепи, предусмотренной Конвенцией МДП. ИСМДП поручил Секретарю МДП провести дальнейший анализ этих основных вопросов и подготовить соответствующий документ для рассмотрения на одной из последующих сессий.

ОПЕРАЦИИ МДП С УЧАСТИЕМ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕВОЗЧИКОВ

Документация: TIRExB/1999/7, проект меморандума о взаимопонимании в области операций МДП с участием нескольких перевозчиков.

16. При рассмотрении первого проекта возможного меморандума о взаимопонимании, подготовленного по просьбе второй сессии Совета (25 июня 1999 г.) его Председателем и Секретарем МДП, была выражена обеспокоенность тем, является ли такой меморандум подходящей формой для решения проблемы. ИСМДП полагал, что рекомендации на эту тему должны быть подготовлены в виде резолюции или рекомендации, как это уже делалось несколько раз для обеспечения нормального функционирования Конвенции МДП.

17. Как указал Секретарь МДП, рекомендация, которая могла бы быть подготовлена и, возможно, одобрена Административным комитетом МДП, обеспечила бы ясное понимание того, разрешаются ли подобные операции с участием нескольких перевозчиков. Такая рекомендация могла бы оставить на усмотрение Договаривающихся сторон применение дополнительных условий и требований, при условии, что эти меры не противоречат букве и духу Конвенции.

18. Представитель МСАТ выразил свое крайнее удивление проектом, подготовленным Секретарем МДП и Председателем Совета, поскольку он мог бы привести к официальному признанию того, что Конвенция МДП может применяться по выбору. Он полагал, что все проблемы могли бы быть решены окончательно определением термина "держатель книжки МДП", который должен быть единственным лицом, несущим ответственность за операцию МДП в целом. Эта ответственность не может передаваться другим лицам.

19. Кроме того, было высказано мнение, что могут возникнуть правовые проблемы в связи с тем, что термин "последующий перевозчик" до сих пор точно не определен.

20. ИСМДП просил Секретаря МДП подготовить от имени Совета проект рекомендации о возможности осуществления операций МДП с участием нескольких перевозчиков для направления на октябрьские заседания Рабочей группы ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административного комитета МДП для возможного одобрения.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МДП НА ВНЕШНИХ ГРАНИЦАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

21. Секретарь МДП проинформировал членов Совета о результатах двух ознакомительных поездок на внешние границы Европейского сообщества в июне и июле с.г.

22. ИСМДП был проинформирован, что, скорее всего с 1 февраля 2000 г., немецкие таможенные органы не будут более открывать процедуру МДП в выездных пограничных таможнях. Этим будут заниматься соответствующие внутренние таможни. Совет принял к сведению, что о всех деталях этого решения (список или карта всех внутренних таможен, где может быть начата транзитная операция, и текст указания таможенной администрации) таможенная служба Германии проинформирует Секретариат МДП для дальнейшего информирования всех заинтересованных сторон.

ПОЛНОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА КНИЖКАМИ МДП И ВОЗМОЖНАЯ ПРОЦЕДУРА УСТРАНЕНИЯ РАССОГЛАСОВАНИЙ

Документация: неофициальный документ № 5, TRANS/WP.30/1999/11.

23. МСАТ информировал ИСМДП о текущем состоянии системы SAFETIR.

24. ИСМДП согласился с тем, что нижеприведенные предложения МСАТ могли бы дополнить перечень требований, содержащихся в рекомендации Административного комитета МДП от 20 октября 1995 г.:

- создание идеальной процедуры сверки данных для каждой Договаривающейся стороны;

- единый подход к передаче сведений о так называемом частичном или полном окончании процедуры МДП;
- единый подход в указании названий и кодов таможен в стране назначения.

ПРИМЕНЕНИЕ КОНВЕНЦИИ МДП В СЛУЧАЕ, КОГДА ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ТРАНСПОРТНОЙ ОПЕРАЦИИ НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Документация: TIRExB/AGE/1999/3.

25. По просьбе Латвийской таможенной службы ИСМДП рассмотрел вопрос применения положений статьи 2 Конвенции МДП в случае, если первая часть транспортной операции производится железнодорожным транспортом с пересечением одной границы и заключительная часть перевозки выполняется автомобильным транспортом без пересечения границ. Вопрос состоял в том, существует ли гарантийное покрытие для такой операции МДП, если нарушение таможенных правил произойдет на железнодорожном участке и, таким образом, никакая часть операции не будет выполнена автомобильным транспортом.

26. ИСМДП напомнил, что в соответствии с пояснительной запиской 0.2-2 (приложение б) к Конвенции МДП, ответственность гарантийного объединения остается в силе даже в случае, если по непредвиденным причинам, обусловленным либо коммерческими соображениями, либо дорожно-транспортными обстоятельствами, никакая часть перевозки не может быть выполнена автомобильным транспортом. Совет полагал, что, в принципе, вышеуказанное должно быть справедливо и в том случае, когда нарушение совершается на неавтомобильной части перевозки, но из книжки МДП и других документов следует, что транспортная операция должна была продолжаться автомобильным транспортом.

27. ИСМДП решил вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ИСМДП

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/1999/3.

28. ИСМДП рассмотрел и утвердил краткий отчет о работе, подготовленный Секретарем МДП. Этот отчет будет представлен и дополнен устным докладом Председателя Совета на предстоящей сессии Административного комитета.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ И СМЕТЕ РАСХОДОВ ИСМДП И СЕКРЕТАРИАТА МДП НА СЛЕДУЮЩИЙ ГОД

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/1999/6, TRANS/WP.30/AC.2/1999/1,
TRANS/WP.30/AC.2/1999/5.

29. ИСМДП рассмотрел и одобрил предложения по бюджету и смете расходов Совета на следующий год, подготовленные Секретарем МДП (TRANS/WP.30/AC.2/1999/5).

30. Представитель МСАТ информировал Совет о предполагаемом числе книжек МДП, которые будут выданы в 2000-м году, - 2 млн 200 тыс.

31. В этом контексте ИСМДП также принял к сведению подготовленный Секретарем МДП финансовый отчет за период с 01.01.99 по 01.07.99 (TRANS/WP.30/AC.2/1999/6), о котором будет сообщено Административному комитету на сессии в октябре с.г. для представления полной информации о функциях и расходах ИСМДП.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

(а) Перевозка по книжке МДП гуманитарной помощи

32. ИСМДП был проинформирован о том, что некоторые гарантийные объединения отказываются гарантировать перевозки по книжке МДП гуманитарной помощи. Совет полагал, что такие операции могут проводиться с применением книжки МДП при условии, что держатель книжки допущен к процедуре МДП в соответствии с приложением 9 к Конвенции МДП.

(б) Транзит товаров через бывшую Югославию

33. ИСМДП был проинформирован о том, что, несмотря на то, что до сих пор не прояснен статус Югославии как Договаривающейся стороны Конвенции МДП, таможенная служба Венгрии отказывается принимать к оформлению книжки МДП, использованные при транзитной перевозке через бывшую Югославию, если таможенные органы этой страны наложили собственные пломбы и сделали отметки об этом в книжке МДП. Вместо этого таможенные органы Венгрии досматривают грузы и требуют открытия другой транзитной процедуры Т1.

34. На основе имеющейся у МСАТ информации ИСМДП полагал, что в подобных ситуациях следует разрешать продолжение операции МДП, даже если на грузовое отделение наложена таможенная пломба государства, не являющегося участником Конвенции МДП. При этом могут быть досмотрены грузы и наложены новые пломбы, но транспортная операция должна продолжаться по той же самой книжке МДП. Секретариату МДП было поручено связаться с таможенной службой Венгрии по этому поводу для получения разъяснений.

(с) Свидетельство о допущении дорожных транспортных средств

35. ИСМДП был проинформирован о том, что в Российской Федерации не существует общепринятой практики, когда на дорожные транспортные средства, импортированные из стран Западной Европы и уже имеющие свидетельство о допущении, выдается новое российское свидетельство о допущении. Тот факт, что для одного и того же транспортного средства иногда существует два свидетельства, объясняется, по-видимому, недопониманием со стороны российских органов, проводящих допущение. ИСМДП просил компетентные российские органы добиться прекращения подобной практики.

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

36. ИСМДП решил провести свою следующую сессию в Женеве 21 октября 1999 г.
