



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2005/19
19 August 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года
(Тридцать девятая сессия, 6 октября 2005 года,
пункт 3 а) i) повестки дня)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)***

Деятельность ИСМДП

Доклад Председателя ИСМДП

Доклад ИСМДП о работе его двадцать пятой сессии

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою двадцать пятую сессию 27 и 28 января 2005 года в Женеве.
2. На ней присутствовали следующие члены МДП: г-н М. Амелио (Италия); г-н Ш.Багиров (Азербайджан); г-н Г.-А. Бауэр (Швейцария), г-н Р. Бокстрём (Финляндия); г-жа Й. Касикчи (Турция); г-н Х. Маркес (Европейское сообщество); г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция), г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация). Г-н О. Федоров (Украина) отсутствовал.

* Из-за недосмотра, допущенного при планировании, Отдел транспорта ЕЭК ООН передал настоящий документ по истечении предельного срока, отведенного для представления официальной документации.

3. В соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции на сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ж. Акри, возглавляющий департамент по системе МДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом МДП (TIRExB/AGE/2004/25), включив в нее следующие элементы в рамках пункта 10 повестки дня "Прочие вопросы":

- распространение информации о таможенных пломбах, используемых в транзитных перевозках;
- осуществление таможенного сопровождения в Украине;
- применение процедуры МДП в Сербии и Черногории;
- перевод средств в бюджет МДП на 2005 год;
- финансовое состояние Целевого фонда МДП на 31 декабря 2004 года;
- статистические данные о книжках МДП, переданных МСАТ объединениям, являющимся его членами, в 2004 году;
- компьютеризация системы МДП;
- передача правовых документов в ИСМДП.

ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

5. Совет напомнил, что в соответствии с его правилами процедуры он ежегодно на своем первом заседании избирает Председателя, который исполняет свои обязанности до избрания его/ее преемника. Он/она имеет право на переизбрание. В соответствии с этим положением г-н Марио Амелио (Италия) был переизбран Председателем. В то же время ИСМДП счел, что после избрания нового состава Совета на весенней сессии Административного комитета МДП Председатель, избранный в прошлом году, должен оставаться на своем посту до проведения первого совещания новоизбранных членов ИСМДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/REP/2004/24draft

6. ИСМДП утвердил доклад о работе своей двадцать четвертой сессии (TIRExB/REP/2004/24draft) при условии внесения в него следующих изменений:

Наименование главы перед пунктом 9

Изменить следующим образом:

"Утерянные и краденые книжки МДП"

Пункт 9

Изменить текст следующим образом:

"9. ИСМДП продолжил рассмотрение вопроса об утерянных и краденых книжках МДП и списках так называемых "аннулированных книжек МДП", выдаваемых МСАТ. Совет согласился с тем, что использование таких книжек МДП может быть сопряжено с высоким риском таможенного мошенничества и что поэтому они должны проверяться и храниться таможенными органами. В то же время члены ИСМДП затронули ряд вопросов как правового, так и практического характера, которые следует решить для повышения эффективности этой деятельности. Речь идет о следующем:

- правовой/гарантийный статус таких книжек МДП не определен, поэтому когда находят такую книжку МДП, у таможенных органов нет четких правовых оснований для последующих действий. Это касается, в частности, книжек МДП, которые были занесены выдавшим их объединением в списки "аннулированных" из-за предполагаемого нарушения внутренних правил держателем;
- в некоторых случаях книжку МДП, которую выдавшее ее объединение занесло в список "аннулированных", впоследствии исключают из этого списка. Это может произойти в ходе перевозки МДП с использованием такой книжки МДП и может дезориентировать таможенные органы. Для облегчения работы таможенных органов в этой связи было предложено дополнить списки так называемых "аннулированных" книжек МДП следующими элементами данных: дата аннулирования, основания для

аннулирования, дата возобновления действительности (если это было сделано и основания для этого)".

После пункта 9 включить новый пункт 10 следующего содержания:

"10. МСАТ разъяснил, что в соответствии с действующими правилами возобновить действительность книжки после ее аннулирования невозможно".

Изменить нумерацию пунктов 10-28.

Новый пункт 20 (прежний пункт 19)

Изменить четвертое предложение следующим образом:

"В результате транспортные операторы вынуждены использовать процедуру национального транзита для проезда по территории Черногории и уплачивать дополнительные транзитные сборы (до 400 евро, согласно МСАТ)".

Новый пункт 22 (прежний пункт 21)

Исключить последнее предложение.

Новый пункт 23 (прежний пункт 22)

Изменить первое предложение следующим образом:

"ИСМДП приветствовал возможность рассмотрения второй группы предложений по поправкам и заявил о своей готовности внести вклад в пересмотр МДП".

Новый пункт 24 (прежний пункт 23)

Изменить этот пункт следующим образом:

"24. Секретариат представил разъяснения в отношении толкования цифр, приведенных в документе TRANS/WP.30/AC.2/2004/12, касающемся бюджета ИСМДП и секретариата МДП на 2004 год и подготовленном финансовыми службами ООН в соответствии с их стандартным форматом. ИСМДП выразил удовлетворение в связи с этими разъяснениями, однако задался вопросом о том, можно ли было бы в будущем представить бюджетные цифры таким образом, чтобы сумма в 305 000 долл. США,

предназначенная для покрытия расходов секретариата МДП по расчетам в случае преждевременного прекращения или истечения действия соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (TRANS/WP.30/AC.2/71, пункт 40), была четко видимой. ИСМДП также одобрил предложение по бюджету и смету расходов на 2005 год, подготовленные секретариатом (TRANS/WP.30/AC.2/2004/13) и представленные Административному комитету МДП для утверждения".

Новый пункт 25 (прежний пункт 24)

Изменить этот пункт следующим образом:

"25. По просьбе представителя ЕС ИСМДП заслушал информацию о том, что правительство Российской Федерации рассматривает вопрос о введении обязательной предотгрузочной инспекции некоторых грузов перед их ввозом в Россию и что данный вопрос не относится к компетенции таможенной службы России. ИСМДП счел, что, как только указанные выше меры будут приняты, Совету следует проследить за тем, окажут ли они воздействие на применение процедуры МДП".

7. Пересмотренный текст доклада о работе двадцать четвертой сессии Совета содержится в документе TIRExB/REP/2004/24.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В СЛУЧАЕ ОТСТАВКИ ЧЛЕНА ИСМДП

Документация: неофициальный документ № 2 (2005 год)

8. ИСМДП напомнил, что на своей двадцать четвертой сессии он в основном достиг согласия относительно процедуры дополнительных выборов в случае отставки члена ИСМДП. Однако до принятия окончательного решения ИСМДП пожелал обстоятельно проанализировать мнение Управления по правовым вопросам (УПВ) Организации Объединенных Наций в отношении указанных в неофициальном документе № 2 (2005 год) возможных последствий использования измененных правил процедуры. С этой целью ИСМДП решил вернуться к рассмотрению данного вопроса на нынешней сессии.

9. ИСМДП принял к сведению мнение УПВ, отметив различные осложнения, которые могут сопутствовать введению предлагаемой процедуры дополнительных выборов. Он, в частности, отметил точку зрения УПВ о том, что для принятия данного предложения потребуется внести поправку в правовой текст Конвенции МДП. С учетом этого ИСМДП решил пока не продолжать обсуждение данного вопроса, поскольку он всегда стремился найти приемлемое решение проблемы замещения членом ИСМДП в рамках нынешнего

текста Конвенции МДП. Вместе с тем ИСМДП напомнил о серьезности ситуации, с которой он столкнулся в рамках осуществления его нынешнего мандата и которая сводится к тому, что один из его членов часто не принимает участия в работе совещаний Совета, не сообщая о причинах своего отсутствия. С учетом того, что повторение этой ситуации либо аналогичная ситуация может серьезным образом затруднить функционирование Совета, ИСМДП подчеркнул важное значение обеспечения Договаривающимися сторонами эффективного участия члена ИСМДП от их страны в работе совещаний ИСМДП. Председателю ИСМДП было предложено довести соображения и опасения Совета до сведения Административного комитета МДП. И наконец, ИСМДП поручил секретариату подготовить документ относительно порядка ведения заседаний и процедуры голосования для рассмотрения на одной из будущих сессий.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ КНИЖЕК МДП ПРИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Аннулирование книжек МДП гарантийной цепью МПД

Документация: неофициальный документ № 5 (2005 год)

10. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 5 (2005 год), в котором МСАТ проводит различие между четырьмя типами книжек МДП (утраченными, краденными, так называемыми "недействительными" и так называемыми "аннулированными") и описывает порядок распространения данных по таким книжкам МДП среди таможенных органов. Совет одобрил то обстоятельство, что в соответствии с просьбой ИСМДП, выраженной на предыдущей сессии (TIRExB/REP/2004/24, пункт 9), МСАТ изменил формат своей базы данных и дополнил ее дополнительной информацией. Эти изменения вступят в силу с 1 февраля 2005 года.

11. ИСМДП повторил, что для борьбы с мошенничеством в таможенной сфере таможенные органы должны постоянно проверять все книжки МДП по спискам, публикуемым МСАТ, и изымать такие книжки МДП, если они будут выявлены. Для повышения эффективности этой деятельности упомянутые выше списки следует как можно скорее передавать из МСАТ в центральные таможенные администрации и затем из этих администраций в местные таможни. Окончательно данную проблему можно решить после полной компьютеризации системы, когда все сотрудники таможни на местах будут иметь онлайн-доступ к базе данных МСАТ.

12. Пока с учетом неизбежных задержек с распространением данных одну из основных проблем для таможенных органов представляет, по-видимому, правовой/гарантийный статус утерянных, краденных, "недействительных" и "аннулированных" книжек МДП. В этой связи ИСМДП повторил, что в Конвенции МДП данный вопрос не затрагивается, и сослался на выраженное Рабочей группой на ее восьмидесятой сессии мнение о том, что "общего мнения по вопросу о действительности краденых книжек МДП не существует, поскольку решение этого вопроса зависит от конкретных обстоятельств в каждом конкретном случае... Вместе с тем, по мнению Рабочей группы, в принципе считается, что все надлежащим образом выданные книжки МДП обеспечиваются действительной гарантией..." (TRANS/WP.30/162, пункт 55). Представитель МСАТ повторно изложил позицию по данному вопросу, о которой уже неоднократно заявлял МСАТ в рамках WP.30 и которая сформулирована в неофициальном документе № 5 (2005 год); она сводится к тому, что после получения таможенными органами информации о краденых книжках и/или пломбах МДП использование таких книжек и/или пломб не имеет никаких правовых последствий и, следовательно, по ним не предоставляется никакой гарантии. Для достижения дальнейшего прогресса ИСМДП поручил секретариату подготовить документ по соответствующим вопросам для рассмотрения Советом.

Предъявление книжки МДП без указания срока действия в таможенных местах отправления или промежуточных таможенных

13. ИСМДП напомнил о сделанном им ранее выводе о том, что таможенным органам не следует принимать книжки МДП без указания срока их действия (TIRExB/REP/2004/24, пункт 12). Совет счел, что в соответствии со статьей 9 Конвенции национальное объединение, выдающее книжку МДП, обязано указать срок ее действия в графе 1 на первой странице ее обложки. Таможня места отправления в свою очередь должна убедиться в том, что срок действия указан и что книжка МДП предъявлена до последнего дня срока ее действия. Было также отмечено, что в том случае, если таможня места отправления не проверила срок действия книжки, негативные последствия такой ошибки могут отразиться на таможенных других стран, имеющих отношение к этой же перевозке МДП. По этой причине ИСМДП решил рекомендовать всем промежуточным таможням проверять дату, проставляемую в графе 1 первой страницы обложки, и не принимать книжки МДП в том случае, если в них не указан срок их действия или если книжка МДП была предъявлена в первой таможне места отправления после последнего дня ее действия.

Перевозка грузов с использованием книжки МДП, срок действия которой истек

14. ИСМДП решил не рассматривать этот вопрос, поскольку гарантийное объединение Польши ZMPD, выступившее инициатором его обсуждения, отозвало свой запрос. Совет

также сделал ссылку на свои соображения, которые отражены в предыдущем пункте настоящего доклада.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО МОШЕННИЧЕСТВА В РАМКАХ СИСТЕМЫ МДП

Обзор примеров мошенничества в рамках МДП

Документация: неофициальный документ № 18 (2004 год)

15. ИСМДП обсудил неофициальный документ № 1 (2005 год), подготовленный секретариатом и содержащий сводную информацию об ответах на вопросы, заданные в рамках обследования по проблеме предотвращения мошенничества в системе МДП (приложение 1), проект сопроводительного письма (который между тем был направлен генеральным директорам таможенных органов, ОЛАФ и ВТО (приложение 2)) и итоги обширного анализа вопросов 3, 4, 6, 7, 9 и 10 (приложение 3). ИСМДП с удовлетворением отметил, что многие таможенные органы приложили значительные усилия для подготовки ответов на вопросник, обстоятельно изложив свои соображения по различным вопросам, которые были затронуты. Вместе с тем ИСМДП понял, что данный вопросник будет иметь ограниченное воздействие, поскольку обстоятельства, определяющие контекст мошеннической деятельности, изменяются весьма быстро и формулируемые выводы служат лишь отголоском общих мошеннических тенденций и не позволяют выявлять новые методы, которые пока неизвестны. С учетом важного значения распространения среди компетентных органов Договаривающихся сторон информации о новых тенденциях в мошеннической деятельности ИСМДП поручил секретариату подготовить документ с изложением возможных вариантов получения от таможенных координационных центров МДП и передачи им информации относительно мошеннической деятельности.

Применение части II приложения 9 к Конвенция (контролируемый доступ к процедуре МДП для физических и юридических лиц)

Документация: неофициальный документ № 6 (2005 год)

16. ИСМДП рассмотрел подготовленный секретариатом неофициальный документ № 6 (2005 год) с изложением результатов обследования по вопросу о применении части II приложения 9 к Конвенции МДП. В частности, Совет отметил, что достигнут некоторый прогресс в области осуществления контролируемого доступа к процедуре МДП. Договаривающиеся стороны серьезным образом относятся к своим обязательствам, вытекающим из соответствующих положений Конвенции МДП. Очень важный вклад

внесен национальными гарантийными объединениями, которые на основе единообразных правил, установленных МСАТ, предусматривают согласованные условия доступа своих членов к системе МДП.

17. С другой стороны, ИСМДП с обеспокоенностью отметил недостатки, связанные с применением части II приложения 9 к Конвенции на национальном уровне. Например, некоторые таможенные органы передали свои функции гарантийному объединению. В частности, было отмечено, что некоторые страны даже рассматривают национальное объединение в качестве правительственного органа. Совет считал, что, хотя для беспрепятственного осуществления процедуры обеспечения доступа необходимы согласованные усилия таможенных органов и национальных объединений, таможенные органы представляют правительства и не должны передавать свои официальные полномочия частному сектору.

18. ИСМДП считал, что на основе примеров оптимальной практики следует и впредь совершенствовать и согласовывать порядок применения части II приложения 9 на национальном уровне. С этой целью Совет поручил секретариату подготовить соответствующие предложения. В этой связи МСАТ напомнил о своих прежних предложениях, содержащихся в неофициальном документе № 19 (2003 год). ИСМДП также решил, что основные результаты обследования следует распространить в циркулярном письме среди всех Договаривающихся сторон, а также опубликовать в качестве соответствующего документа для Административного комитета МДП.

Согласованное применение статьи 38 Конвенции МДП

Документация: TRANS/WP.30/2005/9

19. По просьбе Турции, Совет обсудил документ TRANS/WP.30/2005/9 о согласованном применении статьи 38 Конвенции МДП. Совет считал, что данную тему следует разделить на два отдельных вопроса,

а именно:

- правовое толкование определения "серьезного нарушения таможенных законов или правил" (статья 38.1);
- обмен информацией о лишении транспортного оператора права пользования процедурой МДП (статья 38.2).

20. В связи с первым вопросом ИСМДП счел, что ввиду значительных различий в национальных законодательствах будет довольно трудно достичь взаимопонимания по определению "серьезного нарушения таможенных законов или правил", поскольку этого не удалось сделать даже в Европейском союзе, члены которого достигли весьма высокой степени согласованности в области национальных законодательств. Совет счел, что степень тяжести нарушения следует определять в соответствии с национальным законом страны, где это нарушение было совершено.

21. В связи со вторым вопросом ИСМДП разделил опасения Турции о том, что в случае лишения такого права следует обеспечить бóльшую транспарентность практических процедур. С этой целью следует подготовить рекомендацию или пример оптимальной практики, затронув такие вопросы, как:

- уведомление транспортного оператора, лишённого данного права;
- минимальный набор подробных данных, которые должны содержаться в сообщениях о лишении права, например, мотивировка такого решения, подробности нарушения, является ли лишение права временным или окончательным и т.д.;
- средства обжалования.

Секретариату было поручено подготовить соответствующие предложения для рассмотрения на одной из будущих сессий ИСМДП.

Информация о правилах и процедурах, предписанных в отношении выдачи книжек МДП объединениями

Документация: неофициальный документ № 4 (2005 год)

22. ИСМДП одобрил неофициальный документ № 4 (2005 год) МСАТ, содержащий информацию о предписанных правилах и процедурах выдачи книжек МДП национальными объединениями. После обмена мнениями ИСМДП решил вернуться к этому вопросу на следующей сессии. В этой связи МСАТ вызвался представить Совету следующие дополнительные сведения для информирования и рассмотрения:

- соответствующие выдержки из заявления держателя книжки МДП об обязательствах перед объединением, касающиеся выдачи книжек МДП;

- заявление о потере книжки МДП;
- предписанные общие правила выдачи книжек МДП, касающиеся использования субподрядчика в ходе перевозки МДП.

ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗКИ МДП В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ТЯГАЧ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ДЕРЖАТЕЛЮ КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 3 (2005 год)

23. По просьбе г-жи Н. Рыбкиной (Российская Федерация), ИСМДП рассмотрел практические ситуации, в которых перевозка МДП (или ее часть) осуществляется с использованием тягача, не принадлежащего держателю книжки МДП (неофициальный документ № 3 (2005 год)). Такая ситуация имеет место, например, если прицепы или полуприцепы с грузом прибывают в морской порт на пароме, а книжки МДП уже были приняты в стране отправления, где держатели имеют постоянное местопребывание. Из порта эти транспортные средства вывозятся с использованием тягачей, принадлежащих транспортным компаниям, которые имеют местопребывание в стране назначения.

24. ИСМДП счел, что данный вопрос тесно связан с проблемой ответственности держателя книжки МДП. Совет также отметил, что такие операции получают все большее распространение в повседневной практике и служат конкретным примером так называемых интермодальных операций, когда несколько транспортных операторов принимают участие в обеспечении одной доставки. Для начала Совет решил изучить современные логистические схемы, применяемые в данной области, и поручил секретариату, возможно в сотрудничестве с МСАТ, подготовить соответствующий документ для рассмотрения ИСМДП.

ВОПРОСЫ, ЗАТРОНУТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОЦЕССУ ПЕРЕСМОТРА МДП

Документация: TRANS/WP.30/2004/14; TRANS/WP.30/2004/25; TRANS/WP.30/2004/32; TRANS/WP.30/2004/38

25. ИСМДП принял к сведению, что Административный комитет МДП на своей октябрьской сессии 2004 года поручил ИСМДП рассмотреть предложения по поправкам технического характера, определенным Специальной группой экспертов по пересмотру МДП, и сообщить Рабочей группе (WP.30) ЕЭК ООН о своих выводах (TRANS/WP.30/AC.2/75, пункт 13). После краткого обсуждения этих вопросов Совет

поручил секретариату подготовить сводный документ по этой теме и просил своих членов передать в секретариат письменные замечания по предлагаемым поправкам.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

26. ИСМДП принял к сведению деятельность секретариата МДП, проведенную в соответствии с его мандатом, в частности информацию о совещаниях, связанных с МДП, которые состоялись после окончания предыдущей сессии Совета (октябрь 2004 года), а также о совещаниях, запланированных на оставшуюся часть 2005 года. ИСМДП был также проинформирован о предпринятых некоторыми азиатскими странами шагах с целью присоединения к Конвенции МДП. Кроме того, Совет принял к сведению, что на вебсайте МДП имеется новое издание Справочника МДП на английском, русском и французском языках.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Распространение информации о таможенных пломбах, используемых в транзитных перевозках

27. Г-н Х. Маркес (Европейское сообщество) проинформировал ИСМДП о том, что Европейским союзом был создан реестр, содержащий образцы таможенных пломб, используемых в рамках процедуры МДП в государствах - членах ЕС. Он задался вопросом о том, сможет ли секретариат создать аналогичную базу данных, охватывающую все Договаривающиеся стороны Конвенции МДП, либо, по крайней мере, поделиться с Европейским сообществом образцами таможенных пломб других стран, которые уже имеются в Реестре по устройствам наложения таможенных пломб ЕЭК ООН. Было решено, что Европейское сообщество представит письменный запрос с этой целью, который будет рассмотрен секретариатом.

Осуществление таможенного сопровождения в Украине

28. ИСМДП напомнил о своих соображениях, изложенных на предыдущей сессии в связи с использованием таможенного сопровождения в Украине (TIRExB/REP/2004/24, пункты 17-19). Поскольку никакой дальнейшей информации по данному вопросу не поступило, Совет поручил секретариату связаться с компетентными органами Украины, занимающимися данной проблемой.

Применение процедуры МДП в Сербии и Черногории

29. ИСМДП напомнил о своих прежних решениях о применении процедуры МДП в Сербии и Черногории (TIRExB/REP/2004/24, пункт 20), где действуют два различных режима таможенного транзита. Совет принял к сведению, что секретариат ЕЭК ООН связался с компетентными органами этой страны и был проинформирован об установлении внутренних двусторонних контактов между Сербией и Черногорией с целью поиска решения этой проблемы. Если она не будет решена в ближайшем будущем, то секретариат свяжется с Управлением по правовым вопросам (УПВ) Организации Объединенных Наций с целью получения разъяснений.

Перевод средств в бюджет МДП на 2005 год

30. ИСМДП принял к сведению, что в ноябре 2004 года МСАТ перевел в Целевой фонд МДП средства, требующиеся для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2005 году.

Финансовое состояние Целевого фонда МДП на 31 декабря 2004 года

31. ИСМДП принял к сведению, что объем расходов в бюджете ИСМДП на 2004 год, согласно предварительным оценкам, составил 716 000 долл. США. В период проведения нынешней сессии ИСМДП счета ЕЭК ООН, включая Целевой фонд МДП, были проверены группой ревизоров ООН, которая, возможно, вынесет некоторые рекомендации на будущее. Проверенный окончательный финансовый отчет за 2004 год будет передан для утверждения на сессии Административного комитета МДП, которая состоится в октябре 2005 года.

32. В этой связи ИСМДП также принял к сведению, что из-за введенных ограничений в рамках регулярного бюджета ООН должности секретариата МДП не были включены в проект бюджета ЕЭК ООН на 2006-2007 годы, представленный в Секретариат ООН в Нью-Йорке для дальнейшего рассмотрения и утверждения.

Статистические данные о книжках МДП, переданных МСАТ объединениям, являющимся его членами, в 2004 году

33. ИСМДП принял к сведению, что в 2004 году МСАТ выдал объединениям, являющимся его членами, около 3 200 000 тыс. книжек МДП. Их число существенным образом не отличается от числа книжек МДП, выданных в 2003 году.

Компьютеризация системы МДП

34. ИСМДП был проинформирован о последних изменениях и планируемой деятельности в области компьютеризации процедуры МДП. В этой связи он отметил, что секретариат намерен распространить среди генеральных директоров таможенных администраций Договаривающихся сторон Конвенции МДП онлайн-вопросник, в рамках которого будет собрана информация о требованиях и проблемах Договаривающихся сторон в контексте компьютеризации. Этот вопросник также нацелен на ознакомление с мнениями Договаривающихся сторон относительно ожидаемых итогов реализации проекта eTIR, а также на выяснение возможности оказания ими стратегической и политической поддержки в данном смысле. Кроме того, Совет принял к сведению, что благодаря вебсистеме МБДМДПонлайн вскоре для таможенных координационных центров МДП будет открыт онлайн-доступ к МБДМДП.

Передача правовых документов в ИСМДП

Документация: неофициальный документ № 7 (2005 год)

35. Совет был проинформирован о текущей ситуации в связи с передачей правовых документов в ИСМДП (неофициальный документ № 7 (2005 год)). ИСМДП с обеспокоенностью отметил, что многие страны все еще не передали в секретариат МДП обновленные документы по состоянию на 31 декабря 2004 года.

ОГРАНИЧЕНИЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

36. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение следующих документов, изданных в связи с его нынешней сессией: неофициальных документов № 1 (2005 год) и № 6 (2005 год).

СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ

37. С учетом предстоящих выборов членов ИСМДП, которые состоятся 3 февраля 2005 года, Совет счел, что решение о сроках и месте проведения следующих сессий надлежит принять новоизбранному составу Совета.
