



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2005/6
19 August 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года
(Тридцать девятая сессия, 6 октября 2005 года,
пункт 3 а) (i) повестки дня)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)***

Деятельность ИСМДП

Доклад Председателя ИСМДП

Доклад ИСМДП о работе его двадцать четвертой сессии

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою двадцать четвертую сессию 7 и 8 октября 2004 года в Женеве.
2. На ней присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Амелио (Италия); г-н Ш. Багиров (Азербайджан); г-н Г.-Х. Бауэр (Швейцария); г-н Р. Бокстрём (Финляндия); г-н О. Федоров (Украина); г-жа Й. Касикчи (Турция); г-н Х. Маркес (Европейское сообщество); г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция); г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация).

* Из-за недосмотра, допущенного при планировании, Отдел транспорта ЕЭК ООН передал настоящий документ по истечении предельного срока, отведенного для представления официальной документации.

3. В соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции на сессии - за исключением той ее части, о которой говорится в пункте 26 ниже, - в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ж. Акри, возглавляющий департамент по системе МДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом МДП (TIRExB/AGE/2004/24), включив в нее следующие элементы в рамках пункта 10 повестки дня "Прочие вопросы":

- бюджет ИСМДП и секретариата МДП;
- предотгрузочная инспекция в Российской Федерации;
- выплата суточных членам ИСМДП;
- учебное пособие, подготовленное Отделением по обеспечению помощи в таможенных и налоговых вопросах Европейского союза для бывшей югославской Республики Македонии.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/REP/2004/23draft

5. ИСМДП утвердил доклад о работе своей двадцать третьей сессии (TIRExB/REP/2004/23draft) при условии внесения в него следующих изменений:

Пункт 9

После первого предложения включить новое предложение следующего содержания: "Однако большинство членов высказались за то, чтобы не затрагивать положений Конвенции в данной связи".

Пункт 15

Во втором предложении заменить слова "о прежнем решении" словами "о мнении".

Пункт 18

Добавить новое предложение следующего содержания:

"И наконец, ИСМДП решил вернуться к этому вопросу на одной из будущих сессий".

Пункт 19

Изменить последнее предложение следующим образом:

"Совет решил оценить все возможные тенденции на транспорте и вернуться к этому вопросу, если это потребуются представителям данной отрасли".

6. Пересмотренный текст доклада о работе двадцать третьей сессии Совета содержится в документе TIRExB/REP/2004/23.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В СЛУЧАЕ ОТСТАВКИ ЧЛЕНА ИСМДП

Документация: неофициальный документ № 16 (2004 год)

7. ИСМДП обстоятельно обсудил предложение о внесении в действующие правила процедуры поправок, касающихся представительства; это предложение содержится в неофициальном документе № 16 (2004 год), переданном секретариатом. Хотя ИСМДП в принципе согласился с предлагаемой процедурой, он счел, что необходимо принять к сведению следующие аспекты:

- по мнению ИСМДП, было бы лучше, если бы любая информация о том, что какой-либо член ИСМДП больше не занимает свою должность, передавалась в ИСМДП тем же органом, который первоначально представил назначение соответствующего лица в качестве кандидата для избрания в состав Административного комитета МДП;
- с момента назначения Исполнительный советом МДП замещающего члена это лицо становится полноправным членом ИСМДП без каких-либо ограничений. Цель утверждения Административным комитетом АС.2 состоит в том, чтобы привести данное назначение в соответствие с положениями пункта 2 статьи 9 приложения 8 к Конвенции. Если АС.2 примет решение не утверждать назначение, то это не повлияет ни на какие меры, принимаемые ИСМДП в промежутке между назначением и неутверждением;

- если АС.2 не утвердит назначение замещающего члена, он избирает нового члена ИСМДП.

8. С учетом поступившего от Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций заключения относительно возможных последствий предполагаемого принятия измененных правил процедуры ИСМДП решил, что данное предложение нуждается в дальнейшем обсуждении, и поэтому согласился вернуться к рассмотрению этого вопроса на предстоящей сессии.

УТЕРЯННЫЕ И КРАДЕННЫЕ КНИЖКИ МДП

9. ИСМДП продолжил рассмотрение вопроса об утерянных и краденых книжках МДП и списках так называемых "аннулированных книжек МДП", выдаваемых МСАТ. Совет согласился с тем, что использование таких книжек МДП может быть сопряжено с высоким риском таможенного мошенничества и что поэтому они должны проверяться и храниться таможенными органами. В то же время члены ИСМДП затронули ряд вопросов как правового, так и практического характера, которые следует решить для повышения эффективности этой деятельности. Речь идет о следующем:

- правовой/гарантийный статус таких книжек МДП не определен, поэтому когда находят такую книжку МДП, у таможенных органов нет четких правовых оснований для последующих действий. Это касается, в частности, книжек МДП, которые были занесены выдавшим их объединением в списки "аннулированных" из-за предполагаемого нарушения внутренних правил держателем;
- в некоторых случаях книжку МДП, которую выдавшее ее объединение занесло в список "аннулированных", впоследствии исключают из этого списка. Это может произойти в ходе перевозки МДП с использованием такой книжки МДП и может дезориентировать таможенные органы. Для облегчения работы таможенных органов в этой связи было предложено дополнить списки так называемых "аннулированных" книжек МДП следующими элементами данных: дата аннулирования, основания для аннулирования, дата возобновления действительности (если это было сделано, и основания для этого).

10. МСАТ разъяснил, что в соответствии с действующими правилами возобновить действительность книжки после ее аннулирования невозможно.

11. МСАТ вызвался подготовить в сотрудничестве с секретариатом документ по соответствующим вопросам для рассмотрения на следующей сессии Совета. МСАТ также проинформирует ИСМДП о всех предписанных правилах и процедурах выдачи книжек МДП объединениями.

12. ИСМДП был проинформирован о том, что одна из Договаривающихся сторон выявила несколько случаев предъявления в таможене места отправления книжки МДП без указания в графе 1 на первой странице ее обложки срока ее действия. В этой связи МСАТ отметил, что такие случаи являются серьезным нарушением не только положений Конвенции МДП, но и внутренних правил и предписаний МСАТ. МСАТ настоятельно рекомендовал таможенным органам изымать такие книжки МДП и без задержек информировать об этом МСАТ. Совет в целом согласился с тем, что таможенным органам не следует принимать книжки МДП без указания срока действия.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО МОШЕННИЧЕСТВА В РАМКАХ СИСТЕМЫ МДП

Обзор примеров мошенничества в рамках МДП

Документация: неофициальный документ № 18 (2004 год)

13. ИСМДП обстоятельно обсудил ответы на вопросник по примерам мошенничества в рамках системы МДП, уделив центральное внимание, в частности, основным приоритетным областям и последующим мероприятиям. Совет счел, что обширные ответы, представленные значительным числом Договаривающихся сторон (31), имеют большую ценность и заслуживают дальнейшего анализа. С этой целью Совет поручил секретариату расширить его предварительный анализ, содержащийся в неофициальном документе № 18 (2004 год), и передать Совету сводные замечания, касающиеся ответов на все вопросы. Эти сводные ответы могут быть доведены до сведения Договаривающихся сторон, ОЛАФ и ВТО. В сопроводительном письме к этим сводным ответам Договаривающиеся стороны следует просить и впредь информировать ИСМДП о выявленных примерах мошенничества в рамках системы МДП и, по возможности, указать, какие последующие действия Совет намерен предпринять в контексте этого анализа. Далее Совет поручил секретариату обстоятельно проанализировать вопросы 3, 4, 6, 7, 9 и 10 и соответствующим образом проинформировать Совет на его предстоящей сессии.

Применение части II приложения 9 к Конвенции МДП (контролируемый доступ к процедуре МДП для физических и юридических лиц)

Документация: неофициальный документ № 19 (2004 год)

14. ИСМДП был проинформирован о предварительных результатах обследования по вопросу о применении части II приложения 9 к Конвенции МДП, приведенных в неофициальном документе № 19 (2004 год). В частности, Совет отметил, что порядок осуществления контролируемого доступа к процедуре МДП в различных Договаривающихся сторонах, по-видимому, весьма различается. ИСМДП счел, что для обеспечения согласованного национального применения части II приложения 9 будут необходимы согласованные усилия таможенных органов и национальных объединений. Совет решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии на основе нового документа, который будет подготовлен секретариатом, и просил также своих членов передать письменные замечания по неофициальному документу № 19 (2004 год).

Вопросы, требующие рассмотрения до получения результатов обследования по примерам мошеннической деятельности в рамках МДП и по проблемам применения части II приложения 9 к Конвенции

15. ИСМДП напомнил, что до получения результатов указанных выше обследований он определил ряд вопросов, которые было бы уместно рассмотреть для предотвращения мошенничества в рамках системы МДП. Речь идет о следующем:

- комбинированные перевозки в режиме МДП и так называемые субподрядчики (неофициальный документ № 12 (2004 год) и TIRExB/REP/2004/22, пункт 26);
- согласованное применение статьи 38 Конвенции МДП (неофициальный документ № 12 (2004 год) и TIRExB/REP/2004/22, пункт 25);
- предложение МСАТ относительно предотвращения таможенного мошенничества в рамках системы МДП и борьбы с ним (неофициальный документ № 19 (2003 год) и TIRExB/REP/2004/22, пункт 28);
- передаваемая Международным союзом автомобильного транспорта информация о всех предписанных правилах и процедурах выдачи книжек МДП объединениями (TIRExB/REP/2004/22, пункт 46, см. также пункт 10 выше).

16. Совет счел, что вопрос о согласованном применении статьи 38, в частности возможное определение "серьезного нарушения таможенных законов или правил", следует рассмотреть в первоочередном порядке. ИСМДП решил включить данный пункт в повестку дня своей следующей сессии.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МДП В УКРАИНЕ

17. ИСМДП напомнил о предыдущем обсуждении вопроса о применении Конвенции МДП в Украине, в частности о приостановлении перевозки МДП в том случае, если сумма таможенных сборов и пошлин, причитающихся за транзитную перевозку грузов МДП, превышает величину гарантии МДП (TIRExB/REP/2004/22, пункты 55 и 56). Совет продолжил рассмотрение этих вопросов на основе устных разъяснений г-на О. Фёдорова (Украина), который сообщил, что после вступления в силу 1 января 2004 года нового Таможенного кодекса Украины (см. TIRExB/REP/2004/21, пункт 28) Таможенная администрация Украины приняла ряд новых правил, которые могут оказать воздействие на процедуру МДП и которые будут доведены до сведения ИСМДП.

18. Некоторые члены ИСМДП вновь заявили о своей позиции, заключающейся в том, что согласно статье 26.2 Конвенции решение в отношении возможного приостановления процедуры МДП надлежит принимать держателю книжки МДП, между тем как таможенные органы Украины распорядились об обязательном приостановлении этой процедуры. В данной связи МСАТ также отметил, что в его адрес от национальных объединений поступило значительное число жалоб в отношении применения процедуры МДП в Украине в тех ситуациях, когда соответствующие таможенные сборы и пошлины составляли более 50 000 долл. США.

19. ИСМДП счел, что при отсутствии письменной информации из Украины о новых национальных методах контроля и о возможных последствиях их принятия для осуществления процедуры МДП Совет не может занять четкую позицию по вопросу о соответствии этих мер положениям Конвенции МДП. ИСМДП также отметил, что весьма часто бывает довольно трудно понять сущность национальных правил из-за использования излишне формального языка и многочисленных ссылок на другие национальные правовые документы. По этой причине ИСМДП просил Таможенную администрацию Украины передать не только текст новых правил, касающихся Конвенции МДП, но и краткий обзор ситуации в связи с воздействием этих мер на процедуру МДП.

ПРИМЕНЕНИЕ КОНВЕНЦИИ МДП В СЕРБИИ И ЧЕРНОГОРИИ

20. ИСМДП напомнил, что на своей двадцать первой сессии он принял к сведению, что секретариат и МСАТ получили от таможенных органов Сербии перечень таможен, уполномоченных производить операции МДП на территории Сербии и Черногории (неофициальный документ № 29 (2003 год)), который идентичен перечню, представленному в 2001 году, когда Союзная Республика Югославия вновь присоединилась к системе МДП (TIRExB/REP/2004/21, пункт 35). Однако оказалось, что все таможни, уполномоченные производить операции МДП в этой стране, находятся в Сербии. В Черногории таких таможен нет. В результате транспортные операторы вынуждены использовать процедуру национального транзита для проезда по территории Черногории и уплачивать дополнительные транзитные сборы (до 400 евро согласно МСАТ). Полностью уважая право каждой страны утверждать соответствующие таможни для осуществления операций МДП, ИСМДП с обеспокоенностью отмечает, что в такой ситуации Конвенция МДП не применима де-факто на значительной части территории данной Договаривающейся стороны. Совет счел, что эту ситуацию следует прояснить в сотрудничестве с компетентными союзными органами Сербии и Черногории, и просил секретариат ЕЭК ООН принять участие в этом.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СОТРУДНИКОВ ТАМОЖНИ

Документация: неофициальный документ № 20 (2004 год)

21. ИСМДП одобрил неофициальный документ № 20 (2004 год) секретариата, в котором приведен примерный текст, содержащий ряд вопросов, касающихся ключевых положений Конвенции МДП, вместе с указателем и разъяснением правильных ответов. Совет выразил некоторые замечания в связи с содержанием этого теста и поручил секретариату соответствующим образом изменить его. ИСМДП также счел, что этот примерный тест следует перевести на различные языки и дополнить указанием количества баллов, набираемых за каждый правильный ответ. После этого теста следует передать Договаривающимся сторонам, которые примут решение о том, каким образом его следует использовать для профессиональной подготовки сотрудников таможен.

ВОПРОСЫ, ЗАТРОНУТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОЦЕССУ ПЕРЕСМОТРА МДП

22. ИСМДП принял к сведению, что Рабочая группа ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), на своей сто седьмой сессии решила создать Специальную группу экспертов с целью рассмотрения всех предложений по поправкам,

которые были переданы Договаривающимися сторонами, а также, возможно, иных предложений по поправкам к Конвенции, касающихся, в частности, гарантийной системы. На своей первой сессии (30 и 31 августа 2004 года, Женева) Специальная группа экспертов пересмотрела все предложения по поправкам, разделив их на следующие две группы: поправки стратегического характера, которые затрагивают основополагающие принципы Конвенции МДП, и поправки технического характера.

23. ИСМДП приветствовал возможность рассмотрения второй группы предложений по поправкам и заявил о своей готовности внести вклад в пересмотр МДП. Однако, поскольку между МДП и Специальной группой экспертов, являющейся вспомогательным органом WP.30, формальной связи нет, Совет счел, что Административному комитету МДП как контролирующему органу следует заслушать информацию по этому вопросу и поручить ИСМДП предпринять требуемые действия. Председателю ИСМДП было предложено проинформировать Административный комитет МДП по этому вопросу на его сессии в октябре 2004 года.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Бюджет ИСМДП и секретариата МДП

24. Секретариат представил разъяснения в отношении толкования цифр, приведенных в документе TRANS/WP.30/AC.2/2004/12, касающемся бюджета ИСМДП и секретариата МДП на 2004 год и подготовленном финансовыми службами ООН в соответствии с их стандартным форматом. ИСМДП выразил удовлетворение в связи с этими разъяснениями, однако задался вопросом о том, можно ли было бы в будущем представить бюджетные цифры таким образом, чтобы сумма в 305 000 долл. США, предназначенная для покрытия расходов секретариата МДП по расчетам в случае преждевременного прекращения или истечения действия соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (TRANS/WP.30/AC.2/71, пункт 40), была четко видимой. ИСМДП также одобрил предложение по бюджету и смету расходов на 2005 год, подготовленные секретариатом (TRANS/WP.30/AC.2/2004/13) и представленные Административному комитету МДП для утверждения.

Предотгрузочная инспекция в Российской Федерации

25. По просьбе представителя ЕС ИСМДП заслушал информацию о том, что правительство Российской Федерации рассматривает вопрос о введении обязательной предотгрузочной инспекции некоторых грузов перед их ввозом в Россию и что данный вопрос не относится к компетенции таможенной службы России. ИСМДП счел, что, как

только указанные выше меры будут приняты, Совету следует проследить за тем, окажут ли они воздействие на применение процедура МДП.

Выплата суточных членам ИСМДП

26. ИСМДП рассмотрел вопрос о том, следует ли упразднить правило о выплате суточных членам Совета, если сессия ИСМДП не проводится в Женеве совместно с сессиями Административного комитета МДП и/или WP.30. ИСМДП счел, что решение по этому вопросу целесообразнее принять новому составу Совета, который будет избран в феврале 2005 года. Между тем ИСМДП выразил мнение о том, что надлежит следовать установившейся практике. В этой связи Совет отметил, что остаток в соответствующем разделе бюджета на 2004 год будет покрывать суточные членов ИСМДП только из расчета на один день. Совет счел, что секретарь МДП при необходимости мог бы с этой целью использовать другой раздел бюджета, и напомнил, что Административный комитет МДП на своей двадцать восьмой сессии (24 и 25 февраля 2000 года) уполномочил ИСМДП определить, по предложению секретаря МДП, изменения, которые потребуются внести в конкретные статьи расходов в рамках утвержденного бюджета ИСМДП и секретариата МДП, если это окажется необходимым для эффективного функционирования ИСМДП и секретариата МДП. Такие изменения должны быть одобрены Административным комитетом в процессе утверждения окончательного отчета (TRANS/WP.30/AC.2/57, пункт 18).

Учебное пособие, подготовленное Отделением по обеспечению помощи в таможенных и налоговых вопросах Европейского союза для бывшей югославской Республики Македонии

27. ИСМДП принял к сведению, что Отделение по обеспечению помощи в таможенных и налоговых вопросах Европейского союза для бывшей югославской Республики Македонии подготовило и передало в Совет учебное пособие по вопросу о несоответствии автотранспортных средств техническим правилам, предусмотренным в Конвенции МДП. Совет счел, что это пособие является, по-видимому, одним из наиболее всеобъемлющих практических исследований в данной области и может использоваться для целей профессиональной подготовки сотрудников таможни. ИСМДП выразил признательность авторам этой публикации. С их разрешения Совет намерен передать это пособие Договаривающимся сторонам.

ОГРАНИЧЕНИЯ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

28. ИСМДП счел, что надлежит ограничить распространение следующих документов, изданных в связи с его нынешней сессией: неофициальных документов № 18, 19 и 20, а также учебного пособия, упомянутого в пункте 26 выше.

СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ

29. ИСМДП решил провести свою двадцать пятую сессию в Женеве, 27 и 28 января 2005 года, совместно со сто девятой сессией Рабочей группы ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).
