



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2009/5
22 July 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Сорок восьмая сессия

Женева, 1 октября 2009 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность Исполнительного совета МДП

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета". В Конвенции МДП оговаривается также, что ИСМДП будет представлен в Административном комитете своим Председателем.

I. УЧАСТНИКИ

1. ИСМДП провел свою тридцать девятую сессию 17 и 18 марта 2009 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Багиров (Азербайджан), г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Косеоглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н В. Луговец (Украина), г-н И. Маховиков (Беларусь), Х. Метакса Мариату (Греция), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ж. Акри.

II. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА ОТДЕЛА ТРАНСПОРТА ЕЭК ООН

4. От имени секретариата Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) директор Отдела транспорта поздравила членов ИСМДП с их избранием в состав Совета. Напомнив членам Совета о возложенных на них обязанностях в соответствии с Конвенцией, она отметила, что ИСМДП был учрежден в 1999 году в качестве межправительственного органа, главная цель которого состоит в повышении транспарентности посредством наблюдения за применением Конвенции, включая функционирование системы гарантий. Десятая годовщина ИСМДП является возможностью проанализировать его основные достижения, например ряд подготовленных им рекомендаций и примеров оптимальной практики, а также проведенные им различные обследования. Это позволяет также прогнозировать будущие вызовы, в частности в связи с ролью Совета в качестве посредника в урегулировании споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями. Наконец, директор упомянула о продолжающемся сотрудничестве с МСАТ, который участвует в сессиях ИСМДП в качестве наблюдателя. Открытый диалог между ИСМДП и МСАТ представляет собой значительный вклад в развитие существующего государственно-частного партнерства, на котором строится система МДП.

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом (неофициальный документ TIRExB/AGE/2009/39).

IV. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

6. Совет напомнил, что в соответствии с его правилами процедуры "он ежегодно на своем первом заседании избирает Председателя, который исполняет свои обязанности до избрания преемника. Он/она имеет право на переизбрание", и подтвердил, что на своем учредительном неофициальном заседании 5 февраля 2009 года ИСМДП избрал представителя Украины Председателем совещаний Совета в 2009 году.

IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: Неофициальный документ TIRExB/REP/2008/38draft

7. ИСМДП утвердил доклад о работе своей тридцать восьмой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2008/38draft) с учетом следующих изменений:

Пункт 20, строки 5-6

Заменить "но этот вопрос может быть обсужден в будущем" на "однако это можно было бы предусмотреть при условии дополнительных обсуждений в будущем".

Пункт 21

Вместо существующего текста пункта 21 читать: "Наблюдатель от МСАТ также разъяснил, что отсчет времени передачи начинается в тот момент, когда таможенный орган удостоверяет прекращение операции МДП в таможене(ях) места назначения, которым не является ни момент прибытия держателя в таможеню места назначения, ни момент помещения грузов под соответствующий таможенный режим после прекращения операции МДП".

8. Пересмотренный текст доклада о работе тридцать восьмой сессии Совета содержится в неофициальном документе TIRExB/REP/2008/38final.

VI. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2009-2010 ГОДЫ

Документация: Неофициальный документ TIRExB/AGE/2009/39, приложение

9. ИСМДП рассмотрел программу работы ИСМДП на 2007-2008 годы, содержащуюся в приложении к повестке дня нынешней сессии, и согласился с тем, что ввиду

постоянного характера основных направлений деятельности, вытекающих из правил процедуры Совета, она служит хорошей основой для программы работы Совета на 2009-2010 годы. С этой целью он поручил секретариату представить обновленный проект для обсуждения и окончательного оформления на следующей сессии. В частности, Совет просил секретариат перефразировать пункт 5, для того чтобы лучше отразить роль Совета в процессе компьютеризации, изменить пункт 6, сделав ссылку на подготовку по техническим вопросам, таким как допущение транспортных средств и возможность организации технического учебного семинара, и добавить в программу работы новый пункт, касающийся самооценки.

10. В контексте обсуждения программы работы Совет обстоятельно рассмотрел периодически получаемые запросы и высказал свои соображения по поводу соответствия конкретного типа транспортных средств положениям Конвенции МДП. ИСМДП подтвердил, что, как и в прошлом, он будет и впредь изучать такие запросы в каждом конкретном случае, но что одновременно с этим следует ясно понимать, что ИСМДП не является техническим органом и что его участие может носить только ограниченный характер. Вместе с тем ИСМДП, признавая необходимость дополнительного технического анализа в области транспортных средств МДП, решил исследовать вопрос о том, каким образом он мог бы служить платформой для налаживания диалога между техническими (таможенными) экспертами и международной автомобилестроительной отраслью.

VII. ОПТИМАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖКИ МДП

Документация: Неофициальный документ № 1 (2009 год)

11. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 1 (2009 год) и пришел к выводу, что отказ во въезде транспортного средства, осуществляющего перевозку МДП, обычно базируется на формальных причинах, таких как, среди прочего, истечение срока действия книжки МДП, отсутствие требуемой документации или применение статьи 38 Конвенции. Однако, что вызывает еще большую озабоченность, по всей видимости, возникают ситуации, когда транспортному средству, осуществляющему перевозку МДП, отказывают во въезде без какой-либо причины, конкретно указываемой таможенными органами в письменном виде. Хотя фактическое число случаев отказа, возможно, ограничено, ИСМДП согласился с тем, что каждая ситуация приводит к значительным проблемам с обработкой книжки МДП. Поэтому ИСМДП счел полезным, чтобы таможенными органами было рекомендовано указывать причину отказа в книжке МДП (графа "Для официального использования") и отрывать соответствующие отрывные листки № 1 и 2 в книжке МДП.

В таком случае это позволило бы таможенным органам страны возврата обработать книжку МДП.

12. Для дальнейшего изучения этого вопроса ИСМДП поручил секретариату подготовить для обсуждения на следующей сессии документ, содержащий, с одной стороны, предложения по пояснительной записке, в которой таможенным органам было бы рекомендовано указывать причину отказа в книжке МДП, и, с другой стороны, пример оптимальной практики, разъясняющей, каким образом таможенным органам следует обрабатывать книжку МДП в случае отказа.

VIII. КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП

Документация: Неофициальный документ № 2 (2009 год)

13. ИСМДП приветствовал подготовленный секретариатом неофициальный документ № 2 (2009 год), содержащий итоги обследования по вопросу о цене книжек МДП на национальном уровне, которое было проведено ИСМДП в последнем квартале 2008 года, а также предварительный анализ его результатов.

14. ИСМДП отметил, что на вопросник ответили 40 национальных объединений, представляющих 38 Договаривающихся сторон. Учитывая сложный характер этой проблемы, Совет решил вернуться к ней на следующей сессии, с тем чтобы дать дополнительное время для изучения результатов обследования.

15. Секретариат предложил членам Совета обеспечить представление ответов на вопросник со стороны национальных объединений своих стран.

IX. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ПРОЕКТА eTIR

16. Напомнив об основных причинах появления проекта eTIR, секретариат МДП ознакомил ИСМДП с самыми последними изменениями в рамках этого проекта. В частности, в его сообщении подчеркивались преимущества eTIR для таможенных органов, национальных объединений и международной организации по сравнению с существующей системой, базирующейся на бумажных документах. В ответ на это наблюдатель от МСАТ обратил особое внимание на то, что, по его мнению, сообщение секретариата не в полной мере отражает сегодняшние реалии, учитывая, что с момента начала процесса компьютеризации в 2002 году ряд целей проекта eTIR уже был достигнут, по крайней мере частично. Он подтвердил, что МСАТ по-прежнему готов активно участвовать в компьютеризации системы МДП, однако он не поддерживает

некоторые из аспектов, предусмотренных в проекте eTIR. Далее он подчеркнул, что МСАТ не хотел бы вторгаться в государственную сферу интересов в проекте eTIR, но в то же время он надеется на признание его компетентности и достижений в контексте работы над той частью проекта, которая представляет интерес для отрасли.

X. МОНИТОРИНГ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЭОД ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖЕК МДП

Документация: Неофициальный документ № 7 (2009 год)

17. Совет приветствовал неофициальный документ № 7 (2009 год), подготовленный представителем Беларуси, по вопросу о передаче данных о прекращении операции между таможенными органами Беларуси и базой данных SafeTIR МСАТ в качестве еще одного примера эффективной организации передачи данных, требуемой в соответствии с приложением 10 к Конвенции. ИСМДП особенно высоко оценил тот факт, что представителю Беларуси удалось согласовать свой пример с примером, который был недавно подготовлен представителем Сербии и содержится в неофициальном документе № 12 (2008 год), что тем самым подчеркивает их сходство.

18. Ввиду того, что, согласно наблюдателю от МСАТ, в других странах, где при применении SafeTIR были достигнуты хорошие результаты, выбранный подход сопоставим с подходом, использованным в примерах Сербии и Беларуси, ИСМДП решил, что для составления примера оптимальной практики собран достаточный материал. С этой целью он поручил секретариату подготовить документ для обсуждения на следующей сессии Совета на основе опыта Сербии и Беларуси. Учитывая, что любой успешный процесс передачи данных в значительной степени зависит от применяемых технических инструментов, наблюдатель от МСАТ вызвался дополнить этот документ техническими спецификациями на основе опыта этой организации.

XI. ПРОЦЕДУРА ДО ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ ГАРАНТИИ НА ТЕРРИТОРИИ ДОГОВАРИВАЮЩЕЙСЯ СТОРОНЫ

Документация: Неофициальный документ № 3 (2009 год) и неофициальный документ № 14 (2008 год) (подлежат ограниченному распространению)

19. Совет рассмотрел неофициальный документ № 3 (2009 год), подготовленный секретариатом на основе сообщений, представленных различными членами ИСМДП, в которых они изложили свои соображения по поводу того, каким образом стимулировать страны, национальные объединения и международную организацию к

совершенствованию механизма передачи информации в ИСМДП, с тем чтобы ИСМДП мог выполнять возложенные на него задачи в соответствии с приложением 8 к Конвенции МДП.

20. Рассмотрев различные сообщения, ИСМДП подтвердил, что в контексте применения положений статьи 10 приложения 8 ему надлежит играть определенную роль в содействии возможному своевременному разрешению потенциальной кризисной ситуации, которая может поставить под угрозу функционирование системы МДП. Однако Совет может выполнить эту функцию только в том случае, если заинтересованные стороны будут считать своей обязанностью как можно раньше информировать ИСМДП о любом событии, которое может повлиять на работу системы МДП. Для содействия этому ИСМДП поручил секретариату составить соответствующую пояснительную записку к статье 10 приложения 8.

21. Совет также счел, что неофициальный документ № 14 (2008 год) заслуживает дополнительного анализа. С этой целью членов Совета просили еще раз изучить данный документ и представить свои соображения в секретариат МДП не позднее 1 мая 2009 года. В частности, членам ИСМДП рекомендовали изложить свою позицию по вопросам, поднятым в пункте 6 указанного документа, который касается формальностей в отношении приостановления действия гарантии на территории Договаривающейся стороны.

ХП. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ КОНТРОЛЯ

Документация: Неофициальный документ № 4 (2009 год)

22. Совет поблагодарил делегата от Европейской комиссии (ЕК) за представление правил ЕС 1192/2008¹ от 17 ноября 2008 года в ИСМДП в соответствии со статьей 42-бис Конвенции с просьбой проверить их соответствие положениям Конвенции.

23. Представляя эти правила, делегат от ЕК принесла извинения за их позднее опубликование, но подчеркнула, что ЕК информировала об указанных правилах с 2007 года, поэтому таможенные органы и транспортная отрасль имели достаточно времени и возможности для того, чтобы подготовиться к изменениям, введенным на территории Европейского союза (ЕС) 1 января 2009 года. Далее она отклонила любые

¹ Правила 1192/2008 ЕС были опубликованы в номере L329/2008 Официального бюллетеня ЕС от 6 декабря 2008 года.

предположения по поводу того, что правила 1192, применяемые в 27 странах ЕС, рассматриваемых в качестве единой территории для таможенных целей, следует считать международной мерой контроля, требующей одобрения со стороны Административного комитета МДП. Наконец, она подчеркнула, что введение правил 1192/2008 никоим образом не влияет на надлежащее использование книжек МДП. Цель указанных правил заключается в том, чтобы отказаться от необходимости возвращения отрывного листка № 2, зачастую с запозданием, в промежуточные таможи въезда или центральные таможенные органы, что, таким образом, делает направление предварительных уведомлений в значительной степени ненужным.

24. Наблюдатель от МСАТ отметил, что, хотя использование книжки МДП, возможно, действительно не изменилось, это не касается транспортных операторов. Во многих странах ЕС операторы могут представлять свои электронные данные из книжки МДП только в том случае, если они либо постоянно проживают в этой стране, либо по крайней мере владеют национальным языком. В противном же случае операторы могут представлять свои электронные данные из книжки МДП, задействовав для этого платные услуги третьих сторон на границе, что тем самым увеличивает время простоя и усугубляет их финансовые последствия. Наблюдатель от МСАТ также выразил сожаление по поводу отсутствия общей поддержки в государствах - членах ЕС в деле использования предварительной электронной декларации МДП МСАТ (TIR-EPD), которая позволяет держателям книжек МДП подавать тысячи электронных деклараций в нынешних шести странах-участницах, преодолевая национальные ограничения, предписанные в рамках большинства национальных систем ЕС.

25. В ответ на это некоторые члены ИСМДП пояснили, что, хотя и могут возникать проблемы для держателей книжек МДП из-за отсутствия согласованного подхода во всех странах ЕС, существует множество преимуществ для отрасли, таких как оперативное наличие данных о прекращении и завершении операции и возможность проверки состояния каждой операции с помощью номера сообщения во всех странах ЕС. По всей видимости, по-иному обстоит дело с данными SafeTIR.

26. Для того чтобы завершить обсуждение этого вопроса на следующей сессии, членов Совета, а также наблюдателя от МСАТ просили представить в секретариат свои соображения по поводу соответствия правил 1192/2008 положениям Конвенции не позднее 1 мая 2009 года.

27. В заключение представитель ЕК проинформировала о предстоящем принятии правил ЕК², предусматривающих переходный период с 1 июля 2009 года по 31 декабря 2010 года, в ходе которого перевозчики будут иметь возможность выбора между представлением упрощенных ввозных или вывозных электронных деклараций о грузе до въезда на территорию ЕС или выезда за его пределы. Причиной для введения переходного периода является тот факт, что не все участники будут в состоянии представлять эти декларации к 1 июля 2009 года, как того требуют правила 1875/2006 ЕС³. В течение этого переходного периода грузы, не задекларированные заранее, после прибытия или до отправления будут подвергаться анализу рисков.

XIII. ДОПУЩЕНИЕ ОСОБОЙ КОНСТРУКЦИИ ДОРОЖНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Документация: Неофициальный документ № 5 (2009 год)

28. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого пункта повестки дня на своей следующей сессии.

XIV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

A. Ведение Международного банка данных МДП и Международного банка данных МДПонлайн+

29. Совет был проинформирован о положении в связи с представлением документов и данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП) и о ходе реализации "проекта МБДМДПонлайн+". Секретариат разработал программное обеспечение для прототипа вебсервисов с функциональными возможностями, которые позволяют в надежном режиме взаимодействовать с банком данных МБДМДП, и в декабре 2008 года успешно опробовал его в сотрудничестве с Национальным таможенным советом Финляндии. Проводился обмен сообщениями между Хельсинки и Женевой, сделавший возможным прямое взаимодействие с базой данных МБДМДП. Конфиденциальность и надежность сообщений обеспечивались с помощью криптографии и цифровых подписей. ИСМДП

² Эти правила были приняты 2 апреля 2009 года и имеются по адресу:
http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/customs/procedural_aspects/general_community_code/transitional_provisions_en.pdf

³ Правила (ЕС) 1875/2006 Комиссии от 18 декабря 2006 года, опубликованные в Официальном вестнике ЕС L360 от 19 декабря 2006 года.

принял к сведению, что секретариат МДП приступил ко второй части этого проекта, а именно к разработке вебсайта МБДМДПонлайн+.

В. Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН

30. Совет был проинформирован, что секретариат МДП ввел в действие онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН и разместил его для онлайн-консультирования таможенными координационными пунктами МДП и сотрудниками таможенных органов на местах. Совет приветствовал это сообщение и тот факт, что многие таможенные координационные пункты МДП запросили доступ к этому реестру для всех своих таможен на границах и считают этот инструмент и содержащуюся в нем информацию чрезвычайно полезными.

С. Учебные семинары МДП

31. Секретариат проинформировал Совет, что таможенные органы Туниса предложили ему организовать региональный семинар МДП в Тунисе 3 и 4 июня 2009 года. Членам ИСМДП было рекомендовано принять участие в этом семинаре, но за свой счет.

XV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Документация: Неофициальный документ № 6 (2009 год)

32. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии. Тем временем он просил представителя Турции передать дополнительную информацию о проблемах, с которыми сталкиваются турецкие операторы по причине неадекватного применения статьи 38 Конвенции МДП в определенных странах. Другим членам Совета было также предложено направить любую соответствующую информацию по этой теме.

XVI. ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЕ ПОСЕЩЕНИЕ ТИПОГРАФИИ МСАТ

33. В среду, 18 марта 2009 года, по любезному приглашению наблюдателя от МСАТ члены ИСМДП посетили здание компании, отвечающей за печатание книжек МДП, в Сьоне (Швейцария). Это посещение было организовано в соответствии с мандатом ИСМДП, предусматривающим контроль работы по печатанию книжек МДП в централизованном порядке в соответствии с положениями статьи 10 b) приложения 8 к Конвенции.

34. Ознакомившись с работой типографии, ИСМДП пришел к выводу, что печатание книжек МДП является технически высокоорганизованным и сложным процессом с минимальным участием человека, и с удовлетворением отметил, что производство ведется с применением строгих мер безопасности.

XVII. ОГРАНИЧЕНИЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

35. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение указанных ниже документов, изданных в связи с его текущей сессией: неофициальных документов № 2 и № 3 (2009 год).

XVIII. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

36. ИСМДП в предварительном порядке решил провести свою сороковую сессию 15 и 16 июня 2009 года (первая половина дня) в связи со сто двадцать второй сессией Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).
