



---

## Европейская экономическая комиссия

### Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

#### Семьдесят первая сессия

Женева, 16–17 октября 2019 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП:

деятельность Исполнительного совета МДП:

доклад Председателя Исполнительного совета МДП

### Доклад о работе восемьдесят первой сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)

#### I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою восемьдесят первую сессию 5 апреля 2019 года в Женеве.
2. Присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Аяти (Исламская Республика Иран), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-н П. Ж. Лабори (Европейская комиссия), г-н Х.Р. Майер (Австрия), г-н С. Сёмка (Украина), г-жа Е. Такова (Болгария) и г-н Ф. Валиев (Азербайджан). Г-н С. Амелянович (Российская Федерация) не присутствовал.
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.

#### II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2019/81

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2019/81, включив неофициальный документ № 3 (2019 год), представленный МСАТ, в пункт 12 повестки дня «Прочие вопросы».

#### III. Выборы Председателя (пункт 2 повестки дня)

5. Совет напомнил о том, что в ходе короткого совещания новоизбранных членов ИСМДП 7 февраля 2019 года г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция) была избрана Председателем на 2019 год.



#### **IV. Утверждение доклада о работе восьмидесятой сессии ИСМДП (пункт 3 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2019/80draft

6. ИСМДП утвердил проект доклада о работе его восьмидесятой сессии, содержащийся в неофициальном документе TIRExB/REP/2019/80draft.

#### **V. Программа работы на 2019–2020 годы (пункт 4 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 2 (2019 год)

7. Совет обстоятельно рассмотрел неофициальный документ № 2 (2019 год), содержащий проект программы работы на срок его полномочий в период 2019–2020 годов. Членам ИСМДП напомнили о его мандате в качестве консультативного органа Административного комитета (АС.2) и настоятельно рекомендовали обсуждать вопросы в духе открытости и стремления к консенсусу, с тем чтобы предоставлять АС.2 экспертные рекомендации.

8. Совет счел, что программа работы, содержащаяся в проекте документа, в достаточной степени охватывает деятельность в течение срока его полномочий, при этом вступительные пункты программы работы обеспечивают для Совета достаточную степень гибкости, для того чтобы рассмотреть любую непредвиденную проблему, которая может возникнуть в этом периоде. Г-н П. Ж. Лабори (Европейская комиссия) заявил, что наличие программы работы даст возможность улучшить Конвенцию МДП с учетом меняющихся условий режима таможенного транзита, в частности путем рассмотрения новых концепций обеспечения дальнейшего упрощения для перевозчиков, таких как концепция уполномоченного экономического оператора. Он также упомянул об изменениях в транспортных связях Европа–Азия, таких как «новый Шелковый путь», и отметил преимущества Конвенции МДП для использования в качестве правовой базы для перемещения товаров между Европой и Азией. В этой связи он предложил изучить различные аспекты Конвенции, которые могут быть связаны с этими изменениями, такие как использование процедуры МДП для почтовых отправок. В отношении внедрения современных концепций в систему МДП г-н М. Чампи (Италия) привлек внимание к продолжительным обсуждениям в рамках Совета и других органов МДП концепций субподрядчика и уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя и предложил уделить внимание тем причинам, которые не позволили достичь консенсуса по этим вопросам.

9. Г-н С. Сёмка (Украина) отметил, что, помимо введения новых концепций в Конвенцию, следует дополнительно изучить вопрос о сокращении числа книжек МДП, распространенных в последние два года, и, соответственно, предложил Совету проанализировать причины такого сокращения. Г-н Х.Р. Майер (Австрия) счел, что причины снижения вполне очевидны и обусловлены экономическим кризисом и наличием конкурентоспособных региональных систем. Он заявил, что необходимо сконцентрироваться на сильной стороне Конвенции, которая является единственным глобальным инструментом, и в целях реализации такого потенциала он предложил Совету уделять первоочередное внимание компьютеризации и интермодальному применению процедуры МДП в течение срока своих полномочий. Г-н С. Сёмка (Украина) заявил, что, судя по информации, поступающей с мест, существуют, по его мнению, и другие серьезные проблемы, которые необходимо преодолеть. Он добавил, что без решения этих проблем усилия, направленные на увеличение числа выданных книжек МДП, могут не принести ожидаемых результатов. Г-н Ю. Генков (МСАТ) заявил, что отсутствие доброй воли и доверия являются основными препятствиями для прогресса в системе МДП. Он добавил, что в прошлом МСАТ провел аналогичный анализ. Тем не менее его участники по-прежнему готовы внести свой вклад в анализ, который будет проведен Советом. Совет разъяснил, что ИСМДП проанализирует только те вопросы, которые не выходят за рамки его работы (например, он не будет

заниматься экономическим кризисом), и дополнит свой анализ рекомендациями по устранению выявленных проблем.

10. После обсуждения Совет принял решение включить следующий новый пункт в рамках направления деятельности 13:

«Изучить причины, в результате которых сокращается количество используемых книжек МДП, и вынести рекомендации по улучшению системы МДП.».

11. Совет также отметил, что срок проведения обзора таможенных требований в рамках направления деятельности 3 был исправлен на «2015–2018 годы». Совет принял решение исключить ссылку на очередность в программе работы, как это было определено и предыдущим составом Совета, поскольку все перечисленные направления деятельности одинаково важны (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2017/11, пункт 17).

12. Совет завершил обсуждение программы работы и просил секретариат представить окончательный вариант этого документа, предназначенный для АС.2, своей следующей сессии.

## **VI. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 5 повестки дня)**

### **Рассмотрение предложений по поправкам**

#### **Предложения по повышению гибкости системы гарантий**

13. Совет подтвердил свое решение приступить к рассмотрению этого вопроса только после его обсуждения в АС.2 (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/4, пункт 7). Тем не менее Председатель просил Совет нового состава самостоятельно ознакомиться с предыдущим анализом и выводами Совета, которые были также представлены АС.2 (см. документы ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/7 и неофициальный документ № 7 (2016 год)).

## **VII. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Проект eTIR и экспериментальные проекты eTIR**

14. Совет принял к сведению, что страны, вовлеченные в интермодальный проект eTIR (Азербайджан, Грузия, Казахстан и Украина), добиваются прогресса в изменении своих таможенных ИТ-систем. Совет далее отметил, что реорганизация таможенного управления Украины может повлечь за собой незначительные задержки с этой стороны. Кроме того, Совет отметил, что 27 марта 2019 года в Астаре встретились представители Ирана (Исламская Республика) и Азербайджана в целях подготовки плана действий по проекту eTIR Азербайджан–Иран, при этом 1 июня 2019 год было определено в качестве целевой даты для первой перевозки eTIR. После первого этапа осуществления данного проекта на двусторонней основе стороны предполагают распространить его в рамках транспортного коридора «Север–Юг» (ТКСЮ). В отношении экспериментального проекта eTIR Иран–Турция Совет отметил, что Турция продолжает рассматривать замечания Ирана (Исламская Республика) по Меморандуму о взаимопонимании, подготовленному с целью распространить этот экспериментальный проект на все таможи и всех держателей книжек МДП.

15. Совет далее отметил, что прилагаются усилия для обеспечения того, чтобы проект eTIR был представлен на Конференции ВТамО по ИТ 2019 года, которая будет организована в Баку 12–14 июня 2019 года.

16. Совет подчеркнул важность принятия приложения 11 к Конвенции МДП. Он также принял к сведению, что Российская Федерация направила конкретные предложения по поправкам к проекту текста приложения 11 и что в Москве, возможно 16 и 17 апреля 2019 года, состоится совещание «друзей Председателя» для обсуждения предложений по поправкам. Члены Совета также приняли к сведению, что им было любезно предложено принять участие в этом совещании в качестве экспертов МДП.

## **В. Международный банк данных МДП**

17. Совет принял к сведению, что секретариат продолжал прилагать усилия по устранению расхождений в данных, импортируемых из существующих баз данных договаривающихся сторон для модуля таможенных органов. Совет вновь подтвердил свое решение опубликовать эти данные после завершения работы (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2, пункт 21). Совет приветствовал увеличение числа таможенных органов, использующих МБДМДП, с 46 до 49 со времени его последней сессии. Совет также принял к сведению, что секретариат приступил к процессу найма сотрудника по информационным системам (С-3). Эту должность ранее занимал г-н Джоан Падрени, отвечавший за МБДМДП.

18. Г-н Ю. Генков (МСАТ) заявил, что существуют некоторые сбои в работе МБДМДП, которые создают проблемы для перевозчиков, и что МСАТ обратился с просьбой предоставить ему доступ к ней, с тем чтобы способствовать совершенствованию этой базы данных. Он просит секретариат представить обновленную информацию о шагах, предпринятых во исполнение решения АС.2, принятого на его сессии в феврале 2019 года. Секретариат напомнил, что в отношении предоставления МСАТ доступа к МБДМДП АС.2 принял предварительное решение утвердить два варианта для работы при том понимании, что Комитету будет представлен полный отчет о достигнутых результатах (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/141, пункт 45). Совет был далее проинформирован о том, что, несмотря на ограниченность ресурсов, обусловленную наличием вакантных должностей, этот вопрос был рассмотрен в секретариате, при этом МСАТ уже была предоставлена определенная соответствующая информация, и что МСАТ незамедлительно получит дополнительную информацию для сравнения данных между своими системами и МБДМДП. Секретариат добавил, что в отношении создания роли для МСАТ в МБДМДП на условиях, определенных Советом (см. TIRExB/REP/2018/79final, пункты 23–24), необходимо будет дождаться завершения процесса найма соответствующего сотрудника. В отношении проверки таможенными органами статуса МБДМДП секретариат отметил, что от ассоциаций поступило несколько жалоб. Все они были проанализированы с уделением должного внимания оказанию поддержки в случае необходимости. Председатель отметил, что ему известны некоторые из этих случаев и что анализ выявил другие факторы в качестве причины проблем, с которыми сталкиваются перевозчики на границах. Совет указал на свою готовность в любое время рассмотреть проблемы, связанные с функционированием системы МДП, и отметил важность выявления характера дел до их представления Совету во избежание потерь времени при решении вопросов.

19. Г-н Ю. Генков (МСАТ) заявил, что сотрудничество со стороны секретариата получило высокую оценку, однако в плане сопоставления данных важное значение для транспортной отрасли имеет статус держателя книжки МДП, а не другая информация в МБДМДП. Он заявил, что МСАТ предпочел бы иметь возможность получить эти данные незамедлительно, вместо того, чтобы просматривать всю базу данных. В этой связи он заявил, что МСАТ просит предоставить ему возможность запросить информацию в МБДМДП в тех случаях, когда ассоциации выдают перевозчикам книжки МДП. Секретариат заявил, что такой доступ может быть незамедлительно обеспечен путем создания странового счета для МСАТ (поскольку подключение к веб-службе МБДМДП в настоящее время доступно только для стран). Совет подчеркнул, что следует сохранить различие между ролями компетентных органов, ассоциаций и в настоящее время международной организации в МБДМДП и не допускать несанкционированного доступа к ней. Совет также подтвердил свое мнение о том, что,

независимо от типа механизма сопоставления данных, исправление данных в МБДМДП не будет осуществляться посредством обмена сообщениями между международной организацией и компетентными органами и что структура, изложенная в части II приложения 9 Конвенции, будет сохранена (TIRExB/REP/2018/79final, пункт 24).

20. Совет напомнил о своем решении направить этот вопрос AC.2 для разъяснения технических аспектов в сопроводительном документе, в котором были разработаны различные варианты (TIRExB/REP/2018/79final, пункт 24). В этой связи Совет постановил дождаться результатов рассмотрения AC.2, и на основе решения AC.2, принятого в ходе его сессии в феврале 2019 года, секретариат и МСАТ приступят к сопоставлению данных в двух базах данных. Г-н Ю. Генков (МСАТ) предложил членам Совета изучить документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2001/13 2001 года, посвященный вопросам, которые в настоящее время приобретают важное значение и вызывают беспокойство.

21. ИСМДП, принимая во внимание рекомендацию предыдущего состава Совета, поручил секретариату подготовить проект поправки к статье 45 Конвенции МДП, с тем чтобы обеспечить представление информации о таможенных пунктах МБДМДП для рассмотрения на его следующей сессии.

## **VIII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 7 повестки дня)**

### **Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

22. Относительно исследования по вопросу об интермодальном использовании процедуры МДП секретариат проинформировал Совет о том, что со времени последней сессии помимо продолжения сотрудничества с МСАТ он установил контакты с организациями, занимающимися другими видами транспорта, в дополнение к автомобильному, для определения рыночных условий, выгод от использования МДП в других видах транспорта, а также проблем, связанных с использованием МДП, если таковые имеются. Секретариат подтвердил, что такое технико-экономическое обоснование могло бы послужить основой для усилий по более широкому использованию процедуры МДП для интермодальных перевозок в последующие годы. Совет приветствовал достигнутый прогресс и просил секретариат представить всеобъемлющий документ об этом исследовании на его сессии в октябре 2019 года. Г-н Х. Р. Майер (Австрия) просил принять во внимание разнообразные инструменты, разработанные Всемирной таможенной организацией по различным видам транспорта в ходе этого исследования.

23. Кроме того, Совет подчеркнул важность безотлагательного завершения обсуждения вопроса об использовании субподрядчиков, учитывая его актуальность для интермодальных перевозок. Г-н Ф. Валиев (Азербайджан) привлек внимание к важности использования субподрядчиков для прибрежных стран. В качестве примера он привел недавний запрос, полученный ими об использовании субподрядчиков при перевозке МДП по транспортному коридору «Лазурит», который включает морской участок в связи с использованием линий «Ро-Ро» через Каспийское море. Г-н П. Ж. Лабори (Европейская комиссия), касаясь пилотных интермодальных перевозок между Чешской Республикой и Объединенными Арабскими Эмиратами (см. неофициальный документ № 26 (2018 год)), указал, что ключом к успешному осуществлению интермодальных перевозок МДП является четкая цепочка ответственности в отношении таможенных органов. Г-н М. Аяти (Исламская Республика Иран) говорит, что в феврале 2019 года была завершена первая интермодальная перевозка из Индии. Было перевезено 23 контейнера по маршруту Индия – Иран (Исламская Республика) – Афганистан. Г-н Ю. Генков (МСАТ) проинформировал Совет о том, что ведется подготовка к организации еще одного интермодального сообщения с Индией, а также о перспективах открытия Китая

большого числа внутренних таможенных пунктов для прохождения процедуры МДП, что может привести к увеличению потенциала интермодальных перевозок. Он добавил, что необходимо также рассмотреть недостатки, выявленные в ходе пилотных проектов, в целях улучшения условий для интермодальных перевозок.

24. Совет подчеркнул, что использование интермодальных перевозок станет одной из наиболее выдающихся особенностей системы МДП в предстоящие годы и постановил продолжить рассмотрение этого пункта в первоочередном порядке.

## **IX. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 8 повестки дня)**

### **Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 1 (2019 год)

25. В отношении поручения АС.2 провести оценку возможности и степени включения в текст Конвенции МДП положений, касающихся отношений международной организации с ее национальными объединениями (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39), Совет отметил вывод предыдущего состава Совета о том, что для рассмотрения вопросов, поднятых таможенными органами Румынии, или аналогичных случаев, представляется более целесообразным разработать некий механизм раннего предупреждения или руководящие принципы. Он также отметил, что через этот механизм всем заинтересованным сторонам (международной организации, национальным ассоциациям и таможенным органам) будет настоятельно рекомендовано заблаговременно информировать друг друга, а также ИСМДП о любых изменениях, которые сопряжены с риском возможного прекращения действия соглашения между международной организацией и национальным объединением, с одной стороны, и прекращения действия соглашения между таможенными органами и национальным объединением, с другой (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2, пункт 29).

26. Совет просил секретариат подготовить проект документа в соответствии со своим выводом до его следующей сессии.

## **X. Цены на книжки МДП (пункт 9 повестки дня)**

### **Анализ цен на книжки МДП**

27. Совет был проинформирован о том, что до этого момента на вопросник по обследованию цен на книжки МДП 2019 года ответила 31 ассоциация. Совет просил секретариат направить напоминание координаторам ассоциаций МДП и МСАТ, с тем чтобы обратиться к остальным ассоциациям с настоятельным призывом ответить на этот вопросник.

## **XI. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 10 повестки дня)**

*Документация:* неофициальные документы № 37 (2014 год) и № 8 (2015 год)

28. Г-н С. Сёмка (Украина) проинформировал Совет о том, что законопроект, направленный на устранение таких проблем, все еще находится на рассмотрении

парламента. Он обещал информировать Совет о любых дальнейших изменениях в этой области.

## **XII. Деятельность секретариата (пункт 11 повестки дня)**

### **Общая деятельность секретариата**

29. Секретариат проинформировал Совет о том, что в дополнение к первому проекту, представленному АС.2 в феврале 2019 года (неофициальный документ WP.30/AC.2 (2019 год) № 7), ЕЭК продолжила подготовку проекта нового соглашения между ЕЭК и МСАТ, которое должно быть принято АС.2 в октябре 2019 года. Секретариат напомнил о том, что это новое соглашение будет охватывать положения о внешней ревизии отчетности и счетов международной организации, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП, как это предусмотрено поправкой к Конвенции МДП, вступившей в силу 1 июля 2018 года (см. ECE/TRANS/17/Amend.34). Секретариат добавил, что, хотя МСАТ любезно предоставил текст о требованиях ревизии, некоторые вопросы в этом тексте выходят за рамки компетенции сотрудников ЕЭК и, если Совет сочтет это целесообразным, средства бюджетной статьи, зарезервированной для покрытия специализированных услуг (при отсутствии штатных специалистов необходимого профиля), могут быть использованы для найма консультанта для проведения обзора или выполнения требований ревизии.

30. Совет обратил внимание на важность представления рабочих документов для того, чтобы члены Совета могли ознакомиться с этими вопросами до начала сессий. Наконец, Совет предпочел не принимать решения по этому вопросу из-за отсутствия подтверждающего документа и выразил готовность рассмотреть данный вопрос на следующей сессии при условии наличия соответствующего документа.

## **XIII. Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 3 (2019 год)

31. Г-н Ю. Генков (МСАТ) заявил, что в бланки книжек МДП необходимо внести незначительные изменения, представленные в неофициальном документе № 3 (2019 год), с тем чтобы ускорить процесс печати, поскольку есть вероятность, что потребуется увеличить число книжек МДП после возможного «брекзита».

32. ИСМДП постановил рассмотреть этот пункт повестки дня на своей следующей сессии, поскольку у членов не было времени для изучения данного документа в связи с его поздним представлением.

## **XIV. Ограничение на распространение документов (пункт 13 повестки дня)**

33. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов № 2 и № 3 (2019 год), подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

## **XV. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 14 повестки дня)**

34. Совет решил провести свою восемьдесят вторую сессию 11 июня 2019 года в Женеве и поручил секретариату осуществить соответствующие действия.