



---

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет  
Конвенции МДП 1975 года****Шестьдесят девятая сессия**

Женева, 7 февраля 2019 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции****Исполнительного совета МДП:**

деятельность Исполнительного совета МДП:

доклад Председателя Исполнительного совета МДП

**Доклад о работе семьдесят седьмой сессии  
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою семьдесят седьмую сессию 11 июня 2018 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н Г. Андриё (Франция), г-н М. Аяти (Иран (Исламская Республика)), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н С. Сёмка (Украина) и г-жа Е. Такова (Болгария). По уважительным причинам отсутствовали г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н С. Федоров (Беларусь) и г-жа Б. Гайда (Польша).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.

**II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)***Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2018/77*

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2018/77 со следующими добавлениями, которые ИСМДП решил обсудить:
  - a) по пункту 5 («Адаптация процедуры МДП») – неофициальный документ № 16 МСАТ (2018 год) об интермодальном использовании процедуры МДП;
  - b) по пункту 6 а) («Урегулирование споров») – неофициальный документ № 15 МСАТ (2018 год) об исключении Ассоциации автомобильных перевозчиков Румынии (АРТРИ) из числа членов МСАТ (новый подпункт ii));



с) по пункту 14 («Прочие вопросы») – неофициальный документ № 17 МСАТ (2018 год) об изменении формата книжки МДП (новый пункт а)) и неофициальный документ № 18 правительства Узбекистана (2018 год) о надлежащем использовании книжки МДП (новый пункт б)).

5. ИСМДП принял далее к сведению два исправления к тексту проекта повестки дня: а) изменение слов «семьдесят пятый» в названии пункта 2 повестки дня («Утверждение доклада») на «семьдесят шестой» и б) замена в пункте 5 повестки дня («Адаптация процедуры МДП») ссылки на неофициальный документ № 9 (2018 год) неофициальным документом № 8 (2018 год).

### **III. Утверждение доклада о работе семьдесят шестой сессии ИСМДП (пункт 2 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2018/76 (проект с замечаниями)

6. ИСМДП утвердил проект доклада о работе своей семьдесят шестой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2018/76 с замечаниями) с учетом следующих поправок:

*Стр. 3 англ. текста, пункт 12*

*Изменить формулировку следующим образом:*

«Помимо этого, ИСМДП принял к сведению, что руководство ЕЭК ООН подтвердило готовность обеспечить хостинг международной системы eTIR при условии сохранения права передачи хостинга на внешний подряд, наличия необходимых средств и освобождения ЕЭК ООН от ответственности».

*Стр. 3 англ. текста, пункт 16, третье предложение*

*После слов «(неофициальный документ № 15 (2017 год))» добавить следующее:*

«с учетом обсуждений, состоявшихся на предыдущей сессии (см. TIRExB/REP/2017/75final, пункты 16–20)».

*Стр. 3 англ. текста, пункт 17, первое предложение*

*Заменить слова «или "в течение 24 часов"» словами*

«с целью отразить требование о немедленных действиях и добавила, что ее также устроит указание "в течение 24 часов"».

*Стр. 7 англ. текста, пункт 37*

*После первого предложения добавить*

«В ответ на вопросы г-на С. Федорова (Беларусь) г-н М. Аяти пояснил, что Иран (Исламская Республика) использовал книжку МДП на этапе железнодорожной перевозки в Иране (Исламская Республика) в качестве не только гарантии, но и таможенного документа, при этом субподрядчик был указан в графе 11 книжки МДП с использованием его кода».

### **IV. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 3 повестки дня)**

#### **Рассмотрение предложений по поправкам**

##### **Предложения по повышению гибкости системы гарантий**

*Документация:* неофициальные документы № 13 и 29 (2017 год)

7. ИСМДП подтвердил свое решение приступить к рассмотрению этого вопроса только после его обсуждения в Административном комитете (АС.2) (TIRExB/REP/2017/75/final, пункт 7).

## **V. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 4 повестки дня)**

### **A. Проект eTIR и экспериментальные проекты eTIR**

8. Совет отметил, что после подписания МОВ между ЕЭК ООН и МСАТ 6 октября 2017 года ЕЭК ООН и МСАТ разработали стандартные условия для новых проектов компьютеризации, которые будут осуществляться в рамках этого МОВ. Таможенные администрации Азербайджана, Грузии и Казахстана уже подтвердили свою готовность принять участие в проекте интермодальных перевозок eTIR на основе этих стандартных условий. Совет отметил, что 14 июня 2018 года будет организовано совещание для обсуждения этого проекта и что в нем также примет участие делегация Украины. Совет принял также к сведению, что в качестве первого шага в направлении возможной реализации проекта eTIR между Турцией и Украиной Турция организовала для делегации Украины ознакомительную поездку в целях демонстрации того, каким образом экспериментальный проект eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией осуществляется на практике. В учебной поездке также приняли участие представители секретариата МДП и МСАТ. Кроме того, Совет отметил, что процесс найма сотрудника по информационным системам (П-3) был завершен и что на эту должность был назначен г-н Сами Ганми. Совет приветствовал г-на Ганми в качестве нового члена «сообщества МДП».

9. Совет отметил, что перевозки eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией продолжают (к моменту проведения сессии было успешно выполнено 144 перевозки eTIR) и что в настоящее время обмен информацией о перевозках МДП между Турцией и Грузией осуществляется в рабочей среде Центральной платформы для обмена данными. Совет с удовлетворением отметил успешное осуществление обоих экспериментальных проектов и приветствовал заинтересованность других договаривающихся сторон в участии в проектах eTIR.

10. В заключение Совет напомнил, что Группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) передала текст проекта приложения 11 Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и что обсуждение по существу этого приложения, в частности вопроса о взаимном признании электронных подписей, будет продолжено на 149-й сессии.

### **B. Международный банк данных МДП**

11. Секретариат проинформировал ИСМДП о том, что новый модуль Международного банка данных МДП (МБДМДП) с информацией о таможенных органах, подготовленный на основе документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4 и рассмотренный АС.2 на его сессии в феврале 2014 года, был введен в эксплуатацию в мае 2018 года для ограниченного использования таможенными органами. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) отметила, что новый модуль уже включает данные стран Европейского союза, поскольку секретариат импортирует эту информацию из существующей базы данных Европейского союза. Она далее добавила, что государства – члены Европейского союза приступили к анализу данных для целей проверки и уже обнаружили некоторые расхождения. В связи с этим она предложила учесть соображения договаривающихся сторон в отношении существующего или требуемого набора данных до публикации этих данных. Совет приветствовал это предложение и постановил продолжить обсуждение этого вопроса на следующей сессии. Совет поручил секретариату подготовить документ, в котором будут рассмотрены требования к данным для модуля по таможенным, а также соображения стран, если таковые будут представлены. И наконец, Совет пришел к

выводу о том, что база данных таможенных органов должна стать доступной для широкой общественности только после завершения этой работы.

12. Что касается веб-услуг МБДМДП, то секретариат проинформировал ИСМДП о том, что три страны начали использовать эту веб-услугу для проверки статуса держателей книжек МДП в ходе перевозок МДП и что есть другие страны, которые уже проводят испытания или заинтересованы в подключении к ней. Секретариат отметил, что эти изменения повышают необходимость в круглосуточной технической поддержке и что, как следствие, в настоящее время рассматривается вопрос о размещении серверов МБДМДП в одном из центров хранения и обработки данных Организации Объединенных Наций. Совет принял к сведению, что в соответствии с просьбой, высказанной на его семьдесят пятой сессии (TIRExB/REP/2017/75final, пункт 20), секретариат подготовил руководство по веб-службам МБДМДП для таможенных органов и что это руководство было представлено на рассмотрение 149-й сессии WP.30 на трех официальных языках (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2018/13). Секретариат также добавил, что он планирует начать разработку модуля по свидетельствам официального утверждения после совершенствования инфраструктуры и что цель состоит в завершении этой работы в 2019 году. ИСМДП просил секретариат представлять доклады о любых дальнейших изменениях на будущих сессиях.

### **С. Обязательное представление данных с использованием международного банка данных МДП**

*Документация:* неофициальные документы № 3 и 11 (2018 год)

13. ИСМДП напомнил, что на своей предыдущей сессии он в целом согласился с тем, что а) использование МБДМДП должно быть обязательным, б) правовые поправки позволили бы наилучшим образом достичь этой цели, в) следует предпринять дополнительные усилия для повышения информированности о МБДМДП, прежде чем включать его в качестве обязательного элемента в Конвенцию МДП (см. TIRExB/REP/2017/75final, пункты 16 и 20). С учетом времени, необходимого для принятия правовых поправок к Конвенции МДП, ИСМДП продолжил рассмотрение предложений по правовым поправкам, содержащихся в неофициальном документе № 11 (2018 год).

14. Совет напомнил о проведенном им ранее обсуждении формулировок, которые должны использоваться для определения крайнего срока представления данных через МБДМДП, и рассмотрел варианты, представленные в этом документе. Совет принял к сведению тот факт, что в Конвенции МДП используется только словосочетание «without delay» («незамедлительно») (см. пункт 1 статьи 10 и пункт 1 статьи 28) и что оно же используется в пересмотренной Киотской конвенции (ПКК) Всемирной таможенной организации (ВТамО) и Соглашении Всемирной торговой организации (ВТО) об упрощении процедур торговли (СУПТ) в отношении уведомлений и действий таможенных органов. Совет пришел к выводу, что словосочетание «without delay» («незамедлительно») лучше всего отразит необходимость представить данные как можно скорее и что оно обеспечивает достаточную гибкость в плане удовлетворения потребностей всех договаривающихся сторон, тогда как любая альтернативная формулировка вызовет практические трудности.

15. Совет далее обсудил проект поправок к пункту 4 части II приложения 9, обратив особое внимание на следующие две позиции в перечне подлежащих представлению ИСМДП сведений, содержащихся в типовом бланке выдачи разрешения (ТБР):

«b) фамилия (фамилии) и адрес (адреса) лица (лиц) или наименование (наименования) и адрес (адреса) предприятия (в случае объединения предприятий – также фамилии и имена ответственных руководителей);

с)...

d) коммерческий регистрационный номер или номер лицензии на международную перевозку или другая информация (если таковые имеются)».

16. Несколько членов Совета поставили под сомнение актуальность и применимость этих пунктов, в частности пункта d). Г-н Генков (МСАТ), указывая на возможные расхождения между уникальным идентификационным номером и дополнительными регистрационными номерами, выразил обеспокоенность по поводу требования, предъявляемого в пункте d). Он также добавил, что идентификационный номер должен быть достаточным для обработки книжки МДП. Совет пришел к выводу о том, что АС.2 будет более подходящим форумом для дальнейшего обсуждения этого вопроса с учетом его практических последствий, и постановил пока не исключать эти позиции из перечня, поскольку они уже являются частью Конвенции.

17. Что касается проекта предложения по пункту 2 статьи 38, то Совет пришел к выводу о том, что было бы целесообразно согласовать сроки для всех уведомлений, которые должны представляться в соответствии с указанным пунктом (компетентным органам, объединению(ям) и ИСМДП), тем самым устранив «недельный» срок и включив термин «незамедлительно» в тексте проекта. Совет счел необходимым подчеркнуть, что, независимо от согласования сроков уведомления в этом пункте, использование МБДМДП ограничивается только уведомлением в адрес ИСМДП, как это предусмотрено в сопроводительной пояснительной записке. Совет также добавил, что, как уже было указано в комментарии к статье 38, уведомление компетентным органам договаривающейся стороны, на территории которой данное лицо учреждено или имеет постоянное местопребывание, должно содержать как можно больше подробных сведений и что это может быть наилучшим образом достигнуто путем использования официальной корреспонденции, а не МБДМДП.

18. ИСМДП завершил обсуждение вопроса об обязательном использовании МБДМДП и принял проект предложений по поправкам, содержащийся в приложении I к настоящему докладу. Совет поручил секретариату представить эти предложения для рассмотрения и возможного принятия АС.2. Кроме того, Совет подтвердил свой вывод о том, что нет необходимости вводить переходный период, поскольку обсуждение предложений по поправкам потребует определенного времени. В рамках этого пункта повестки дня Совет положительно оценил организацию семинара, который секретариат проведет 14 июня 2018 года в целях повышения осведомленности о МБДМДП.

## **VI. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 5 повестки дня)**

### **Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

*Документация:* неофициальные документы № 8 и 16 (2018 год)

19. Из-за недостатка времени ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

## **VII. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями**

*Документация:* неофициальные документы № 10, 12 и 15 (2018 год)

### **1. Отношения с Ассоциацией международных автомобильных перевозок Молдавии**

20. ИСМДП принял к сведению информацию, представленную МСАТ в его письме от 23 февраля 2018 года (неофициальный документ № 10 (2018 год)), о том, что президиум МСАТ постановил напомнить о своем решении исключить Ассоциацию международных автомобильных перевозок Молдавии (АИТА) из состава МСАТ и прекратить действие договоров об обязательствах. Г-н Генков (МСАТ) подтвердил, что АИТА сохранит статус национального гарантийного объединения Республики Молдова.

### **2. Отношения с Ассоциацией автомобильных перевозок Румынии**

21. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 15 (2018 год) об исключении Ассоциации автомобильных перевозок Румынии (АРТРИ) из числа членов МСАТ. Г-н Генков (МСАТ) заявил, что соответствующее письмо было направлено 8 мая 2018 года в соответствии с постановлением Генеральной ассамблеи МСАТ от 4 мая 2018 года в поддержку решения президиума МСАТ об исключении АРТРИ. Таким образом, АРТРИ больше не является членом МСАТ и не относится к нему в правовом отношении через посредство договоров об обязательствах, действие которых было прекращено 31 января 2018 года. Он добавил, что были приняты все надлежащие меры для обеспечения бесперебойного и надлежащего функционирования системы МДП в Румынии. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия), напомнив о предыдущих обсуждениях использования книжек МДП, выданных АРТРИ до ее исключения, и его возможных последствий, просила дать дополнительные разъяснения относительно ответственности АРТРИ за эти книжки МДП и любых возможных процедур предъявления претензий. Г-н Генков (МСАТ) пояснил, что все профессиональные отношения, закрепленные в договорах об обязательствах между МСАТ и АРТРИ, остаются неизменными, что означает сохранение ответственности АРТРИ за использование книжек МДП в рамках гарантийной цепи и ответственность гарантийной цепи за гарантийное покрытие по этим книжкам МДП. Он добавил, что были приняты все меры для сохранения действительности книжек МДП и что книжки МДП, выданные до 31 января 2018 года, имеют полное гарантийное покрытие. Он отметил также, что перевозчики уже приступили к регистрации в Национальном союзе автомобильных перевозчиков Румынии (УНТРР), но что возможность этой регистрации полностью оставлена на их усмотрение.

22. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) сообщила, что, по имеющейся у нее информации, румынские таможенные органы в настоящее время принимают меры для отзыва разрешения АРТРИ. В то же время они предпочитают продолжать взаимодействие с АРТРИ по претензиям и другим проблемам, связанным с книжками МДП, которые были выданы этим объединением, тогда как МСАТ рекомендовал обращаться для урегулирования таких претензий к УНТРР. По словам г-на Генкова (МСАТ), МСАТ считает, что по закону объединением, с которым должно поддерживаться взаимодействие в таких случаях, должно быть объединение, уполномоченное компетентными органами, каковым в настоящее время является УНТРР. Однако если таможенные органы Румынии предпочитают взаимодействовать с объединением, выдавшим книжку МДП, то это также является приемлемым при условии, что члены гарантийной цепи будут своевременно поставлены в известность.

### **3. Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП**

23. Совет провел первый раунд обсуждений этого вопроса на основе неофициального документа № 12 (2018 год), в котором секретариат представил справочную информацию о ходе подготовки пояснительной записки 0.6.2-бис 1 и подробно остановился на связи регулируемых публичным правом соглашений между таможенными органами и национальными объединениями, с одной стороны, с регулируемым частным правом договорными отношениями, существующими между международной организацией и входящими в ее состав объединениями (устав МСАТ и договоры об обязательствах), с другой. Совет, сознавая, что этот вопрос носит деликатный характер, вместе с тем напомнил о поручении АС.2 «провести оценку

возможности и степени включения в текст Конвенции МДП положений, касающихся отношений между международной организацией и ее национальными объединениями, и проинформировать Комитет о ее результатах на одной из его будущих сессий (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39)».

24. Совет согласился с тем, что недавние события в Румынии действительно привели к возникновению беспрецедентной ситуации. Однако это не должно помешать Совету или, в конечном счете, договаривающимся сторонам извлечь из нее уроки, которые могли бы послужить ориентиром в случае возникновения каких-либо (аналогичных или иных) осложнений в рамках государственно-частных партнерств в будущем. В качестве первого шага Совет постановил проанализировать текущие положения Конвенции МДП, а именно пояснительную записку 0.6.2-бис 1 к пункту 2 статьи 6 и положения части I приложения 9. Затем Совет мог бы рассмотреть вопрос о том, можно ли установить связь между соглашением, заключенным между национальными компетентными органами и национальными гарантийными объединениями, и принадлежностью национальных объединений к одной и той же частной международной организации или же последняя является сугубо вопросом частного права. Совет решил вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

## **В. Отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ**

25. ИСМДП напомнил, что АС.2 на своей шестьдесят шестой сессии (октябрь 2017 года) подтвердил важность возможности тщательно проанализировать полный отчет об аудиторской проверке и решил сохранить этот пункт в повестке дня для обсуждений в будущем, а также что Европейский союз предложил на этой сессии рассмотреть вопрос о том, можно ли будет поручить ИСМДП, исходя из имеющегося бюджета, привлечь эксперта или консультанта для рассмотрения полного отчета от имени АС.2. ИСМДП напомнил далее о том, что на шестьдесят седьмой сессии АС.2 (февраль 2018 года) ему было поручено дополнительно изучить отчет о внешнем аудите МСАТ и оценить сложившуюся ситуацию.

26. В этом контексте ИСМДП провел первый раунд обсуждений по данному вопросу. Прежде всего было отмечено, что члены Совета не имеют необходимых экспертных знаний для анализа такого отчета. Были подняты такие вопросы, как добавочная стоимость привлечения еще одного внешнего аудитора для проверки данного отчета, механизмы финансирования, возможные последствия такой деятельности и доступ к полному отчету. Совет решил вернуться к этим вопросам на следующей сессии.

## **VIII. Цены на книжки МДП (пункт 7 повестки дня)**

### **А. Анализ цен на книжки МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 13 (2018 год)

27. ИСМДП отметил, что к настоящему времени 37 объединений приняли участие в онлайн-вом обследовании и что еще 8 объединений сообщили о ценах непосредственно секретариату. Совет выразил сожаление в связи с тем, что лишь 45 объединений представили информацию о ценах на книжки МДП за 2018 год и в целях обеспечения сопоставимости с результатами предыдущих обследований просил секретариат направить напоминания (при содействии МСАТ) для сбора дополнительных данных до проведения анализа цен на книжки МДП за 2018 год. Совет также отметил, что обследование не позволило ни рассчитать согласованные сопоставимые цены на книжки МДП (т. е. не позволило провести объективное сравнение цен между различными странами), ни убедиться в том, что все цены являлись фактическими окончательными ценами, уплачиваемыми перевозчиками (т. е. включали все налоги и сборы). В связи с этим Совет поручил секретариату подготовить пересмотренный вариант вопросника к его следующей сессии. МСАТ предложил свою помощь в пересмотре вопросника.

28. И наконец, Совет также просил секретариат МДП опубликовать на веб-сайте МДП цены за 2018 год, представленные в приложении VII к неофициальному документу № 13 (2018 год).

## **В. Отпускные цены**

*Документация:* неофициальные документы № 9 (2017 год) и 1 и 2 (2018 год)

29. Из-за недостатка времени ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

## **IX. Пример соглашения (пункт 8 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 4 (2018 год)

30. ИСМДП напомнил, что на своей семьдесят пятой сессии он рассмотрел пересмотренный проект примера соглашения для включения в главу 6.2 Руководства МДП (см. неофициальный документ № 5 (2017 год)) и просил секретариат подготовить его обновленный вариант с учетом высказанных замечаний. Совет продолжил обсуждение проекта примера соглашения, содержащегося в неофициальном документе № 4 (2018 год).

31. Что касается определения применимого в отношении претензий обменного курса, которое рассматривается в разделе D «Максимальная гарантия на книжку МДП» проекта соглашения, то некоторые члены отметили, что основа для коэффициента пересчета должна оставаться вопросом национального права, поскольку для выполнения таких расчетов существуют различные методы. В этой связи применительно к данному вопросу Совет решил сохранить в тексте примера соглашения существующую формулировку.

32. ИСМДП также провел обмен мнениями по вопросу урегулирования споров, возникающих в связи с ненадлежащим использованием книжек МДП. Совет пришел к выводу о том, что как компетентным органам, так и национальным объединениям было бы полезно утвердить процедуру эффективного урегулирования споров, что позволило бы сократить количество споров, передаваемых в суд. В этой связи было решено сохранить ссылку на этот вопрос в разделе A «Положения об обязательствах» типового соглашения с добавлением слов «по возможности без обращения в суды». Совет также сослался на пример передовой практики в том, что касается процедур розыска и взыскания платежей в главе 5.4 Руководства МДП, в качестве полезного ориентира для существующих процедур и постановил включить ссылку на него в раздел A типового соглашения.

33. ИСМДП завершил обсуждение проекта примера соглашения и доработал текст, содержащийся в приложении II к настоящему докладу. Совет просил секретариат передать АС.2 информацию о примере передовой практики с внесенными в него поправками для одобрения и последующего включения в следующий вариант Руководства МДП. Совет рекомендовал договаривающимся сторонам использовать пример соглашения при заключении или продлении их соглашения с национальным(ыми) объединением(ями).

## **X. Исковые требования, превышающие максимальную сумму гарантии МДП на книжку МДП (пункт 9 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 21 (2017 год)

34. ИСМДП продолжил рассмотрение вопроса, связанного с требованиями об оплате, превышающими максимальную сумму гарантии МДП. Совет напомнил, что большинство требований, упомянутых в неофициальном документе № 21 (2017 год),

были урегулированы. Г-жа Такова (Болгария) заявила, что юридический отдел Национального таможенного агентства изменил свое мнение относительно толкования положения статьи 8 1) Конвенции МДП и считает, что сумма, подлежащая взысканию с гарантийной цепи, не должна превышать максимальной гарантированной суммы, указанной в договоре между национальным гарантийным объединением и таможенными органами. В этой связи два случая, связанных с требованиями МДП, о которых МСАТ сообщил в неофициальном документе № 21 (2017 год), были урегулированы.

35. На этой ноте ИСМДП завершил рассмотрение данного вопроса и напомнил, что в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Конвенции МДП требования не должны превышать максимальную сумму гарантии.

## **XI. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 10 повестки дня)**

*Документация:* неофициальные документы № 37 (2014 год) и 8 (2015 год)

36. ИСМДП отметил, что никакой новой информации по этому пункту повестки дня не поступало.

## **XII. Проблемы, с которыми сталкиваются перевозчики МДП Кыргызстана на казахстанской границе и о которых сообщила государственная таможенная служба Кыргызской Республики (пункт 11 повестки дня)**

*Документация:* неофициальные документы № 32 и 33 (2017 год)

37. ИСМДП продолжил рассмотрение проблем, с которыми кыргызские перевозчики сталкиваются на казахстанской границе и о которых сообщила Кыргызская Республика (неофициальный документ № 32 (2017 год)). ИСМДП напомнил, что в целях сбора дополнительной информации по этому вопросу секретариат связался с Постоянным представительством Казахстана, казахстанским таможенным координатором МДП и советником Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) (неофициальный документ № 33 (2017 год)). Совет напомнил также, что он получил информацию только от советника ЕЭК, который сослался на совещание высокого уровня между двумя странами, на котором, как представляется, был составлен план действий.

38. Учитывая ограниченность информации по данному вопросу, ИСМДП принял решение завершить его рассмотрение и поручил секретариату направить письмо в адрес таможенной администрации Кыргызстана с кратким обзором состоявшихся обсуждений и выражением готовности продолжить анализ этого вопроса в случае возникновения новых проблем подобного рода и при условии предоставления более подробной информации.

## **XIII. Проблемы, связанные с принятием книжек МДП в Российской Федерации (пункт 12 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 35 (2017 год)

39. ИСМДП напомнил, что на своей семьдесят пятой сессии представитель МСАТ проинформировал Совет о том, что проблемы, о которых сообщали некоторые из его национальных объединений и о которых говорится в неофициальном документе № 35 (2017 год), в последнее время не возникали. Г-н Генков (МСАТ) подтвердил, что Союз больше не получал жалоб от сторон, которые направляли их ранее. Вместе с тем он отметил, что со временем число таможен, допущенных к выполнению операций МДП

на территории Российской Федерации, сократилось и что, в частности, порты оказались неохваченными. Он добавил, что статистические данные указывают также на резкое сокращение количества операций МДП в Российской Федерации в связи с использованием национальной транзитной системы. Он заявил, что такая практика ограничивает сферу применения Конвенции МДП.

40. Что касается таможен, допущенных к выполнению операций МДП в Российской Федерации, то г-н Сёмка (Украина) сослался на приказ Министерства финансов Российской Федерации от 24.10.2017 № 159н «О перемещении товаров в соответствии с Таможенной конвенцией о международной перевозке грузов с применением книжки МДП», который вступил в силу в мае 2018 года и содержит перечень пограничных контрольно-пропускных пунктов (КПП), имеющих полномочия на обработку книжек МДП. Ссылаясь на предыдущие обсуждения по вопросу о КПП между Российской Федерацией и Украиной, он выразил обеспокоенность по поводу возможных негативных последствий этого приказа, поскольку содержащееся в статье 45 Конвенции МДП требование о проведении консультаций между соседними странами для определения с обоюдного согласия соответствующих пограничных таможен было проигнорировано. Он заявил, что из перечисленных в приложении к приказу КПП в четырех пунктах – Новошахтинск-Должанский, Донецк-Изварино, Матвеев Курган-Успенка и Весело-Вознесенск-Новоазовск – украинские власти временно не осуществляют свои полномочия. Он подчеркнул, что с учетом вышесказанного любое перемещение товаров, транспортных средств или людей через эти КПП будет являться прямым нарушением украинского законодательства и повлечет за собой соответствующие санкции. Он заявил также, что четыре КПП – Теткино-Рыжевка, Колотиловка-Покровка, Логачевка-Пески и Ломаковка-Николаевка – классифицируются как межгосударственные, что означает, что перевозить через них товары могут только украинские и российские операторы. В заключение он подчеркнул, что для надлежащего функционирования системы МДП важно соблюдать положения статьи 45 Конвенции МДП.

41. ИСМДП принял к сведению эту информацию и, отметив отсутствие дальнейших жалоб по вопросам, поднятым в неофициальном документе № 35, завершил обсуждение этого вопроса.

#### **XIV. Деятельность секретариата (пункт 13 повестки дня)**

##### **A. Общая деятельность секретариата**

42. Из-за недостатка времени ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

##### **B. Обновленная информация о положении дел с обследованием претензий (2013–2016 годы)**

*Документация:* неофициальный документ № 14 (2018 год)

43. Хотя у Совета не было времени рассмотреть предварительные результаты обследования уровня гарантий МДП и функционирования системы гарантий МДП за период 2013–2016 годов, он отметил, что Договаривающиеся стороны, использующие значительное число книжек МДП, не приняли участие в обследовании, и просил секретариат направить официальные письма руководителям таможенных администраций этих договаривающихся сторон с просьбой обеспечить, чтобы их они ответили на вопросник до 1 сентября 2018 года.

## **XV. Прочие вопросы (пункт 14 повестки дня)**

### **A. Изменение формата книжки МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 17 (2018 год)

44. Г-н Генков (МСАТ) проинформировал ИСМДП об изменении формата книжки МДП в связи с тем, что печать книжек МДП началась в Бельгии. Он заявил, что, поскольку книжки МДП теперь будут печататься как в Бельгии, так и в Швейцарии, то в них необходимо исключить ссылку на страну изготовления. ИСМДП принял к сведению представленную информацию.

### **B. Надлежащее использование книжки МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 18 (2018 год)

45. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 18 (2018 год), который охватывает два письма, переданных Государственным таможенным комитетом Республики Узбекистан. В этих письмах власти Узбекистана указали, что в 692 книжках МДП, представленных на таможах в первом квартале 2018 года, в графе 10 было приведено неверное описание товара. В письмах также отмечалось, что подобная непропорциональная практика привела к таким нарушениям, как выемка товаров путем замены прилагаемых документов. ИСМДП также принял к сведению письмо по этой проблеме, направленное МСАТ в адрес властей Узбекистана, в котором он предложил помощь в дальнейшем анализе этого вопроса, рекомендуя при этом использование предварительной электронной декларации МДП МСАТ (EPD).

46. ИСМДП напомнил о своих обсуждениях аналогичных инцидентов, имевших место в прошлом (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/7, пункты 19–25), и о примере передовой практики надлежащего заполнения и использования книжки МДП, приведенном в части 7 Руководства МДП.

47. ИСМДП поручил секретариату передать этот вопрос на рассмотрение компетентных органов на предстоящей сессии WP.30 12–14 июня 2018 года. Совет указал на обязанности таможенных органов страны отправления в соответствии со статьей 19 и сопровождающей ее пояснительной запиской и рекомендовал использовать передовую практику в части 7 Руководства МДП для обеспечения правильности данных в грузовом манифесте книжки МДП.

## **XVI. Ограничение на распространение документов (пункт 15 повестки дня)**

48. ИСМДП решил, что ограничение на распространение документов, подготовленных в связи с нынешней сессией, за исключением неофициального документа № 18 (2018 год), следует сохранить.

## **XVII. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 16 повестки дня)**

49. Совет решил провести свою семьдесят восьмую сессию 15 октября 2018 года в Женеве. Совет в предварительном порядке решил организовать свою семьдесят девятую сессию 3 декабря 2018 года в Женеве и поручил секретариату принять соответствующие меры.

## Приложение I

### Поправки к Конвенции МДП, касающиеся обязательного использования МБДМДП

1. Внести в пункт 2 статьи 38 следующие поправки:
  - «2. О таком лишении права незамедлительно сообщается компетентным органам Договаривающейся стороны, на территории которой данное лицо учреждено или имеет постоянное местопребывание, объединению(ям) в стране или на таможенной территории, где было совершено нарушение, и Исполнительному совету МДП».
2. Изменить пояснительную записку к пункту 2 статьи 38 следующим образом:

«0.38.2 Правовое требование сообщать Исполнительному совету МДП о том, что лицо было временно или окончательно лишено права пользования постановлениями Конвенции, должно быть выполнено путем надлежащего использования электронных приложений, разработанных с этой целью секретариатом МДП под контролем Исполнительного совета МДП».
3. Внести в пункт 4 части II приложения 9 следующие поправки:
  - «4. Компетентные органы незамедлительно с даты выдачи разрешения или отмены разрешения использовать книжки МДП направляют подробные сведения о каждом лице Исполнительному совету МДП, включая:
    - а) индивидуальный идентификационный номер (ИН), присвоенный лицу гарантийным объединением (в сотрудничестве с международной организацией, в состав которой оно входит) в соответствии с согласованным форматом, определенным Административным комитетом;
    - б) фамилию (фамилии) и адрес (адреса) лица (лиц) или наименование (наименования) и адрес (адреса) предприятия (в случае объединения предприятий – также фамилии и имена ответственных руководителей);
    - в) контактное лицо с указанием полной контактной информации; и
    - д) коммерческий регистрационный номер или номер лицензии на международную перевозку или другую информацию (если таковые имеются)».
4. Внести в пояснительную записку к пункту 4 части II приложения 9 следующие поправки:

«9.П.4 Данные, изложенные в пункте 4, передаются путем надлежащего использования электронных приложений, разработанных с этой целью секретариатом МДП под контролем Исполнительного совета МДП».
5. Внести в пункт 5 части II приложения 9 следующие поправки:
  - «5. Объединения направляют любые изменения в сведениях об уполномоченных лицах незамедлительно с того момента, когда они узнают о них, компетентным органам и Исполнительному совету МДП».
6. Исключить ТБР, прилагаемый к части II приложения 9, и сопроводительный текст.
7. Изменить заголовок комментария к типовому бланку выдачи разрешения (ТБР) следующим образом:

«Комментарий к пункту 4 части II  
Индивидуальный идентификационный номер (ИН)».

## Приложение II

### Пример соглашения\*

#### Гарантийное соглашение между (название компетентных органов) (название страны) и (полное название объединения и его сокращенная форма)

В соответствии с пунктом 1 d) части I приложения 9 Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенции МДП 1975 года), заключенной в Женеве 14 ноября 1975 года, с внесенными впоследствии поправками (далее именуемой Конвенцией МДП), ... (название компетентных органов) ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... и ... (название объединения) ... настоящим дают согласие на следующее:

#### A. Положения об обязательствах

1. Признавая условия этого соглашения в соответствующей форме, согласно национальному законодательству и административной практике ... (название объединения) ... обязуется на основании части I приложения 9 к Конвенции МДП:

a) соблюдать обязательства, изложенные в статье 8 Конвенции, в частности содержащиеся в разделе B ниже;

b) признавать определяемый ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... на каждую книжку МДП максимальный размер суммы, которая может быть истребована от ... (название объединения) ... в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Конвенции МДП, как подробно указано в разделе D ниже;

c) постоянно и, в частности, до запроса разрешения на доступ лиц к процедуре МДП, проверять соблюдение такими лицами минимальных условий и требований, изложенных в части II приложения 9 к Конвенции МДП;

d) выполнять свое обязательство по представлению данных в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции МДП;

e) обеспечивать свою гарантию в полном объеме ответственности, взятой им на себя в ... (название страны/таможенного или экономического союза) ..., где оно учреждено, в связи с операциями с применением книжек МДП, выданных им самим и зарубежными объединениями, входящими в ту же международную организацию, в состав которой входит оно само;

f) обеспечить покрытие своей ответственности к удовлетворению компетентных органов ... (название страны/таможенного или экономического союза) ..., где оно учреждено, в страховой компании, пуле страховщиков или финансовом учреждении. Договор(ы) страхования или финансовой гарантии полностью покрывает(ют) его ответственность в связи с операциями с применением книжек МДП, выданных им самим и зарубежными объединениями, входящими в ту же международную организацию, в состав которой входит оно само. В качестве документального доказательства на ежегодной основе ... (название объединения) ... должно представить свидетельство о страховании (или другой соответствующий документ);

g) ежегодно до 1 марта сообщать ИСМДП цену на каждый тип выдаваемой им книжки МДП;

h) позволять компетентным органам проверять всю отчетную документацию и счета, связанные с применением процедуры МДП;

\* Или любого другого правового документа в соответствии с пунктом 1 d) части I приложения 9.

ж) признавать процедуру эффективного урегулирования споров, возникающих в случае использования книжек МДП противозаконным или обманным образом, по возможности без обращения в суды\*

к) выразить свое согласие с тем, что любое серьезное или неоднократное нарушение минимальных условий и требований, как это предусмотрено в статье 6 Конвенции МДП и четко указано в части I приложения 9 к Конвенции МДП, влечет за собой изъятие разрешения на выдачу книжек МДП;

л) строго соблюдать постановления компетентных органов ... (название страны/таможенного или экономического союза) ..., где оно учреждено, в отношении исключения лиц в соответствии со статьей 38 и частью II приложения 9 к Конвенции МДП;

м) выразить свое согласие на добросовестное осуществление всех постановлений, принимаемых Административным комитетом МДП и Исполнительным советом МДП (ИСМДП), в той мере, в какой они признаются компетентными органами ... (название страны/таможенного или экономического союза) ..., где учреждено данное объединение.

## **В. Обязательства (название компетентных органов)**

2. (Название компетентных органов) ... обязуется выполнять свои обязательства, предусмотренные в Конвенции МДП 1975 года, а именно:

а) уведомлять держателя книжки МДП и объединение в случаях незавершения операции МДП в сроки, предписанные в пункте 1 статьи 11 Конвенции МДП;

б) требовать уплаты причитающихся сумм, насколько это возможно, у лица (лиц), с которого(ых) непосредственно причитаются эти суммы, прежде чем предъявить иск ... (название объединения) ...;

в) соблюдать сроки в отношении требований, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 11 Конвенции МДП;

г) возмещать суммы, уплаченные ... (кем – название объединения) ... в случаях, подпадающих под действие пункта 5 статьи 11 Конвенции МДП.

## **С. Ответственность**

(см. пункт 1 а) раздела А)

3. (Название объединения) ... обязуется уплачивать ввозные или вывозные пошлины и сборы вместе с любыми процентами за отсрочку, полагающиеся по таможенным правилам и положениям ... (название страны/таможенного или экономического союза) ..., если в связи с операциями в рамках МДП будет отмечено какое-либо нарушение. Без ущерба для пункта 2 статьи 11 Конвенции МДП и в соответствии с пунктом 2 в) раздела В настоящего соглашения ... (название объединения) ... несет ответственность, индивидуально или совместно с лицами, с которых причитаются вышеупомянутые суммы, за выплату таких сумм.

4. Ответственность объединения вытекает из положений Конвенции МДП. В частности, ответственность объединения начинается с моментов, указанных в пункте 4 статьи 8 Конвенции МДП.

---

\* Может быть приложена к соглашению. См. также Процедуру розыска и взыскания платежей в главе 5.4 Справочника МДП, в которой содержится информация о существующих процедурах.

## **D. Максимальная гарантия на книжку МДП**

(см. пункт 1 b) раздела А)

5. Максимальная сумма, которая может быть истребована компетентными органами ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... от ... (название объединения) ..., ограничена [100 000 (ста тысячами)] евро на книжку МДП.

6. В случае перевозки алкогольных напитков и табачных изделий, которые подробно перечислены в пояснительной записке 0.8.3 приложения 6 к Конвенции МДП и которые превышают предельные объемы, упомянутые в ней, максимальная сумма, которая может быть истребована компетентными органами ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... от ... (название объединения) ..., ограничена 200 000 (двумястами тысячами) долл. США на книжку МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки».

7. Размер вышеупомянутых сумм в национальной валюте определяется ... (ежедневно/ежемесячно/ежегодно) на основе ... (коэффициент перевода) ...

## **E. Вступление в силу**

8. Настоящее соглашение вступает в силу ... (дата) ... (месяц) ... (год) ... при условии предъявления документального доказательства покрытия всей ответственности, взятой на себя в ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... (кем – название объединения) ..., которое упоминается в пункте 1 f) раздела А выше. В случае непредъявления документального доказательства к этой дате соглашение вступает в силу в момент представления такого документального доказательства.

## **F. Прекращение действия**

9. Настоящее соглашение может быть прекращено в одностороннем порядке в любой момент, если объединение или компетентные органы примут такое решение, при условии направления уведомления (продолжительность срока уведомления подлежит согласованию сторонами или должна быть указана в применимом национальном законе).

10. Прекращение действия соглашения не затрагивает обязательства и ответственность ... (название объединения) ... на основании Конвенции МДП. Это означает, что прекращение действия соглашения не затрагивает ответственность, которую несет ... (название объединения) ... в ... (название страны/таможенного или экономического союза) ... в связи с операциями с применением книжек МДП, признанных ... (название компетентных органов) ... до даты прекращения действия этого соглашения и выданных им самим и зарубежными объединениями, входящими в ту же международную организацию, в состав которой входит оно само.

11. Дата и подпись компетентных органов и объединения.

---