


**Европейская экономическая комиссия**

 Административный комитет  
 Конвенции МДП 1975 года

 Шестьдесят девятая сессия  
 Женева, 7 февраля 2019 года

**Доклад Административного комитета Конвенции МДП  
1975 года о работе его шестьдесят девятой сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–5	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	6	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	7	3
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня) .....	8	3
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня) .....	9–36	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП .....	9–29	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП .....	9–22	4
2. Выборы членов Исполнительного совета МДП .....	23–26	6
3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП .....	27	7
4. Обследование по вопросу о таможенных претензиях .....	28	7
5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП .....	29	7
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	30–36	8
1. Доклад о состоянии счетов за 2018 год .....	30–31	8
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	32–36	8
VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня) .....	37	9



VII.	Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) (пункт 6 повестки дня).....	38	9
VIII.	Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня).....	39–47	10
	A. Предложения по поправке к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП .....	39	10
	B. Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой .....	40–42	10
	C. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП.....	43–45	10
	D. Одобренные предложения по поправкам к Конвенции, которые еще не были официально приняты .....	46	11
	E. Рекомендация по приложению 3, касающаяся кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельство о допущении.....	47	11
IX.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП (пункт 8 повестки дня).....	48–54	11
X.	Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня).....	55	13
XI.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня).....	56–59	13
	A. Отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ и связанные с этим вопросы.....	56	13
	B. Сроки проведения следующей сессии .....	57	13
	C. Ограничение на распространение документов .....	58	13
	D. Перечень решений .....	59	13
XII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня).....	60	13
Приложения			
I.	Заявление Российской Федерации по приложению 11 .....		14
II.	Перечень решений, принятых на шестьдесят девятой сессии Административного комитета .....		15

## **I. Участники**

1. Комитет (АС.2) провел свою шестьдесят девятую сессию 7 февраля 2019 года в Женеве.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Катар, Кипра, Китая, Кувейта, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Литвы, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза.
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая межправительственная организация: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК).
4. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
5. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

6. Комитет утвердил повестку дня сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/140) и отметил наличие дополнительных неофициальных документов.

## **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

7. В соответствии с правилами процедуры Комитета и установившейся практикой Комитет избрал Председателем своих сессий в 2019 году г-жу Вибекке Раун Бёг (Дания). Поскольку должность заместителя Председателя остается вакантной, делегациям было предложено выдвинуть кандидатуру для избрания на следующей сессии Комитета.

## **IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)**

8. Комитет был проинформирован об изменениях в статусе Конвенции МДП 1975 года и числе договаривающихся сторон. В этом контексте Комитет принял к сведению, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария, издал следующие уведомления депозитария: а) С.N.543.2018.TREATIES-XI.A.16 от 31 октября 2018 года, в котором сообщается о присоединении Аргентины к Конвенции МДП 31 октября 2018 года. Конвенция МДП вступит в силу для Аргентины 30 апреля 2019 года; б) С.N.556.2018.TREATIES-XI.A.16 от 9 ноября 2018 года, в котором сообщается о вступлении в силу 3 февраля 2019 года поправок к статье 1 q), пункту b) статьи 3, пункту 2 статьи 6, пункту 3 статьи 11 и пункту 1 статьи 38 Конвенции МДП; в) С.N.557.2018.TREATIES-XI.A.16 от 9 ноября 2018 года, в котором сообщается о возращении Казахстана в отношении предложения о внесении поправки в статью 2 Конвенции МДП. Вследствие этого возращения указанное предложение по поправке считается неприятым и не имеет силы, как это предусмотрено в пункте 4 статьи 59; д) CN 573.2018.TREATIES-XI.A.16 от 6 декабря 2018 года, в котором сообщается о присоединении Омана к Конвенции МДП 29 ноября 2018 года. Конвенция МДП вступит в силу для Омана 29 мая 2019 года. После присоединения Омана Конвенция МДП будет насчитывать

76 договаривающихся сторон. Более подробная информация, касающаяся этого вопроса, а также различных уведомлений депозитария, размещена на веб-сайте МДП<sup>1</sup>.

## **V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)**

### **A. Деятельность Исполнительного совета МДП**

#### **1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП**

9. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его семьдесят седьмой (июнь 2018 года) и семьдесят восьмой (октябрь 2018 года) сессий (ECE/TRANS/WP.30/2019/1 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2). Кроме того, Комитет заслушал устное сообщение Председателя ИСМДП об основных соображениях и решениях, принятых на его семьдесят девятой (декабрь 2018 года) и восьмидесятой (февраль 2019 года) сессиях.

10. На своей семьдесят девятой сессии (декабрь 2018 года) ИСМДП завершил рассмотрение требований к данным для нового модуля Международного банка данных МДП (МБДМДП) о таможенных пунктах и просил секретариат представить эти требования Административному комитету (АС.2). Совет пришел также к выводу о целесообразности рассмотрения пояснительной записки к статье 45, включающей передачу данных о таможенных пунктах в МБДМДП после завершения работы над модулем. В этой связи Совет вновь напомнил всем договаривающимся сторонам об их обязательстве в соответствии со статьей 45 публиковать и обновлять перечень таможенных органов, используемых для процедуры МДП.

11. В связи с обеспокоенностью МСАТ по поводу использования МБДМДП ИСМДП обратил внимание на тот факт, что его предложения по поправкам направлены на прекращение представления требуемых данных, предусмотренных в пунктах 4 и 5 части II приложения 9 и в пункте 2 статьи 38, в бумажном виде, а также на обновление данных в МБДМДП. Проблемы, поднятые МСАТ, были вызваны тем, что не все договаривающиеся стороны соблюдают свои обязательства по части II приложения 9, касающейся представления типового бланка выдачи разрешения (ТБР) и ежегодных списков. Комиссия отметила также более активное использование МБДМДП после проведения различных мероприятий по повышению осведомленности. Совет пришел к выводу, что в рамках компьютеризации системы МДП международный банк данных МДП следует вести в виде базы данных с их вводом договаривающимися сторонами, т.е. без опоры на внешние источники информации. Что касается проверки статуса держателей книжек МДП в ходе перевозки МДП, то, по мнению Совета, таможенным органам следует принимать во внимание альтернативные доказательства получения разрешения перевозчиками. Наконец, Совет решил продолжать стимулировать использование МБДМДП и усилия по урегулированию проблем внедрения.

12. В связи с предложением МСАТ по изменению пояснительной записки 0.38.2 Совет указал на то, что наличие информации об исключениях уже содержится в предыдущих вариантах МБДМДП. Комитет далее отметил, что положение пункта 1 статьи 38 четко предусматривает, что решение об исключении применяется на территории договаривающейся стороны, где имело место серьезное нарушение таможенного законодательства и правил. Кроме того, несмотря на наличие такой информации в предыдущих версиях МБДМДП, до его сведения не было доведено ни одного инцидента, связанного с ненадлежащим применением этого положения. Таким образом, Комитет не видит оснований для беспокойства по поводу того, что договаривающиеся стороны будут использовать эту информацию для блокирования въезда перевозчиков на свою территорию.

<sup>1</sup> [www.unece.org/tir/tir-depositary\\_notification.html](http://www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html).

13. По вопросу об обмене информацией об исключениях с другими договаривающимися сторонами Совет пояснил, что пункт 2 статьи 38 касается обязательства принимающей решение договаривающейся стороны уведомлять об этом, а ИСМДП доводит эту информацию до сведения других договаривающихся сторон в соответствии со своим мандатом по координации обмена информацией и оперативными данными между компетентными органами на основании статьи 10 приложения 8 и своего мандата по созданию базы данных МБДМДП для предоставления всем договаривающимся сторонам информации о держателях, включая исключенных операторов, согласно своему кругу ведения. Совет подчеркнул ценность этой информации для таможенных органов в целях оценки рисков и противодействия нарушениям в системе МДП. Что касается обновления данных об исключениях, то Совет вновь предложил договаривающимся сторонам прилагать все усилия для обновления данных в МБДМДП.

14. Совет рассмотрел практические аспекты решения октябрьской сессии Комитета 2018 года о предоставлении МСАТ доступа к базе данных МБДМДП. Совет указал, что для принятия решения по этому вопросу необходимо уточнить пределы и условия доступа МСАТ. По мнению Совета, при оценке пределов такого доступа следует учитывать, что международная организация не участвует в процессе выдачи разрешений, как это предусмотрено в части II приложения 9. Кроме того, Совет пришел к выводу, что любой доступ должен предполагать ответственность за принятие мер по содействию обеспечению точности данных в МБДМДП. Совет просил секретариат передать этот вопрос на рассмотрение Комитета с целью дать разъяснения относительно его технических аспектов, прежде чем предпринимать какие-либо дальнейшие шаги.

15. Совет принял к сведению, что между Чешской Республикой и Объединенными Арабскими Эмиратами осуществляются опытные интермодальные перевозки. Совет просил также секретариат провести в течение 2019 года всеобъемлющее исследование различных аспектов интермодального использования процедуры МДП.

16. Совет продолжил рассмотрение вопроса о том, можно ли и в каком объеме включать в текст Конвенции МДП положения об отношениях между международной организацией и ее национальными объединениями. Совет повторил свои выводы, касающиеся разработки проекта кодекса оптимальной практики или руководящих принципов и механизма раннего предупреждения в качестве руководства для международной организации и объединений при урегулировании ситуаций, которые могут оказать влияние на функционирование системы гарантий. Совет пояснил также, что международной организации и объединениям следует всегда поддерживать отношения в духе сотрудничества и в случае возникновения проблем, влияющих на функционирование системы гарантий, ИСМДП и другие органы МДП должны быть незамедлительно проинформированы об этом.

17. На шестьдесят восьмой сессии Комитета представитель Европейской комиссии предложил изучить возможность приглашения внешних экспертов из аудиторских служб таможенных администраций стран – членов ИСМДП для оказания поддержки Совету в дальнейшей оценке отчета о внешней проверке МСАТ, в связи с чем различные члены Совета заявили, что ввиду ресурсоемкости такой деятельности им будет трудно направить подобный запрос или привлечь свои аудиторские службы к этой деятельности. Совет счел также, что представляется более целесообразным обратиться с такой просьбой от имени Комитета, поскольку члены Совета действуют в своем личном качестве, не представляя какую-либо конкретную договаривающуюся сторону.

18. Совет принял к сведению результаты проведенного в 2018 году обследования цен на книжки МДП и просил секретариат направить информацию о ценах и результаты анализа Комитету. Совет решил также провести в 2019 году обзор цен на книжки МДП.

19. Комитет завершил рассмотрение просьбы Российской Федерации о разъяснении применения статьи 7 Конвенции. Совет пришел к выводу, что эта статья четко предусматривает, что бланки книжек МДП освобождаются от уплаты ввозных и

вывозных пошлин и сборов и не подвергаются при ввозе и вывозе каким бы то ни было запрещениям и ограничениям, поэтому нет необходимости корректировать или изменять это положение. Совет считал также, что термин «бланк книжки МДП» в статье 7 относится к книжке МДП, направляемой МСАТ объединениям, включая все компоненты ее цены, т. е. не только к книжке МДП в бумажном виде. Большинство членов Совета подтвердили, что по смыслу статьи 7 бланки книжек МДП, направляемые МСАТ национальным объединениям, охватывают все компоненты, такие как гарантия, страхование и т. д.

20. ИСМДП принял к сведению сообщение координаторов по гендерным вопросам Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве о цели 5 в области устойчивого развития, касающейся гендерного равенства, гендерной политики Организации Объединенных Наций и деятельности по увеличению представленности женщин на всех уровнях и достижению гендерного равенства. Совет подчеркнул важность увеличения числа женщин, специализирующихся в области МДП, для улучшения гендерного баланса в деятельности МДП. Совет постановил учитывать гендерную проблематику в своей деятельности и особенно поддерживать специализацию женщин в области МДП. Совет рекомендовал, в частности, чтобы вновь присоединившиеся страны учитывали гендерный аспект в программах подготовки кадров и при распределении сотрудников в департаменты МДП. МСАТ проинформировал Совет о том, что он рассматривает гендерное равенство в качестве приоритетной задачи и что он практически достиг соотношения 50:50 среди своего собственного персонала. Кроме того, МСАТ проводит такую политику в транспортной отрасли и поощряет привлечение женщин в качестве водителей.

21. На своей восьмидесятой сессии (февраль 2019 года) Совет приступил к завершению деятельности в рамках своего нынешнего срока полномочий. Совет закончил работу над документом, резюмировал свои выводы о возможности включения в текст Конвенции МДП положений о взаимоотношениях между международной организацией и ее национальными объединениями для дальнейшего рассмотрения Советом следующего состава, изучил вопросы, касающиеся интермодального использования процедуры МДП, и отметил, что было начато проведение онлайн-обследования цен на книжки МДП, крайний срок представления ответов на которое – 1 марта 2019 года. ИСМДП завершил самооценку и передал свои выводы АС.2, который принял их к сведению (см. неофициальный документ № 4 WP.30/AC.2 (2019 год)).

22. По этому пункту повестки дня Комитет принял также к сведению неофициальный документ № 6 WP.30/AC.2 (2019 год) МСАТ, содержащий статистические данные о распространении книжек МДП среди национальных объединений за 2001–2018 годы.

## **2. Выборы членов Исполнительного совета МДП**

23. Комитет напомнил о том, что на своей предыдущей сессии он уполномочил секретариат ЕЭК направить запрос о выдвижении кандидатов в члены ИСМДП на 2019–2020 годы до начала ноября 2018 года, с тем чтобы завершить составление списка кандидатур 14 декабря 2018 года и на следующий рабочий день (17 декабря 2018 года) опубликовать официальный список кандидатов для распространения среди всех договаривающихся сторон (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/139, пункт 27). Описание процедур назначения и выборов содержится в неофициальном документе № 1 WP.30/AC.2 (2019 год). Комитет отметил, что секретариат предпринял соответствующие шаги и что список кандидатур был распространен секретариатом 17 декабря 2018 года (неофициальный документ № 2 WP.30/AC.2 (2019 год) – для ограниченного распространения).

24. В соответствии с утвержденной процедурой голосования и на основе списков выдвинутых кандидатур Комитет провел тайное голосование. Секретарем МДП были получены и подтверждены следующие результаты:

Число зарегистрированных бюллетеней:

Число бюллетеней, признанных действительными: 52

Число бюллетеней, признанных недействительными: 0

Число незаполненных бюллетеней: 1

25. Членами ИСМДП на двухлетний период были избраны следующие девять человек, которые получили большинство голосов присутствовавших и участвовавших в голосовании представителей договаривающихся сторон (в английском алфавитном порядке перечисления их фамилий):

г-н Сергей АМЕЛЬЯНОВИЧ (Российская Федерация)

г-н Мустафа АЯТИ (Исламская Республика Иран)

г-н Марко ЧАМПИ (Италия)

г-жа Дидем ДИРЛИК СОНГЮР (Турция)

г-н Пьер-Жан ЛАБОРИ (Европейская комиссия)

г-н Гуго Рихард МАЙЕР (Австрия)

г-н Сергей СЁМКА (Украина)

г-жа Элизавета ТАКОВА (Болгария)

г-н Фарид ВАЛИЕВ (Азербайджан)

26. Комитет напомнил о том, что члены ИСМДП избраны в личном качестве и что цель их деятельности состоит в обеспечении устойчивости процедуры МДП. Комитет подчеркнул также, что соответствующие правительства должны финансировать работу своих членов ИСМДП (пояснительная записка 8.13.1–2 к Конвенции) и обеспечивать их участие во всех заседаниях Совета.

### **3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП**

27. Комитет был проинформирован об изменениях, связанных с МБДМДП. Комитет принял к сведению, что работа над модулем МБДМДП по таможенным завершена, однако пока ИСМДП решил предоставить доступ только для таможен до устранения некоторых отмеченных расхождений между различными источниками данных.

### **4. Обследование по вопросу о таможенных претензиях**

28. Комитет рассмотрел сводные результаты обследования состояния таможенных претензий во всех договаривающихся сторонах МДП за 2013–2016 годы, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/3. В этом контексте Комитет отметил, что в связи с каждым обследованием по вопросу о претензиях ИСМДП обязан проинструктировать секретариат МДП о направлении многочисленных напоминаний для получения ответов и что, несмотря на эти напоминания, не все договаривающиеся стороны по-прежнему считают необходимым их представлять. Поэтому Комитет вновь настоятельно просил договаривающиеся стороны своевременно реагировать на будущие обследования по вопросу о претензиях, с тем чтобы обеспечить их актуальность в качестве инструмента надзора для ИСМДП.

### **5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП**

29. Комитет был проинформирован о том, что рабочие совещания и семинары МДП не проводились и не планируются. Договаривающимся или заинтересованным сторонам было предложено связаться с секретариатом МДП, если они заинтересованы в организации любого мероприятия, касающегося МДП.

## **В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

### **1. Доклад о состоянии счетов за 2018 год**

30. В соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции ИСМДП представляет проверенные финансовые отчеты Административному комитету не реже одного раза в год либо по просьбе Административного комитета. Комитет был проинформирован о том, что компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций не смогли завершить подготовку официального отчета за 2018 год к февралю 2019 года и что по этой причине доклад с полным и окончательным финансовым отчетом будет представлен для официального утверждения, как и в прошлом, на следующей сессии Комитета. Комитету далее сообщили, что предварительный обзор счетов ИСМДП компетентными службами ЕЭК свидетельствует о том, что его резервы оказались достаточными для закрытия счетов за 2018 год.

31. По этому пункту повестки дня Комитет был также проинформирован секретариатом о том, что Управление служб внутреннего надзора (УСВН) Организации Объединенных Наций (УСВН) еще не завершило ревизию счетов ИСМДП и секретариата МДП, о чем просил Комитет на его шестьдесят четвертой сессии. Комитет просил секретариат представить доклад о ревизии, как только он будет готов, в качестве официального документа для рассмотрения Комитетом, возможно на его следующей сессии.

### **2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

32. Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он утвердил бюджет и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП на 2019 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/139, пункт 34). Комитет был проинформирован о переводе Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) требуемых средств на 2019 год в Целевой фонд МДП. На той сессии Комитет утвердил также размер сбора с книжки МДП (1,23 долл. США (округленная сумма), см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/139, пункт 39).

33. Комитет принял к сведению содержащуюся в неофициальном документе № 3 WP.30/AC.2 (2019 года) информацию о том, что в целях поддержки транспортного сектора МСАТ будет продолжать взимать плату в размере 0,88 шв. франка за книжку МДП. Комитет далее принял к сведению, что МСАТ покроет разницу между суммой, утвержденной Комитетом на его шестьдесят восьмой сессии, и суммой в размере 0,88 шв. франка, которую МСАТ решил взимать с книжки МДП, и что поэтому это не будет иметь последствий для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП.

34. Комитет был также проинформирован о том, что в соответствии с процедурой сбора и перевода суммы, взимаемой за книжки МДП, на цели финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение II) 14 января 2019 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение с указанием суммы, переведенной МСАТ, а также суммы, которую МСАТ фактически выставил к оплате в ходе распространения книжек МДП в 2018 году. Исходя из письма МСАТ, воспроизведенного в неофициальном документе № 5 WP.30/AC.2 (2019 год), Комитет отметил, что в течение 2018 года наблюдался общий дефицит (т. е. было получено меньше, чем первоначально переведено) в размере 95 282,01 шв. франка из-за меньшего количества книжек МДП, распространенных в 2018 году, по сравнению с первоначальным прогнозом. Комитет принял также к сведению, что МСАТ предложил отражать дефицит в счетах и впоследствии скорректировать его в соответствии со статьей 12 b) соглашения ЕЭК–МСАТ.

35. Отметив, что накопленный дефицит за 2015–2018 годы достиг 649 092,61 шв. франка, различные делегации выразили обеспокоенность по поводу долгосрочной устойчивой тенденции к аккумулярованию дефицита и задали вопрос о том, не

приведет ли незначительное увеличение суммы на книжку МДП к заметному увеличению общих транспортных расходов. Представители частного сектора ответили, что транспортный рынок испытывает такое финансовое давление со всех сторон, что фактически каждый цент имеет значение. Делегация Российской Федерации подтвердила, что, если МСАТ предоставит информацию о составе цены на книжку МДП, Комитет сможет самостоятельно определить влияние увеличения суммы за книжку МДП на конечную цену за книжку МДП. В этой связи МСАТ и делегация Украины напомнили Комитету, что финансирование деятельности ИСМДП и секретариата МДП за счет суммы, взимаемой МСАТ с каждой книжки МДП, было задумано в качестве временной меры до получения финансирования из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

36. С учетом всего этого Комитет решил принять предложение МСАТ о том, чтобы дефицит за 2018 год был отражен в его счетах, подчеркнув при этом, что решение о регистрации дефицита на счетах МСАТ для последующей корректировки принято на основе конкретного предложения МСАТ и что ни при каких обстоятельствах это не может привести к возникновению какой-либо ответственности для Комитета или секретариата ЕЭК. Кроме того, в ответ на просьбу Российской Федерации о предоставлении доступа к аудиторскому заключению секретариат заявил, что он проведет консультации с соответствующими службами Организации Объединенных Наций для предоставления аудиторского заключения договаривающимся сторонам.

## **VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)**

37. В соответствии с положениями статьи 6.2-бис, приложения 8, статьи 10 b) и пояснительных записок 0.6.2-бис-2 и 8.10 b) Комитет уполномочил МСАТ организовать функционирование международной системы гарантий и централизованно печатать и распространять книжки МДП на период 2020–2022 годов включительно.

## **VII. Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) (пункт 6 повестки дня)**

38. Отметив, что срок действия нынешнего соглашения между ЕЭК и МСАТ (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/3) истекает в конце 2019 года, Комитет принял к сведению новый проект соглашения, содержащийся в неофициальном документе № 7 WP.30/AC.2 (2019 год), который заменяет документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/4. Комитет был проинформирован о том, что соглашение по-прежнему находится в стадии рассмотрения, что обусловлено, в частности, необходимостью нового приложения, касающегося проверки отчетности и счетов, относящихся к организации и функционированию международной системы гарантий, а также печатанию и распространению книжек МДП, как это предусмотрено в статье 2 q) новой части III приложения 9. Комитет счел, что вследствие продолжающихся консультаций (как внутренних, так и между двумя сторонами) представленный проект не следует рассматривать как окончательный вариант. Приняв этот документ к сведению, Комитет решил в предварительном порядке согласовать мандат, с тем чтобы секретариат мог заключить новое соглашение с целью продолжить финансирование деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2020 году и далее при условии получения официального подтверждения на его сессии в октябре 2019 года.

## **VIII. Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня)**

### **A. Предложения по поправке к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП**

39. Комитет вновь подтвердил, что вернется к этому вопросу только после того, как будут получены выводы Рабочей группы (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/139, пункты 43 и 44).

### **B. Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой**

40. Комитет отметил, что на своей шестьдесят шестой сессии (октябрь 2017 года) он обсудил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2017/6, представленный Исполнительным советом МДП, с пересмотренным предложением по новой пояснительной записке к статье 49 Конвенции, с тем чтобы расширить сферу охвата больших льгот, которые договаривающиеся стороны могут предоставлять транспортным операторам, включая, в частности, статус уполномоченного грузоотправителя и грузополучателя. Комитет принял к сведению, что пояснительная записка призвана позволить тем договаривающимся сторонам, которые пожелают этого, предусматривать определенные льготы, ограниченные жесткими и широкими дополнительными условиями и требованиями. Будучи не в состоянии продвинуться вперед в этом вопросе, Комитет решил обратиться к WP.30 с просьбой оценить это предложение и проанализировать его на предмет дальнейшего усовершенствования (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/135, пункты 38–40).

41. Комитет был проинформирован о том, что на своей 150-й сессии (октябрь 2018 года) Рабочая группа, учитывая отсутствие каких-либо замечаний от договаривающихся сторон, отметила постоянный интерес ряда стран по предоставлению больших льгот операторам в соответствии со статьей 49 Конвенции и поддержала предложение ИСМДП по новой пояснительной записке к статье 49. Таким образом, Рабочая группа решила представить это предложение AC.2 для рассмотрения и, возможно, принятия на его нынешней сессии. Рабочая группа настоятельно просила договаривающиеся стороны, которые не заинтересованы в применении этих льгот, не блокировать процесс принятия, поскольку они не обязаны вводить такие льготы на своей территории, если они не желают этого (ECE/TRANS/WP.30/300, пункт 24).

42. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/5, содержащий предложения, представленные Рабочей группой, о внесении поправок в статью 49 Конвенции путем добавления новой пояснительной записки. Некоторые делегации вновь заявили о своей поддержке предложения о поправках, в то время как делегация Российской Федерации высказала обеспокоенность по поводу контроля, который должен проводиться в таможене места отправления. Делегация Азербайджана в принципе поддержала это предложение и высказала мнение, что формулировку второго предложения следует заменить на менее жесткую, с тем чтобы договаривающиеся стороны могли применять более гибкий подход при установлении национальных условий и требований. При отсутствии консенсуса Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей сессии в октябре 2019 года, с тем чтобы либо принять, либо отклонить это предложение полностью.

### **C. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП**

43. Комитет отметил, что на своей предыдущей сессии он приступил к рассмотрению предложения ИСМДП, которое предусматривает обязательную передачу данных в МБДМДП и содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/12. В контексте своих обсуждений Комитет принял также к сведению неофициальный документ № 7 MCAT WP.30/AC.2 (2018 год), в котором содержится

его соображения об изменении предложений ИСМДП. МСАТ просил, чтобы его предложения по поправкам были включены в предложения по поправкам, подготовленные ИСМДП. МСАТ просил далее предоставить ему доступ к МБДМДП, с тем чтобы он также мог содействовать его надлежащему применению. Комитет пришел к выводу, что было бы полезно продолжить анализ проблем, возникающих в ходе процедуры МДП, и просил ИСМДП рассмотреть этот вопрос и представить свои выводы на следующей сессии Комитета, а также поднять его на предстоящей сессии WP.30. Кроме того, Комитет поручил секретариату предоставить МСАТ доступ к МБДМДП. В этом контексте Комитет призвал все договаривающиеся стороны выполнять свое юридическое обязательство передавать данные о каждом уполномоченном лице (или лицах, разрешение у которых было отозвано) в ИСМДП в соответствии с положениями статьи 4 части II приложения 9 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/139, пункты 47–51).

44. Комитет продолжил рассмотрение предложений, подготовленных ИСМДП. Различные делегации заявили о своей поддержке и готовности принять предложения по поправкам. Делегация Узбекистана предложила Комитету рассмотреть также предложения по поправкам, представленные МСАТ. В этой связи Комитет напомнил о выводах, сделанных ИСМДП на его семьдесят девятой сессии, которые были подробно изложены Председателем ИСМДП в ее устном докладе. Из-за нехватки времени Комитет постановил вернуться к этому вопросу на своей октябрьской сессии и рекомендовал МСАТ повторно рассмотреть оценку ИСМДП, прежде чем принимать решение о том, следует ли представлять свои предложения в официальном документе, если он того пожелает, для рассмотрения Комитетом.

45. Комитет принял к сведению неофициальный документ № 2 WP.30/AC.2 (2019 год) секретариата о предоставлении МСАТ доступа к МБДМДП. Комитет постановил в предварительном порядке принять варианты А (сопоставление баз данных МБДМДП–МСАТ) и С (подключение к веб-службе МБДМДП) при том понимании, что Комитету будет представлен полный отчет о достигнутых результатах, при необходимости с указанием любых элементов данных, содержащихся в МБДМДП, доступ к которым нежелателен.

#### **D. Одобренные предложения по поправкам к Конвенции, которые еще не были официально приняты**

46. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сессии в июне 2019 года.

#### **E. Рекомендация по приложению 3, касающаяся кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельство о допущении**

47. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сессии в октябре 2019 года. В то же время Комитет вновь предложил делегациям провести национальные консультации и затем поделиться своим опытом с Комитетом, с тем чтобы он принял сбалансированное решение о путях дальнейшего рассмотрения этого вопроса.

### **IX. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП (пункт 8 повестки дня)**

48. По причине нехватки времени Комитет решил сослаться на информацию о ходе компьютеризации процедуры МДП, содержащуюся в соответствующих пунктах доклада WP.30 о работе ее 151-й сессии (ECE/TRANS/WP.30/30, пункты 11–15).

49. С учетом результатов, достигнутых Рабочей группой при окончательной доработке и утверждении проекта текста приложения 11 к Конвенции, Комитет

приступил к рассмотрению документа ECE/TRANS/WP.30/2019/3-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/7 с требуемыми поправками для введения eTIR в правовой текст Конвенции МДП 1975 года. Он принял также к сведению неофициальный документ № 8 WP.30/AC.2 (2019 год), содержащий редакционные поправки, внесенные в текст приложения 11 Рабочей группой.

50. В своем вступительном заявлении делегация Российской Федерации заявила, что «Российская Федерация поддерживает усилия договаривающихся сторон, а также секретариата ЕЭК, направленные на скорейшую компьютеризацию процедуры МДП. Это позволит ускорить и упростить процедуры пересечения границ и будет способствовать развитию торговли. Российская Федерация считает, что при этом должны быть обеспечены безопасность и эффективность процедуры eTIR. Как известно, более трети всех перевозок с применением книжек МДП так или иначе связаны с Российской Федерацией. Поэтому вопрос безопасности, надежности и транспарентности применения Конвенции МДП является для нас крайне чувствительным, мы несем существенные риски, связанные с ее применением. Российская сторона с 2014 года проводит последовательную работу по улучшению положений Конвенции МДП, внося соответствующие предложения по ее доработке. У Российской Федерации есть большой опыт внедрения электронных технологий. На текущий момент полностью компьютеризирована национальная процедура таможенного транзита товаров. У Федеральной таможенной службы Российской Федерации есть ряд замечаний к тексту предлагаемых поправок к Конвенции МДП и проекта приложения 11. Необходимо доработать вопросы информационной безопасности, обеспечения аутентификации, целостности и неизменности передаваемых данных. Целесообразно обеспечить такой формат, состав и структуру данных, которые были бы достаточны для эффективного таможенного контроля, позволяли бы обеспечивать их автоматическую обработку, проверку на риски. Должна быть четко определена резервная процедура, регламентирующая порядок действий как перевозчиков, так и таможенных органов при возникновении компьютерных сбоев и нештатных ситуаций. В этой связи Российская Федерация считает, что проект приложения требует доработки и утверждение его на текущей сессии преждевременно. В соответствии с внутренними процедурами будут подготовлены и направлены в ЕЭК ООН замечания и предложения к проекту приложения 11 к конвенции МДП для их рассмотрения договаривающимися сторонами».

51. В своих выступлениях делегации Европейского союза, Чешской Республики и Нидерландов заявили, что, как только будет подготовлен окончательный текст приложения 11, они смогут сообщить о своем согласии с этим текстом в ожидании его утверждения путем принятия официального решения. Делегация Турции отметила, что она полностью поддерживает приложение 11, призвав договаривающиеся стороны без дальнейших задержек начать применять компьютеризированную процедуру МДП. Делегации Ирана (Исламской Республики), Узбекистана и Украины поддержали это заявление.

52. От имени ЕЭК г-н Ли директор Отдела устойчивого транспорта напомнил делегации Российской Федерации о многочисленных мероприятиях, проведенных для обеспечения всестороннего участия Федеральной таможенной службы в процессе разработки как правовых поправок, так и технических спецификаций, подчеркнув, что дальнейшие задержки могут поставить под угрозу существование транзитной системы МДП, в том числе, в частности, в странах, которые недавно присоединились или находятся в процессе присоединения к Конвенции МДП, поскольку они не желают создавать систему МДП, основанную на бумажных документах. Он заверил делегацию Российской Федерации, что любые технические вопросы или препятствия могут быть устранены на более позднем этапе.

53. В завершение своего первоначального обсуждения Комитет решил, что до организации внеочередной сессии AC.2 в июне 2019 года экспертам от Российской Федерации и секретариату следует провести консультации (в рамках группы друзей Председателя), с тем чтобы главным образом уточнить и разъяснить вопросы, вызывающие озабоченность Российской Федерации. Если после этих консультаций делегация Российской Федерации все же сочтет, что в текст приложения 11 следует внести поправки, отражающие ее озабоченность, то к 10 апреля 2019 года будут представлены на русском и английском языках конкретные предложения по поправкам к приложению 11 с соответствующими разъяснениями. Однако если после

консультаций Российская Федерация примет решение принять приложение 11 в том виде, в каком оно содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2019/3-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/7, с поправками, внесенными Рабочей группой на ее 151-й сессии, и без каких-либо дальнейших изменений, то секретариату будет поручено представить окончательный текст этого приложения Европейскому союзу и другим договаривающимся сторонам для завершения их внутренних процедур и организации внеочередного совещания AC.2 в июне 2019 года для возможного принятия приложения 11.

54. Комитет поручил секретариату создать внеочередную сессию AC.2 13 июня 2019 года для выполнения необходимых мероприятий, включая подготовку предсессионной, сессионной и послесессионной документации, в целях содействия надлежащему проведению сессии. Повестку дня сессии следует ограничить обсуждением приложения 11 и одобренных предложений по поправкам в ожидании их официального принятия.

## **X. Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня)**

### **Пример соглашения**

55. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сессии в октябре 2019 года.

## **XI. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)**

### **A. Отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ и связанные с этим вопросы**

56. Из-за нехватки времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сессии в октябре 2019 года.

### **B. Сроки проведения следующей сессии**

57. Комитет решил, что его семидесятая сессия состоится 13 июня 2019 года.

### **C. Ограничение на распространение документов**

58. Комитет решил сохранить ограничение на распространение неофициального документа № 2 WP.30/AC.2 (2019 год), изданного в связи с его нынешней сессией.

### **D. Перечень решений**

59. Комитет отметил, что перечень решений будет приложен к заключительному докладу.

## **XII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)**

60. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей шестьдесят девятой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что доклад не был распространен на всех трех официальных языках, и подчеркнули важность распространения доклада на всех трех рабочих языках заблаговременно до начала следующей сессии.

## Приложение I

[Язык оригинала: только на русском языке]

### **Заявление Российской Федерации по приложению 11**

Российская Федерация поддерживает усилия Договаривающихся сторон, а также секретариата ЕЭК ООН, направленные на скорейшую компьютеризацию процедуры МДП. Это позволит ускорить и упростить процедуры пересечения границ, будет способствовать развитию торговли.

Считаем, что при этом должны быть обеспечены безопасность и эффективность процедуры eTIR.

Как известно, более трети всех перевозок с применением книжек МДП так или иначе связаны с Российской Федерацией. Поэтому вопрос безопасности, надежности и транспарентности применения Конвенции МДП является для нас крайне чувствительным, мы несем существенные риски, связанные с ее применением. Российская сторона с 2014 года проводит последовательную работу по улучшению положений Конвенции МДП, внося соответствующие предложения по ее доработке.

У Российской Федерации есть большой опыт внедрения электронных технологий. На текущий момент полностью компьютеризирована национальная процедура таможенного транзита товаров.

У Федеральной таможенной службы Российской Федерации есть ряд замечаний к тексту предлагаемых поправок к Конвенции МДП и проекта приложения 11. Необходимо доработать вопросы информационной безопасности, обеспечения аутентификации, целостности и неизменности передаваемых данных. Целесообразно обеспечить такой формат, состав и структуру данных, которые были бы достаточны для эффективного таможенного контроля, позволяли бы обеспечивать их автоматическую обработку, проверку на риски. Должна быть четко определена резервная процедура, регламентирующая порядок действий, как перевозчиков, так и таможенных органов при возникновении компьютерных сбоев и нештатных ситуаций.

В этой связи считаем, что проект приложения требует доработки и утверждение его на текущей сессии преждевременно.

В соответствии с внутренними процедурами будут подготовлены и направлены в ЕЭК ООН замечания и предложения к проекту приложения 11 к конвенции МДП для их рассмотрения Договаривающимися сторонами.

## Приложение II

### Перечень решений, принятых на шестьдесят девятой сессии Административного комитета

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельный срок</i>
9	Решение утвердить доклады ИСМДП о работе его семьдесят седьмой и семьдесят восьмой сессий	Комитет	
26	Выборы девяти членов ИСМДП на срок полномочий в 2019–2020 годах	Комитет	
28	Решение настоятельно призвать договаривающиеся стороны своевременно реагировать на будущие обследования по вопросу о претензиях	Комитет	р.п.
31	Решение просить секретариат опубликовать доклад УСВН в качестве официального документа	секретариат	р.п.
36	Решение о том, чтобы МСАТ зафиксировал дефицит за 2018 год в своих бухгалтерских отчетах	МСАТ	
36	Запрос на получение доступа к аудиторскому заключению 2018 года	секретариат	8 августа 2019 года
37	Решение выдать МСАТ разрешение на период 2020–2022 годов	Комитет	
38	Решение о предоставлении секретариату предварительного мандата на продление соглашения ЕЭК/МСАТ на 2020–2022 годы	секретариат	8 августа 2019 года
42	Решение вернуться к обсуждению статьи 49 в октябре 2019 года	секретариат	25 июля 2019 года
44	Решение вернуться к предложениям по поправкам, касающимся МБДМДП, в октябре 2019 года	секретариат	25 июля 2019 года
44	Рекомендация для МСАТ издать свои предложения в качестве официального документа	МСАТ	8 августа 2019 года
45	Решение в предварительном порядке принять варианты А и С для предоставления МСАТ доступа к МБДМДП	секретариат	в кратчайшие сроки
45	Обратиться к секретариату с просьбой представить доклад о достигнутых результатах	секретариат	8 августа 2019 года
46	Решение вернуться к одобренным предложениям по поправкам, которые еще не были официально приняты	секретариат	21 марта 2019 года
47	Решение вернуться к рассмотрению приложения 3	секретариат	25 июля 2019 года
53	Передать Комитету предложения по приложению 11, если таковые имеются	делегация Российской Федерации	10 апреля 2019 года
53	Издать пересмотренный вариант документа ECE/TRANS/WP.30/2019/3- ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/7	секретариат	4 апреля 2019 года

---

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельный срок</i>
54	Организовать семидесятую сессию АС.2	секретариат	21 марта 2019 года – повестка дня 4 апреля 2019 года – документы
56	Вернуться к отчету о внешней аудиторской проверке МСАТ в октябре 2019 года	секретариат	25 июля 2019 года

---