


**Европейская экономическая комиссия**

 Административный комитет  
 Конвенции МДП 1975 года

**Шестьдесят четвертая сессия**  
 Женева, 12 и 13 октября 2016 года

**Доклад Административного комитета Конвенции  
МДП 1975 года о работе его шестьдесят четвертой  
сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1–6	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	7	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня) .....	8–10	4
IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня) .....	11–29	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП.....	11–21	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП .....	11–16	4
2. Обследование по вопросу о таможенных претензиях .....	17	7
3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП .....	18	7
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП .....	19–21	8
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	22–29	9
1. Доклад о состоянии счетов за 2015 год .....	22	9
2. Промежуточный финансовый отчет за 2016 год .....	23	9
3. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	24–26	9

GE.16-17995 (R) 021116 301116



\* 1 6 1 7 9 9 5 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



4.	Предложение по бюджету и смета расходов на 2017 год .....	27–29	9
V.	Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) (пункт 4 повестки дня) .....	30	10
VI.	Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня) .....	31–47	10
A.	Одобрённые предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты .....	31–34	10
B.	Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой .....	35–42	11
C.	Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП .....	43	13
D.	Предложения по поправке к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП .....	44	14
E.	Предложения, представленные правительством Российской Федерации .....	45	14
F.	Предложение по поправке к пункту 5 части I приложения 9 .....	46	15
G.	Предложения по увеличению числа членов и расширению географического охвата Исполнительного совета МДП (ИСМДП) .....	47	15
VII.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП (пункт 6 повестки дня) .....	48	15
VIII.	Комментарии, переданные Комитету для принятия (пункт 7 повестки дня) .....	48	16
IX.	Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня) .....	50	16
X.	Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня) .....	51–57	16
A.	Информация МСАТ .....	51–53	16
B.	Требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации .....	54	17
C.	Транспортные средства с нишами в полу .....	55	17
D.	Сроки проведения следующей сессии .....	56	17
E.	Ограничение на распространение документов .....	57	17
XI.	Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня) .....	58	17
Приложение			
	Перечень решений, принятых на шестьдесят четвертой сессии Административного комитета .....		18

## I. Участники

1. Административный комитет (АС.2) провел свою шестьдесят четвертую сессию 12 и 13 октября 2016 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателей присутствовали представители следующих межправительственных организаций: Организации экономического сотрудничества (ОЭС), Евразийской экономической комиссии.
4. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
5. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
6. Секретариатом было зачитано вступительное заявление от имени директора Отдела устойчивого транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жи Эвы Мольнар, в котором она приветствовала присоединение к Конвенции МДП Китайской Народной Республики после сдачи на хранение ее документа о присоединении 5 июля 2016 года и выразила надежду на то, что число участников Конвенции МДП будет и впредь возрастать в интересах стран всего мира. В связи с этим она настоятельно призвала Комитет надлежащим образом обсудить административные вопросы, с тем чтобы можно было посвятить достаточное время находящимся на рассмотрении предложениям по поправкам, которые позволят превратить Конвенцию МДП в более надежный и более эффективный механизм для всех заинтересованных сторон. В то же время она просила Комитет сосредоточиться на тех предложениях, по которым можно принять решение, с тем чтобы по возможности разгрузить повестку дня АС.2, уменьшив его все возрастающий объем работы.

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/130

7. Комитет утвердил повестку дня сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/130) и отметил, что информация МСАТ будет обсуждена в рамках пункта 9 а) повестки дня.

### **III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)**

8. Комитет заслушал информацию о том, что 15 июля 2016 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария, издал уведомление депозитария C.N.503.2016.TREATIES-XI.A.16, в котором сообщается, что 5 июля 2016 года правительство Китайской Народной Республики сдало на хранение свои документы о присоединении к Конвенции МДП 1975 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 53 Конвенция вступит в силу для Китайской Народной Республики 5 января 2017 года. После присоединения Китайской Народной Республики число Договаривающихся сторон Конвенция МДП достигло 70. Кроме того, Комитет отметил, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в качестве депозитария также издал уведомление депозитария C.N.742.2016.TREATIES-XI.A.16, в котором было сообщено о предстоящем вступлении в силу (1 января 2017 года) поправок к приложениям 2, 6 и 7. Более подробная информация по этому вопросу, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП<sup>1</sup>.

9. Комитет также отметил, что после присоединения Пакистана к Конвенции МДП Пакистанский национальный комитет Международной торговой палаты (ПНК-МТП) был признан в качестве национального объединения, выдающего книжки и обеспечивающего по ним гарантии, и что гарантийное соглашение между таможенной администрацией Пакистана и ПНК-МТП практически уже составлено и готово для подписания.

10. И наконец, в рамках этого пункта повестки дня Комитет заслушал информацию о том, что в соответствии с его решением, принятым на его шестьдесят первой сессии, относительно утверждения комментария к приложению 4, касающегося свидетельства о допущении, с тем чтобы можно было использовать не только формат А3, но и формат А4 при условии, что защита свидетельств, печатаемых на нескольких страницах, будет обеспечиваться путем предоставления печати на каждой странице или с помощью защищенных переплетов (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 9), правительство Турции сообщило секретариату и Договаривающимся сторонам о выдаче свидетельства о допущении МДП в формате А4 через «Электронную систему свидетельства о допущении» по состоянию на 24 апреля 2016 года. Письмо и образец свидетельства о допущении содержатся в неофициальном документе № 8 WP.30/AC.2 (2016 год).

### **IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)**

#### **A. Деятельность Исполнительного совета МДП**

##### **1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/11, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/12, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/13

11. В рамках этого пункта повестки дня Комитет отметил, что в соответствии с пунктом 2 статьи 9 приложения 8 к Конвенции срок полномочий каждого чле-

<sup>1</sup> [http://www.unece.org/tir/tir-depositary\\_notification.html](http://www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html).

на ИСМДП составляет два года. Поскольку нынешние члены ИСМДП были избраны на его сессии в феврале 2015 года, на своей следующей сессии в феврале 2017 года Комитет должен провести выборы или перевыборы девяти членов ИСМДП.

12. Комитет решил использовать установленную процедуру выборов на следующей сессии в феврале 2017 года на основе нижеперечисленных положений:

а) на принятом 26 июня 1998 года комментарии к Правилам процедуры ИСМДП по вопросу о «представительстве», за исключением пункта с), поскольку его положения относятся только к первоначальному избранию членов Совета и поэтому более не актуальны (TRANS/WP.30/AC.2/51, приложение и Согг.1);

б) на процедуре избрания членов ИСМДП, принятой Комитетом 26 февраля 2000 года (TRANS/WP.30/AC.2/53, пункты 31 и 34). Вместе с тем Комитет постановил, что в будущем он будет продолжать следовать правилу 42 Правил процедуры Комиссии, в котором предусматривается, что «при всех выборах применяется тайное голосование, если только, при отсутствии каких-либо возражений, Комиссия не примет решение обойтись без голосования по той или иной согласованной кандидатуре или списку кандидатур», а не прибегать к возможности избрания путем аккламации, если число выдвинутых кандидатов равно числу имеющихся должностей.

13. Комитет уполномочил секретариат ЕЭК ООН издать в ноябре 2016 года документ, содержащий ссылку на утвержденные процедуры выборов и просьбу о выдвижении кандидатов, которые хотели бы быть избранными в состав ИСМДП на период 2017–2018 годов. Секретариат сообщил Комитету, что предложение представить кандидатов будет распространено, как и в прошлом, по электронной почте среди всех глав таможенных администраций Договаривающихся сторон, делегатов Комитета, координационных пунктов eTIR и Постоянных представительств Договаривающихся сторон при Организации Объединенных Наций в Женеве. Предельный срок для получения секретариатом ЕЭК ООН списков выдвинутых кандидатов – 15 декабря 2016 года (24 ч. 00 м. по женевскому времени). По истечении этого предельного срока никакие другие кандидаты назначаться не могут. На следующий рабочий день, т.е. 16 декабря 2016 года, секретариат ЕЭК ООН распространит список кандидатов, которые были назначены своими соответствующими правительствами или организациями, являющимися Договаривающимися сторонами Конвенции.

14. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его шестьдесят пятой (октябрь 2015 года), шестьдесят шестой (февраль 2016 года) и шестьдесят седьмой (апрель 2016 года) сессий, содержащиеся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/11, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/12 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/13 соответственно. Комитет также заслушал краткое устное сообщение Председателя ИСМДП об основных соображениях и решениях, принятых на шестьдесят восьмой (30 мая 2016 года) и шестьдесят девятой (10 октября 2016 года) сессиях.

15. На своей шестьдесят восьмой сессии ИСМДП, среди прочего, продолжил дискуссию по предложениям о повышении гибкости системы гарантий. Поскольку Совет не смог достичь консенсуса по существу варианта, предполагающего введение полного гарантийного покрытия для всех Договаривающихся сторон, либо в качестве альтернативы по обеспечению для каждой страны возможности устанавливать собственную максимальную сумму гарантии или вообще не устанавливать максимальной суммы гарантии (предложение России),

он решил обратиться к экспертам в области страхования от компании «АХА Винтертур» и МСАТ с просьбой представить их экспертную оценку на следующей сессии. Совет приветствовал усилия секретариата по введению новых элементов в Международную базу данных МДП (МБДМДП), которые в настоящее время апробируются различными добровольцами из таможенных органов и гарантийных объединений. Далее Совет решил ограничиться в своих усилиях подготовкой примера интермодальной перевозки МДП в контексте транспортировки контейнера по морю. Совет бегло рассмотрел ситуацию в связи с обследованием по вопросу о таможенных претензиях, однако был вынужден отметить, что, несмотря на многочисленные напоминания, некоторые крупные страны на его вопросы до сих пор не ответили. И наконец, Совет принял к сведению инцидент с транспортным средством с нишами в полу, которое использовалось в целях контрабанды. Поскольку ИСМДП в 2009 году уже рекомендовал не выдавать допущения на подобные конструкции транспортных средств, так как они не являются надежными с точки зрения таможенной безопасности, он решил передать этот вопрос на рассмотрение АС.2 (см. неофициальный документ № 7 WP.30/AC.2 (2016 год)).

16. На своей шестьдесят девятой сессии Совет приветствовал экспертов в области страхования от компании «АХА Винтертур» и МСАТ и принял к сведению их исчерпывающие объяснения относительно механизмов ценообразования. Совет считал, что на данном этапе не имеется достаточных неоспоримых оснований для поддержки предложения России о том, чтобы не вводить максимальную сумму гарантии, и решил довести до сведения АС.2, что его оценка является неубедительной в том смысле, что ИСМДП не может судить о преимуществах и последствиях изменения нынешней практики в любом ином виде, кроме повышения рекомендованной максимальной суммы с 60 000 до 100 000 евро. ИСМДП продолжил обсуждение измененного предложения по новой пояснительной записке и комментарию к статье 49 Конвенции, нацеленного на создание для национальных компетентных органов возможности предоставлять уполномоченным держателям книжек МДП – при условии их соответствия жесткому набору критериев, установленных национальным законодательством – более широких льгот без ущерба для их обязательства, предусмотренного пунктом 2 статьи 11 Конвенции. Совет решил, что в контексте нынешней формулировки предложения предприняты максимальные усилия для предоставления более широких льгот в качестве упрощения на национальном уровне в соответствии с нынешним текстом Конвенции МДП, что уже предпринимается в некоторых Договаривающихся сторонах МДП, и настоятельно призвал Договаривающиеся стороны в АС.2 одобрить подобную практику, поддержав сформулированное предложение, поскольку его текст не помешает ни одной из Договаривающихся сторон, которые не заинтересованы в реализации данной концепции на своей собственной территории, не применять ее. Далее ИСМДП одобрил предложение по бюджету и смете расходов на 2017 год. ИСМДП подтвердил существующую правовую практику, в соответствии с которой лишение права пользования на основании статьи 38 Конвенции следует применять по отношению к зарубежным транспортным операторам, а отзыв разрешения следует использовать для временного или постоянного прекращения деятельности национальных держателей книжек МДП согласно пункту 4 статьи 6 и пункту 1 d) части II приложения 9. Совет рассмотрел заверенное к настоящему времени обследование по вопросу о таможенных претензиях, однако решил вернуться к нему на своей следующей сессии, как и к докладу о ценах на книжку МДП за 2016 год, с учетом задержки в выплате взносов. Председатель вновь повторил, что ИСМДП сможет осуществлять свою деятельность только в том случае, если все Договаривающиеся стороны будут оперативно реагировать на

любые запросы о предоставлении информации и добровольно исполнять свои правовые обязательства. В этой связи внимание Комитета вновь было обращено на то обстоятельство, что национальные объединения должны ежегодно, причем до 1 марта, сообщать о цене на выдаваемую ими книжку МДП каждого типа даже в том случае, если цены не изменились по сравнению с предыдущим годом (предыдущими годами).

## 2. Обследование по вопросу о таможенных претензиях

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/14

17. Комитет напомнил, что в соответствии со своим мандатом, предусматривающим, в частности, наблюдение за функционированием системы гарантий (приложение 8, статья 10, пункт а)), ИСМДП один раз в два года проводит обследование состояния таможенных претензий и уровня гарантии во всех Договаривающихся сторонах МДП. В этой связи Комитет принял к сведению обобщенные результаты обследования за период 2011–2014 годов, содержащиеся в неофициальном документе № 9 WP.30/AC.2 (2016 год), который был распространен вместо документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/14, так как в сентябре 2016 года поступил дополнительный ответ на вопросы обследования. Секретариат сообщил Комитету, что неофициальный документ № 9 WP.30/AC.2 (2016 год) будет распространен к следующей сессии в качестве документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/14/Rev.1. Комитет одобрил то обстоятельство, что в конечном счете на вопросы обследования ответили 46 стран, и отметил, что в целом полученные результаты весьма сопоставимы с результатами обследования 2011 года за период 2007–2010 годов. Комитет принял к сведению, что доля отозванных таможенными претензий уменьшилась до 24% и что приблизительно 50% претензий оплачиваются гарантийным объединением по истечении предельного трехмесячного срока, предписанного Конвенцией МДП. Комитет также вновь отметил важное значение результатов обследования как основы для дискуссии ИСМДП относительно уровня гарантии. Комитет согласился с сообщениями, высказанными секретариатом и ИСМДП, и просил ИСМДП продолжить рассмотрение причин, обуславливающих наличие относительно высокой доли неоплаченных претензий. Он также настоятельно призвал Договаривающиеся стороны своевременно отвечать на вопросы будущих обследований.

## 3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП

18. Комитет заслушал информацию о ходе реализации проекта МБДМДПонлайн+ и других проектов по информационным технологиям (ИТ), управляемых секретариатом МДП. Комитет принял к сведению, что все инструменты ИТ, обеспечиваемые секретариатом МДП, функционируют нормально и что первая экспериментальная модель нового приложения была выпущена для группы координационных центров в сентябре 2016 года с целью ее апробирования. Комитет поблагодарил национальные таможенные органы и гарантийные объединения, вызвавшие апробировать эту новую прикладную систему, и отметил, что с нетерпением ожидает внедрения новой МБДМДП для всех Договаривающихся сторон, что, как предполагается, произойдет в начале 2017 года. Далее Комитет принял к сведению, что в рамках новой МБДМДП секретариат разрабатывает базу данных об уполномоченных таможенных МДП, которую следует ввести в эксплуатацию к середине 2017 года.

#### 4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

19. Комитет отметил, что за время, прошедшее после его предыдущей сессии, состоявшейся в феврале 2016 года, секретариат МДП принял участие в девятом ежегодном совместном совещании Комиссии Африканского союза (КАС) и Экономической комиссии для Африки (ЭКА), проведенном в рамках Конференции министров экономики и финансов стран АС и Конференции ЭКА с участием министров финансов, планирования и экономического развития стран Африки (3 апреля 2016 года, Аддис-Абеба) и в национальном рабочем совещании по вопросу о всестороннем учете Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (РСНВМ) (Улан-Батор, 27 и 28 апреля 2016 года). Комитет также был проинформирован о том, что ЕЭК ООН и Канцелярия Высокого представителя Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПННМ) организовали международный семинар по вопросу о важности ключевых торговых и транспортных конвенций (Нью-Йорк, 9 мая 2016 года), а также второй семинар на ту же тему в Женеве параллельно с совещанием министров торговли РСНВМ во Всемирной торговой организации (ВТО) (24 июня 2016 года). Секретариат МДП также принял участие в Европейской конференции «Грэйлс» (Копенгаген, 1–3 июня 2016 года); в третьей международной конференции Всемирной таможенной организации (ВТамО) по вопросам, связанным с концепцией уполномоченного экономического оператора (УЭО) (Канкун (Мексика), 11–13 мая 2016 года); в конференции ВТамО по информационным технологиям (Дакар, 1–3 июня 2016 года); в рабочем совещании ВТамО по проблематике транзита (Абиджан, 27 июня – 1 июля); в работе неофициальной группы экспертов по разработке новой конвенции по облегчению условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы (Варшава, 26 и 27 июля 2016 года); в двадцать четвертом Форуме ОБСЕ по экономическим и экологическим вопросам (Прага, 15 сентября 2016 года), а также в рабочем совещании ОБСЕ–ВТамО по стимулированию упрощения процедур торговли на основе совершенствования регионального транзита в Центральной Азии (Астана, 27–29 сентября 2016 года).

20. Комитет также был проинформирован о том, что секретариат содействовал подготовке основного текста таких разнообразных публикаций, как публикация ЭСКАТО ООН–ЕЭК ООН и МСАТ «eTIR: К безбумажной трансграничной торговле», а также публикаций в печатном издании «Эйшен джорнл оф трэнспорт энд инфрастрэктче», стимулируя, среди прочего, применение Конвенции МДП в Южной Азии.

21. И наконец, Комитет отметил, что секретариат МДП представил заявку и соответствующую концептуальную записку для организации сопутствующего мероприятия с целью содействия облегчению пересечения границ и применения Конвенции МДП в контексте Глобальной конференции по устойчивому транспорту, которая будет созвана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и, как планируется, состоится 26 и 27 ноября 2016 года в Ашхабаде.



## **В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

### **1. Доклад о состоянии счетов за 2015 год**

22. Комитет напомнил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции ИСМДП представляет свои финансовые отчеты Комитету не реже одного раза в год либо по просьбе Комитета. Комитет был проинформирован о том, что компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций завершили подготовку официального отчета за 2015 год и что доклад о состоянии счетов содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/23. Комитет одобрил доклад о состоянии счетов за 2015 год, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/23. Далее Комитет согласился с предложением Российской Федерации просить компетентные службы Организации Объединенных Наций провести ревизию счетов ИСМДП и секретариата МДП.

### **2. Промежуточный финансовый отчет за 2016 год**

23. Комитет принял к сведению промежуточный финансовый отчет за 2016 год, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/15.

### **3. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

24. Комитет напомнил, что 14 января 2016 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение с указанием суммы, переведенной МСАТ, а также общей суммы, которую МСАТ фактически выставил к оплате в ходе распространения книжек МДП. Согласно этому аудиторскому заключению, в 2015 году наблюдался дефицит (т.е. было получено меньше, чем первоначально переведено) в размере 231 662 шв. франка (сумма округлена) из-за меньшего числа книжек МДП, распространенных в 2015 году, по сравнению с первоначальным прогнозом.

25. В этой связи Комитет принял к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/16, подготовленный секретариатом и содержащий информацию о характере дефицита и путях решения этой проблемы на основании соответствующих положений ныне действующего соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ.

26. В соответствии с процедурой сбора и перевода суммы, взимаемой за книжки МДП, для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2) Комитет согласился с рекомендацией МСАТ принять во внимание зафиксированный дефицит в 2015 году при расчете суммы за каждую книжку МДП, которая будет выставлена к оплате в 2017 году.

### **4. Предложение по бюджету и смете расходов на 2017 год**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/15, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/16, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/17, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89

27. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смете расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2017 году (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/17). Предложенная смета расходов на 2017 год (оценивается в 1 598 950 долл. США с учетом вспомогательного обслуживания программ) отражает уменьшение на 33 900 долл. США по сравнению с утвержденным

бюджетом и сметой расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2016 год (1 632 850 долл. США с учетом вспомогательного обслуживания программ).

28. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы за книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), Административный комитет утвердил бюджет и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2017 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ в Целевой фонд МДП, как это указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/17.

29. Комитет отметил, что МСАТ предполагает распространить в 2017 году 1 480 000 книжек МДП (неофициальный документ № 5 WP.30/AC.2 (2016 год)). На основе этого прогноза и в соответствии с рекомендацией МСАТ учесть накопленный дефицит за 2015 год при расчете суммы за каждую книжку МДП на 2017 год Комитет одобрил сбор в размере 0,88 долл. США на книжку МДП.

## **V. Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) (пункт 4 повестки дня)**

30. Комитет был проинформирован о том, что после утверждения им бюджета и сметы расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2017 году ЕЭК ООН и МСАТ подпишут новое соглашение на основе мандата, предоставленного Комитетом на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, пункт 22).

## **VI. Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)**

### **A. Одобренные предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/4/Rev.1

31. Комитет принял к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/4/Rev.1, содержащий перечень принятых предложений, включая предложение о внесении поправок в статью 38, которое было принято на предыдущей сессии (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, пункт 36 с)). В связи с этими предложениями Комитет был также проинформирован о том, что делегация Казахстана направила письмо, содержащееся в неофициальном документе № 6 WP.30/AC.2 (2016 год), зарезервировав свою позицию в отношении предложения по изменению статьи 2 для указания на то, что слово «граница» относится к таможенной границе.

32. Делегация Казахстана вновь изложила свою позицию, состоящую в том, что в этом предложении не учтены предыдущие соображения и опасения относительно применения Конвенции МДП на территории Таможенного союза, как уже неоднократно указывалось на различных сессиях WP.30, и в данной связи сочла, что это предложение следует исключить из пакета одобренных предложений по поправкам в ожидании его официального принятия и что Договари-

вающимся сторонам его следует пересмотреть. После обмена информацией по этому вопросу некоторые делегации выразили мнение о том, что, поскольку это предложение было согласовано Комитетом в рамках рассмотрения предложений, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, представленном Российской Федерацией, возражение Казахстана само по себе не является достаточным основанием для возобновления дискуссии. В этой связи секретариат предложил либо исключить это предложение из пакета для его повторного рассмотрения, либо, по крайней мере, передать его отдельно от остальных предложений Генеральному секретарю с учетом возможности выдвижения возражения в соответствии со статьей 59 Конвенции.

33. После обстоятельной дискуссии Комитет решил, что эти предложения наряду с любыми другими предложениями, которые, возможно, будут согласованы на текущей сессии, будут препровождены Генеральному секретарю в виде общего пакета не ранее, чем до окончания его следующей сессии в феврале 2017 года. Кроме того, Комитет решил, что предложение по статье 2 будет передано не в рамках общего пакета, а в отдельном документе, что позволит любой Договаривающейся стороне воспользоваться своим правом на возражение в соответствии со статьей 59 без риска для вступления в силу других поправок, по которым достигнут консенсус. И наконец, делегация Казахстана просила отразить ее возражение в окончательном докладе и принять во внимание, что, по ее мнению, соображения, изложенные делегацией Казахстана, не были надлежащим образом учтены в процессе принятия решений Комитетом.

34. В рамках этого пункта повестки дня Комитет согласился с предложением включать в качестве приложения к каждому докладу перечень обсужденных предложений по поправкам с указанием их статуса, а также подготовить к следующей сессии документ, содержащий информацию, которая позволила бы Комитету отслеживать процесс принятия решений по всем обсуждаемым или одобренным предложениям, которые еще не были официально приняты.

## **В. Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18

35. Комитет рассмотрел подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18, касающийся предложений по поправкам, переданных Рабочей группой Комитету для дальнейшего рассмотрения и утверждения. Рассмотрение этого документа Комитет начал с обсуждения предложения о внесении поправок в статью 18, с тем чтобы увеличить число мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми. Российская Федерация вновь изложила свое мнение о том, что дальнейшая оценка имеет смысл, особенно с учетом сопутствующих рисков. В этой связи Комитет принял к сведению неофициальный документ № 10 WP.30/AC.2 (2016 год), представленный МСАТ, с анализом значительного числа книжек МДП, который свидетельствует о том, что наличие дополнительных таможен места отправления или места назначения будет полезным с точки зрения почти 24 000 перевозок в год; что такая поправка оказала бы воздействие на большинство гарантийных объединений и что – последнее по порядку, но не по значимости – многие страны (отправления или назначения) выиграли бы от ее принятия. Делегации Турции и Украины отметили преимущества, связанные с увеличением числа мест погрузки и разгрузки, для автотранспортного сектора и настоятельно призвали Комитет принять решение в поддержку этого предложения.

36. Делегация Ирана (Исламской Республики) вновь изложила свою позицию о том, что положение об увеличении числа мест погрузки и разгрузки следует сформулировать в качестве факультативного и, в частности, со ссылкой на необходимость иметь доступ к четкому перечню таможен, которые уполномочены оформлять книжки МДП в каждой Договаривающейся стороне, с тем чтобы содействовать такой факультативной реализации. В этой связи делегация МСАТ отметила, что, например, на территории Российской Федерации соответствующим образом уполномочена лишь одна таможня места назначения и что данное обстоятельство ограничивает нынешнюю область применения статьи 18. Делегация Российской Федерации указала, что нынешняя практика, применимая на ее территории, допускает использование трех таможен места назначения. В данном отношении секретариат высказал замечание относительно того, что, согласно нынешнему тексту статьи 18, может быть обозначено менее четырех мест погрузки и разгрузки при условии, что максимальное число не превышает четырех. Кроме того, внимание Комитета было обращено на то, что в соответствии со статьей 45 Конвенции Договаривающимся сторонам следует опубликовать список таможен, уполномоченных оформлять книжки МДП. После проведения всеобъемлющей дискуссии Комитет решил обсудить на следующей сессии пересмотренное предложение по тексту статьи 18, которое будет представлено делегацией Российской Федерации.

37. Комитет продолжил рассмотрение остальных предложений, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18, с учетом также заявлений делегаций Турции и Украины о том, что из-за проведения в настоящее время консультаций на национальном уровне они пока не в состоянии выразить какое-либо мнение или поддержать какие-либо предложения.

38. Во-первых, представляется, что по предложению о замене термина «признанными» на «получившими разрешение» в пункте b) статьи 3, пункте 2 статьи 6 и пункте 1 части II приложения 9, а также по предложению о внесении поправок в пункт 7 части I приложения 9 для замены фразы «Договаривающиеся стороны» на «каждая Договаривающаяся сторона» было достигнуто практически полное согласие среди Договаривающихся сторон. С учетом позиции делегаций Турции и Украины Комитет считал, что эти предложения можно было бы принять на следующей сессии, и решил, что едва ли будет проводиться какая-либо дальнейшая дискуссия по существу. В этой связи данные предложения можно было бы включить в предварительном порядке в пакет одобренных предложений по поправкам в ожидании их официального принятия.

39. Что касается предложения о внесении поправки в пояснительную записку 0.6.2 к пункту 1 статьи 6 и в пункт 1 части I приложения 9 для использования фразы «таможенные органы или другие компетентные органы», то делегации ЕС, Российской Федерации и Швейцарии указали на готовность одобрить это предложение, а также на то, что они предпочитают альтернативную формулировку, предусмотренную для пояснительной записки 0.6.2. В то же время Комитет отметил, что, помимо Турции и Украины, ни поддержать, ни более подробно обсудить это конкретное предложение на данном этапе не могут до завершения внутренних консультаций делегации Ирана (Исламской Республики) и Казахстана.

40. Комитет рассмотрел предложения о внесении поправок в статью 1-бис приложения 8 посредством добавления новых пунктов 4–6. И хотя возможность получения и анализа АС.2 годовых проверенных финансовых отчетов и аудиторского заключения, представляемых уполномоченной международной организацией, в целом была одобрена, возникли вопросы относительно практиче-

ских способов финансового покрытия таких дополнительных экспертиз и проверок. В этой связи делегация МСАТ выразила мнение о том, что, хотя МСАТ готов и желает выполнять любое требование в соответствии с Конвенцией МДП, дополнительные экспертизы в идеале не должны быть сопряжены с дополнительными затратами для транспортных операторов. Некоторые делегации сочли, что в отсутствие любого иного вида финансирования эта задача могла бы выполняться за счет бюджета ИСМДП и что, поскольку речь не идет о ежегодной или регулярной проверке, в рамках бюджета ИСМДП для этой цели можно было бы выделить соответствующую сумму. По этому вопросу различные делегации отметили, что важно располагать некоторой дополнительной информацией о затратах, связанных с такими экспертизами и проверками, с тем чтобы произвести более реалистичную проверку. Кроме того, различные делегации выразили мнение, что в том случае, если ИСМДП сочтет себя недостаточно компетентным для проведения оценок рисков либо для подготовки круга ведения с целью проведения дополнительных экспертиз, у него есть возможность пригласить внешних экспертов для получения помощи. И наконец, делегации достигли общего согласия относительно того, что предлагаемый комментарий к пояснительной записке 8.1-бис.6 является, по-видимому, излишним и может быть исключен из предложения. С учетом того, что некоторые делегации не смогли изложить свои замечания по причине проходящих внутренних консультаций, Комитет решил вернуться к этому предложению на своей следующей сессии, с тем чтобы завершить его рассмотрение.

41. И наконец, не состоялось никаких обсуждений и не было выдвинуто никаких возражений по предложениям об изменении пункта 2 части III приложения 9 путем добавления новых подпунктов о), р) и q). Однако с учетом того, что некоторые делегации оказались не в состоянии поддержать или прокомментировать любое из этих предложений, Комитет решил завершить рассмотрение пунктов о), р) и q) на следующей сессии, к которой, как можно надеяться, все делегации будут готовы заявить о своей окончательной позиции. В этой связи Комитет настоятельно призвал передать в секретариат письменные замечания или замечания по всем предложениям, содержащимся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18, с тем чтобы можно было завершить дискуссию на следующей сессии.

42. Делегация Франции просила секретариат обеспечить исправление лингвистических ошибок в тексте документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18 на французском языке.

### **С. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП**

43. Комитет заслушал информацию о том, что ИСМДП не завершил рассмотрение вопроса о возможном введении новой пояснительной записки и сопроводительного комментария к статье 49 Конвенции, с тем чтобы расширить сферу охвата больших льгот, которые Договаривающиеся стороны могут предоставлять транспортным операторам, на своей шестьдесят девятой сессии (10 октября 2016 года) и поэтому передаст сделанные им выводы на рассмотрение Комитету на одной из будущих сессий.

#### **D. Предложения по поправке к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП**

44. Комитет напомнил, что к ИСМДП была обращена просьба провести дальнейшую оценку последствий либо использования неограниченной суммы гарантии, либо предоставления возможности для стран устанавливать или не устанавливать максимальный размер. Комитет напомнил, что ИСМДП на его шестьдесят девятой сессии завершил свою оценку, решив, что на данном этапе не имеется достаточных неоспоримых оснований для поддержки предложения России о том, чтобы не вводить максимальную сумму гарантии, и решил довести до сведения АС.2, что его оценка является неубедительной в том смысле, что ИСМДП не может судить о преимуществах и последствиях изменения нынешней практики в любом ином виде, кроме повышения рекомендованной максимальной суммы с 60 000 до 100 000 евро.

#### **E. Предложения, представленные правительством Российской Федерации**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/17–ECE/TRANS/WP.30/2015/16, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/19

45. Комитет продолжил рассмотрение предложений правительства Российской Федерации по изменению различных положений основного текста Конвенции и приложения 9, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14. Комитет напомнил, что поступившие от Договаривающихся сторон замечания по этим предложениям были сведены воедино в документах ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1 и что Российская Федерация представила дополнительные обоснования, которые изложены в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/17–ECE/TRANS/WP.30/2015/16. Комитет отметил, что еще надлежит рассмотреть два предложения, и в этой связи сообщил следующее.

а) Предложение по изменению статьи 11 путем добавления нового пункта 4-бис, в котором оговаривается возможность истребовать уплату в судебном порядке в сроки, предписанные в национальном гарантийном соглашении: Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/19, подготовленный секретариатом и указывающий на различные способы внесения поправок в статью 11 и пояснительную записку 0.11.4 на основе первоначального предложения Российской Федерации. Делегация Российской Федерации вновь изложила свое обоснование этого предложения, отметив, в частности, что согласно гражданскому кодексу некоторых стран конкретные сроки, предусмотренные для обращения таможенными органами за помощью к национальной системе судебной защиты, ограничены довольно непродолжительным периодом времени, которого недостаточно для того, чтобы таможенные органы могли завершить расследование надлежащим образом. В этом случае законодательные нормы имеют преимущественную силу по сравнению с положениями и условиями, согласованными между таможенными органами и национальным гарантийным объединением. Для преодоления этого ограничения в тексте Конвенции требуется положение, которое позволяло бы таможенным органам устанавливать в их договоре с национальным гарантийным объединением конкретные временные рамки на основе текста Конвенции, подлежащего соблюдению согласно международному праву и имеющего большую юридическую силу, чем

гражданское законодательство страны. В этой связи делегация Российской Федерации настоятельно призвала Комитет поддержать первоначальный вариант этого предложения и выразила мнение о том, что альтернативные формулировки, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/19, неприемлемы с точки зрения указанных целей. Комитет поблагодарил делегацию Российской Федерации за исчерпывающие разъяснения и решил вернуться к этому предложению на своей следующей сессии после того, как у него появится возможность проанализировать представленную информацию, а также тщательно рассмотреть главу 5.4 Справочника МДП о процедурах розыска и взыскания платежей и главу 5.7 об обмене информацией между национальными компетентными органами и национальными гарантийными объединениями.

b) Предложение по изменению статьи 21, предусматривающее обязательное требование предъявлять транспортное средство, груз и книжку МДП держателем книжки МДП в промежуточной таможне: Различные делегации сослались на свои замечания, которые были представлены по этому предложению и содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, и указали, что их позиции пока не изменились. Делегат от МСАТ сообщил Комитету, что, по мнению транспортного сектора, принятие этой поправки противоречило бы текущей практике многих стран и ограничило бы применение Конвенции в странах, где разрешается использовать субподрядчиков. Делегация Азербайджана напомнила Комитету, что в случае принятия этой поправки к статье 21 необходимо будет пересмотреть решение Комитета не вносить поправки в статью 1 о) и статью 19. Из-за недостатка времени Комитет решил вернуться к этому предложению на своей следующей сессии.

#### **F. Предложение по поправке к пункту 5 части I приложения 9**

46. Из-за недостатка времени данный пункт рассмотрен не был.

#### **G. Предложения по увеличению числа членов и расширению географического охвата Исполнительного совета МДП (ИСМДП)**

47. Из-за недостатка времени данный пункт рассмотрен не был.

### **VII. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП (пункт 6 повестки дня)**

48. Из-за недостатка времени Комитет решил сослаться на информацию, представленную в докладе WP.30 (см. документ ECE/TRANS/WP.30/288, пункты 14–19), о последних изменениях в области компьютеризации процедуры МДП и соответствующих проектов. В рамках этого пункта повестки дня делегация Казахстана поддержала экспериментальный проект eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции.

## **VIII. Комментарии, переданные Комитету для принятия (пункт 7 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/21

49. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/21 с рассмотренным предложением ИСМДП об изменении текста статьи 23 Конвенции посредством включения комментария, в соответствии с которым таможенным органам рекомендуется до назначения таможенного сопровождения рассматривать возможность использования таких альтернативных технологий, как системы отслеживания или электронные печати и пломбы. В контексте предыдущей дискуссии по этому вопросу Комитет подтвердил, что необходимости в предложенном комментарии нет. Таким образом, Комитет решил не принимать этот комментарий.

## **IX. Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня)**

50. Из-за недостатка времени данный пункт рассмотрен не был.

## **X. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)**

### **A. Информация МСАТ**

51. Комитет напомнил, что в контексте обвинений, выдвинутых против МСАТ и его руководства и обсуждавшихся на предыдущей сессии Рабочей группы (см. ECE/TRANS/WP.30/286, пункты 7–11), в настоящее время проводится независимый внешний аудит МСАТ, и решил сослаться на соответствующие пункты сообщения WP.30, сделанного на ее 144-й сессии, в связи с представленной информацией о предварительных результатах этого аудита. В то же время Комитет отметил, что этот аудит будет завершен в начале ноября и что МСАТ опубликует его итоги после того, как они будут представлены Генеральной ассамблее МСАТ. Комитет также напомнил о заявлении Президента МСАТ г-на Лабро, в котором он сообщил Договаривающимся сторонам о том, что в интересах поддержания непрерывного полезного сотрудничества с ЕЭК ООН и руководящими органами МДП МСАТ будет готов поделиться более исчерпывающей информацией об окончательных итогах аудита при условии, что при ее передаче Договаривающимся сторонам МДП будут соблюдаться принципы конфиденциальности и ограниченного распространения (см. документ ECE/TRANS/WP.30/288, приложения II и III).

52. В этой связи Комитет решил, что основные итоги этого аудита следует представить ему и обсудить в его рамках на его следующей сессии. В то же время Комитет просил МСАТ передать в секретариат все результаты аудита заранее, до следующей сессии.

53. В рамках этого пункта повестки дня делегация Украины сообщила Комитету, что 11 октября 2016 года правительства Турции и Украины заключили соглашение по таможенным вопросам, в том числе о начале реализации экспериментального проекта eTIR с участием обеих стран. И наконец, в рамках этого пункта повестки дня делегация Украины воспользовалась возможностью для того, чтобы выразить опасения в связи с применением Конвенции МДП в пунк-



тах пересечения границы Беларуси с Украиной и просила посвятить отдельный пункт повестки дня обсуждению этого вопроса на следующей сессии.

## **В. Требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации**

54. Из-за недостатка времени данный пункт рассмотрен не был.

## **С. Транспортные средства с нишами в полу**

55. Комитет рассмотрел представленную в неофициальном документе № 7 WP.30/AC.2 (2016 год) информацию об особом типе транспортных средств, у которых в полу имеются ниши для облегчения и обеспечения безопасной перевозки рулонов листового металла. Комитет принял к сведению, что этот конкретный тип транспортного средства, если его использовать для перевозки других грузов, помимо рулонов листового металла, может в силу своей конструкции облегчить контрабанду запрещенных товаров. Комитет просил делегации поделиться информацией, содержащейся в этом документе, с компетентными техническими службами их стран, которые отвечают за выдачу свидетельств о допущении.

## **Д. Сроки проведения следующей сессии**

56. Комитет решил провести свою шестьдесят пятую сессию 15 (вторая половина дня) и 16 февраля 2017 года из-за наличия значительного числа предложений по поправкам и срочных процедурных вопросов, фигурирующих в настоящее время в повестке дня AC.2.

## **Е. Ограничение на распространение документов**

57. Комитет решил, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией, вводиться не будет.

## **XI. Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)**

58. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей шестьдесят четвертой сессии. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что доклад не был распространен на всех трех официальных языках, и подчеркнули важность обеспечения распространения доклада на всех трех рабочих языках заблаговременно до начала следующей сессии в феврале 2017 года, с тем чтобы они могли надлежащим образом учесть содержащиеся в нем выводы при подготовке к этой сессии.

## Приложение

### Перечень решений, принятых на шестьдесят четвертой сессии Административного комитета

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельные сроки</i>
12 и 13	Выдвижении кандидатов, которые хотели бы быть избранными в состав ИСМДП	Секретариат	Ноябрь 2016 года
17	Рассмотрение причин, обуславливающих наличие высокой доли неоплаченных претензий	ИСМДП	Должны быть рассмотрены по состоянию на следующую сессию ИСМДП
22	Просьба к компетентным службам Организации Объединенных Наций провести ревизию счетов ИСМДП	Секретариат	Как можно скорее
30	Заключение нового соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ	Секретариат/ МДП	До 15 ноября 2016 года
33	Распространение поправки к ст. 2 в качестве отдельного документа (для возможной передачи)	Секретариат	Следующая сессия
34	Таблица с указанием решений в приложении к окончательному докладу	Секретариат	Выполнено
34	Сводный документ о перечне поправок и их статусе	Секретариат	Следующая сессия
35	Обсуждение пересмотренного предложения по статье 18, представленного Российской Федерацией	Российская Федерация	До следующей сессии
38	Предложения о внесении поправок в ст. 3 b), ст. 6 2), пункт 7 части I приложения 9, и часть II приложения 9, которые в предварительном порядке должны быть включены в пакет одобренных предложений в ожидании официального принятия	Секретариат	Следующая сессия
35–41	Возвращение к дальнейшей дискуссии на следующей сессии	Комитет	Следующая сессия
42	Исправление лингвистических ошибок в тексте документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/18 на французском языке	Секретариат	Как можно скорее
49	Решение не принимать комментарий к ст. 23	Комитет	13 октября 2016 года

---

*Ссылка в  
окончательном  
докладе  
(пункт)*

*Краткое описание решения*

*Исполнитель*

*Предельные сроки*

---

52	Решение предложить МСАТ представить результаты аудита к следующей сессии	МСАТ	Ноябрь 2016 года
53	Решение о включении в повестку дня следующей сессии отдельного пункта, посвященного проблемам между Украиной и Беларусью	Секретариат	Следующая сессия

---