



Рекомендации по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования. Пересмотренное издание

М Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции¹

Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования,

признавая озабоченность государств - членов Организации Объединенных Наций вопросами защиты интересов потребителей и задачи международных организаций, указанные в решении 54/449 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1999 года («Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей»),

подчеркивая необходимость создания эффективной системы надзора за внутренним рынком для обеспечения того, чтобы товары, размещенные на рынке, соответствовали таким законным целям общества, как защита здоровья и безопасность общества, и чтобы деловые операции осуществлялись в соответствии с принципом добросовестной конкуренции,

подчеркивая важность защиты прав интеллектуальной собственности для экономического и промышленного развития стран и для международной торговли,

отмечая имеющиеся и недостатки в защите прав интеллектуальной собственности (товарных знаков, авторских прав, патентов, моделей, географических указаний) в международной торговле и опасность для здоровья и безопасности потребителей и пользователей, которую представляют контрафактные товары,

подчеркивая, что создание административной и правовой системы защиты ПИС, включая штрафные санкции, и скоординированной сети сотрудничества между всеми основными заинтересованными субъектами, а именно государственными органами (например, таможенными органами, полицией и агентствами по охране интеллектуальной собственности/патентными бюро), промышленностью, потребителями и пользователями, является ключевым элементом для решения проблемы контрафактной продукции,

принимая во внимание, что в области охраны прав интеллектуальной собственности в сравнении с обеспечением надзора за рынком, могут существовать юридические и технические различия между административно-правовой системой и отдельными техническими регламентами, а также инструментами их внедрения,

принимая во внимание роль Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования в совершенствовании предприятиям существующей административно-правовой системы с той целью, чтобы дать возможность предприятиям вести торговлю безопасными и надежными товарами и услугами.

¹ Рекомендация принята в 2007 году.

Рекомендует:

- M.1** правительствам изучить возможность вовлечения, когда это практически осуществимо и разрешено действующим национальным законодательством, органов по надзору за рынком в борьбу с контрафактной продукцией в дополнение к уже существующим национальным правовым механизмам с соблюдением следующих процедур:
- a) создание механизма сотрудничества и координации деятельности по надзору за рынком на национальном уровне между органами надзора за рынком, таможней и другими заинтересованными органами,
 - b) предоставление правообладателям информировать (с использованием документально подтверждаемых доказательств) органы по надзору за рынком, а также другие соответствующие государственные органы о контрафактной продукции,
 - c) наделение торговых инспекций полномочиями по выявлению потенциальной контрафактной продукции, встречающейся на внутреннем рынке (в сотрудничестве с другими соответствующими органами), в ходе мероприятий по надзору за рынком, включая, в случае необходимости, обращение к лабораториям для экспертизы товаров,
 - d) наделение торговых инспекций, после проверки соответствия товаров всем действующим требованиям национального законодательства, также и полномочием на проведение проверки того, могут ли товары нарушать права интеллектуальной собственности, и при наличии возможностей, и в зависимости от национального законодательства о конфиденциальности привлекать к проверке другие заинтересованные органы и лиц, обладающих правами на интеллектуальную собственность.

Считает:

- M.2** что реализация этих процедур не должна создавать финансового бремени для органов по надзору за рынком, а также не должна подменять или дублировать существующие инструменты обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности. Их реализация будет, скорее, отвечать интересам потребителей/ пользователей и способствовать торжеству принципов законности в обществе, добросовестной конкуренции и развитию предпринимательства.