

**UNESCE**

**Руководство  
по использованию административных источников  
и выборочных обследований для измерения  
международной миграции в странах СНГ**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

*Руководство по использованию  
административных источников и  
выборочных обследований для  
измерения международной миграции в  
странах СНГ*



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**  
Нью Йорк и Женева, 2016

## **ПРИМЕЧАНИЕ**

Употребляемые обозначения и изложенный материал в данной публикации не выражают какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно юридического статуса той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или их границ.

ECE/CES/STAT/2016/2

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

e-ISBN 978-92-1-058479-1

## Предисловие

---

Миграция является мощным драйвером и важным следствием экономических, политических и социальных изменений. Поэтому ее необходимо соответствующим образом измерять и понимать. Проблема международной миграции и необходимость совершенствования механизмов ее измерения являются очень важными в странах Содружества Независимых Государств (СНГ), в которых наблюдается большая численность и потоки мигрантов. Тем не менее, совершенствование статистических систем по измерению миграции проходит медленно из-за слабого взаимодействия между производителями статистических данных по миграции, расхождениями в применяемых определениях и проблем, связанных со сбором данных.

Ведущие статистики стран СНГ обсудили данные вопросы во время Семинара высокого уровня по вопросам переписи населения и статистики миграции в октябре 2013 года в Геленджике (Российская Федерация). Один из выводов участников семинара заключался в том, что статистические органы должны стремиться к интеграции различных источников данных по миграции в систему, где различные компоненты взаимно дополняют друг друга, кроме того, необходимо методическое руководство по применению административных данных и обследований домашних хозяйств для усовершенствования измерения международной миграции в странах СНГ.

Настоящая публикация направлена на удовлетворение такой потребности в методическом руководстве. Оно было подготовлено под руководством Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) в рамках проекта «Подготовка к переписи населения раунда 2020 года и улучшение статистических данных по миграции в странах СНГ», финансируемым Российской Федерацией. Проектный вариант руководства был обсужден на семинаре ЕЭК ООН по статистике миграции населения в Минске в мае 2015 года. Дополнительные комментарии были получены в рамках электронной консультации среди стран СНГ.

Цель настоящего Руководства заключается в том, чтобы служить справочником для статистиков и других специалистов по вопросам получения и использования данных о миграции из административных источников и обследований домашних хозяйств в странах СНГ. В первой главе Руководства представлено описание основных понятий и определений, касающихся измерения миграции. Во второй главе содержится практическая информация об источниках и использовании административных данных для измерения миграции, а также освещаются многие методологические и организационные проблемы использования административных данных. В третьей главе рассматривается использование выборочных обследований для измерения миграции. Главы II и III содержат конкретные рекомендации для национальных статистических агентств и других производителей данных по миграции.

## Выражение признательности

---

Основные части Руководства были подготовлены консультантами ЕЭК ООН Ольгой Чудиновских (Глава II по административным данным; редакция текста руководства) и Джамбаттиста Кантисани (Глава III по выборочным обследованиям). Джейсон Шехтер, Андрес Викат и Натан Ментон из Секретариата ЕЭК ООН подготовили первую главу и редактировали текст руководства.

ЕЭК ООН выражает признательность всем экспертам, предоставившим информацию по измерению международной миграции в своих странах и внесшим вклад в Руководство в ходе семинара ЕЭК ООН по статистике миграции населения (Минск, 28-29 мая 2015 года), а также в рамках электронной консультации среди стран СНГ (январь-февраль 2016 года).

# Содержание

<b>Введение</b> .....	<b>1</b>
<b>Глава I Основные понятия и определения при измерении миграции</b> .....	<b>3</b>
1. Иностранцы и лица, родившиеся за границей .....	3
2. Измерение контингента (численности) находящихся в стране мигрантов .....	4
3. Продолжительность пребывания и измерение миграционных потоков .....	5
4. Вопросы учета долгосрочных и краткосрочных мигрантов .....	6
5. Цель пребывания .....	8
6. Незаконная миграция .....	9
<b>Глава II Административные данные</b> .....	<b>11</b>
1. Роль административных источников в формировании статистики международной миграции .....	11
2. Методологические вопросы и определения в административной статистике миграции .....	14
3. Статистика миграции на основе регистров и систем регистрации населения по месту жительства .....	16
3.1. Общий обзор .....	16
3.2. Статистика миграции на основе систем регистрации населения в странах СНГ .....	20
4. Административные источники данных по специальным категориям мигрантов и смежным явлениям .....	32
4.1. Статистика трудовой миграции .....	32
4.2. Статистика образовательной миграции .....	38
4.3. Визовая статистика .....	43
4.4. Консульский учет .....	50
5. Системы сбора данных на границах государства .....	53
5.1. Общий обзор .....	53
5.2. Данные, собираемые на границах в странах СНГ .....	57
6. Административные данные и оценка незаконной миграции .....	61
7. Вопросы качества административной статистики миграции .....	63
8. Возможность компиляции и сопоставления административных данных .....	69
9. Взаимодействие между национальным статистическим ведомством и производителями административных данных по миграции .....	70
10. Потенциальные административные источники данных о миграции в странах СНГ .....	72
11. Заключительные замечания и рекомендации .....	75
11.1. Рекомендации .....	77
<b>Глава III Выборочные обследования</b> .....	<b>79</b>
1. Общий обзор .....	79
1.1. Темы миграционных исследований .....	79

1.2.	Виды выборочных обследований .....	81
1.3.	Выбор наиболее приемлемых обследований.....	93
2.	Планирование и проведение обследований .....	94
2.1.	Полный процесс обследования (введение).....	94
2.2.	Планирование обследований и охват .....	95
2.3.	Разработка вопросника .....	100
2.4.	Формирование выборки.....	106
2.5.	Другие основные этапы подготовки обследования .....	111
2.6.	Сбор данных.....	112
2.7.	Управление данными .....	114
3.	Оценка выборочных обследований в странах СНГ и рекомендации по направлениям совершенствования.....	115
3.1.	Широкая оценка соответствующих выборочных обследований в странах СНГ .....	116
3.2.	Предложения и рекомендации по улучшению .....	121
	<b>Библиография и интернет-ссылки .....</b>	<b>125</b>
	<b>Приложения .....</b>	<b>135</b>
	Приложение I Возможные административные источники данных по миграции в странах СНГ.....	135
	Приложение II Организация учета потоков долгосрочной миграции в странах СНГ. Таблица разработана Статкомитетом СНГ.....	136
	Приложение III Переменные, содержащиеся в записях о смене места жительства, передаваемых в национальное статистическое агентство для разработки статистики.....	140
	Приложение IV Инвентарный перечень выборочных обследований и исследований по вопросам миграции .....	141
	Азербайджан.....	141
	Армения .....	142
	Беларусь .....	144
	Грузия.....	145
	Казахстан .....	146
	Кыргызстан.....	147
	Республика Молдова.....	147
	Российская Федерация.....	150
	Таджикистан .....	151
	Узбекистан.....	154
	Украина .....	154
	Приложение V Обзорное описание тем и содержания собираемых данных по миграции в ходе отдельных обследований домашних хозяйств с 2000 года...	156



## Список рисунков

Рис 1.	Фрагмент страницы сайта Центрального бюро статистики Норвегии. Основные таблицы со статистикой потоков международной и внутренней миграции в 2014 г.....	17
Рис 2.	Талоны статистического учета миграции, применяющиеся в Кыргызской Республике (слева) и Республики Беларусь (справа) .....	24
Рис 3.	Зеркальные данные о потоках миграции между Россией и Беларусью, тысячи. Источник: данные национальных статистических ведомств. ....	27
Рис 4.	Распределение иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, по данным на 7 июня 2015 года, по срокам пребывания после въезда, миллионы и проценты.....	28
Рис 5.	Фрагмент статистического отчета на основе Государственного регистра населения Республики Молдова.....	30
Рис 6.	Фрагмент Статистического отчета Государственной миграционной службы Украины за 2014 год .....	31
Рис 7.	Фрагмент страницы сайта Департамента труда, предпринимательства и инноваций Ирландии .....	35
Рис 8.	Фрагмент страницы сайта Центрального бюро статистики Норвегии с данными по студентам, обучающимся в университетах и колледжах .....	39
Рис 9.	Фрагмент таблицы «Численность иностранных студентов, обучающихся в высших учебных заведениях Республики Молдова», Источник: Национальное бюро статистики Республики Молдова.....	41
Рис 10.	Основные показатели деятельности высших учебных заведений Украины, 2014/2015 учебный год. Источник: Статистический бюллетень. Киев, 2015..	42
Рис 11.	Фрагмент страницы со статистическими отчетами по выданным в США визам. ....	44
Рис 12.	Фрагмент страницы сайта Консульского Департамента МИД России с открытыми данными по основным направлениям деятельности. ....	47
Рис 13.	Количество въездных виз, оформленных КД МИД России, 2009-2014 гг., тысяч .....	48
Рис 14.	Количество виз, оформленных на территории РФ, 2009-2014 гг. ФМС России, тысячи .....	48
Рис 15.	Численность граждан России, постоянно проживающих в Германии, по данным учета консульского департамента МИД России и по данным Федеральной службы статистики Германии, 2008-2013 гг., тысяч.....	52
Рис 16.	Титульная страница и часть оглавления квартального отчета Европейского Агентства по управлению оперативным взаимодействием на внешних границах государств – членов Европейского Союза .....	55
Рис 17.	Фрагмент статистического отчета о въездах по не иммиграционным визам в США, 2012, на основе формы I-94.....	56
Рис 18.	Число въездов в Россию из ряда стран СНГ, 1998-2013, тысяч. ....	57
Рис 19.	Иммиграционная карта Украины .....	58
Рис 20.	Миграционная карточка гражданина Таджикистана .....	59

Рис 21.	Данные о гражданах Кыргызстана, легально занятых в России, и данные обследования домохозяйств Кыргызской Республики* о гражданах страны, находящихся за рубежом с целью работы, 2006-2009, тысячи.....	63
Рис 22.	Фрагмент отчета о гражданстве женихов и невест, заключивших брак в Беларуси в 2012 г. ....	73
Рис 23.	Процент браков, заключенных с иностранцами в нескольких регионах России, 2011 г. ....	74
Рис 24.	Процент детей, родившихся в нескольких регионах России у пар, в которых хотя бы один их родителей имел иностранное гражданство, 2011 г.	74
Рис 25.	Функциональная схема полного процесса обследования.....	94

## Список таблиц

---

Таблица 1. Основные категории источников данных по миграции и предмет измерения	12
Таблица 2. Иммигранты и лица, родившиеся в Норвегии у родителей-иммигрантов, постоянное население на 1 января 2015 года (ранжирование по числу иммигрантов) .....	18
Таблица 3. Наличие регистров и персональных идентификационных номеров в странах СНГ и использование ПИН для производства статистики международной миграции.....	21
Таблица 4. Численность иностранцев, получивших разрешения на временное проживание и виды на жительство в России, 2010-2013, тысячи.....	29
Таблица 5. Административные данные по трудовой миграции .....	33
Таблица 6. Административные данные по трудовой эмиграции .....	36
Таблица 7. Фрагмент отчета Правительства Соединенного Королевства о визах, выданных в 2013 году, тысячи.....	45
Таблица 8. Сравнение данных о числе граждан России, состоящих на консульском учете в качестве постоянно проживающих в Финляндии, Швеции и Норвегии, и данных национальных статистических бюро этих стран о численности населения с российским гражданством, 2008-2010 гг.....	53
Таблица 9. Основные административные источники и виды данных, собираемых на границах.....	54
Таблица 10. Информация о количестве обработанных миграционных карт в России, 2009-2014, тысяч.....	60
Таблица 11. Пример разработки статистики на основе миграционных карточек, заполненных гражданами Таджикистана при выезде за рубеж, 2005-2012, человек.....	61

## Сокращения и аббревиатура

---

АИС	автоматизированная информационная система
АСУН	административная система учета населения
ВПЛ	Внутренне перемещенные лица
ГЕОСТАТ	Национальное статистическое бюро Грузии
ГИСМУ	государственная информационная система миграционного учета
ГМС Украины	Государственная миграционная служба Украины
ГСК	Государственный статистический комитет (Азербайджан, Беларусь и другие страны СНГ)
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
Евростат	Статистическое управление Европейской Комиссии
ЕИС	единая информационная система
ЕК	Европейская Комиссия
ЕМИС	Единая межведомственная информационная система
ЕС	Европейский Союз
ЕФО	Европейский фонд образования
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
ИИН	индивидуальный идентификационный номер
ИНН	индивидуальный номер налогоплательщика
ИСРАН	Институт социологии Российской академии наук (Россия)
КД МИД	консульский департамент Министерства иностранных дел
КПП	контрольно-пропускной пункт
МВД	Министерство внутренних дел
МОМ	Международная организация по миграции
МОТ	Международная организация труда
НБС	Национальное бюро статистики (Молдова)
НСА	национальное статистическое агентство
НСС РА	Национальная статистическая служба Республики Армения
ОБДХ	Обследования бюджетов домашних хозяйств
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООН	Организация Объединенных Наций
Органы ЗАГС	органы записи актов гражданского состояния
ОРС	Обследование рабочей силы
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПЕВ	Первичная единица выборки
ПИН	персональный идентификационный номер
ПРООН	Программа развития ООН
РА	республика Армения
РВП	разрешение на временное проживание
РК	Республика Казахстан
РНР	разрешение на работу
Росстат	Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации
РФ	Российская Федерация
СНГ	Содружество Независимых Государств
СНИЛС	страховой номер индивидуального лицевого счёта

СОООН СПЭУ РА	Статистический отдел Организации Объединенных Наций система пограничного электронного управления республики Армения
Статкомитет СНГ	Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств
ТАДЖСТАТ	Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев
УкрСтат	Государственная служба статистики Украины
УООН	Университет Организации Объединенных Наций
ФМС России	Федеральная миграционная служба России <sup>1</sup>
ЦБДУИГ	Центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНФПА	Фонд народонаселения ООН
АДЕТЕФ	Агентство по содействию развитию обменов финансово- экономическими технологиями (Франция)
AST	НПО «Передовые социальные технологии» (Армения)
CARIM	Консорциум прикладных исследований по международной миграции (EUI)
CBX/AXA	Центр социологических исследований и маркетинга (Молдова)
CIVIS	Центр социологического, политологического и психологического анализа и исследований (Молдова)
CST	Технология формирования выборки в отдельных центрах
DESTATIS	Федеральное статистическое управление [Statistisches Bundesamt] (Германия)
DHS	Медико-демографическое обследование
EAPS	Европейская ассоциация по изучению народонаселения
EUI/RSCAS	Центр передовых исследований имени Роберта Шумана при Институте европейского университета во Флоренции
IASCI	Международное агентство по информированию стран-доноров
ICMPD	Международный центр по развитию миграционной политики
IHSN	Международная сеть обследований домашних хозяйств (проект)
ILCS	Интегрированное обследование по уровню жизни (Армения)
IMISCOE	Международная миграция, интеграция и социальная сплоченность в Европе
INED	Национальный институт демографических исследований (Франция)
IOS	Институт исследований Восточной и Юго-Восточной Европы (Германия)
IPEC	Программа Международной организации труда по искоренению детского труда

<sup>1</sup> 5 апреля 2016 года переведена в состав Министерства внутренних дел Российской Федерации. В настоящее время – Департамент по вопросам миграции.

IPS	Обследование международных пассажиропотоков (Великобритания)
LMM	Модуль по трудовой миграции (модуль MOT для ОРС)
LSMS	Обследование по оценке уровня жизни
MAFE	Миграция между Африкой и Европой (проект)
MED-HIMS	Обследования международной миграции домашних хозяйств в странах Средиземноморья
MEDSTAT	Программа европейско-средиземноморского статистического сотрудничества (программа сотрудничества ЕС)
MERIT	Маастрихтский институт экономических и социальных исследований и подготовки в области инноваций и технологий (УООН)
MICS	Кластерное обследование по многим показателям (программа обследований домашних хозяйств, предложенная ЮНИСЕФ)
MIEUX	Экспертиза ЕС в области миграции (программа ЕС)
MIREM	возвратная миграция в государствах Магриба (проект)
MIRPAL	Сеть практиков в области миграции и денежных переводов (программа Всемирного Банка)
MPC	Центр миграционной политики (EUI)
NIDI	Междисциплинарный демографический институт Нидерландов
NSCKG	Национальный статистический комитет (Кыргызская Республика)
PPES	Метод формирования выборочной совокупности с вероятностью отбора пропорциональной расчетной численности населения (отбор с вероятностью, пропорциональной расчетной численности населения)
PROMINSTAT	Поощрение применения метода сравнительного анализа при проведении исследований в области миграции и интеграции в Европе (проект)
RDP	Платформа «Возвратная Миграция и Развитие» (EUI)
RLMS	Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения
SIDA	Шведское агентство международного развития и сотрудничества
TEMPER	Временная миграция по сравнению с постоянной миграцией (проект)
THPS	Панельное обследование домашних хозяйств Таджикистана
UAU	Конечные единицы выборки
USAID	Агентство США по международному развитию

## Введение

---

1. Совершенствование механизмов сбора и повышение качества данных о миграции являются вопросом, который на протяжении долгого времени волнует производителей и пользователей статистических данных, а также лиц, ответственных за формирование политики. Умение точно измерить международную миграцию является обязательным условием для оценки и мониторинга политических решений, касающихся широкого ряда вопросов, таких как региональный рост и уменьшение численности населения, выездная или въездная миграция высококвалифицированных работников, влияние миграции на местный рынок труда, социально-экономическая интеграция мигрантов, условия труда рабочих-мигрантов и экономическое влияние денежных переводов. Тем не менее, совершенствование статистических систем по измерению миграции проходит медленно из-за слабого взаимодействия между производителями статистических данных по миграции, расхождениями в применяемых определениях и проблем, связанных со сбором данных.

2. Проблема международной миграции и необходимость совершенствования механизмов ее измерения являются очень важными в странах СНГ, в которых наблюдается большая численность и потоки мигрантов. Страны объединяют общая история, схожая культура и язык, что упрощает передвижение между странами, в том числе передвижение рабочей силы.

3. Помимо переписей населения к основным источникам данных для измерения международной миграции относится большое множество административных данных и выборочных обследований. Также изучаются и другие потенциальные источники, такие как «большие данные», но источники, упомянутые выше, остаются основным средством сбора информации. Совершенствование их использования, таким образом, важно для улучшения измерения миграции.

4. Цель настоящего Руководства заключается в том, чтобы служить справочником для статистиков и других специалистов по вопросам получения и использования данных о миграции из административных источников и обследований домашних хозяйств в странах СНГ. В первой главе Руководства представлено описание основных понятий и определений, касающихся измерения миграции. Во второй главе содержится практическая информация об источниках и использовании административных данных для измерения миграции, а также освещаются многие методологические и организационные проблемы использования административных данных. В третьей главе рассматривается использование выборочных обследований для измерения миграции. В ней также содержится информация о различных видах обследований, методических процессах, регулирующих использование обследований для сбора информации о миграции, с перечислением миграционных обследований и наилучших практик. Главы II и III содержат конкретные рекомендации для НСА и других производителей данных по миграции.





## Глава I Основные понятия и определения при измерении миграции

---

5. Наиболее важным вопросом, требующим рассмотрения, является то, каким образом статистические системы подходят к применению и определению понятия «международная миграция». Таким образом, первым шагом на пути к созданию сопоставимых статистических данных о миграции является достижение согласия по поводу общих терминов и определений. Отсутствие единых определений понятий в статистике миграции является важной причиной несопоставимости данных по миграции в странах. Даже внутри отдельных стран существуют проблемы сопоставимости данных, так как многие индивидуальные системы создаются для достижения конкретных административных целей, а не для точного измерения международной миграции. Решение этих проблем необходимо для повышения качества статистики миграции на национальном, региональном и глобальном уровнях.

6. Изучение миграции, как внутренней, так и международной, зачастую ведется путем измерения ее объема, характеристик мигрантов, а также влияния, оказываемого миграцией, как на самих мигрантов, так и на районы, из которых они прибывают и в которые они направляются. На самом базовом уровне двумя основными единицами анализа миграции являются человек (который перемещается) и география (место, из которого человек прибыл и куда человек переехал). Мигранты, как правило, определяются как лица, сменившие место своего обычного жительства. Для целей международной миграции страной обычного места жительства человека является страна, в которой он проживает, то есть страна, в которой у человека есть место для проживания, где он обычно проводит ежедневное время отдыха (ООН 1998). Смена места жительства с пересечением международных или местных границ, а также продолжительность (срок) и цель (причина) пребывания являются дополнительными критериями для определения типологии миграции.

7. Статистические данные о размере мигрантского населения обычно отражают численность или поток мигрантов. Проще говоря, численность международных мигрантов – это общее количество международных мигрантов, проживающих в стране в определенный момент времени, в то время как поток международной миграции – это число мигрантов, прибывших в страну или выбывших за её пределы в течение определенного периода (например, одного года). Основными критериями для определения численности международных мигрантов являются страна гражданства и рождения.

### **1. Иностранцы и лица, родившиеся за границей**

8. В зависимости от того, предпринимаются ли попытки измерить миграцию в страну или за её пределы, а также от того, что является основной потребностью – измерение миграции граждан страны или иностранцев, ставятся различные рабочие задачи. Возникновение разных рабочих проблем зависит от того, предпринимается ли попытка по измерению въезда или выезда из страны, а также от того, насколько первичный интерес представляет собой вопрос перемещения граждан или неграждан. Граждане и неграждане (иностранцы) обычно выделяются путем определения их гражданства. Иностранцами считаются лица, не имеющие гражданства страны их

нынешнего проживания, таким образом, «неграждане» отличаются от «граждан». Несмотря на то, что такое разграничение зачастую является важным с политической точки зрения, потенциальным недостатком такого подхода является то, что он может включать иностранцев, родившихся в стране своего проживания, которые, таким образом, никогда не перемещались и которые технически не должны рассматриваться в качестве международных мигрантов (поскольку никогда не изменяли страну обычного проживания). Данный подход также включает в себя натурализованных иммигрантов как граждан, что может быть менее полезным с политической точки зрения в зависимости от того, что представляет интерес.

9. При другом подходе или же дополнительно многие страны учитывают страну рождения человека для определения статуса мигранта. Лиц, родившихся в стране своего проживания (уроженцев), отличают от лиц, родившихся за пределами страны их проживания (лиц, родившихся за рубежом). Преимуществом использования классификации по рождению за рубежом является соответствие фактической смене места проживания в тех случаях, когда обычный житель страны родился в другой стране. Что касается политики, то родившихся за пределами страны своего нынешнего проживания, но являющихся гражданами данной страны по рождению (например, родившихся за границей у родителя(родителей), гражданина страны, проживающего за рубежом), часто исключают из числа «лиц, родившихся за границей». Критерии «иностранец» и «лицо, родившееся за границей» применяются для измерения мигрантов с точки зрения их численности и потоков в течение определенных периодов времени.

## ***2. Измерение контингента (численности) находящихся в стране мигрантов***

10. В соответствии с Рекомендациями ООН по статистике международной миграции (1998 г.), численность мигрантского населения страны может определяться всеми лицами, для которых данная страна является страной их обычного проживания, но которые являются гражданами другой страны (иностранцы, проживающие в стране) или место рождения которых находится в другой стране (часть населения страны, родившаяся за рубежом). Несмотря на небольшое отличие от контингента международных мигрантов (лиц, которые когда-либо сменили страну своего обычного проживания), контингент иностранцев и лиц, родившихся за границей, имеет большое значение для исследования международной миграции.

11. Таким образом, лица, родившиеся за границей – это группа лиц, которые родились в другой стране. Данная группа соответствует контингенту международных мигрантов, которые в своей жизни мигрировали как минимум один раз и которые проживают за пределами страны своего рождения. Лица, родившиеся в стране, определяются как её уроженцы. Иностранцы – это группа лиц, у которых отсутствует гражданство страны проживания. Иностранцы могут быть родившимися за границей или уроженцами страны проживания. Лица, имеющие гражданство страны, определяются как граждане страны, которые могли родиться за границей или в стране своего гражданства. Что касается измерения численности лиц, родившихся за границей, необходимо учитывать географические особенности на момент сбора данных, поэтому особенно важно, чтобы лица, которые никогда не переезжали, но

страна рождения которых изменилась в результате изменения международных границ, не считались родившимися за рубежом.

12. У обоих методов измерения есть свои преимущества и недостатки. Преимуществом измерения миграции на основе использования критериев гражданства является то, что они часто имеют отношение к политике, относительная объективность измерения, а также распространенность учета гражданства во многих странах. К недостаткам измерения численности мигрантов на основании критерия гражданства относятся его непостоянство (со временем оно может меняться), возможность наличия двойного гражданства (лица могут быть гражданами более чем одной страны), а также вышеупомянутый факт, что иностранцы не обязательно являются мигрантами (если родились в стране проживания). Преимуществами измерения на основании использования критерия страны рождения являются его постоянство (место рождения не меняется, хотя границы страны могут меняться), объективность (хотя в некоторых странах ведется учет места обычного проживания матери на момент рождения, а не фактического места рождения), и прямая связь с изменением страны проживания в течение жизни. Тем не менее, данная переменная, которая часто рассматривается как менее политически значимая, чем гражданство, может включать граждан страны (родившихся за границей у родителей, являющихся уроженцами данной страны, или у натурализованных граждан), и, как уже отмечалось выше, со временем границы страны могут меняться (что может вести к тому, что кто-то будет считаться как родившийся за границей, хотя он никогда не совершал никаких международных переездов).

13. К тому же, что касается групп населения, определяемых на основании места рождения и гражданства, информации о таких группах зачастую недостаточно для проведения мониторинга и анализа влияния, оказываемого международной миграцией в течение долгого времени, особенно с точки зрения интеграции. Поэтому часто выделяется дополнительная группа населения – потомки лиц, родившихся за границей (лица с иностранным или местным происхождением), в которую входят лица, родившиеся в стране, но родители которых родились за её пределами. Входящие в данную группу лица могут иметь или не иметь собственного опыта международной миграции. Теоретически можно выделить несколько поколений потомков, а именно: лица, чьи родители, бабушки и дедушки, и т.п., родились за границей. Однако на практике сбор данных обычно ограничивается лицами, чьи родители родились за границей (и которых часто называют «второе поколение»).

14. Такие различные критерии измерения контингента мигрантов важны для понимания размера населения мигрантов и их потомков. В то время как смена места обычного проживания является основной теоретической предпосылкой для измерения численности международных мигрантов, она является еще более важной в сочетании с продолжительностью пребывания для определения объема миграционных потоков. Рекомендации ООН по измерению миграционных потоков рассмотрены в следующем разделе.

### ***3. Продолжительность пребывания и измерение миграционных потоков***

15. Продолжительность пребывания мигрантов, фактическая или предполагаемая, является особенно важным критерием для измерения миграционных потоков. В

соответствии с Рекомендациями ООН по статистике международной миграции (1998 г.) для целей измерения миграционных потоков, международный мигрант определяется как «любое лицо, которое меняет страну своего обычного проживания». Как уже отмечалось ранее, страна обычного проживания человека – это страна, в которой человек живет, то есть имеет место для проживания, где он или она проводит ежедневное время отдыха. Временные выезды за границу для отдыха, на каникулы или в отпуск, по делам, для медицинского лечения или религиозного паломничества не влекут за собой изменения страны постоянного проживания.

16. В Рекомендациях ООН уточняются два вида мигрантов по критерию продолжительности пребывания. Вкратце, долгосрочные мигранты определяются как лица, которые прибывают в страну, не являющуюся страной их обычного проживания, на срок не менее одного года, в то время как краткосрочные мигранты – это лица, которые прибывают в страну, не являющуюся страной их обычного проживания, на срок, по крайней мере, 3 месяца, но менее одного года. На практике, большинство стран собирают данные о миграционных потоках за год (12 месяцев), хотя некоторые вопросы обследований рассчитаны на период в пять лет. В плане наличия данных о международной миграции, чаще имеется статистика прибытий (иммиграции) является, чем статистика о выбытий (эмиграции).

#### **4. Вопросы учета долгосрочных и краткосрочных мигрантов**

17. На практике зачастую довольно сложно провести различие между краткосрочными и долгосрочными мигрантами, так как в разных странах используются различные системы сбора данных. Сформулированное Организацией Объединенных Наций полное определение долгосрочных мигрантов таково: «лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его обычного проживания, на срок не менее одного года (12 месяцев), в результате чего страна назначения фактически становится новой страной его обычного проживания». Полное определение краткосрочных мигрантов, данное Организацией Объединенных Наций предполагает, что это: «лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его обычного проживания, на срок, по крайней мере, 3 месяца, но менее одного года (12 месяцев), за исключением случаев прибытия в эту страну в целях отдыха, проведения отпуска, посещения друзей или родственников, по делам, для лечения или религиозного паломничества».

18. Эти рекомендации потенциально усложняют сбор данных по классификациям потоков мигрантов в рамках нынешних систем данных, как административных, так и основанных на обследованиях. Необходимо определить не только страну обычного проживания, но и продолжительность пребывания мигрантов. В соответствии с Рекомендациями ООН «все акты внесения в регистры населения не своей собственной страны, получения вида на жительство в этой стране или заявления о своем намерении оставаться в стране, по меньшей мере, один год являются средствами, позволяющими измерять характеристики такого понятия, как смена места обычного проживания». Это означает, что страны могут использовать различные методы для определения продолжительности пребывания, что еще больше усложняет сопоставимость данных на международном уровне.

19. Критерий продолжительности пребывания применительно к долгосрочному мигранту может определяться либо по фактической, либо по предполагаемой

продолжительности пребывания не менее 12 месяцев и, таким образом, зависит от практики различных национальных систем сбора данных. Например, у разных стран разные критерии времени для внесения мигрантов в свои регистры населения (например, 3 месяца, 6 месяцев, 12 месяцев), что может осложнять определение смены места обычного проживания. В то время как продолжительность пребывания часто определяется на основании категории визы или вида на жительство, различные разрешения на работу и виды на жительство имеют различные сроки действия в зависимости от категории и наличия официальных соглашений между странами (например, сегодня между многими странами действует безвизовый режим, позволяющий лицам без виз или регистрации приезжать в страну и находиться в ней сроком до трех месяцев). Кроме того, заявления самих мигрантов о продолжительности их пребывания при въезде не всегда соответствует фактической продолжительности их нахождения в стране.

20. ООН рекомендует использовать фактическую, а не предполагаемую продолжительность пребывания, поскольку это позволяет получить более точную картину о долгосрочной миграции. Очевидно, что предполагаемая продолжительность пребывания в стране некоторых мигрантов не будет соответствовать реальности (либо называется 1 год, но уезжают раньше, либо называется срок менее 1 года, но остаются дольше). Поэтому рекомендуется вносить задним числом поправки в статистические данные по миграции (с использованием задержки в полтора года для получения статистических данных о миграционных потоках), что зачастую сложно осуществить с методологической точки зрения и особенно трудно объяснить с точки зрения политики. К таким «изменениям статуса» относятся краткосрочные мигранты, ставшие долгосрочными, иностранцы, первоначально являющиеся немигрантами, незаконные мигранты, получившие статус долгосрочных мигрантов, а также лица, желающие получить убежище и получившие статус беженца.

21. Определение смены места обычного проживания и изменения продолжительности пребывания являются еще более сложной задачей при измерении потока краткосрочных мигрантов. На фоне возросшей глобализации и частых повторяющихся пересечений международных границ туда и обратно (например, циклическая миграция) краткосрочные мигранты являются стремительно растущей и все более важной группой мигрантов, в частности, в плане трудовой миграции. Технически краткосрочные мигранты обычно не меняют страну своего обычного проживания (которая остается страной их происхождения), но для целей статистики международной миграции страной обычного проживания краткосрочных мигрантов считается страна назначения в течение того времени, которое они в ней проводят. Кроме того, в Рекомендациях ООН 1998 года предпринимается попытка по разграничению краткосрочных мигрантов и туристов, поскольку часто под краткосрочными мигрантами неверно понимаются исключительно лица, переезжающие из одной страны в другую в целях работы или получения образования. На самом деле, к краткосрочным мигрантам могли бы относиться лица, желающие получить убежище или другие мигранты по гуманитарным основаниям, лица, переезжающие в целях воссоединения или создания семьи, или даже климатические мигранты, если бы они переезжали на срок более 3 и менее 12 месяцев. Также обращаем ваше внимание, что эти определения не включают многих временных работников-мигрантов (например, некоторых сезонных мигрантов), которые часто приезжают в страну на срок менее 3 месяцев.



22. Еще одной представляющей интерес группой, которая при этом по определению не относится к мигрантам, являются трансграничные (или приграничные) работники. К ним относятся иностранцы, получившие разрешение работать на постоянной основе в принимающей стране при условии, что они регулярно выезжают на короткий срок (ежедневно или еженедельно) из этой страны. К этой группе также могут относиться лица, у которых нет официального разрешения (неофициального) на работу в другой стране, но, несмотря на это, они совершают ежедневные пересечения границы для работы на регулярной основе. Информация о гражданах и иностранцах, работающих по таким схемам, интересна для многих стран. Помимо критериев смены места обычного проживания и продолжительности пребывания, заключительным аспектом измерения мигрантов является причина их переезда.

## **5. Цель пребывания**

23. Несмотря на то, что у людей есть много взаимосвязанных мотивов для миграции, нет простого ответа на вопрос, почему люди переезжают. Причина, по которой человек уехал из страны своего происхождения, может не совпадать с причиной его приезда в страну назначения. К некоторым основным группам, определяемым по цели пребывания, относятся причины, связанные с работой, семьей, образованием, а также по гуманитарным основаниям. Таким образом, помимо проведения различий между краткосрочной и долгосрочной миграцией, статистические данные о миграционных потоках также часто дополнительно разбиваются по цели пребывания.

24. Миграция, связанная с целью трудоустройства, является одной из наиболее важных категорий определения мигрантов, и к которой относятся иностранцы, получившие разрешение на въезд в страну или получившие разрешение на продолжение пребывания в стране с целью занятия трудовой деятельностью. К этой группе относятся работники-мигранты, или сезонные мигранты, работники, работающие по контракту, работники, нанятые в рамках конкретного проекта, или временные работники-мигранты, а также лица, обладающие правом на свободное проживание (например, граждане ЕС) или лица, обладающие высокой квалификацией, выезжающие для долгосрочного поселения. Как уже отмечалось выше, люди могут переезжать для временного трудоустройства сроком менее трех месяцев, тогда они не считаются мигрантами. Другая категория мигрантов – это прибывшие для получения обучения или профессиональной подготовки, в том числе студенты, стажеры, интерны. Третья основная группа мигрантов – это лица, переезжающие в целях воссоединения или создания семьи. К этой группе относятся иностранцы, допускаемые в другое государство на том основании, что они являются близкими родственниками или женихами (невестами) граждан страны или других иностранцев, уже проживающих в принимающей стране, или в силу родственных связей. Четвертая основная группа мигрантов – это лица, допускаемые в иностранное государство по соображениям гуманности. Другие мигранты могут получить разрешение на переезд в (или проживание в) страну на основании таких критериев, как исторические связи, выход на пенсию, предпринимательская деятельность или путем упорядочения их статуса незаконного мигранта.

## 6. Незаконная миграция

25. Незаконные мигранты являются наиболее сложной для измерения группой мигрантов. Теоретически международные мигранты должны определяться на основании смены страны обычного проживания, поэтому при соблюдении критерия продолжительности пребывания, должен вестись учет недокументированных (или незаконных, нелегальных) мигрантов. На практике это намного сложнее, поскольку незаконные мигранты из-за характера незаконности своего статуса часто не отражены в административных источниках данных, используемых для учета мигрантов.

26. Также важно проводить различие между незаконным въездом и незаконным пребыванием. Многие незаконные мигранты въезжают в страну на законных основаниях, но нарушают сроки пребывания в стране, указанные в визе (или им отказывают в предоставлении статуса беженца) и остаются в стране без разрешения (незаконное пребывание). Другие полностью пренебрегают официальными методами или путем пересечения неконтролируемых границ, что является примерами незаконного въезда. Поскольку незаконные мигранты часто пользуются неофициальными методами въезда, очень сложно измерять эту категорию населения, особенно сезонных мигрантов и других лиц, которые постоянно перемещаются туда и обратно в пределах двух или более стран, что вызывает заниженное измерение численности этой группы при использовании обычных источников данных. Учитывая все сложности измерения этой группы населения, источники часто опираются на данные о задержаниях на границе (плюс учетные записи полиции о возвратах/депортации/высылке). Однако такой метод существенно ограничен степенью своей точности, поскольку лишь небольшая часть незаконных пересечений границы отражается в данных о задержаниях и в большой степени зависит от интенсивности проведения пограничного контроля. Поскольку многие незаконные мигранты являются незарегистрированными, точные «запоздалые» данные об их численности могут быть получены только после упорядочения статуса мигрантов (на основании количества фактов легализации / выданных амнистий). Аналогичные проблемы возникают при изучении подгрупп незаконных мигрантов, таких как незаконно ввозимые мигранты и транзитные мигранты. Отдельную категорию незаконных мигрантов представляют лица, въехавшие в страну и остающиеся на её территории легально, но работающие без разрешительных документов.

27. Следует также отметить, что категории, классифицирующие мигрантов по цели пребывания, не являются взаимоисключающими, что может вести к возникновению проблем при определении этих групп. Так как люди часто переезжают ввиду многих причин, определение единого основания для переезда может стать сложной задачей. Тем не менее, цель переезда может отражаться в целом ряде различных источников данных, в том числе административных и самостоятельно сообщаемых. Один из самых распространенных методов определения цели пребывания мигранта является использование сведений из визы или вида на жительство, которые позволяют получить информацию о правом основании нахождения мигранта в стране. Еще один способ – опрос самих мигрантов о причине их переезда, либо посредством проведения обследования домашних хозяйств, либо переписи населения. Однако результаты этих двух разных методов могут существенно отличаться.

28. Как уже упоминалось ранее, первичными источниками данных при измерении международной миграции, помимо переписей населения, являются административные

данные и выборочные обследования. Эти особые источники будут подробно рассматриваться в следующих разделах, особенно в разрезе их применения в странах СНГ.



## Глава II Административные данные

---

### 1. Роль административных источников в формировании статистики международной миграции

29. Среди всех источников данных по миграции административные источники имеют ряд неоспоримых преимуществ. В отличие от переписей населения или выборочных обследований в административных системах сбор информации происходит постоянно, уровень её достоверности выше, поскольку большинство сведений о человеке документально подтверждены и могут быть проверены (дата и место рождения, место предыдущего проживания, гражданство и др.). Принадлежность административных источников к системе государственного управления, как правило, гарантирует единство методов сбора, хранения и обработки информации. Большим преимуществом статистики на основе административных источников является её относительно низкая себестоимость, поскольку информация собирается для других целей, это позволяет снизить финансовые и сэкономить человеческие ресурсы, особенно по сравнению с традиционными источниками, такими как переписи или обследования. Значение этого фактора настолько важно, что даже в странах, где основу статистики населения и миграции составляют обследования и переписи, начинают обсуждаться возможности замещения их регистрами населения<sup>2</sup>.

30. Традиционно административные данные содержат информацию, как о потоках, так и о численности (контингентах) мигрантов. Например, потоком можно считать число иностранцев, получивших вид на жительство за определенный период времени, а контингентом – число иностранцев, проживающих в стране по виду на жительство на определенную дату. Переписи и обследования лучше приспособлены для измерения контингентов мигрантов, проживающих или находящихся в стране на момент переписи/обследования.

31. Сведения по миграции, пригодные для формирования статистики, могут быть найдены практически в любой административной системе, собирающей информацию о населении. Все базы данных или первичная информация (бланки, формуляры и т.д.), в которых содержатся сведения о месте рождения и гражданстве, могут стать источником для производства статистики миграции. При регистрации лица, прибывшего из-за границы, в систему записываются разнообразные сведения о человеке, т. о. административные данные помогают не только ответить на вопрос, сколько мигрантов прибыло или находится в стране, но и показывают их состав по полу, возрасту, гражданству, стране рождения и предыдущего / последующего проживания, семейному статусу, иногда – уровню образования, причинам переезда и т.п. При наличии этой информации можно получить таблицы, одновременно отражающие несколько характеристик мигрантов. Такая статистика расширяет горизонты анализа и в итоге помогает принимать решения в области социальной или миграционной политики.

---

<sup>2</sup> Bycroft, C (2010). A register-based census: what is the potential for New Zealand? Wellington: Statistics New Zealand Published in February 2011 by Statistics New Zealand Tauranga Aotearoa. Wellington, New Zealand

32. В большинстве случаев административные системы могут регистрировать как прибытия мигрантов, так и выбытия. На полноту учета таких событий влияет способ получения информации. Если это происходит автоматически (например, регистрация въезда и выезда при электронном паспортном контроле на границах), то охват потока более полный. Если же учет событий происходит по заявлению самого мигранта, будет иметь место недоучет выбытий, в особенности, если у мигранта отсутствуют стимулы сообщать о своем отъезде<sup>3</sup>. Системы учета могут быть рассчитаны на охват более широких, или наоборот, особых групп мигрантов. В регистрах, где ведется учет всего населения, есть возможность выделить мигрантов, прибывших с разными целями, например, на работу, учебу или с целью воссоединения семьи. Также можно дифференцировать данные по выданным въездным визам. Однако, если имеются специализированные административные системы учета, например – выданных разрешений на работу, иностранных студентов, принятых в учебные заведения страны, следует отдавать предпочтение данным из этих систем.

33. Для формирования демографической статистики лучше опираться на данные «универсальных» систем регистрации населения, охватывающих всех или почти всех мигрантов, тогда как для нужд политики требуется точная статистика по определенным группам мигрантов, прибывших на работу, учебу, в поисках убежища и пр. В этом контексте можно подчеркнуть, что в статистике миграции, в отличие от статистики естественного движения населения, широко используются возможности компиляции и сопоставления данных, полученных из разных источников (в том числе – переписей и обследований). Это позволяет производить оценки полноты и качества информации по сопоставимым категориям мигрантов и, в итоге, приближаться к более точным показателям.

34. Для разработки статистики миграционных потоков в первую очередь используются сведения из систем регистрации населения по месту пребывания и месту жительства (Таблица 1). Численность лиц, которые регистрируют факт прибытия к новому месту жительства или выбытия из прежнего, отражается в административной статистике долгосрочной миграции. При наличии технической возможности, эти же системы позволяют выделить краткосрочных (по срокам пребывания) или временных (по статусу) мигрантов.

Таблица 1.

**Основные категории источников данных по миграции и предмет измерения**

<i>Тип источника в стране</i>	<i>Тип данных по миграции (предмет измерения)</i>	
	<i>Потоки за период времени</i>	<i>Контингенты (численность) на определенную дату</i>
Регистры населения или административные системы регистрации населения по месту жительства	Численность мигрантов, зарегистрированных или снятых с регистрационного учета по месту жительства или пребывания	Контингенты: постоянно или временно проживающие в стране лица, имеющие гражданство других государств, родившиеся за границей, имеющие иммигрантское происхождение,

<sup>3</sup> The use of registers in the context of EU-SILC: challenges and opportunities. Edited by Markus Jäntti, Veli-Matti Törmälehto and Eric Marlier. Eurostat Statistical working papers. 2013

<i>Тип источника в стране</i>	<i>Тип данных по миграции (предмет измерения)</i>	
	<i>Потоки за период времени</i>	<i>Контингенты (численность) на определенную дату</i>
<p>Специализированные системы учета, накапливающие информацию о выдаче въездных или выездных виз, видов на жительство, о допуске иностранцев на рынок труда, о предоставлении убежища, гражданства, приеме иностранных студентов, контроле над исполнением иммиграционного законодательства (включая кампании по регуляризации), а также иные ведомственные системы сбора данных, в том числе, содержащие сведения по миграции</p>	<p>Количество поданных заявлений, принятых по ним решений по разным типам процедур (и количество заявителей), в том числе : число выданных въездных или выездных виз, число выданных или аннулированных разрешений на проживание, работу, убежище, число лиц, получивших гражданство, число иностранцев, принятых в учебные заведения, число лиц, чей статус был урегулирован в ходе кампании по регуляризации и пр.; число граждан страны за рубежом, поставленных на консульский учет</p>	<p>Численность лиц, проживающих по действующему виду на жительство, численность иностранных работников (лиц, имеющих действующие разрешения на работу или занятых в экономике), численность иностранных студентов, численность лиц, имеющих статус беженца, численность граждан страны, проживающих за рубежом и состоящих на консульском учете</p>
<p>Системы сбора данных на границах (в том числе – регистрация на основе паспортного контроля, разработка иммиграционных и подобных карточек, а также обследования международных пассажиров в пунктах пропуска через границу)</p>	<p>Количество поездок (въездов и выездов) или количество лиц, прибывших в страну по разным целям и на разное время (или выбывших за пределы страны), число административных процедур, связанных с выявлением нарушений правил въезда и пребывания и пр.</p>	<p>При наличии персонифицированного учета сведения о числе въехавших и остающихся на территории страны можно интерпретировать как численность (контингент) «находящихся»</p>

35. К традиционным административным источникам данных по миграции относят регистры населения и регистры иностранцев, а также общенациональные базы данных, частично выполняющие функции регистра<sup>4</sup>. В странах, не имеющих регистров, источником статистики потоков являются различные системы регистрации населения по месту пребывания и жительства.

36. Помимо перечисленных выше, в каждой стране есть ведомства, которые работают с иммигрантами в рамках своих полномочий, и располагают соответствующей статистикой. Это могут быть, например, министерства, занимающиеся вопросами интеграции иммигрантов, социальной защиты населения и пр.

<sup>4</sup> Это может быть база данных системы социального страхования или медицинского обслуживания, если главный принцип ее построения – всеобщий и обязательный охват населения и действие на всей территории страны.

37. В самостоятельную категорию административных данных обычно выделяются системы сбора данных на государственных границах, в том числе паспортный контроль и специальные карточки, заполняемые пассажирами. Их вполне можно отнести к административным источникам, поскольку основное предназначение таких систем тоже административное: они выполняют государственную функцию контроля въезда и выезда иностранцев и граждан страны через границы государства.

38. Административные системы сбора, хранения и обработки данных, независимо от того, производится это в картотеках, журналах или с помощью современных компьютеров, являются инструментом, помогающим государству выполнять процедуры, предусмотренные законодательством. Поэтому, когда мы говорим об административной статистике миграции, мы часто ссылаемся на национальную правовую базу регулирования миграции и правила регистрации населения по месту пребывания и месту жительства. Изменения в правовой базе ведут к колебаниям в числе зарегистрированных лиц, поскольку добавляют или исключают отдельные категории мигрантов из статистического учета. Это обстоятельство необходимо принимать во внимание при работе с административной статистикой миграции.

## **2. *Методологические вопросы и определения в административной статистике миграции***

39. При формировании сопоставимой статистики международной миграции важнейшим является вопрос согласования определений и методологии учета. В Рекомендациях ООН 1998 года используется понятие места постоянного (обычного) проживания и любое лицо, меняющее страну своего обычного проживания, считается международным мигрантом. В свою очередь, страной обычного проживания является страна, в которой человек живет, т.е. обычно проводит время ежедневного отдыха<sup>5</sup>. В рекомендациях Конференции европейских статистиков уточняется, что речь идет о ежедневном ночном отдыхе<sup>6</sup>.

40. Понятие места обычного проживания в статистике миграции ассоциируется со сроком, в течение которого мигрант намерен оставаться в месте назначения или отсутствовать в месте предыдущего жительства. В Рекомендациях ООН выделяются две основные категории мигрантов – долгосрочные и краткосрочные. Долгосрочный мигрант – это лицо, которое переезжает в страну, отличную от страны его /её обычного проживания на период не менее 1 года (12 месяцев), и таким образом страна назначения, по сути, становится новой страной (местом) его/её обычного проживания. Краткосрочный мигрант – это лицо, переезжающие в страну, не являющуюся местом его обычного проживания на период не менее трех месяцев, но менее года (12 месяцев), за исключением случаев, когда передвижения связаны с отдыхом, отпуском, посещением друзей и родственников, деловыми командировками, лечением или паломничеством. Страной обычного проживания краткосрочного мигранта считается страна назначения на протяжении всего времени их пребывания в ней, даже если срок пребывания составляет менее 12 месяцев (Рекомендации ООН по статистике международной миграции, 1998).

<sup>5</sup> §32, ООН. 1998. Рекомендации по статистике международной миграции.

<sup>6</sup> Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года. ООН, Нью-Йорк- Женева, 2006

41. Краткосрочная миграция – важнейшая часть миграционных потоков, её измерение считается важной задачей. Во многих государствах потоки краткосрочных или временных мигрантов, в особенности – трудовых, значительно превышают по объему потоки мигрантов на постоянное жительство. Поэтому учет этого сегмента миграции является ключевым вопросом для оценки последствий миграции и разработки миграционной политики. Точно измерить объем краткосрочной миграции трудно, поэтому для оценки используются различные источники данных, в том числе административные. Основными пользователями данных о краткосрочной миграции являются местные органы власти, они используют оценки для планирования и мониторинга предоставления услуг населению, распределения ресурсов и управления бюджетами<sup>7</sup>. Однако разработка регулярной статистики краткосрочной миграции пока остается редкой практикой.

42. Трудность применения рекомендаций 1998 года подтверждается современной ситуацией в области статистики международной миграции. Практика показывает, что в странах, где статистика потоков и контингентов мигрантов основана на административных источниках, используются разные методологические подходы, учитывающие и статус мигранта, и сроки его пребывания в новом (или отсутствия в прежнем) месте жительства (стране). В ряде случаев учитываются только иностранные граждане, получившие вид на жительство, вне зависимости от срока пребывания (Греция). В Бельгии, помимо наличия вида на жительство, иностранец должен иметь намерение оставаться в стране не менее 3 месяцев, в то время как в Нидерландах срок составляет 4 месяца в течение полугода.<sup>8</sup> В Норвегии учитывается иммиграция и граждан страны, и иностранцев, но последние должны иметь вид на жительство или разрешение на работу и намереваться оставаться в стране не менее 6 месяцев. В Швеции и Турции для учета миграции установлен временной порог в 12 месяцев. В Соединенных Штатах иммигрантами на постоянное считаются лица, уже находящиеся в стране и получившие вид на жительство (т.е. учитывается не миграция, а изменение статуса). В Испании статистика иммиграции включает всех иностранцев, зарегистрированных в муниципальных регистрах, вне зависимости от их правового статуса. Кроме того, в некоторых странах отчетность формируется не по календарным, а по фискальным годам (например, в США – с октября по сентябрь, в Австралии – с июля по июнь).

43. Как будет показано ниже, в странах СНГ также нет единого подхода при сборе данных о мигрантах, а последние попытки приблизиться к рекомендованным ООН стандартам привели к появлению новых сложностей и снижению сопоставимости статистики миграционных потоков.

---

<sup>7</sup> См. Short-term International Migration Annual Report, UK Office of National statistics Statistical Bulletin, May 2013

<sup>8</sup> OECD International Migration Outlook 2014, p 339

### **3. Статистика миграции на основе регистров и систем регистрации населения по месту жительства**

#### **3.1. Общий обзор**

44. Основу статистики миграции составляет учет потоков и контингентов долгосрочных и краткосрочных мигрантов. В странах, имеющих системы регистрации, главными источниками такой информации являются регистры населения и регистры иностранцев. В странах, где регистры отсутствуют или находятся в стадии разработки, данные о потоках формируются на основе регистрации или снятия с учета мигрантов по месту жительства. Данные о контингентах или численности мигрантов, проживающих в стране на определенную дату, собираются в ходе переписей или выборочных обследований населения, либо на основе административных записей о лицах, имеющих разрешение на проживание в стране.

45. Регистр населения – это непрерывно обновляемая база данных, в которой фиксируются практически все события в жизни человека, связанные с изменением гражданского состояния (заключением и расторжением брака, рождением детей) и сменой места постоянного жительства, начиная с момента его рождения (или иммиграции) и до момента смерти (или эмиграции). В странах, имеющих давнюю историю использования регистра, для производства статистики НСА имеет доступ к базе данных регистра со сведениями об изменениях, происходящих в населении, для формирования статистики миграции.

46. Альтернативным способом получения статистики на основе регистров является подготовка и передача агрегированных данных (таблицы в согласованном формате) в статистическое агентство. Управлять регистрами населения могут разные ведомства: министерство по налогам, МВД, Минюст, ведомство, отвечающее за регистрацию демографических событий, национальное статистическое агентство и пр. В одних странах действует централизованный регистр (например, в Скандинавских странах), в других – региональные или муниципальные регистры (например, в Германии). При любой организации работы регистры выполняют свою главную функцию – накапливают и обрабатывают сведения о каждом жителе страны, необходимые для фискальных и иных нужд на региональном и местном уровне.

47. Для учета события переезда в регистре человек должен иметь намерение оставаться в новом месте жительства (или отсутствовать в предыдущем месте жительства) в течение определенного времени. Критерии времени разнятся по странам. Статистика лиц, зарегистрированных и снятых с учета в связи со сменой места постоянного жительства (с использованием критерия времени) в течение определенного периода, отражает потоки миграции.



Рис 1.

**Фрагмент страницы сайта Центрального бюро статистики Норвегии. Основные таблицы со статистикой потоков международной и внутренней миграции в 2014 г.<sup>9</sup>**

**Migrations, 2014**  
Published: 23 April 2015

Statistics home page **Tables (7)** About the statistics

**Tables**

Number	Table title	New window	Excel	CSV
Table 1	<a href="#">In-migration and out-migration, by citizenship</a>	↗	XLS	CSV
Table 2	<a href="#">All migrations, internal and immigration/emigration, by county</a>	↗	XLS	CSV
Table 3	<a href="#">Immigration and emigration. Total. Norwegian and foreign citizenship.</a>	↗	XLS	CSV
Table 4	<a href="#">Internal migration. Total between municipalities</a>	↗	XLS	CSV
Table 5	<a href="#">Internal in-, out- and net migration. Selected municipalities</a>	↗	XLS	CSV
Table 6	<a href="#">Internal migration</a>	↗	XLS	CSV
Table 7	<a href="#">Internal net migration. Region</a>	↗	XLS	CSV

For more tables: [Go to StatBank](#)

**STATBANK**  
Find figures for all migration, domestic migration and immigration and emigration, including breakdowns by age, sex and country of in and out-migration for different regional divisions.  
[Create tables and diagrams »](#)

**ADDITIONAL INFORMATION**  
The statistics show migration figures during the year within and between municipalities in Norway, and between Norwegian municipalities and abroad.

48. Регистры населения дают возможность разрабатывать статистику миграции до локального территориального уровня, включая муниципалитеты, и рассчитывать данные не только о потоках прибывших и выбывших, но и о численности международных и внутренних мигрантов и лиц с иммигрантским происхождением, проживающих на территории на любой момент времени. Данные о месте рождения показывают численность пожизненных мигрантов, родившихся за рубежом. Поскольку в регистре содержится информация и о родителях жителей страны, то данные о месте их рождения позволяют увидеть, имеет ли человек иммигрантское происхождение, даже если сам он родился в стране проживания и является её гражданином. Информация о гражданстве постоянного населения отражает контингент иностранцев, проживающих в стране. Кроме того, регистры могут поставлять данные о демографических событиях как среди мигрантов, так и не мигрантов (например, о браках, разводах, количестве рожденных детей и т.д.). Одним из примеров является Центральный Регистр населения Норвегии. На Рис 1 показан фрагмент страницы сайта Центрального бюро статистики Норвегии, где размещена статистика потоков международной и внутренней миграции на основе данных регистра населения. В Таблица 2 показаны возможности регистра предоставлять информацию по нескольким поколениям иммигрантов. Иммигрантами являются все лица, родившиеся в Норвегии, у которых оба родителя и все дедушки и бабушки родились в другой стране. Такой уровень детализации данных регистра позволяет проводить углубленные исследования миграционных биографий населения.

<sup>9</sup> <http://www.ssb.no/en/befolkning/statistikker/flytting/aar/2015-04-23?fane=tabell>

Таблица 2.

**Иммигранты и лица, родившиеся в Норвегии у родителей-иммигрантов, постоянное население на 1 января 2015 года (ранжирование по числу иммигрантов)**

<i>Население по иммиграционной категории и стране происхождения.</i>	<i>Родившиеся в Норвегии у родителей – уроженцев Норвегии*</i>	<i>Иммигранты*</i>	<i>Родившиеся в Норвегии у родителей – иммигрантов **</i>	<i>Родившиеся за рубежом, один из родителей которых был уроженцем Норвегии</i>	<i>Родившиеся за рубежом, один из родителей которых также родился за рубежом</i>	<i>Родившиеся за рубежом у родителей – уроженцев Норвегии</i>
Всего	4046190	669380	135583	34513	242217	37919
Польша	2250	90962	8462	255	5159	65
Швеция	31898	36887	2229	6552	36909	5417
Литва	28	35901	3404	40	857	1
Сомали	27	27333	10298	10	738	7
Германия	12416	24611	2554	2471	14377	868
Ирак	49	21965	8695	20	1089	12
Дания	30482	19973	1763	3896	30417	1293
Пакистан	1078	19219	15973	118	5035	20
Филиппины	975	19076	2022	826	8000	633
Россия	456	16803	2611	190	3351	212
Иран	205	16608	3712	37	2402	35
Таиланд	376	16555	759	844	6796	390
Эритрея	169	14741	2393	20	311	103
Соединенное Королевство	14981	14294	829	3748	19577	1229
Вьетнам	536	13701	8360	81	1953	201
Босния-Герцеговина	172	13453	3708	8	1306	1
Афганистан	7	13440	2880	1	133	0
Румыния	202	11923	1233	27	1162	146
Турция	537	11049	6559	102	3279	24
Индия	1281	10506	3581	185	1719	1296
Косово	124	10016	4699	18	1105	5
Норвегия	3874281	0	0	0	0	0
Прочие	73660	210364	38859	15064	96542	25961
<b>Всего</b>	<b>4046190</b>	<b>669380</b>	<b>135583</b>	<b>34513</b>	<b>242217</b>	<b>37919</b>

Источник: Statistics Norway <http://www.ssb.no/en/befolkning/statistikker/innvbef/aar/2015-03-04?fane=tabell&sort=nummer&tabell=219754>

\* Иностранное происхождение относится к стране рождения дедушек и бабушек, из которых от 1 до всех 4-х могли родиться за границей.

49. Страны с хорошо организованными регистрами населения могут получать обширную необходимую информацию из административных источников, а не из традиционных переписей и обследований домохозяйств.. Поскольку в регистрах



населения применяется персональный идентификационный номер, есть возможность связать сведения о человеке, хранящиеся в разных регистрах, объединять данные из разных источников, получать сведения о мигрантах, например, об их уровне образования, типе занимаемого жилища, наличии автомобиля. Сопоставление множественных характеристик мигрантов и коренного населения позволяет увидеть сходство и различия, оценить успешность интеграции мигрантов и их потомков с течением времени.

50. В странах, не имеющих регистров, аналогичную функцию частично выполняют системы регистрации населения по месту пребывания и месту жительства, которые не обязательно связаны с базами данных других министерств и агентств. Эти системы позволяют производить статистику потоков миграции, а иногда и контингентов. Тем не менее, потенциал этих данных существенно ниже, чем у регистров. Например, в них отсутствуют сведения о месте рождения и гражданстве родителей. Перечень дополнительных переменных, указываемых в этих источниках, ограничен.

51. *Регистры иностранцев.* Национальные регистры населения содержат данные о постоянном населении, в том числе об иностранных гражданах, получивших статус резидентов страны. Во многих странах существуют специализированные базы данных об иностранцах. Агрегированные статистические сведения из этих регистров отражают количество поданных ходатайств, касающихся статуса иностранца или оснований для разрешения проживать в стране. В ряде случаев с записью об иностранном гражданине связываются сведения о родственниках, прибывших с ним/ней. Регистры иностранцев – это основные источники статистики видов на жительство, которую можно разрабатывать по ряду переменных: основным демографическим характеристикам, гражданству, месту рождения, а также целям въезда и пребывания. В ряде стран статистика потоков и контингентов долгосрочных мигрантов основана на данных о видах на жительство. Потоки отражают количество иностранцев, получивших этот статус в течение определенного периода (например, года), а численность иностранного населения показывает, сколько держателей видов на жительство проживают в стране на конец или начало отчетного периода.

52. Как правило, регистры иностранцев централизованные<sup>10</sup>, иначе было бы сложно осуществлять иммиграционный контроль в стране. Аналогично регистрам населения, для включения в регистр иностранцев часто требуется выполнение ряда условий: определенный срок пребывания, статус мигранта (тип разрешения на жительство), хотя в ряде стран учитываются все иностранцы, находящиеся на территории страны, вне зависимости от целей и сроков пребывания<sup>11</sup>.

53. Ведомства, отвечающие за иммиграционный контроль и учет иностранцев, передают часть сведений в национальное статистическое агентство, а также сами производят статистические разработки и публикуют отчеты.

<sup>10</sup> Централизованные регистры собирают информацию из всех региональных и муниципальных образований страны, а в некоторых странах есть отдельные местные или региональные регистры, которые не входят в общую базу данных.

<sup>11</sup> Например, ФМС России на основе Центрального банка данных ежемесячно разрабатывает данные о сроках пребывания иностранцев в России с момента последнего въезда, см. отчет за 4 месяца 2015 года. <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54892/> Доступ 15 мая 2015

54. Следует иметь в виду, что регистры иностранцев более полно учитывают и отражают сведения о взрослом населении, потому что информация о несовершеннолетних детях часто добавляется к записи родителей и не всегда включается в агрегированные показатели.

55. Помимо универсальных регистров иностранцев, большое значение имеют административные системы, предназначенные для учета особых категорий мигрантов и связанных с миграцией явлений, например – трудовых мигрантов, лиц, ищущих убежище и т.п. В некоторых странах существуют отдельные регистры или базы данных по учету беженцев, участников специальных миграционных программ (например, связанных с репатриацией, или отдельными подкатегориями трудовой и образовательной миграции). При разработке статистики иммиграции эти категории мигрантов могут включаться или не включаться в статистику иммиграции в зависимости от того, когда они получают долгосрочный вид на жительство. Специальные системы, связанные с регистрами иностранцев, обычно ведут учет обращений (например, за въездными и выездными визами, получением гражданства) и результатов их рассмотрения (принятие или отказ).

56. Разница между количеством выданных документов и фактической численностью контингента мигрантов, имеющих действующие документы, зависит не только от изменения миграционных трендов (например, роста вынужденной миграции), но статистику миграции на основе административных источников могут повлиять изменения в законодательстве, например, введение или снятие требований к гражданам отдельных стран иметь вид на жительство, разрешение на работу. В ходе кампаний по регуляризации статуса нелегальных мигрантов зачастую выдаются разовые разрешения на проживание или работу мигрантам, которые уже давно находились в стране без документов. Это может вызвать заметный рост показателей «иммиграции» в период проведения такой кампании, хотя понятно, что речь идет лишь о документировании мигрантов, которые уже давно проживали в стране без оформления документов.

### **3.2. Статистика миграции на основе систем регистрации населения в странах СНГ<sup>12</sup>**

57. В странах СНГ ситуация в области административных источников данных по миграции существенно различается от страны к стране. Некоторые виды учета сохранилась в мало измененном виде со времен Советского Союза, другие появились вслед за развитием национального законодательства в области правового положения иностранных граждан, пограничного контроля, свободы передвижения и т.д. К настоящему времени в каждой из стран имеются соответствующие ресурсы, но их использование пока очень неравномерно. Можно сказать, что из всего многообразия

---

<sup>12</sup> Для сбора и обновления информации о текущей ситуации в области административной статистике миграции в странах СНГ, экспертам государственных статистических ведомств или миграционных служб был направлен вопросник. Описание ситуации в отношении доступности данных и основные вопросы, связанные с административной статистикой миграции в каждой стране в значительной степени базируется на ответах, полученных от экспертов из Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы и Узбекистана. Информация для других стран была получена из открытых источников и публикаций.

источников административной статистики, относящейся к миграции, в странах СНГ реально существуют и доступны лишь несколько видов (см. Приложение II).

Таблица 3.

**Наличие регистров и персональных идентификационных номеров в странах СНГ и использование ПИН для производства статистики международной миграции**

	<i>Наличие регистра населения</i>	<i>Наличие ПИИНа</i>	<i>Используется ли ПИН при регистрации по месту пребывания или жительства</i>	<i>Используется ли ПИН при формировании статистики миграции</i>
Азербайджан	да	да	да	нет
Армения	да	да	да	пока нет
Беларусь	да	да	да	нет
Казахстан	да <sup>13</sup>	да <sup>14</sup>	да	нет
Кыргызстан	нет	да	нет	нет
Молдова	да	да	да	нет
Россия	нет	нет <sup>15</sup>	нет	нет
Таджикистан	нет	нет	нет	нет
Туркменистан	нет	н/д <sup>16</sup>	н/д	н/д
Узбекистан	нет	нет	нет	нет
Украина	нет	нет	нет	нет

58. В некоторых странах уже работают регистры населения, и постепенно начинается переход к производству статистики миграции на их основе (Таблица 3). Там, где регистры пока не созданы, существуют другие административные системы, в которых учет движения населения является одной из основных функций.

*Текущий учет потоков миграции на основе системы регистрации по месту жительства и месту пребывания: Методы учета*

59. В большинстве стран СНГ существующая система сбора данных о потоках долгосрочной миграции унаследована от времен Советского Союза. За исключением Молдовы, где еще в конце 1990-х основным источником статистики миграции стал Регистр населения, и Армении, где его эксплуатация началась совсем недавно, статистика миграционных потоков в странах СНГ в настоящее время по-прежнему основана на разработке специальных бумажных форм статистического наблюдения: талонов или листков статистического учета мигранта. На Рис 2 приведены образцы талонов, которые используются в Кыргызстане и Беларуси. Для иммигрантов

<sup>13</sup> В Казахстане создан и в 2013 г. начал работу Статистический регистр населения.

<sup>14</sup> Гражданам РК Индивидуальный идентификационный номер (ИИН) присваивается при рождении. Иностранным гражданам ИИН присваивается при получении вида на жительство. Временно проживающим ИИН присваивается, если они имеют доход в РК. При регистрации используется Индивидуальный идентификационный номер, но при заполнении статистического талона прибытия ИИН не указывается.

<sup>15</sup> В России все более широкое применение получает Страховой номер индивидуального лицевого счета – СНИЛС, под которым человек зарегистрирован в системе социального страхования. Но охват населения пока не полный и еще не принято решения использовать этот номер в качестве универсального идентификатора.

<sup>16</sup> нет данных

составляются листки прибытия, для эмигрантов – листки выбытия, содержащие практически одинаковый перечень вопросов, что позволяет сравнивать состав потоков прибывших и выбывших.

60. Эти носители информации заполняются в отделениях МВД, миграционных или регистрационных служб и аналогичных ведомств, отвечающих за регистрацию населения, при регистрации или снятии с учета по месту жительства. Перечень переменных, включенных в талоны (листки) статистического учета, достаточен для получения основных описательных характеристик миграционных потоков (см. Приложение III).

61. Сведения о детях, не имеющих паспортов, ранее записывались в статистический талон одного из родителей (с указанием пола, возраста и имени). При переезде ребенка отдельно от взрослых на него (неё) составлялся отдельный статистический талон. В настоящее время ряд стран сохранил такой порядок, в то время как другие используют индивидуальные формы для всех мигрантов, независимо от возраста. Отдельные статистические талоны (с разными названиями – листок статистического учета, отрывной талон к адресному листку прибытия/убытия и пр.) обычно заполнялись в случае выбытия и прибытия: листок выбытия, когда мигрант снимался с учета по месту жительства, и листок прибытия, – когда тот же человек регистрировался на новом месте жительства. Таким образом, оценку потоков иммиграции и эмиграции статистики проводили на основе отдельных массивов бумажных форм, содержащих информацию о миграции одних и тех же лиц. Метод сбора статистических данных был одинаковым для учета как международной, так и внутренней миграции, но в середине 1990-х годов Россия перешла на использование только листков прибытия. Поскольку в этих формах статистической отчетности содержат сведения о предыдущем месте жительства, и они заносятся в базу данных Росстата, можно измерять внутреннюю миграцию, на основе записи о месте предыдущего жительства. Листок выбытия составляется только в случае эмиграции на постоянное жительство за рубеж. Эта практика в настоящее время принята в некоторых других странах СНГ.

62. На регулярной основе (в большинстве случаев раз в месяц, но в некоторых странах – ежеквартально), талоны статистического учета передаются в органы статистики для обработки. Ведомства, ответственные за сбор информации, и принципы взаимодействия с национальным статистическим агентством, приведены в Приложении II<sup>17</sup>. Оригиналы форм первичного учета ежемесячно отправляются в органы статистики, где данные вводятся в базу данных и подлежат дальнейшей разработке. Национальное статистическое бюро Молдовы ежеквартально получает из Регистра населения таблицы с агрегированными данными, а Национальная статистическая служба Республики Армения – также ежеквартально – получает из Регистра населения массивы индивидуальных данных (без указания имен мигрантов) для дальнейшей обработки и производства статистики миграции. В Украине с 2004 года для разработки статистики стали применяться не специальные статистические формы с большим числом переменных, а копии адресных листков прибытия и убытия (это документы используются для отчетности МВД или миграционной службы, они составляются при регистрации или снятии с регистрационного учета и содержат всего несколько переменных). Это упростило составление форм, но ограничило возможности получить дополнительные характеристики миграционных потоков. В Казахстане

<sup>17</sup> Таблица составлена специалистами Статистического комитета СНГ

граждане республики регистрируются в органах Министерства юстиции (эти функции были ему переданы недавно), а иностранцы – в подразделениях Министерства внутренних дел. В данном случае статистика миграции иностранцев основана на отрывных статистических талонах к миграционным картам. Эти талоны, также как и листки статистического учета граждан страны, направляются для обработки в органы статистики РК.

63. Действующая методика текущего учета миграции не менялась на протяжении нескольких десятилетий. В настоящее время национальные статистические агентства стран СНГ постепенно переходят от бумажных носителей к системе данных в электронном формате. Страны (такие как, например, Армения и Казахстан), в которых началась эксплуатация регистров населения, планируют закончить переход на электронный формат передачи данных в ближайшей перспективе.

64. Месяц и день миграции устанавливается статистиками по дате заполнения талона или листка прибытия или выбытия, следовательно, время реального переезда установить трудно. Иммигранты-иностранцы могли некоторое время проживать в стране, прежде чем подавать заявку или продлить временную регистрацию. Эти люди будут рассматриваться как иммигранты только после получения статуса, предполагающего долгосрочное проживание, например, вида на жительство. Иными словами, изменение статуса может считаться основанием для учета иностранца в качестве мигранта. В таких ситуациях при существующей технологии сбора данных на бумажных носителях точное время прибытия (и выбытия) установить не представляется возможным.

#### *Текущий учет мигрантов в странах СНГ: методология и определения*

65. В советское время при учете миграции использовался комбинированный подход, сочетавший критерий времени (срок предполагаемого пребывания) для временных мигрантов, и статус (тип прописки) для лиц, меняющих место постоянного жительства. Человек, прибывший на новое место жительства на срок свыше 45 дней (например, в длительную командировку), был обязан получить временную регистрацию в местных органах внутренних дел и учитывался как мигрант. Также в статистику миграции включались все лица, получающие постоянную регистрацию по новому месту жительства, в этом случае время предполагаемого пребывания не имело значения. При выбытии мигрантам обеих категорий необходимо было сняться с учета.

66. После распада СССР почти все страны провели реформы законодательства в области регистрации, многие страны приняли законы о свободе передвижения, отменили разрешительный характер прописки и установили свои правила регистрации граждан при перемене места жительства и пребывания.

67. В настоящее время при формировании статистики миграционных потоков в странах СНГ статистики сталкиваются с проблемой следования международным рекомендациям в отношении срока пребывания человека в месте постоянного или обычного жительства. Критерий времени (проживания или отсутствия) при регистрации и признании человека в качестве мигранта используется не во всех странах и часто применяется избирательно. Преобладает принцип признания типа регистрации – если имела место регистрация или снятие с учета по месту постоянного жительства, то лицо учитывается как мигрант.



Рис 2.

Талоны статистического учета миграции, применяющиеся в Кыргызской Республике (слева) и Республики Беларусь (справа)

В		П	
ТАЛОН		ТАЛОН МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА К АДРЕСНОМУ ЛИСТКУ ПРИБЫТИЯ	
статистического учета к листку выбытия		Форма 24	
Занесен в талон статистического учета к листку выбытия подлежащий использованию только для получения сводных данных о численности и составе мигрантов и относится к категории конфиденциально информации.		1. Фамилия	
4. Фамилия _____		2. Имя _____	
3. Отчество _____		3. Отчество _____	
4. Дата рождения _____ число _____ месяц _____ год _____		4. Дата рождения _____	
5. Место рождения _____		5. Место рождения _____	
6. Пол (подчеркнуть): мужской—1, женский—2		6. Пол (подчеркнуть) _____ муж. - 1, жен. - 2	
7. Гражданство (указать государство) _____		7. Национальность _____	
8. Национальность _____		8. Гражданство _____	
9. Откуда прибыл в данную местность и когда _____		9. Место жительства _____	
10. Был зарегистрирован по адресу _____		10. Откуда прибыл и когда _____	
11. Куда выбыл _____		11. Цель приезда (подчеркнуть) _____	
12. Цель выезда (подчеркнуть) _____		12. Где и кем работал по прежнему месту жительства _____	
13. Образование _____		13. Образование _____	
14. Семейное положение (подчеркнуть) _____		14. Семейное положение (подчеркнуть) _____	
15. Вместе с ним (ней) прибыли дети до 16 лет _____		15. Вместе с ним (ней) прибыли дети до 16 лет _____	
16. Талон составлен _____		16. Талон составлен _____	
17. Сведения проверил и отметку о месте жительства оформил _____		17. Сведения проверил и отметку о месте жительства оформил _____	

68. Для включения граждан страны в статистический учет важен сам факт регистрации (снятия с учета). Для иностранцев, чтобы получить право быть зарегистрированным, требуется вид на жительство, который позволяет им жить в стране прибытия в течение определенного периода времени. В Молдове этот порог времени составляет 90 дней, в Казахстане и Кыргызстан – 6 месяцев, в Азербайджане – 30 дней, в Беларуси – один год. В Армении для статистического учета используется информация о регистрации по месту проживания, в частности, учитываются граждане Республики Армения, в том числе имеющие двойное гражданство, и иностранцы, имеющие действительный вид на жительство: временный – сроком на год с

возможностью ежегодного продления; постоянный – сроком на 5 лет; и специальный – на десять лет. –

69. В России с 2011 года статус мигранта (наличие вида на жительство или разрешения на временное проживание) не принимается во внимание. Листки статистического учета составляются на всех лиц (граждан РФ и иностранцев), которые зарегистрированы по месту жительства или по месту пребывания на срок свыше 9 месяцев. До 2007 года для регистрации иностранцев по месту жительства требовалось наличие вида на постоянное жительство, для граждан России было достаточно подтверждения права пользования жилым помещением. С 2007 года после принятия специального закона «О миграционном учете иностранных граждан» постоянная регистрация стала доступна иностранцам, имеющим разрешение на временное проживание (срок действия – 3 года), ранее эта категория в статистический учет не включалась.

70. В качестве эмигрантов в странах СНГ учитываются лица, подавшие соответствующее заявление в органы регистрации и снятые с учета в связи с выбытием за рубеж на постоянное жительство. В России после перехода на новую методологию в 2011 г. эмигрантами также считаются лица, у которых истек срок регистрации по месту пребывания на 9 месяцев и более. В Молдове учет эмигрантов осуществляется по заявлениям выбывающих из страны; если такого заявления сделано не было, для статистических оценок в регистре населения автоматически ведется учет лиц, отсутствующих в стране три месяца и более (на основании данных о выезде и пересечении границы в одном направлении).

71. При использовании международных рекомендаций по статистике международной миграции, помимо критерия времени, часто вызывает вопрос определение места постоянного или обычного жительства. В национальном законодательстве по вопросам регистрации место жительства определяется без упоминания «места ежедневного ночного отдыха». В большинстве случаев законодательно учитывается жилое помещение (объект недвижимости), находящееся по определенному адресу<sup>18</sup>.

72. Национальные статические органы прилагают усилия, чтобы компенсировать ограничения административных данных и привести статистику потоков к соответствию международным рекомендациям. Как упоминалось выше, с 2011 года в Российской Федерации листки статистического учета прибытия составляются не только при регистрации по месту жительства, но и по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Поскольку правила регистрации позволяют иностранцам в первые три месяца пребывания иметь первичную регистрацию сроком на три месяца, а россиянам – вообще не регистрироваться в течение первых 3 месяцев, то последующая регистрация на 9 месяцев и более должна обеспечить фактическое выполнение временного порога проживания в один год.

<sup>18</sup> Формулировки в законах стран СНГ имеют много общего. Например, в Азербайджане «место жительства – это дом, квартира, оплачиваемое работодателем жилье, общежитие, дом престарелых и инвалидов, в которых лицо проживает постоянно или долгое время как частный собственник или по арендному договору». В Казахстане <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=02322&uro=06003>: регистрация граждан осуществляется по месту постоянного проживания, в том числе в жилых домах, квартирах, общежитиях, гостиницах, домах отдыха, санаториях, профилакториях, лечебных учреждениях, жилых строениях дачных садоводческих товариществ и кооперативов, домах – интернатах, служебных зданиях, приспособленных для жилья.

73. Нельзя однозначно сказать, что после этого качество данных существенно улучшилось. К долгосрочным мигрантам стали относить значительные потоки временных трудовых мигрантов, получивших контракт на 9 месяцев и более. Дата окончания временной регистрации указана в листке учета прибытия и вносится в базу данных Росстата при учете иммиграции. Когда срок временной регистрации заканчивается, временные мигранты автоматически считаются выехавшими в страну прежнего проживания, независимо от того, покинули они страну или нет. Часть этих мигрантов может быть вновь зарегистрирована в другом месте, но это будет отражено только в Центральном банке данных по учету иностранных граждан. Отсутствует порядок информирования Росстата о досрочном аннулировании регистрации, и даже если бы такие данные были доступны, нет возможности сопоставить сведения о снятии с учета с конкретным лицом, поскольку базы данных Росстата являются анонимными и не содержат идентификационных номеров мигрантов. В случае превышения времени пребывания без прохождения повторной регистрации, на иностранца распространяется действие иммиграционного законодательства и последующий его въезд в страну будет запрещен.

74. Новая методология привела к повышению числа не только иммигрантов, но и эмигрантов (в связи с окончанием временной регистрации). Существенно ухудшилась сопоставимость данных Росстата со статистикой других стран региона, поскольку временные мигранты в России в стране прежнего проживания не снимаются с регистрационного учета и не учитываются как выбывшие.

75. На графиках (Рис 3) отражены «зеркальные» данные о потоках миграции между Россией и Беларусью с 2000 по 2013 гг.. В отдельные годы данные были относительно схожи, однако с 2007 года начались расхождения, которые привели к «статистическому парадоксу» – одновременно обе страны имели положительную чистую миграцию во взаимном обмене. С 2011 года показатели стали отличаться очень существенно в связи с выше обозначенными методологическими изменениями учета иммигрантов, введенными в России.

76. В странах СНГ, как правило, не применяется практика выделения для нужд государственной статистики краткосрочных мигрантов, хотя техническая возможность производства такой статистики, при наличии заинтересованности со стороны органов управления – местных или региональных, имеется. Федеральная миграционная служба России уже несколько лет разрабатывает оперативные ежемесячные отчеты о распределении иностранных граждан, находящихся на территории страны, по целям пребывания, срокам (Рис 4), странам гражданства, полу и возрастным группам<sup>19</sup>. Пока это очень краткие отчеты, в которых нет одновременного распределения по целям и срокам пребывания, но по запросу из Центрального банка данных по учету иностранных граждан можно выгружать и более детализированные распределения, в том числе, из совокупности находящихся в России можно выделить и информацию по целям и срокам пребывания.

<sup>19</sup> <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/>



Рис 3.

**Зеркальные данные о потоках миграции между Россией и Беларусью, тысячи.**  
**Источник:** данные национальных статистических ведомств.

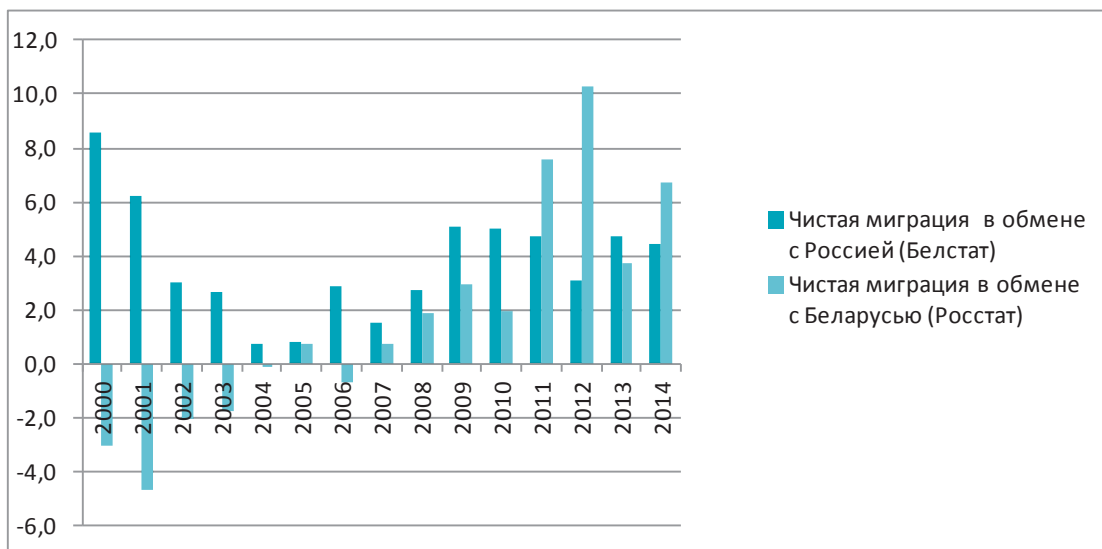
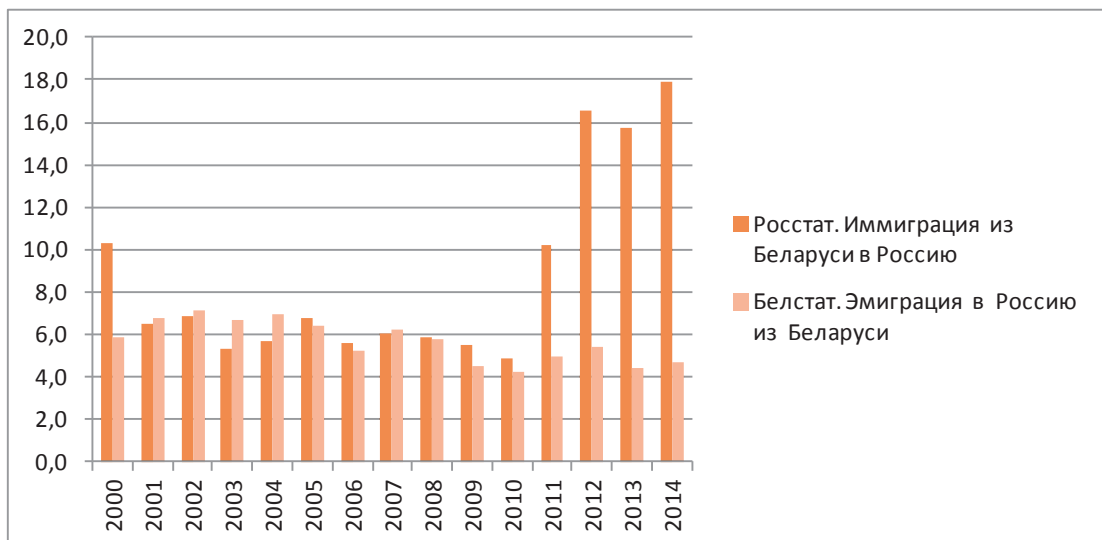
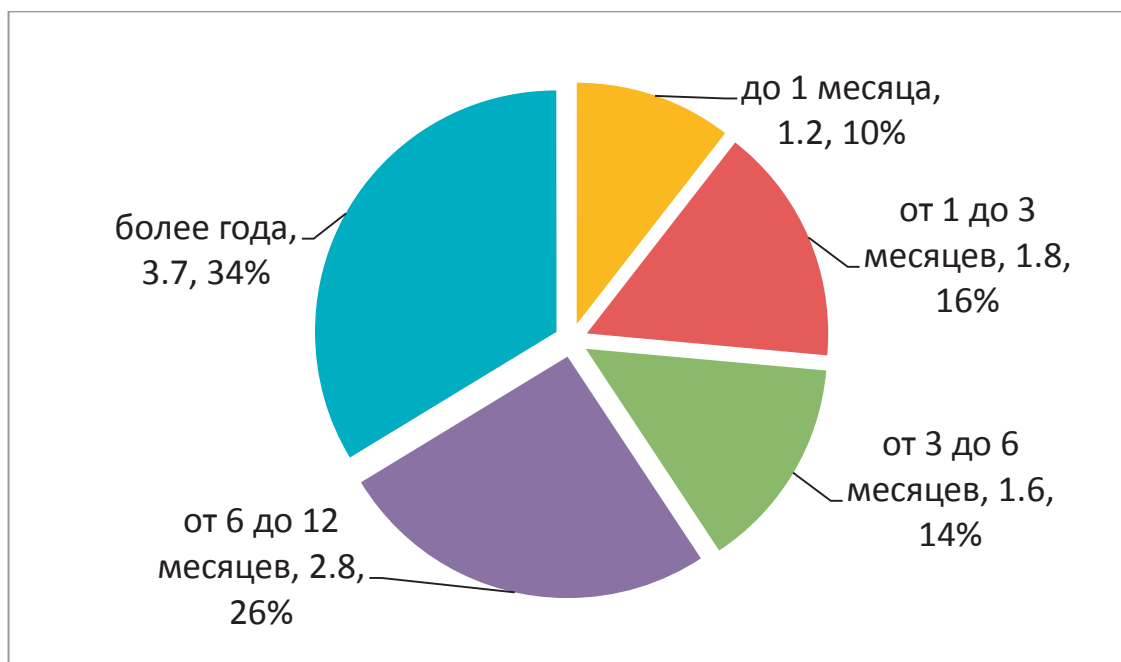


Рис 4.

**Распределение иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, по данным на 7 июня 2015 года, по срокам пребывания после въезда, миллионы и проценты**



Источник: ФМС России

*Статистика видов на жительство и разрешений на проживание на основе систем регистрации иностранцев в СНГ*

77. Этот важный вид статистики ведется миграционными службами или Министерствами внутренних дел стран СНГ. В большинстве случаев учет компьютеризирован и имеются специальные базы данных, но иногда (в Кыргызстане и Таджикистане) учет, в силу небольшого числа событий, до сих пор ведется на бумажных носителях. В странах СНГ аналогами регистров иностранцев являются, например: Центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства (Россия), соответствующий модуль системы «Беркут» (Казахстан) и функциональный контур Государственный регистр населения (Республика Молдова).

78. Статистика выданных разрешений на временное проживание и видов на жительство имеет большой аналитический потенциал, т.к. отражает применение миграционного законодательства, изменения в нем, а также позволяет изучать основные характеристики иностранцев, приехавших в страну временно или на постоянное жительство. Например, данные Таблица 4 показывают значительный рост числа выданных разрешений на жительство в России гражданам Кыргызстана и Казахстана: в 2013 году почти в семь раз больше, чем в 2010. Этот стремительный рост связан не столько с усилением потока иммиграции из этих стран, сколько с изменениями закона о гражданстве. До 2011 года граждане Казахстана, Кыргызстана и Беларуси могли получить гражданство фактически сразу после приезда в Россию, на основе национального паспорта. С осени 2011 года, согласно новым требованиям, для обращения за гражданством РФ всем иностранцам было вменено в обязанность иметь

вид на жительство, чем и объясняется существенный рост числа выдаваемых видов на жительство.

Таблица 4.

**Численность иностранцев, получивших разрешения на временное проживание и виды на жительство в России, 2010-2013, тысячи**

	2010	2011	2012	2013
Азербайджан	21,1	25,3	26,4	26,8
Армения	31,4	43,1	48,9	49,6
Беларусь	2,2	2,5	6,1	7,1
Казахстан	6,4	10,2	39,6	45,1
Кыргызстан	2,4	2,6	14	16,1
Молдова	11,7	16,8	20,5	22,3
Таджикистан	27,8	34,4	37,5	37,4
Узбекистан	37,1	46,5	52,6	55,8
Украина	37,2	50,0	56,2	56,2
Прочие	21,9	26,2	29,2	28,2
<b>Всего</b>	<b>199,3</b>	<b>257,7</b>	<b>330,9</b>	<b>344,7</b>

*Источник: ФМС России*

79. В некоторых странах выдаче вида на жительство предшествует получение разрешения на иммиграцию (Украина). Почти везде в странах СНГ применяется два типа документов – временный и постоянный, сроки действия и условия продления которых различаются, за исключением Армении, где выдается специальный вид на жительство, срок действия которого составляет 10 лет.. В России разрешение на временное проживание предшествует получению вида на жительство, выдается однократно, а вид на жительство выдается на пять лет с правом продления. Поскольку оба статуса предполагают проживание в стране свыше одного года, лиц, имеющих разрешения на временное и постоянное проживание, можно считать частью постоянного населения России. Но для корректной оценки также следует учитывать большой контингент иностранцев, законно находящихся в стране на основании рабочих или учебных виз с длительным периодом действия. Данные о видах на жительство и разрешениях на проживание отражают не только потоки, т. е. количество выданных за отчетный период документов (или количество лиц, их получивших), но и численность (контингент) иностранных граждан, имеющих действующие документы и находящихся в стране на определенную дату. На Рис 5 приведен пример представления данных о численности населения Республики Молдова по странам гражданства на 1 мая 2015 года.

80. Статистика видов на жительство должна быть дифференцирована по целям пребывания иностранцев в стране. Как отмечалось ранее, во многих государствах на основании этих данных производится оценка потоков семейной, трудовой, образовательной и пр. видов миграции. В странах СНГ дифференцируют выдаваемые виды на жительство по целям переезда в Азербайджане и Молдове<sup>20</sup>. Армения

<sup>20</sup> В частности, выделяются цели: трудоустройство, учеба, воссоединение семьи, осуществление гуманитарной, волонтерской или религиозной деятельности, длительное лечение в медицинском

планирует начать разработку такой информации к концу 2015 года<sup>21</sup>. В Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане, Узбекистане и Украине виды на жительство и разрешения на проживание по целям не дифференцированы.

Рис 5.

### Фрагмент статистического отчета на основе Государственного регистра населения Республики Молдова

The screenshot shows the website of the State Population Register of Moldova. The main heading is "Государственный Регистр Населения". Below it, the text reads: "Статистические данные из Государственного регистра населения о лицах, проживающих в Республике Молдова, в разрезе гражданства (по состоянию на 1 мая 2015)". A table with two columns, "Гражданство" (Citizenship) and "Количество" (Quantity), lists various countries and their corresponding population counts. The table is as follows:

Гражданство	Количество
REPUBLICA MOLDOVA	3 894 808
FEDERATIA RUSĂ	7 103
UCRAINA	5 954
ROMÂNIA	415
TURCIA	317
BELARUS	220
REPUBLICA ARABĂ SIRIANĂ	160
ISRAEL	163
AZERBAIDJAN	150
KAZAKHSTAN	154
ARMENIA	146
JORDANIA	93
ITALIA	85
STATELE UNITE	74
GERMANIA	67
UZBEKISTAN	67
BULGARIA	51
LIBAN	51
GEORGIA	50
LITUANIA	39
LETONIA	35

Источник: сайт Государственного регистра населения Молдовы

[http://www.registru.md/stat3\\_ru/](http://www.registru.md/stat3_ru/) или [http://www.registru.md/stat3\\_en/](http://www.registru.md/stat3_en/) (дата обращения: 12 мая 2015 г.)

81. В большинстве стран СНГ ведомства, отвечающие за вопросы выдачи видов на жительство, оформления гражданства и пр., передают часть агрегированных данных в органы государственной статистики. Они предоставляют таблицы с ограниченным числом переменных.

учреждении, санаторно-курортное или восстановительное лечение; осуществление инвестиционной деятельности.

<sup>21</sup> К концу 2015 г. намечается ввести в Армении новый статистический отчет "о лицах, получивших вид на жительство, с распределением по полу, возрастным группам, по странам гражданства и по основаниям для предоставления вида на жительство".

Рис 6.

**Фрагмент Статистического отчета Государственной миграционной службы Украины за 2014 год**

Статистика за 2014 рік			
	Показник	од. виміру	
1	Встановлено належність до громадянства України до громадянства України на підставі рішень судів	осіб	329
2	Оформлено належність до громадянства України на підставі внесених написів "Громадянин України" (п. 3 ст. 3)	осіб	60
3	Особи, які набули громадянство України за народженням (ст. 7)	осіб	4750
4	Особи, які набули громадянство України за територіальним походженням	осіб	6441
5	Особи, які набули громадянство України на підставі Угод про спрощений порядок зміни громадянства	осіб	125
6	Прийнято до громадянства України за Указом Президента України	осіб	1329
7	Поновлено у громадянстві України (ст. 10)	осіб	15
8	Набуття громадянства України:	осіб	
8.1	дітьми внаслідок усиновлення (ст. 11)	осіб	22
8.2	внаслідок встановлення над дитиною опіки чи піклування, влаштування дитини в дитячий заклад чи заклад охорони здоров'я, у дитячий будинок сімейного типу чи прийомну сім'ю або передачі на виховання в сім'ю патронатного вихователя (ст. 12)	осіб	224
8.3	визнаною судом недієдатною, внаслідок встановлення над нею опіки громадянина України (ст. 13)	осіб	6
8.4	дитиною у зв'язку з перебуванням у громадянстві України її батьків чи одного з них (ст. 14)	осіб	1025
8.5	внаслідок визнання батьківства чи материнства або встановлення батьківства чи материнства (ст. 15)	осіб	17
9	Видано довідок про реєстрацію особи громадянином України	шт.	13736
10	Видано тимчасових посвідчень громадянина України	шт.	1181
11	Громадянство припинено за Указом Президента України	осіб	54
12	Зареєстровано місце проживання	осіб	1501540
13	Знято з реєстрації місця проживання	осіб	1085646
14	Зареєстровано місце перебування	осіб	21842
31	Перебуває на обліку імігрантів станом на 31.12.2014	осіб	252974
32	Перебуває на обліку іноземців та осіб без громадянства (тимчасові) станом на 31.12.2014	осіб	75732
33	Оформлено посвідок на тимчасове проживання	шт.	34589
34	Продовжено посвідок на тимчасове проживання	шт.	34032
35	Відмовлено у видачі посвідки на тимчасове проживання	осіб	26
36	Скасовано посвідок на тимчасове проживання	шт.	13342
37	Вилучено посвідок на тимчасове проживання	шт.	6069
38	Продовжено строк перебування іноземцем та осіб без громадянства	осіб	17444
39	Відмовлено в продовженні строку перебування	осіб	33
40	Скорочено строк тимчасового перебування іноземцем та осіб без громадянства	осіб	94
41	Оформлено запрошень для в'їзду іноземців та осіб без громадянства	шт.	11089
42	Виявлено дітей, розлучених із сім'єю у регіоні/місті	осіб	26
43	Розміщено в ПТРБ з початку року	осіб	90
44	Проживають у ПТРБ з початку року	осіб	230
45	Поміщено до ПППІ протягом року	осіб	291
46	Утримувалось в ПППІ протягом року	осіб	407
47	Видворено осіб у примусовому порядку з ПППІ	осіб	116
48	Прийнято рішень ДМС України, з них:	осіб	585
48.1	визнано біженцем	осіб	124
48.2	визнано особою, яка потребує додаткового захисту	осіб	204
48.3	відмовлено у наданні захисту	осіб	257
49	скасовано статус біженця або особи, яка потребує додаткового захисту	осіб	2

Источник: Государственная миграционная служба Украины

<http://dmsu.gov.ua/statistichni-dani>

82. Миграционная служба Азербайджана ежеквартально передает в органы статистики отчетность о лицах, получивших разрешение на временное и постоянное проживание (а также гражданство) с распределением по гражданству, полу и возрасту.

В России ФМС по запросу предоставляет данные о лицах, получивших виды на жительство и разрешения на проживание, и на своем сайте размещает краткие отчеты по результатам деятельности<sup>22</sup>. Национальный статистический комитет Республики Беларусь регулярно получает агрегированную статистику видов на жительство из Департамента по гражданству и миграции. В Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане сведения о выданных видах на жительство доступны по запросу, но не публикуются. В Армении к концу 2015 г. планируется на регулярной основе получать статистические отчеты о лицах, получивших вид на жительство, по полу, возрастным группам, странам гражданств и по основаниям для предоставления вида на жительство. Данные за первый квартал 2015 года доступны в ежемесячном бюллетене «Социально-демографическая ситуация в Республике Армения в январе-сентябре 2015». На армянском и русском языках<sup>23</sup>. Некоторые данные, получаемые по запросу от Полиции РА, доступны на вебсайте Миграционной службы.

83. В других странах СНГ публикация статистики по видам на жительство производится лишь некоторыми миграционными службами и только в агрегированном виде, без распределения по странам гражданства, целям прибытия или демографическим характеристикам<sup>24</sup>. Более развернутые данные доступны по запросу, в основном представителям других органов исполнительной власти, а не внешним пользователям.

84. Лучшим примером из всех статистических отчетов, доступных на сайтах миграционных служб стран СНГ, является отчет ГМС Украины, хотя для анализа или даже описания миграционной ситуации в стране этих данных совершенно недостаточно (Рис 6). Несмотря на то, что многие страны имеют большие запасы административных данных об иностранных гражданах в стране, в силу того, что информация не распространяется, немногие страны используют преимущества этой «соковещницы» для лучшего понимания миграционных процессов<sup>25</sup>.

## **4. Административные источники данных по специальным категориям мигрантов и смежным явлениям**

### **4.1. Статистика трудовой миграции**

#### *Общий обзор*

85. Большая часть данных по трудовой миграции собирается в ходе выборочных обследований. Однако потенциальную роль административных источников нельзя недооценивать. Считается, что основными категориями трудовых мигрантов, представляющих интерес с точки зрения статистики, являются иностранцы, приезжающие и находящиеся в стране для работы (потоки и контингенты трудовой

<sup>22</sup> <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/135873/> Данные за 4 месяца 2015 года

<sup>23</sup> <http://armstat.am/ru/?nid=82&id=1711>, p.119

<sup>24</sup> См. пример публикации сводного отчета Государственной миграционной службы Украины <http://dmsu.gov.ua/statistichni-dani>

<sup>25</sup> Migrants Count Five Steps Toward Better Migration Data. Patricia A. Santo Tomas and Lawrence H. Summers, Co-chairs Michael Clemens, Project Director. May 2009 Report of the Commission on International Migration Data for Development Research and Policy



иммиграции), а также граждане страны, выезжающие из страны и находящиеся за рубежом с целью работы (потоки и контингенты трудовой эмиграции)<sup>26</sup>. Рекомендуется также иметь данные по возвратной миграции трудовых мигрантов в страну своего гражданства (или прежнего проживания), хотя учет таких потоков посредством административных систем довольно затруднен, если краткосрочные или долгосрочные мигранты изначально не снялись с регистрации в стране выхода, и возможен, только если миграция происходила организованно или контролируется посылающим государством.

86. Потенциальные административные источники данных по трудовой миграции перечислены в Таблица 5 и Таблица 6.

Таблица 5.

**Административные данные по трудовой миграции**

<i>Вид данных</i>	<i>Статистическая категория</i>
Визовая статистика и статистика приглашений на въезд с целью работы	Потоки
Статистика разрешений на работу: количество выданных и действующих на определенную дату	Потоки и контингенты
Отчеты работодателей о найме иностранных работников (общее число заключенных, расторгнутых договоров, количество действительных договоров)	Потоки и контингенты
Статистика, собираемая при пересечении границ (если указана цель въезда)	Потоки
Данные о регистрации по месту пребывания или жительства (если указана цель – работа): всего поставлено на учет и состоит на учете на определенную дату	Потоки и контингенты
Статистика предоставления вида на жительство / разрешения на проживание, если указывается цель прибытия – работа, и числа проживающих на определенную дату (выделение возрастных групп трудоспособных возрастов косвенно показывает потенциал трудовых ресурсов)	Потоки и контингенты
Система медицинского страхования, налогообложения (всего поставлено на учет и состоит на учете на определенную дату)	Потоки и контингенты
Данные о признании дипломов, полученных за границей, и разрешений на профессиональную деятельность	Потоки

87. Данные о потоках трудовой «иммиграции» чаще всего имеются в наличии даже в странах, преимущественно отдающих мигрантов. Эта статистика основана на выданных разрешениях на работу и отчетах работодателей о найме мигрантов. При работе с такой статистикой нужно помнить, что ей свойствен двойной счет, поскольку один человек может получить, например, более одного разрешения на работу или быть нанят несколькими работодателями одновременно или на один и тот же срок.

88. В качестве дополнительного источника данных по трудовой миграции можно использовать общие системы регистрации населения, если указывается цель переезда

<sup>26</sup> E. Hoffmann. and S. Lawrence. Statistics on International Labour Migration. A review of sources and methodological issues. ILO Geneva, 1996.



или основание для получения разрешения на проживание, либо тип визы. Например, на основе регистра населения Норвегии формируется статистика потоков иммигрантов, в которых выделяются лица, прибывшие на работу. Но эти данные отражают число лиц, прибывших на длительное жительство, однако в трудовой миграции участвуют и краткосрочные мигранты. По данным Центрального Бюро статистики, в 2012 году в Норвегию прибыли с целью работы 25,5 тысяч иностранных иммигрантов, в то время как Департамент иммиграции выдал в этом же году 49 тысяч разрешений на работу, из них почти 40 тысяч – гражданам стран Европейской экономической зоны<sup>27</sup>. Таким образом, вопрос определений и категорий учета при анализе статистики трудовой миграции очень важен.

89. Административные системы выдачи документов на трудовую деятельность иностранцам часто являются модулем регистров иностранцев или аналогичных систем учета иностранного населения. В них отражены результаты обработки заявлений иностранцев о выдаче разрешений на работу, в т. ч. сведения о соискателях и работодателях. В отношении данных по трудовой миграции административные источники более эффективны для учета отдельных подкатегорий мигрантов, имеющих работу в формальном секторе, нежели для оценки рабочей силы в целом<sup>28</sup>.

90. В государствах, имеющих общий рынок труда, административная статистика разрешений на работу часто отражает лишь граждан т.н. «третьих» стран. В таких случаях единственным полным источником данных по трудовой миграции являются обследования рабочей силы или переписи населения<sup>29</sup>. Но некоторые государства с общим рынком труда по-прежнему требуют регистрации желающих работать из стран-партнеров, и, таким образом по-прежнему ведут соответствующий учет и публикуют статистику.

91. Департамент труда, предпринимательства и инноваций Ирландии публикует ежемесячные отчеты с агрегированными данными о выданных разрешениях на работу – по странам гражданства, секторам экономики, графствам, а также статистику по компаниям, получившим лицензию на наем иностранцев (Рис 7).

92. Основными источниками административных данных по трудовой миграции принято считать *специализированные* системы, в которых регистрируются: процесс выдачи разрешительных документов на работу мигрантам, разрешения работодателям на привлечение иностранной рабочей силы, отчеты работодателей о найме работников (о заключенных и расторгнутых трудовых договорах). Если в стране действуют специальные программы, связанные с сезонной трудовой миграцией, с привлечением

---

<sup>27</sup> Norwegian Directorate of Immigration. Migration 2012. Facts and analysis. <http://www.udi.no/en/statistics-and-analysis/annual-reports/annual-reports-from-previous-years/arsrapport-2012/>

<sup>28</sup> Guide on developing an international labour migration statistics database in ASEAN: Tripartite Action for the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers in the ASEAN Region (ASEAN TRIANGLE Project)


Regional Office for Asia and the Pacific Towards more effective data collection and sharing

<sup>29</sup> Можно привести пример Евросоюза: Обследование рабочей силы 2012 года показало, что в странах ЕС были заняты 15,2 миллиона иностранных работников, из них 6.6 миллиона были гражданами другой страны-участницы ЕС, а остальные 8.6 миллиона не являлись гражданами Евросоюза. См. Teichgraber M. European Union Labour force survey – annual results 2012. Statistics in focus 14/2013; ISSN: 2314-9647 Catalogue number: KS-SF-13-014-EN-N. [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Archive:Labour\\_force\\_survey\\_overview\\_2012](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Archive:Labour_force_survey_overview_2012)

работников в отдельные отрасли или регионы страны и пр., должна быть статистика, отражающая реализацию этих программ.

Рис 7.

**Фрагмент страницы сайта Департамента труда, предпринимательства и инноваций Ирландии**<sup>30</sup>



Department of  
**Jobs, Enterprise and Innovation**

Home · About Us · Site Map · Press · Publications · FAQs · Contacts · Advanced Search · Help

Quick Links: [Employment](#) · [Enterprise](#) · [Consumer](#) · [International Workers](#) · [EU/International](#) · [Legislation](#) · [A-Z Index](#)

## Statistical Tables and Company Listings for the Employment Permits Section

[Employment Permits Homepage](#)

Since January 31<sup>st</sup> 2003, the Employment Permits Section has been providing the public with a cumulative list of company names issued with work permits. The list will detail companies issued with permits from the beginning of the year up until the last day of the previous month.

### Employment Permit Statistics for 2015

- [Permits issued by Nationality](#)
- [Permits issued by Sector](#)
- [Permits issued by County](#)
- [Companies issued with permits](#)

93. В статистике трудовой миграции также важен вопрос определений. Рекомендации ООН 1998 г. определяют трудовых мигрантов как «иностранцев, допущенных принимающим государством с конкретной целью заниматься экономической деятельностью, оплачиваемой из источников, находящихся в принимающей стране. Длительность пребывания обычно ограничена, как и род деятельности, которой они могут заниматься. Их иждивенцы, если им разрешается въехать в страну, также включаются в эту категорию»<sup>31</sup>. На практике это определение в статистике миграции используется далеко не всегда, национальные законодательства вводят в оборот свои определения и формулировки. В частности, Закон республики Казахстан «О миграции» определяет трудовую миграцию, как «временное перемещение физических лиц из других государств в Республику Казахстан и из Республики Казахстан, а также внутри государства для осуществления трудовой деятельности»<sup>32</sup>. Закон РФ «О Правовом положении иностранных граждан» гласит, что иностранный работник – это «иностранец, временно пребывающий в Российской Федерации и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность»<sup>33</sup>.

94. Многие страны в качестве трудовых иммигрантов рассматривают не только работающее в стране иностранное население, но и тех, кто получил образование за рубежом (иностранцы и граждане страны). При изучении миграции квалифицированных специалистов используется не только критерий гражданства

<sup>30</sup> <http://www.djei.ie/labour/workpermits/statistics.htm>

<sup>31</sup> ООН. 1998 Рекомендации по статистике международной миграции - Просмотр1

<sup>32</sup> Закон Республики Казахстан «О миграции населения» от 13 декабря 1997 года с последующими изменениями.

<sup>33</sup> ФЗ РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

(иностранцы), но и критерий места получения образования (получившие профобразование за рубежом). Последнее обстоятельство становится актуальным при допуске таких специалистов на национальный рынок труда для работы по отдельным профессиям.

95. Данные о потоках или контингентах граждан страны, выехавших на работу за рубеж, собрать сложнее, и их качество невысоко. Основными административными источниками статистики трудовой эмиграции считаются следующие (Таблица 6):

Таблица 6.

**Административные данные по трудовой эмиграции**

<i>Вид данных</i>	<i>Статистическая категория</i>
Статистика контрактов, заключенных в стране происхождения (отчеты агентств занятости или уполномоченных государственных ведомств)	Потоки и контингенты
Статистика разрешений на выезд	Потоки
Статистика, собираемая при пересечении границ (если указана цель выезда – работа)	Потоки
Косвенные методы – статистика довыездной профессиональной подготовки, медицинских обследований <sup>34</sup> и пр.	Потоки

96. В большинстве случаев лишь незначительная часть трудовых мигрантов заключают контракты до выезда за границу. Подавляющее большинство мигрантов выезжают за границу по независимым каналам и сами находят там работу. Поэтому эти данные отражают лишь видимую часть айсберга. Кроме большого недоучета, статистика контрактов, заключенных в стране происхождения, может отражать лишь специфические потоки трудовых мигрантов, например, в конкретной отрасли или профессии. Учитывая эти ограничения, было бы неправильным оценивать трудовую миграцию, основываясь исключительно на этих данных.

97. Государства, преимущественно отдающие мигрантов, кровно заинтересованы в хорошей статистике трудовой эмиграции. В мировой практике есть примеры успешного учета трудовой эмиграции, и наиболее известным считается опыт Филиппин. Многие граждане страны, выбывающие на работу за границу, заключают контракты с будущим работодателем до выезда и регистрируются в Агентстве по занятости граждан Филиппин за рубежом (Philippine Overseas Employment Administration), которое действует совместно с Агентством по социальному обеспечению граждан страны, работающих за рубежом (Overseas Workers Welfare Administration). Обе структуры относятся к Министерству труда и занятости и поддерживают совместную Информационную систему по миграции. В базу данных вносится разнообразная информация: дата рождения, пол, гражданское состояние, образование, иждивенцы и бенефициары, сведения о контракте, работодателе<sup>35</sup>,

<sup>34</sup> Хотя некоторые страны предоставляют такие услуги для потенциальных эмигрантов, как правило, выданные сертификаты не признаются в стране назначения, и такая практика ограничена и не может считаться источником статистических данных о численности выезжающих.

<sup>35</sup> См. Lina V. Castro. Measuring international migration in the Philippines. WP18, United Nations Expert Group Meeting on Measuring international migration: Concepts and methods. 4–7 December 2006 United Nations, New York ; Jeremiaah M. Opiniano, Statistics on Filipinos' International Migration: Issues and Steps

позволяющая проводить подробные статистические разработки<sup>36</sup>. Но нужно понимать, что определенную положительную роль при сборе информации играет островное положение страны, а также явные преимущества, которые дает мигрантам регистрация в Министерстве труда.

*Статистика трудовой миграции в странах СНГ*

98. К настоящему времени в большинстве стран СНГ (за исключением Молдовы и Армении) сформировалась довольно развитая однотипная система административной отчетности по трудовой миграции (часто даже формы отчетности имеют одинаковое название). Отчеты о привлеченной рабочей силе основываются на выданных разрешительных документах, а в ряде случаев – на отчетах работодателей, иногда применяется комбинирование источников. Например, в России с 2010 по 2014 год данные о работниках из стран с визовым режимом въезда отражали выданные разрешения на работу, а данные о работниках, прибывших в порядке, не требующем получения визы, – уведомления от работодателей. Эта практика преследовала цель более точного учета реально работавших мигрантов, т.к. «визовые» работники приезжали при поддержке работодателя с гарантией трудоустройства, а «безвизовые» могли сами получить разрешение на работу, но не всем удавалось её найти. В Таджикистане для этих целей введена специальная форма отчетности на основе отчетов работодателей. Основной проблемой при формировании таких отчетов является невозможность учесть занятость у физических лиц в частных домохозяйствах, которая в странах, принимающих мигрантов, очень распространена.

99. В последние годы многие страны пересматривают существующие формы отчетности. В 2011 году Росстат изменил форму представления информации Федеральной миграционной службой, т.к. по прежней форме в качестве основного показателя «работало в отчетном периоде» использовалась сумма контингента на начало года и потока прибывших в течение года. Не принималось во внимание, что срок действия разрешения на работу – всего один год, и лица, имевшие в начале периода разрешение на работу, могли в течение года, по истечении срока его действия, получить новое разрешение. К тому же, не было ясно, как интерпретировать этот показатель, т.к. он является суммой потока и контингента, что в статистике миграции не практикуется.

100. Вопрос совмещения определений в статистике трудовой миграции и подходов в административных источниках данных не имеет однозначного ответа. Если применять главный критерий – гражданство – и считать трудовыми мигрантами всех, кто занимается (или планирует заниматься) оплачиваемой деятельностью в стране не своего гражданства, то такой подход не является универсальным, что подтверждает пример Европейского союза или Евразийского экономического союза. Как отмечалось ранее, в статистике разрешений на работу граждане стран-партнеров не находят отражения, т.к. им не требуется разрешение на работу, хотя их присутствие на национальном рынке труда другой страны может быть весьма ощутимым.

---

Towards Harmonizing the Data. 10th National Convention on Statistics (NCS), 1-2 October 2007, Manila, Philippines.

<sup>36</sup> <http://web0.psa.gov.ph/content/statistical-tables-overseas-contract-workers-ocw-2014>

101. Данные по трудовой иммиграции разрабатываются в стандартных таблицах и регулярно передаются в национальные статистические агентства. Формы, как правило, содержат информацию о распределении иностранцев по странам гражданства, более подробная статистика может быть получена по запросу. Статкомитет СНГ также собирает сводные статистические отчеты по трудовой иммиграции, в которых отражены общие показатели потоков.

102. В России ФМС с 2007 года формирует стандартные статистические отчеты с основными показателями, в том числе, по трудовой миграции. Кроме того, используются ресурсы ЦБДУИГ. Многие данные доступны по запросу и позволяют анализировать состав иностранных работников по полу, возрасту и профессиональным группам. Граждане Евразийского экономического союза<sup>37</sup>, представляющего собой общий рынок труда, в статистике разрешений на работу или патентов не отражены. Компенсировать отсутствие этих данных можно лишь, привлекая косвенную статистику из других источников. Это может быть информация о постановке на миграционный учет, присвоении ИНН, данные обследований рабочей силы и пр.

103. На сегодняшний день (среди стран СНГ) лишь в Армении отсутствуют административные источники данных по трудовой миграции, т.к. еще не создана нормативная база, регулирующая присутствие иностранцев на рынке труда страны, практика заключения предвыездных контрактов гражданами Армении также не регламентируется.

104. Статистика контрактов, заключенных *до выезда* на работу за рубеж, ведется практически во всех странах, кроме Армении. Агентства по трудоустройству, получающие лицензию на эту работу от государства (Миграционной службы или МВД), ведут работу по подбору персонала под конкретные заказы работодателей и представляют в национальную миграционную службу (или уполномоченное ведомство) статистические отчеты. Однако, поток регулируемого выезда с целью работы чрезвычайно мал, поскольку подавляющее большинство мигрантов уезжают самостоятельно. Оценки на основании данных национальных статистических служб, показали, что среди всех мигрантов из Украины, которые приобрели разрешения на работу в России, только 2% выбыли в Россию при содействии агентств по трудоустройству.

## 4.2. Статистика образовательной миграции

### *Общий обзор*

105. Этот вид статистики имеет большое значение не только потому, что международные студенты рассматриваются многими странами как потенциальные иммигранты, но и поскольку образовательные услуги стали высокодоходной отраслью экономики, и для её развития нужны количественные ориентиры. Учет международных студентов, несмотря на кажущуюся простоту, не сводится к получению единственного показателя, отражающего количество граждан зарубежных

---

<sup>37</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный Президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, вступил в силу с 1 января 2015 года. Со 2 января 2015 года к ним присоединилась Республика Армения, с 12 августа 2015 года – Кыргызская Республика.



стран, которые учатся в стране пребывания. Для полноценной статистики необходимы сведения о приеме, выпуске, профиле обучения и категории образовательной программы в соответствии с международной классификацией.

106. Статистику образовательной миграции можно найти в разных административных системах учета. В качестве примера можно привести Совет по делам международных студентов Великобритании. К основным же источникам административных данных относятся: Агентство по статистике высшего образования (The Higher Education Statistics Agency) – разрабатывает разнообразные данные по системе высшего образования, Служба приема в университеты и колледжи (Universities and Colleges Admissions Service (UCAS)) – ведет статистику обращений и приема абитуриентов, Министерство внутренних дел (Home Office) – публикует статистику выданных студенческих виз<sup>38</sup>.

Рис 8.

**Фрагмент страницы сайта Центрального бюро статистики Норвегии с данными по студентам, обучающимся в университетах и колледжах**

The screenshot shows the 'STATBANK' website interface for 'Students at universities and colleges'. The page title is 'Students at universities and colleges' and the subtitle is 'Create your own tables and graphs'. Below the title, there are three steps: 1. Select the table containing the variables you want, 2. Select values from different variables, and 3. See, export or save your custom table. The main table is 'Table: 09504: Students in tertiary education in Norway, by immigration category, sex, study duration and selected programmes'. The interface includes several filters: 'Sex' (0 of 3), 'Study' (0 of 51), 'Immigration category' (0 of 4), and 'Programmes'. The 'Programmes' filter is expanded, showing options like 'Teacher training programme, 1 year', 'College degree, Business and Administration', 'College degree, other educations', 'College degree, Driving instructor', and 'College degree, Engineering, foundation pro...'. The 'Total' filter is also expanded, showing 'Immigrants', 'Norwegian-born to immigrant parents', and 'Other population'. The 'Year' filter is set to '2014'.

107. В государствах, имеющих регистры населения, статистика образовательной миграции показывает не только недавних учебных иммигрантов, но и студентов, имеющих иммигрантское происхождение (Рис 8). Данные доступны по полу, возрасту, профилю обучения, уровню образования (полученного в стране назначения) и году

<sup>38</sup> <http://www.ukcisa.org.uk/Info-for-universities-colleges--schools/Policy-research--statistics/Research--statistics/International-student-statistics/>



поступления в учебное заведение<sup>39</sup>. Публикации этих данных часто сопровождаются кратким аналитическим обзором.<sup>40</sup>

108. При разработке статистики образовательной миграции нужно учитывать, что не все иностранные студенты прибыли в страну на учебу, многие уже имеют статус постоянного жителя страны обучения, либо родились в этой стране.<sup>41</sup> Статистики ОЭСР для получения более четкой картины образовательной миграции разделяют данные на собственно иностранных студентов, прибывающих для образовательных целей, и на иностранцев, прибывших в страну до поступления в университет.<sup>42</sup> Эта информация в большинстве стран содержится в административных системах учета.

### *Статистика образовательной миграции в странах СНГ*

109. Все страны СНГ ведут учет иностранных студентов, обучающихся в учреждениях высшего (в некоторых странах – и среднего) профессионального образования. Система сбора данных унаследована с советского времени и базируется на отчетах учебных заведений. Несмотря на имеющиеся незначительные отличия, системы учета иностранных студентов в странах СНГ во многом схожи. В ряде стран в настоящее время сбор статистики полностью делегирован министерствам образования, которые передают отчеты в НСА. Например, еще несколько лет назад в России субъектом сбора данных были органы статистики, куда каждый вуз по территориальной принадлежности отправлял развернутый статистический отчет по установленной форме на начало учебного года. Сейчас эти задачи выполняет Министерство образования, которое ведет параллельный учет по аналогичной форме, после чего данные отправляются в Росстат для формирования отчетности образовательных учреждений. В некоторых странах СНГ сохранилась система ведомственных вузов (отраслевых), и до недавнего времени Министерство образования не могло получать по ним информацию, требования отчетности не распространяются и на учебные заведения силовых структур.

110. Несмотря на имеющиеся незначительные отличия, системы учета иностранных студентов в странах СНГ во многом схожи. Форма отчетности содержит несколько разделов: прием, выпуск и численность (контингент) студентов из других государств. Несколько лет назад в большинство стран прекращен сбор информации о «странах проживания», и сейчас ведется только сбор данных о гражданстве учащихся. В Таджикистане форма осталась прежней и называется «Численность студентов, постоянно проживающих на территории Содружества Независимых Государств и других государств».

<sup>39</sup> См. сайт Statistics Norway

<https://www.ssb.no/statistikbanken/selectvarval/Define.asp?subjectcode=&ProductId=&MainTable=Studium&nvl=&PLanguage=1&nyTmpVar=true&CMSSubjectArea=utdanning&KortNavnWeb=utuvh&StatVariant=&checked=true>

<sup>40</sup> См., например, Students at universities and colleges, 1 October 2014. Published: 4 May 2015

<https://www.ssb.no/en/utuvh>

<sup>41</sup> И наоборот, некоторые студенты, которые до поступления в учебное заведение постоянно жили за рубежом, являются гражданами страны обучения. И, вероятнее всего, они не будут учтены как международные студенты.

<sup>42</sup> <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=RGRADSTY>

111. В отношении статистики образовательной миграции в странах СНГ есть определенная сложность, связанная с тем, что страны находятся в переходном периоде от Советской системы образования<sup>43</sup> к западной (разделяющей программы бакалавриата и магистратуры в системе высшего образования). В статистической отчетности по иностранным студентам в высших учебных заведениях стран СНГ, как правило, не выделяются студенты, обучающиеся по программам бакалавриата, магистратуры, или получающие образование «специалиста». Можно предположить, что по мере внедрения Болонской системы образования<sup>44</sup>, к которой уже присоединились несколько стран, статистика будет дифференцирована (как уже сделано в Украине), по ступеням. Это позволит не только избежать двойного счета (если выпускник бакалавриата поступает в магистратуру, то он в настоящее время посчитан как принятый на обучение дважды, правда – в разные годы), но и обеспечит сопоставимость статистики образовательной миграции с данными других государств.

Рис 9.

**Фрагмент таблицы «Численность иностранных студентов, обучающихся в высших учебных заведениях Республики Молдова», Источник: Национальное бюро статистики Республики Молдова**

7.1.46. NUMĂRUL STUDENȚILOR STRĂINI CARE ÎȘI FAC STUDIILE ÎN INSTITUȚIILE DE ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR DIN REPUBLICA MOLDOVA ЧИСЛЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА NUMBER OF FOREIGN STUDENTS STUDYING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA								
	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Total / Всего / Total</b>	<b>1646</b>	<b>1383</b>	<b>1219</b>	<b>1300</b>	<b>1372</b>	<b>1632</b>	<b>2028</b>	<b>2138</b>
din care, din: в том числе из: of which, from:								
Belarus / Беларусь / Belarus	16	20	15	13	15	11	10	5
Bulgaria / Болгарии / Bulgaria	82	66	53	44	47	24	16	4
China / Китая / China	5	4	4	7	2	3	1	9
Iordania / Иордании / Jordan	89	45	9	5	6	7	8	7
Israel / Израиля / Israel	175	207	300	525	764	1068	1384	1551
Kazahstan / Казакстана / Kazakhstan	4	5	1	3	4	3	4	3
România / Румынии / Romania	130	100	78	48	36	80	155	108
Federația Rusă Российской Федерации Russian Federation	178	166	140	141	118	113	102	82
Siria / Сирии / Syria	223	159	103	62	23	10	14	16
Sudan / Судана / Sudan	39	28	24	14	7	1	3	4
Turcia / Турции / Turkey	190	163	149	146	76	57	60	71
Ucraina / Украины / Ukraine	421	354	271	235	202	157	165	164
Alte țări / Других стран / Other countries	94	66	72	57	72	98	106	114

<sup>43</sup> Советская система включает 10-11 лет средней школы или среднего профессионального образования, а затем 5-6 лет высшего образования. В дипломах выпускников не указывается степень “бакалавр” или “магистр” – просто название профессии: “статистик”, “инженер”, “учитель английского языка” и т. д. Эта система до сих пор реализуется во многих высших учебных заведениях, даже тех, в которых уже введены программы для бакалавров и магистров. Переход к новой системе образования привел к увеличению учитываемой численности поступивших (и окончивших обучение) в связи с тем, что многие выпускники бакалавриата, сразу же поступив в магистратуру, могли быть посчитаны дважды за один и тот же период времени.

<sup>44</sup> Ряд международных соглашений и консультаций по гармонизации систем высшего образования в Европе для обеспечения равенства образовательных стандартов и сопоставимости уровней квалификации <http://www.ehea.info/>

112. Можно отметить, что все страны СНГ публикуют статистику по иностранным студентам. Статистика приводится в разном объеме: ряд стран дает цифры только по численности (контингенту) иностранных студентов на начало учебного года (по странам гражданства), другие приводят сведения о приеме, контингенте и выпуске (см. Рис 9).

113. Министерство образования и науки Украины получает из вузов детализированные списки иностранных студентов, в которых указываются имя студента, гражданство, дата рождения, пол, дата зачисления и планируемого окончания учебы, форма обучения, направление или специальность, форма финансирования. В статистических сборниках по образованию в Украине (Рис 10) иностранные студенты распределены по типам вузов, в зависимости от уровня аккредитации – в одном отчете приводятся данные по учреждениям среднего и высшего проф. образования, а в отчетах Министерства образования и науки России – по типам собственности вузов (государственные и негосударственные) и формам обучения (дневная, вечерняя, очная и пр.<sup>45</sup>).

Рис 10.

**Основные показатели деятельности высших учебных заведений Украины, 2014/2015 учебный год. Источник: Статистический бюллетень. Киев, 2015.**

НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ У ВНЗ НА ПОЧАТОК 2014/15 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ										
(осіб)										
	Код країни	У ВНЗ I - II рівнів акредитації			У ВНЗ III - IV рівнів акредитації			У ВНЗ I - IV рівнів акредитації		
		Всього навчаться	Прийнято на початковий цикл навчання	Випущено після завершення повного циклу навчання	Всього навчаться	Прийнято на початковий цикл навчання	Випущено після завершення повного циклу навчання	Всього навчаться	Прийнято на початковий цикл навчання	Випущено після завершення повного циклу навчання
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Всього</b>		<b>122</b>	<b>38</b>	<b>54</b>	<b>56811</b>	<b>6908</b>	<b>7133</b>	<b>56933</b>	<b>6946</b>	<b>7187</b>
у т.ч. прибули з										
АФГАНІСТАН	4	1	1	-	43	7	12	44	8	12
АЛБАНІЯ	8	-	-	-	5	-	-	5	-	-
АЛЖИР	12	1	1	-	109	16	16	110	17	16
АНГОЛА	24	-	-	-	447	111	29	447	111	29
АЗЕРБАЙДЖАН	31	18	7	-	9239	1099	647	9257	1106	647
АРГЕНТИНА	32	-	-	-	33	18	-	33	18	-
АВСТРАЛІЯ	36	-	-	-	2	-	-	2	-	-
АВСТРІЯ	40	-	-	-	15	1	-	15	1	-
БАХРЕЙН	48	-	-	-	22	-	26	22	-	26
БАНГЛАДЕШ	50	-	-	-	48	7	5	48	7	5
ВІРМЕНІЯ	51	3	-	3	428	56	22	431	56	25
БЕЛЬГІЯ	56	-	-	-	4	2	-	4	2	-
БОТСВАНА	72	-	-	-	8	-	2	8	-	2
БРАЗИЛІЯ	76	-	-	-	7	3	-	7	3	-
БОЛГАРІЯ	100	-	-	-	132	9	27	132	9	27
М'ЯНМА	104	-	-	-	2	1	-	2	1	-
БІЛОРУСЬ	112	19	2	14	332	33	104	351	35	118
КАМЕРУН	120	2	2	2	366	80	37	368	82	39
КАНАДА	124	-	-	-	46	7	15	46	7	15
КАБО-ВЕРДЕ	132	-	-	-	1	-	-	1	-	-
ШРІ-ЛАНКА	144	-	-	-	64	1	3	64	1	3
ЧАД	148	-	-	-	3	1	2	3	1	2
ЧІЛІ	152	-	-	-	1	-	-	1	-	-
КІТАЇ	156	1	1	-	1749	252	821	1750	253	821
ТАЙВАНЬ, ПРОВІНЦІЯ										
КІТАЮ	158	-	-	-	2	1	-	2	1	-
КОЛУМБІЯ	170	-	-	-	3	3	2	3	3	2
КОМОРИ	174	-	-	-	3	-	-	3	-	-

<sup>45</sup> См. сайт Минобрнауки РФ <http://минобрнауки.рф>

114. Кроме собственно данных министерств образования, иногда создаются специальные агентства, занимающиеся сбором и анализом данных о международных студентах. Например, в Украине этими вопросами занимается Украинский государственный центр международного образования, в России есть аналитическое агентство при Министерстве образования и науки – Центр социологических исследований, на протяжении многих лет собирающее и разрабатывающее детализированную статистику по иностранным студентам, обучающимся в высших учебных заведениях. Эти агентства могут самостоятельно публиковать отчеты, содержащие более разнообразную информацию, нежели сборники национальных статистических служб.

115. Потоки и контингенты учебной эмиграции учитываются намного труднее. Все страны отмечают, что данные о гражданах страны, выехавших на обучение за рубеж, доступны лишь в отношении потока выбывших в рамках межправительственных соглашений и программ. Подавляющее большинство студентов выбывают самостоятельно и в статистике не отражены. Как и другие виды статистики эмиграции, эмиграция студентов может быть лучше оценена с помощью данных из принимающих стран или данных, собираемых международными организациями.

116. Несмотря на то, что общие показатели международной миграции студентов в странах СНГ имеются в наличии, наблюдается преемственность (непрерывность) статистического наблюдения и определенная открытость информации, еще имеются нерешенные проблемы, связанные с данными по образовательной миграции. Для исследования интеграции и миграционных стратегий студентов нужны сведения о том, сколько студентов остаются в стране после завершения образования, меняют статус, получают разрешение на работу, вид на жительство и впоследствии – гражданство. Сами учебные заведения и министерство образования вряд ли имеют возможность собрать такую информацию. В этом контексте административные данные имеют большую ценность, поскольку имеется возможность проследить реальные и документально подтвержденные изменения статуса иностранцев. Основным поставщиком подобных сведений может стать ведомство, ответственное за иммиграционный контроль (миграционная служба), допуск к рынку труда и получение статуса для проживания в стране. Но производство такой статистики – дело неопределенного будущего, т.к., насколько известно, работа такого рода в национальных миграционных службах не ведется.

### 4.3. Визовая статистика

#### *Общий обзор*

117. Этому виду данных присущ ряд ограничений, которые необходимо учитывать при оценке масштабов миграции. Если в стране частично действует безвизовый режим въезда, только часть миграционных потоков будет охвачена статистикой на основе этого источника данных. Многократные визы, в особенности длительного действия, предполагают, что количество поездок превышает число выданных виз. Некоторые иностранцы, уже находясь в стране, по тем или иным причинам обращаются к властям за изменением статуса или получением новой визы. Перечисленные ограничения затрудняют интерпретацию визовой статистики, особенно в странах СНГ.

118. Тем не менее, даже при наличии свободы передвижения, связанной с безвизовым режимом, для получения права на обучение, работу или длительное пребывание, мигранты, как правило, должны получить визу соответствующего типа. Это важнейшее обстоятельство, которое делает визовую статистику ряда государств одним из основных источников информации о долгосрочной и краткосрочной миграции с конкретными целями, в первую очередь, связанными с работой или учебой.

119. Несмотря на глобализацию и растущую свободу передвижения, остаются страны, которые контролируют выезд своих граждан с помощью выездных виз или разрешений на выезд. Такая практика может применяться избирательно к гражданам страны и иностранцам. Например, для выезда из Саудовской Аравии иностранные трудовые мигранты обязаны получить разрешение, подтверждающее, что они не имеют долгов перед работодателем. В настоящее время лишь ограниченное число государств применяет этот регулятор.

Рис 11.

Фрагмент страницы со статистическими отчетами по выданным в США визам<sup>46</sup>.



120. При анализе визовой статистики также следует принимать во внимание, какие условия устанавливает страна при выдаче виз, котируется ли их количество, есть ли ограничения по отдельным типам виз или странам гражданства соискателей<sup>47</sup>. Страны классической иммиграции демонстрируют опыт разработки развернутых

<sup>46</sup> <http://travel.state.gov/content/visas/english/law-and-policy/statistics/annual-reports/report-of-the-visa-office-2014.html> доступ 17 мая 2015 г.

<sup>47</sup> См. сайт Бюро консульских вопросов Госдепартамента США <http://travel.state.gov/content/visas/english/law-and-policy/statistics/immigrant-visas.html>



статистических отчетов, в которых отражены сведения по странам, типам виз по целям въезда<sup>48</sup> и длительности действия<sup>49</sup> (см. Рис 11).

121. При разработке визовой статистики используется ограниченное количество переменных, в число которых, как правило, входят цели поездок, продолжительность действия, страны гражданства соискателей (или страны, в которых было подано заявление на получение визы). Наличие данных о длительности действия виз позволяет получить косвенную информацию о краткосрочной и долгосрочной миграции. Ниже (Таблица 7) приведен пример статистического отчета Правительства Соединенного Королевства о визах, выданных в 2013 году<sup>50</sup>.

Таблица 7.

**Фрагмент отчета Правительства Соединенного Королевства о визах, выданных в 2013 году, тысячи**

	Всего виз (кроме гостевых и транзитных)	в том числе		
		Рабочая	Учебная	Студенческая краткосрочная виза
<i>Продолжительность</i>				
<b>Краткосрочная (менее 1 года)</b>	<b>235,4</b>	<b>61,8</b>	<b>62,2</b>	<b>77,6</b>
<i>в том числе:</i>				
Менее 3 месяцев	17,3	7,7	6,1	0
От 3 до 6 месяцев	144,5	25,4	25,4	64,6
От 6 месяцев до 1 года	73,5	28,7	30,8	13
<b>Долгосрочная (1 год и более)</b>	<b>296,7</b>	<b>92,9</b>	<b>156,4</b>	<b>нет данных</b>
<i>в том числе:</i>				
От 1 до 2 лет	113,7	20,4	89,3	
От 2 до 3 лет	89,9	39,5	22,9	
От 3 до 4 лет	61,1	28,7	26,8	
4 года и более	32	4,3	17,5	
<b>Общее число выданных виз (кроме гостевых и транзитных)</b>	<b>532,1</b>	<b>154,7</b>	<b>218,6</b>	<b>77,6</b>
<i>Средняя продолжительность действия визы (лет)</i>				
	<i>1,6</i>	<i>1,7</i>	<i>1,7</i>	<i>0,6</i>

122. Для полноты картины часто приводятся данные о числе обращений по поводу получения визы, удовлетворенных заявлений и отказов. Подобные сведения показывают, какие государства являются потенциальными источниками риска, что мигранты, законно въехавшие в страну по краткосрочной визе, станут нелегальными

<sup>48</sup> США: <http://travel.state.gov/content/visas/english/law-and-policy/statistics.html>

<sup>49</sup> Великобритания: <https://www.gov.uk/government/publications/entry-clearance-visas-by-length/entry-clearance-visas-by-length#visas-by-purpose-and-length>

<sup>50</sup> UK Home Office Statistics. Entry clearance visas by length <https://www.gov.uk/government/publications/entry-clearance-visas-by-length/entry-clearance-visas-by-length#key-facts-excluding-visit-and-transit-visas>



мигрантами. Некоторые исследователи объединяют этот вид статистики с данными, собираемыми на границе<sup>51</sup>. Это делается потому, что при паспортном контроле учитывается тип визы и цель въезда, что впоследствии используется при разработке пограничной статистики.

### *Визовая статистика в СНГ*

123. В странах СНГ данные о выданных визах пока используются крайне редко и являются малоисследованным и труднодоступным ресурсом. Это связано с невысоким интересом к этой статистике со стороны пользователей и преобладанием безвизового режима в странах СНГ. В отличие от многих стран, применяющих безвизовый режим только в случае краткосрочных поездок, не связанных с работой или учебой, в странах СНГ, за исключением Туркменистана, безвизовый режим применяется в отношении граждан государств-участников Содружества и в случае долгосрочных визитов. Для получения допуска на рынок труда или права учиться в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования в одной из стран СНГ, гражданам других стран-партнеров может понадобиться разрешение на работу или договор с учебным заведением, но не виза.

124. Одним из первых соглашений, заключенных между странами СНГ после распада СССР, стало соглашение 1992 года «О безвизовом передвижении граждан стран-участниц СНГ на территории стран СНГ». Впоследствии практически все страны заключили соответствующие двусторонние соглашения, но ряд стран СНГ ввел визовый режим в отношении некоторых государств Содружества. Аналогичные соглашения со странами дальнего зарубежья, принятые до распада СССР, оставались в силе, а впоследствии новые независимые государства заключили свои двусторонние соглашения о безвизовых поездках с государствами, никогда не входившими в СССР.

125. Методика формирования визовой статистики по странам различается. Центральное агентство, находящееся в стране, может получать не персонифицированные (анонимные) статистические отчеты из своих консульских пунктов за рубежом<sup>52</sup>. В странах СНГ пока нет установившейся практики публиковать подобные материалы. Опрос специалистов из НСА показал практически единодушное мнение о том, что хотя учет выдаваемых виз министерствами иностранных дел производится и он дифференцирован по видам виз, данные об этой деятельности не публикуются.

126. В ряде стран СНГ применяется практика выдачи не только въездных, но и выездных виз (или разрешений на выезд), а также (в Беларуси) «выездных – въездных»<sup>53</sup>. При этом, выездные визы (или разрешения на выезд) являются регулятором выезда не только граждан страны, но и иностранцев. Например, в Узбекистане МВД рассматривает заявления и выдает разрешения на выезд в виде стикера, вклеиваемого в заграничный паспорт<sup>54</sup>, Стикер действителен в течение двух

<sup>51</sup> Poulain, Perrin, Can UN Recommendations be Met in Europe? MPI, 2003  
<http://www.migrationpolicy.org/article/can-un-migration-recommendations-be-met-europe/>

<sup>52</sup> См. описание методики: The Operation of the Immigrant Numerical Control System. US Department of State.

<sup>53</sup> О порядке оформления и видах виз на въезд в Беларусь, см. <http://mfa.gov.by/visa/>

<sup>54</sup> См. «Оформление разрешительной записи для выезда за границу.» <http://www.mvd.uz/page/pasportno-vizovaya-deyatelnost>

лет с правом продления. Некоторые страны выдают своим гражданам, выезжающим на постоянное жительство за рубеж паспорта специального типа (такая практика существовала во времена СССР и сохранилась в ряде постсоветских стран, в России она была отменена в начале 2000-х годов).

127. Разработка статистических отчетов по визовой работе и их публикация постепенно становятся обычной практикой в ряде стран СНГ (Армении, России и др.), а статистика выданных виз отражена на сайте МИД России. В последние годы в органах исполнительной власти идет интенсивная работа по формированию открытых данных о своей деятельности (Рис 12).

Рис 12.

**Фрагмент страницы сайта Консульского Департамента МИД России с открытыми данными по основным направлениям деятельности<sup>55</sup>.**

Консульский Департамент МИД России

Консульский информационный портал

Консульская служба МИД России | Консульские функции за рубежом | Консульские функции на территории России | Информация для выезжающих за границу | Двусторонние отношения

**Открытые данные**

В настоящем разделе представлена информация о деятельности Министерства Иностранных Дел Российской Федерации, размещаемая в сети «Интернет» в форме открытых данных.

Условия использования  
Пользователь может использовать (в том числе повторно) открытые данные свободно, бесплатно, бессрочно, безвозмездно и без ограничения территории использования, в том числе имеет право копировать, публиковать, распространять открытые данные, видоизменять открытые данные и объединять их с другой информацией, использовать открытые данные в коммерческих целях, использовать для создания программ для ЭВМ и приложений.

При использовании открытых данных Пользователь обязан:  
- использовать открытые данные только в законных целях;  
- не искажать открытые данные при их использовании;  
- сохранять ссылку на источник информации при использовании открытых данных.

Реестр открытых данных Открыть в HTML Сохранить в CSV

Код	Наименование	Ссылка для скачивания набора данных
MIDR.1	Визы	
MIDR.2	Паспорта	
MIDR.3	Регистрация граждан РФ	
MIDR.4	Нотариат	
MIDR.5	Гражданство	
MIDR.6	ЗАГС	
MIDR.7	Легализация	
MIDR.8	Истребование документов	
MIDR.9	Перечень стран	

128. Учитывая преобладание краткосрочных и долгосрочных перемещений в пределах СНГ, можно сказать, что подавляющее большинство миграций в регионе происходит в безвизовом режиме. Такое положение дел неизбежно отражается на ценности визовой статистики (для аналитических целей).

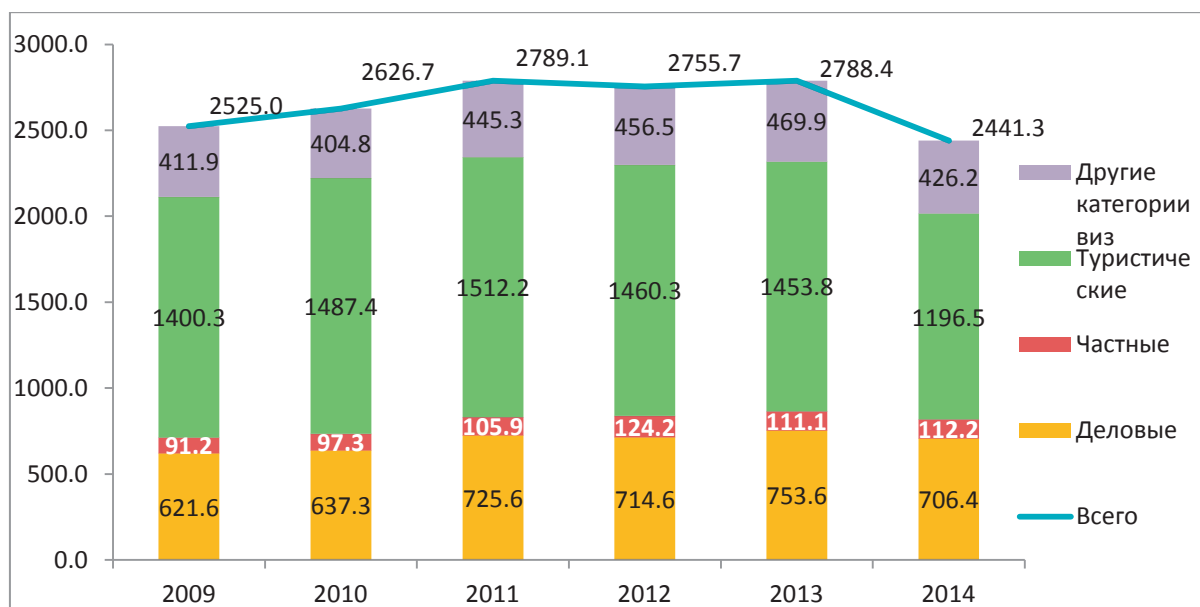
129. В частности МИД России предоставляет доступ к файлу, содержащему сведения о суммарном количестве виз, выданных в 2009-2013 гг. с распределением по основным типам, но по странам, где эти визы были выданы, данные не распределены (Рис 13). Кроме того, не выделена важная категория виз, связанных с работой. Компенсировать недостатки этой избыточно агрегированной статистики могут данные

<sup>55</sup> См. сайт Консульского Департамента МИД России, раздел «Открытые данные» <http://www.kdmid.ru/opendata/default1.aspx>

Федеральной миграционной службы о приглашениях, оформленных для получения рабочей визы, поскольку большинство из них используются для этой цели.

Рис 13.

**Количество въездных виз, оформленных КД МИД России, 2009-2014 гг., тысяч**



Источник: данные КД МИД России

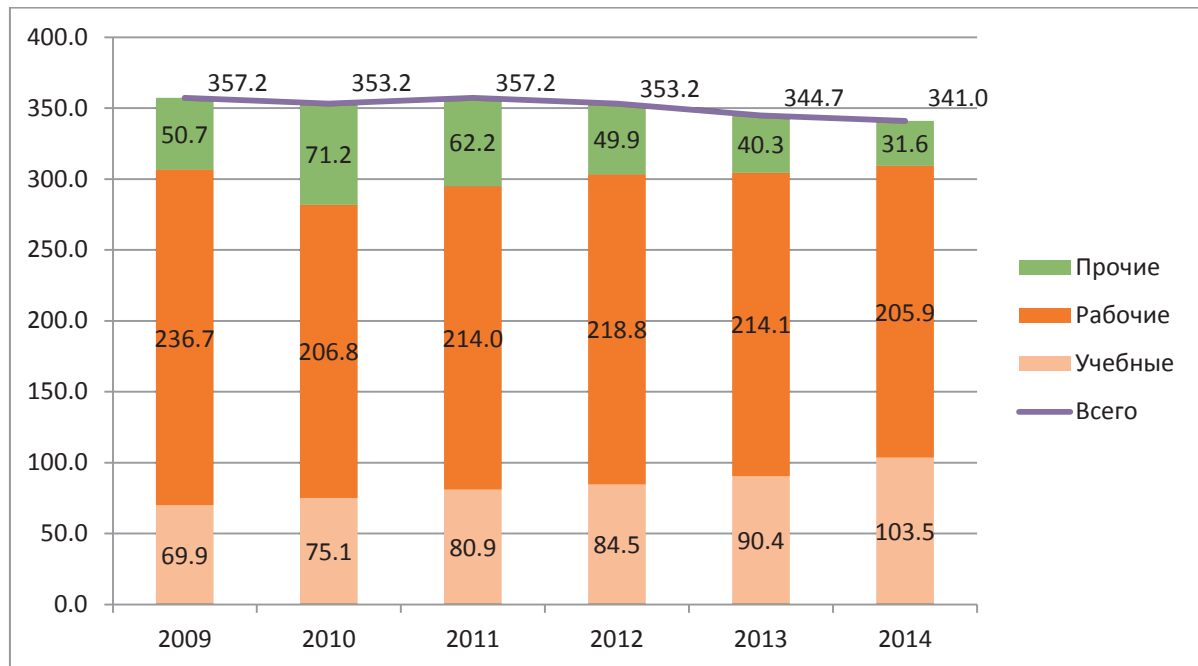
130. ФМС России уполномочена выдавать визы нескольких категорий, преимущественно связанных с работой и учебой. Агрегированные данные публикуются в ежемесячной отчетности (Рис 14). Эти данные показывают продление виз, полученных иностранцами для въезда в Россию. При наличии оснований (контракта на работу или письменного подтверждения из учебного заведения) виза может продлеваться до истечения срока действия паспорта иностранца. Численность иностранцев, имеющих такие визы, может считаться дополнительной компонентой иностранного населения, проживающего в России (помимо лиц, имеющих виды на жительство и разрешения на временное проживание).

131. Отдельные консульские представительства публикуют агрегированные данные, отражающие их визовую деятельность: например, Посольство Республики Молдова в Российской Федерации указывает, что в 2014 году было выдано 182 въездных / выездных виз в/из Республики Молдова, кроме того, Консульский отдел выдал 10868 свидетельств на возвращение<sup>56</sup>.

<sup>56</sup> <http://www.rusia.mfa.md/statistical-information-ru/>

Рис 14.

**Количество виз, оформленных на территории РФ, 2009-2014 гг. ФМС России, тысячи**



Источник: Форма 1-РД ФМС России

132. К сожалению, ни одна из стран не подтвердила, что их национальное статистическое агентство имеет опыт публикации или работы с этим типом данных. Визы во всех странах дифференцированы по видам и целям, в России используется список целей поездок, насчитывающий около 90 наименований, сгруппированных в несколько укрупненных категорий<sup>57</sup>. При въезде в страну и паспортном контроле проездной документ сканируется специальным оборудованием и цель въезда определяется точно. Нам не удалось найти стандартизированных статистических отчетов по выданным визам в странах СНГ.

133. Особенностью визовой статистики является то обстоятельство, что ряд стран СНГ применяют практику выдачи виз не только через свои загранучреждения (консульства) за рубежом, но и на территории страны, если речь идет о смене типа визы или её продлении иностранцу, уже находящемуся в стране. Например, несколько типов виз, дающих право на длительное пребывание в России в связи с работой или учебой, первично выдаются консульством на три месяца, но они дают право иностранцу обратиться в ФМС для изменения типа визы на многократную или продления её действия до года (с правом последующих продлений). На данный момент нет опыта получения визовой статистики по странам подачи обращения или гражданству соискателей. На Рис 13 и Рис 14 показаны примеры данных по визовой статистике МИД и ФМС России, доступных пользователям.

<sup>57</sup> См. Приказ МИД РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 27 декабря 2003 г. N 19723А/1048/922 "Об утверждении Перечня "Цели поездок", используемого уполномоченными государственными органами Российской Федерации при оформлении приглашений и виз иностранным гражданам и лицам без гражданства". Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12134972/#ixzz3aPe9aSBq>

#### 4.4. Консульский учет

##### *Общий обзор*

134. Значение статистики на основе консульского учета не следует недооценивать. Этот инструмент позволяет государству узнать, сколько его граждан, проживающих или временно находящихся за рубежом, могут нуждаться в помощи, в том числе, в случае чрезвычайных ситуаций (в стране пребывания или на родине). Кроме того, данные консульского учета показывают численность электората, который может принять участие в голосовании, когда в стране гражданства проходят общенациональные выборы. При изучении такого явления как диаспора, учет зарегистрированных граждан страны, проживающих за рубежом, важен, поскольку они поддерживают правовую связь со страной гражданства<sup>58</sup>.

135. Консульский учет ведется практически всеми государствами, и по этому вопросу существует соответствующая нормативная база. Отношение стран к обязательности или добровольности постановки на учет разнится. Ряд государств вменяет своим гражданам в обязанность вставать на консульский учет, если срок их пребывания за границей превышает определенный порог, например, 6 месяцев. В первую очередь такое правило существует в странах, имеющих регистры населения, для обеспечения точности учета. Но во многих государствах такая постановка на учет является добровольной, что непосредственно сказывается на охвате и предполагает, что данные не полны.

136. Нужно отметить, что статистика лиц, регистрируемых консульствами (соответственно – за год или на конец года) далеко не всегда отражает эмиграцию. Дети иностранцев, родившиеся в стране проживания и поставленные на учет по заявлению родителей, не являются эмигрантами. То же самое относится к супругам, имеющим гражданство страны назначения, которые приняли гражданство страны своего супруга. Кроме того, если консульство уполномочено рассматривать заявления о приеме в гражданство, то лица, принятые в гражданство, могут быть поставлены на учет, хотя они не мигрировали и по-прежнему проживают в своей стране. Поэтому данные консульского учета не вполне надежны для измерения эмиграции. Отчеты по лицам, состоящим на консульском учете, являются частью общей статистической отчетности о консульских действиях

##### *Данные консульского учета в странах СНГ*

137. Среди стран СНГ требование обязательной постановки на консульский учет ввели несколько стран, например: Армения, если гражданин их страны выезжает за рубеж на срок свыше 6 месяцев (в этом случае он/она обязан/а «письменно уведомить соответствующее посольство или консульское учреждение Республики Армения»<sup>59</sup>); Кыргызстан, если пребывание в другой стране превышает три месяца<sup>60</sup>, Узбекистан (6 месяцев предполагают временный учет, а выезд на постоянное жительство – постоянную регистрацию), Украина (при выезде на 3 месяца и более гражданин обязан

<sup>58</sup> Безусловно, эта информация должна дополняться статистикой страны проживания о численности иностранного населения, имеющего соответствующее гражданство.

<sup>59</sup> <http://russia.mfa.am/ru/consular-registration/>

<sup>60</sup> [http://www.fms43.ru/index.php?id=308:for-the-citizens-of-kyrgyzstan&option=com\\_content&view=article](http://www.fms43.ru/index.php?id=308:for-the-citizens-of-kyrgyzstan&option=com_content&view=article)

встать на временный учет, при выезде на ПМЖ – на постоянный учет по месту жительства<sup>61</sup>).

138. Граждане Беларуси, выезжающие в другую страну на постоянное жительство, обязаны зарегистрироваться в консульском учреждении<sup>62</sup> (без указания сроков). Такой же подход прослеживается в правилах, установленных МИД Казахстана для граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих за рубежом. Граждане Таджикистана, выезжающие для постоянного проживания за рубеж (срок не указывается), обязаны встать на консульский учет (если в течение пяти лет после переезда и при отсутствии уважительных причин этого не было сделано, то человек считается утратившим гражданство Республики Таджикистан<sup>63</sup>).

139. Тем не менее, нет свидетельств тому, что у государств, которые настаивают на консульском учете своих граждан, имеются возможности реализовать это требование, если гражданин страны не заинтересован в постановке на учет.

140. Ряд стран (Азербайджан<sup>64</sup>, Российская Федерация) считает постановку на консульский учет правом, а не обязанностью своих граждан. МИД России подчеркивает, что «постановка российского гражданина на учет в загранучреждении является сугубо добровольной и осуществляется по его/ее желанию вне зависимости от цели и срока пребывания за рубежом». Каких-либо требований постановки россиянина на учет действующим законодательством не установлено, и факт постановки на учет либо отсутствие таковой не порождают для гражданина никаких правовых последствий»<sup>65</sup>.

141. При постановке на консульский учет заявитель заполняет учетную карточку, содержащую персональные данные. Например, карта гражданина Казахстана содержит сведения о дате и месте рождения, поле, уровне образования, специальности, дате и цели выезда за рубеж, сведения о родственниках и пр.<sup>66</sup>. Карточка гражданина России, в дополнение к данным, собираемым в Казахстане, содержит информацию о работодателе в стране проживания. Теоретически, при электронной обработке этой информации, можно получать интересные распределения, но на практике эта возможность еще не использовалась.

142. В условиях отсутствия реальных механизмов мониторинга постановки на консульский учет, вне зависимости от обязательности или добровольности этого действия, такая статистика, чаще всего, является неполной. У этого вида данных имеются и другие ограничения. Прежде всего, постановка на консульский учет осуществляется даже в случаях, не связанных с миграцией. Так, например, осуществляется учет детей, родившихся за границей от родителей-иностранцев, живущих в стране, где расположен консульский отдел. Другим основанием для регистрации не мигранта является приобретение гражданства через загранучреждение. Это касается лиц, постоянно проживающих вне страны приобретаемого гражданства. Такая практика распространена в Российской Федерации: ежегодно её гражданами

<sup>61</sup> (<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1458-11>)

<sup>62</sup> См., например, сайт консульства Беларуси в Германии: <http://germany.mfa.gov.by/ru/konsul/registry/>

<sup>63</sup> См. статью 29 Конституционного Закона о Гражданстве Республики Таджикистан

<sup>64</sup> <http://azconsulate-ural.ru/index.php/konsulskij-otdel/konsulskij-uchjot>

<sup>65</sup> <http://www.kdmid.ru/cons.aspx> доступ 10 мая 2015 г.

<sup>66</sup> <http://www.kazembassy.ru/ru/konsulskiotdel/konsulskiiuchetgrazhdan> доступ 15 мая 2015 г.



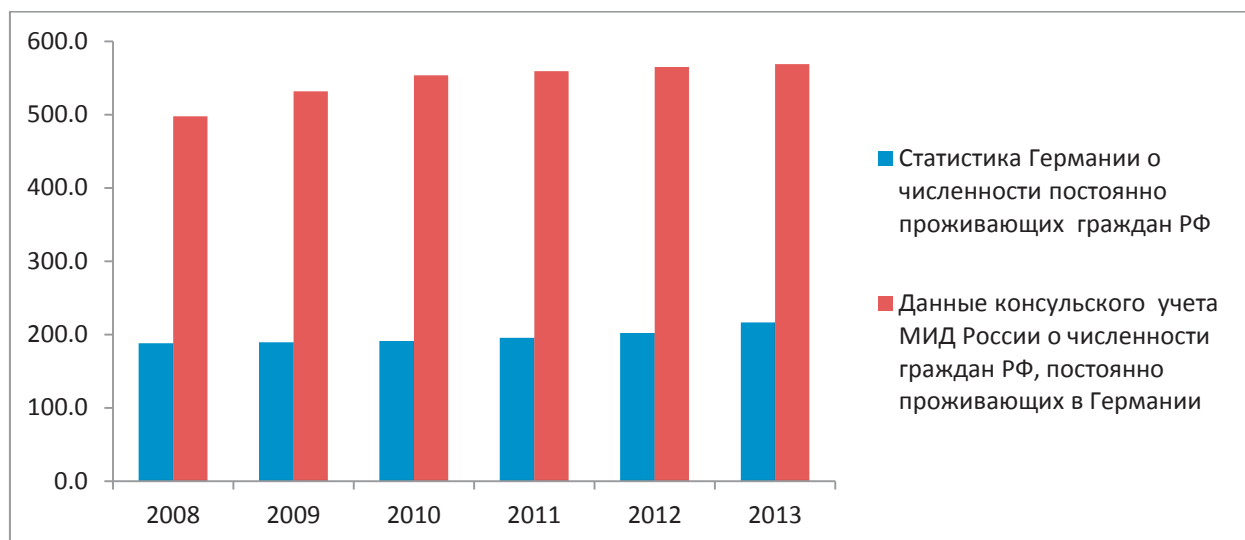
становятся десятки тысяч лиц, постоянно живущих в других странах. После приобретения гражданства России (в зависимости от страны, где это произошло), следует либо выезд в Россию (преимущественно из стран Центральной Азии), либо постановка на консульский учет за рубежом (например, в Молдове, Германии, Израиле, США).

143. Статистика консульского учета в странах СНГ – один из редких видов данных. Специалисты национальных статистических агентств стран СНГ, принимавшие участие в опросе, отмечали в большинстве случаев, что данные не публикуются и не доступны. С 2014 года, МИД РФ публикует на своем сайте сводные данные о российских гражданах, зарегистрированных в загранучреждениях МИД. Эта статистика отражает как постоянно, так и временно проживающих, и не распределена по странам проживания<sup>67</sup>. Более подробные сведения – по странам (и городам) нахождения консульств, можно получить по запросу.

144. Статистика граждан РФ, состоящих на консульском учете, позволила увидеть весьма интересные факты. Например, из почти двух миллионов граждан России, постоянно проживающих за рубежом и состоящих на учете в консульствах, большинство проживают в Германии, причем их число неуклонно растет. Сравнение этих показателей со статистикой Германии о постоянно проживающих на её территории гражданах России показало, что российские данные, несмотря на добровольность учета, превышают немецкие в среднем в 2,7 раза (Рис 15).

Рис 15.

**Численность граждан России, постоянно проживающих в Германии, по данным учета консульского департамента МИД России и по данным Федеральной службы статистики Германии, 2008-2013 гг., тысяч**



Источник: КД МИД России, Федеральная служба статистики Германии

145. В других европейских странах ситуация была прямо противоположной. Числа граждан России, постоянно проживающих, к примеру, в Швеции и Финляндии, и учтенных в регистрах населения, в 2008-2010 гг. были в среднем в 1,7 раза больше, чем

<sup>67</sup> <http://www.kdmid.ru/opendata/default1.aspx>

число постоянно проживающих и состоящих на учете в Российских консульствах в этих странах (Таблица 8).

Таблица 8.

**Сравнение данных о числе граждан России, состоящих на консульском учете в качестве постоянно проживающих в Финляндии, Швеции и Норвегии, и данных национальных статистических бюро этих стран о численности населения с российским гражданством, 2008-2010 гг.**

	Финляндия		Швеция		Норвегия	
	КД МИД России	Статбюро Финляндии	КД МИД России	Статбюро Швеции	КД МИД России	Статбюро Норвегии
2008	15224	26909	3715	6797	1607	10379
2009	16482	28210	4017	7012	1746	10631
2010	17030	28426	4363	7435	1916	10818

*Источник:* данные Консульского департамента МИД России и статистических служб соответствующих стран.

146. Возможная причина таких диспропорций в Германии – основной стране дальнего зарубежья, принимающей эмигрантов из России, скорее всего, кроется в том, что граждане России, принимая немецкое гражданство, не выполняют требований закона Германии и не отказываются от российского гражданства. Но чтобы ответить на этот вопрос, требуются дополнительные исследования.

147. Мы привели эти примеры для того, чтобы показать потенциальную сложность использования консульской статистики для оценки эмиграции, в т.ч. для сопоставления с данными других стран; эти данные редко используются в странах СНГ из-за их ограниченной доступности.

## 5. Системы сбора данных на границах государства

### 5.1. Общий обзор

148. Данные, собираемые на границе, могут быть хорошим источником статистики в странах, где имеется возможность контролировать въезды и выезды. Информация собирается при прохождении паспортного контроля (на основе электронного считывания паспорта), с помощью миграционных карт (или аналогичных форм), а также во время различных мероприятий по охране границ (Таблица 9). В ряде стран в пунктах пропуска через границы проводятся специальные обследования пассажиров, но они изначально имеют статистическое, а не административное предназначение, поэтому они обсуждаются в следующей главе пособия.

149. На основе *паспортного контроля* формируется статистика, которая в большинстве случаев отражает события въезда и выезда<sup>68</sup>. Как правило, статистика

<sup>68</sup> Некоторые лица пересекают границы пешком в соответствующих пунктах пропуска, но для упрощения мы используем термины «въезд» и «выезд», которые применяются и в национальном законодательстве стран СНГ.

собирается по целям поездок и видам транспорта. В отношении иностранцев данные распределяются по странам гражданства, а также по странам выезда и въезда.

Таблица 9.

**Основные административные источники и виды данных, собираемых на границах**

Тип учета	Тип данных по миграции (предмет измерения)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• регистрация на основе паспортного контроля</li> <li>• распространение, сбор и обработка специальных карточек (миграционных, пассажирских)</li> <li>• административная практика по выявлению случаев незаконного пересечения границ, превышения сроков дозволенного пребывания, использования поддельных или недействительных документов и пр.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ только потоки               <ul style="list-style-type: none"> <li>– количество пересечений границы на въезд и выезд в течение определенного периода времени</li> <li>– количество лиц, прибывших в страну по разным целям, типам виз и на разное время</li> </ul> </li> <li>▪ число лиц, задержанных за различные нарушения порядка въезда и выезда</li> </ul>

150. При паспортном контроле, основанном на электронной обработке машиночитаемых проездных и визовых документов, осуществляется накопление и обработка данных о каждом пассажире, причем учитывается и въезд в страну, и выезд за её пределы. Тем не менее, статистика, собираемая на границе, в первую очередь показывает число поездок, а не количество лиц, которые их совершили. Это вполне объяснимо, поскольку у данного вида статистики другие задачи: она должна отражать объемы пассажиропотока и количество выявленных случаев нарушения законодательства о въезде и выезде. С точки зрения учета миграции (а не поездок), статистика пограничного контроля не очень информативна, поскольку в потоках лиц, пересекающих границы, мало «истинных» мигрантов, меняющих место жительства.

151. Другим существенным ограничением данных, собираемых на границах, является неполнота информации. Широко распространена практика отсутствия пунктов пропуска на внутренних границах между государствами, входящими в единое визовое пространство, например, в Шенгенской зоне. Поэтому статистика, собираемая на границе, по отдельным странам будет отражать лишь часть реального потока иностранцев, въехавших в страну или выехавших за её пределы. В странах СНГ похожая (хотя и в меньших масштабах) ситуация прослеживается между Россией и Беларусью, этой открытой границей часто пользуются граждане государств, с которыми у России установлен визовый режим, а у Беларуси – нет.

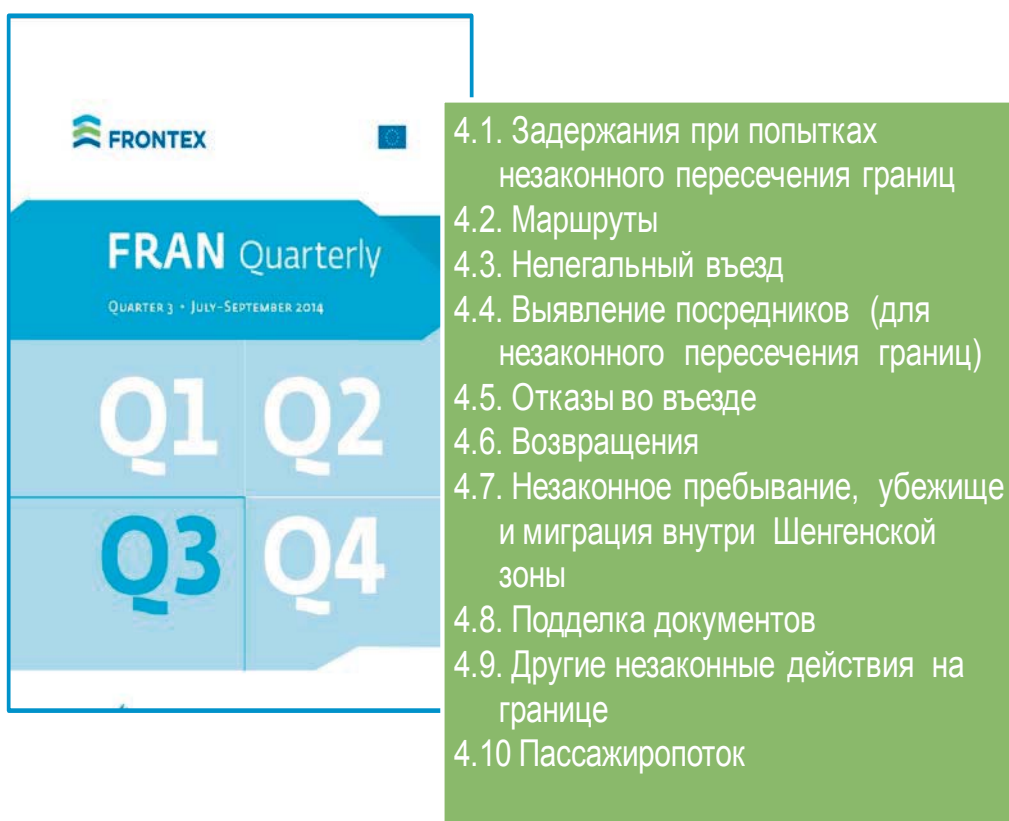
152. Помимо измерения потоков лиц, пересекающих границы, пограничный контроль выполняет функцию задержания лиц, не имеющих права на въезд в страну, или для выявления случаев незаконного пребывания в стране при выезде. Результаты этой работы являются одним из источников административных данных по нелегальной миграции.

153. Отчеты Европейского Агентства по управлению оперативным взаимодействием на внешних границах государств – членов Европейского Союза (FRONTEX) демонстрируют возможности и разнообразие данных, собранных на границах. FRONTEX также координирует деятельность пограничных служб стран Шенгенской зоны. В ежеквартальных отчетах агентства содержатся сведения по нескольким

показателям, включая страны гражданства лиц, задержанных на внешних границах Шенгенской зоны, и характер правонарушений (Рис 16). В частности, приводится статистика выявленных случаев незаконного пересечения границ, незаконного въезда, отказов во въезде, возвращений, использования поддельных документов, фактов незаконного пребывания и пр.<sup>69</sup> В пояснениях к статистическим отчетам подчеркиваются объективные трудности объединения статистики пограничного контроля, собранной в разных странах<sup>70</sup>, а также ограничения данных о пассажиропотоках, которые FRONTEX начал разрабатывать с января 2014 года<sup>71</sup>.

Рис 16.

**Титульная страница и часть оглавления квартального отчета Европейского Агентства по управлению оперативным взаимодействием на внешних границах государств – членов Европейского Союза**



154. **Миграционные карты** дополняют пограничный контроль и используются во многих странах, хотя в применении этого инструмента нет единого подхода. Как правило, эти карты заполняются при въезде, но в ряде стран могут также использоваться при выезде за их пределы. Такие карты должны заполнять иностранцы, но иногда их заполняют также и граждане страны. Некоторые группы пассажиров освобождаются от заполнения карт: это может касаться отдельных категорий пассажиров (например, дипломатов) или граждан государств, имеющих упрощенный

<sup>69</sup> Перечень дан по: FRONTEX. FRAN Quarterly. Quarter 4 • October–December 2014, p. <http://frontex.europa.eu/publications/>

<sup>70</sup> Там же, стр. 7

<sup>71</sup> FRONTEX. FRAN Quarterly. Quarter 3 • July–September 2014, p. 46

режим въезда в данную страну. Данные могут собираться непрерывно или на выборочной основе и могут быть основным или дополнительным элементом государственной системы сбора данных о миграции. Например, в США до недавнего времени разрабатывалась статистика, характеризующая миграционные потоки лиц, не имеющих иммиграционных виз (non-immigrant admissions), с распределением по типам виз, т.е. основаниям или целям въезда, и ряду других переменных (Рис 17).

155. Основным недостатком миграционных и аналогичных карт для измерения миграции является сложность их обработки. При заполнении карточек вручную трудно обеспечить достаточную четкость, позволяющую вести сканирование и автоматическое считывание информации. Ручная обработка бумажных носителей существенно удорожает производство статистики, как отмечают сотрудники соответствующих служб, применяющих миграционные карты. Поэтому, начиная с апреля 2013 года, в США процесс заполнения формы I-94 для не-иммигрантов был автоматизирован в аэропортах и морских портах. Бумажные формы более не применяются, за исключением отдельных случаев, когда этот документ нужен пассажиру для дальнейших административных процедур на территории США, связанных с изменением статуса<sup>72</sup>.

Рис 17.

**Фрагмент статистического отчета о въездах по не иммиграционным визам в США, 2012, на основе формы I-94.**

Table 28.  
NONIMMIGRANT ADMISSIONS (I-94 ONLY) BY SELECTED CATEGORY OF ADMISSION AND REGION AND COUNTRY OF CITIZENSHIP: FISCAL YEAR 2012 - Continued

Region and country of citizenship	Total	Tourists and business travelers		Students and exchange visitors <sup>3</sup>	Temporary workers and families <sup>4</sup>	Diplomats and other representatives <sup>5</sup>	All other classes	Unknown
		Visa waiver <sup>1</sup>	Other <sup>2</sup>					
Malawi	2,280	X	1,523	235	69	378	65	10
Malaysia	97,410	195	80,794	7,574	6,460	1,763	380	244
Maldives	368	X	125	79	4	118	38	4
Mali	3,370	X	2,531	302	105	385	28	19
Malta	6,301	4,773	1,132	87	167	102	34	6
Marshall Islands	148	X	42	D	D	42	35	19
Mauritania	1,086	X	641	125	19	233	64	4
Mauritius	5,632	X	4,293	244	198	301	579	17
Mexico	16,462,118	X	15,365,936	290,354	622,962	30,504	130,165	22,197
Micronesia, Federated States of	258	X	113	5	D	62	D	74
Moldova	11,293	X	6,892	3,464	405	364	135	33
Monaco	1,270	1,056	61	64	D	64	D	-
Mongolia	10,399	X	7,286	2,296	254	462	71	30
Morocco <sup>15</sup>	27,765	X	22,448	2,403	742	1,821	201	150
Mozambique	1,764	X	1,081	158	42	404	74	5
Namibia	2,249	X	1,543	131	76	398	83	18
Nauru	120	27	25	-	D	48	13	D
Nepal	18,475	X	11,304	4,019	1,634	720	699	99
Netherlands <sup>16</sup>	785,029	739,351	10,435	8,981	19,177	5,046	1,542	497
New Zealand <sup>17</sup>	266,494	243,128	9,998	3,918	5,862	2,384	1,044	160
Nicaragua	56,380	X	49,045	933	1,077	743	4,217	365
Niger	1,312	X	812	156	41	287	8	8
Nigeria	121,177	X	106,362	7,205	3,578	2,679	951	402
Norway	300,258	273,858	6,436	9,010	7,177	2,637	1,032	108

Источник: 2012 Yearbook of Immigration Statistics Office of Immigration Statistics. US Department of Homeland Security <http://www.dhs.gov/publication/yearbook-2012>

<sup>72</sup> См. Katie Foreman and Randall Monger. Nonimmigrant Admissions to the United States: 2013. US Customs and Border Protection Fact Sheet. I-94 Automation. 3/2013



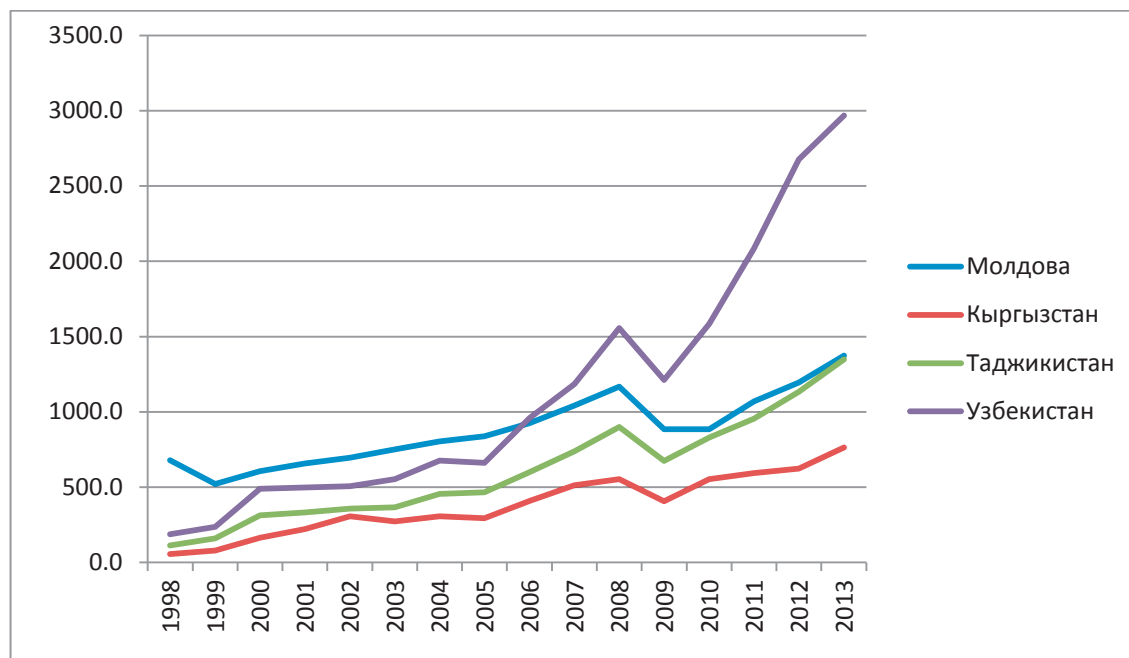
156. Перечень переменных в миграционных карточках существенно различается по странам. Как правило, такие карты содержат информацию о поле и дате рождения пассажира, цели поездки и гражданстве (для иностранца) или стране (откуда прибыл – куда выбывает), если речь идет о гражданах страны.

## 5.2. Данные, собираемые на границах в странах СНГ

157. **Статистика пограничного контроля.** В настоящее время страны СНГ используют электронные системы паспортного контроля для машиночитаемых паспортно-визовых документов. В Казахстане эту функцию выполняет Единая информационная система контроля въездов, выездов и пребывания иностранцев «Беркут», в России – АИС «Каскад» и «Поток», в Армении – Информационная система пограничного электронного управления РА (СПЭУ) Border Electronic Management Information System – BEMIS), созданная в рамках Службы национальной безопасности РА.). Программное обеспечение позволяет накапливать сведения о пересечении государственных границ иностранцами и гражданами страны на въезд и выезд, дифференцировать их по видам транспорта (автомобильный, железнодорожный, морской и воздушный, а также пеший переход) и целям поездок. Несмотря на то, что оснащение пропускных пунктов на границах стран СНГ соответствующими техническими средствами потребовало определённого периода времени из-за финансовых и организационных ограничений, к настоящему времени почти все страны СНГ располагают этими ресурсами для сбора данных и производства статистики.

Рис 18.

**Число въездов в Россию из ряда стран СНГ, 1998-2013, тысяч.**



Источник: Пограничная служба России, Росстат

158. Аналитический потенциал статистики на основе паспортного контроля на границах имеет некоторые ограничения, однако и эти данные могут показать изменения в потоках и способствовать дальнейшим исследованиям. На Рис 18 показаны колебания потоков иностранцев из нескольких стран – основных доноров



иностранной трудовой миграции. Также заметным является сокращение потока в 2009 году, что вызвано экономическим кризисом.

159. Когда человек проходит паспортный контроль, сотрудник пограничной службы не только сканирует и проверяет его/ее паспорт, но и фиксирует сведения о виде транспорта и цели въезда. К сожалению, перечень целей очень ограничен и, как правило, не включает вариант «работа». В Казахстане выделяются следующие цели: служебная, туризм, частная, на постоянное место жительства, транзит, обслуживающий персонал<sup>73</sup>, в Беларуси – только 1) личная и 2) деловая и профессиональная.

Рис 19.

### Иммиграционная карта Украины

ПРИБЫТИЕ ARRIVAL		ВЫЕЗД DEPARTURE	
1. Принадлежность Фамилия Surname	<input type="text"/>	1. Принадлежность Фамилия Surname	<input type="text"/>
2. Имя Name	<input type="text"/>	2. Имя Name	<input type="text"/>
3. Гражданство Гражданство Citizenship	<input type="text"/>	3. Гражданство Гражданство Citizenship	<input type="text"/>
4. Дата рождения Дата рождения Date of birth	<input type="text"/>	4. Дата рождения Дата рождения Date of birth	<input type="text"/>
5. Пол Пол Sex	<input type="text"/>	5. Серия, № паспорта Серия, № паспорта Passport No.	<input type="text"/>
6. Серия, № паспорта Серия, № паспорта Passport No.	<input type="text"/>	6. Подпись предпринимателя Подпись предпринимателя Signature of owner	<input type="text"/>
7. Тип, № визы, термин действия Тип, № визы, срок действия Type, visa No, term of visa	<input type="text"/>	Подается разово в паспорт по прибытии в Украину или с целью длительного пребывания в Украине. Предоставляется вместе с паспортной документацией лицу без визового статуса государственной границы при пересечении государственной границы и сохраняется в течение всего времени пребывания в Украине. This card must be presented together with the passport to Ukrainian border authorities when crossing the State border of and in a card for the whole period of stay in Ukraine.	
8. Дети (имя, дата рождения) Дети (имя, дата рождения) Children (name, date of birth)	<input type="text"/>		
9. Метель прибытия Цель прибытия Purpose of journey	<input type="text"/>		
10. Место, адрес остановки, код страны, код подразделения Место, адрес, наименование страны, подразделения Location name, address	<input type="text"/>		
11. № транспортного средства (рейс) № транспортного средства (рейс) Vehicle (flight) No.	<input type="text"/>		
12. Подпись предпринимателя Подпись предпринимателя Signature of owner	<input type="text"/>		

160. Как правило, национальные статистические агентства получают от государственных пограничных служб статистические отчеты по утвержденной форме. В практике СНГ сводная статистика содержит данные двух видов: въезды иностранцев распределяются по странам гражданства, а выезды граждан страны – по странам назначения. Данные пограничного контроля часто публикуются в статистических ежегодниках – по миграции (Российская Федерация<sup>74</sup> – въезд, выезд иностранцев с распределением по целям и странам гражданства), по туризму (Казахстан, Кыргызстан), или как самостоятельный отчет (Украина<sup>75</sup>).

161. Если перечень целей поездок включает «постоянное место жительства», то в статистических отчетах эта категория часто исключается, в том числе из-за сложности интерпретации. К постоянному месту жительства могут прибывать не только «новые» иммигранты, но и возвращающиеся после короткого отсутствия иностранцы, постоянно проживающие в стране назначения.

<sup>73</sup> В категорию «обслуживающий персонал» входят экипажи воздушных и морских судов, бригады железнодорожного и автомобильного транспорта.

<sup>74</sup> См. бюллетень Росстата «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году», таблица 2.11. Распределение мигрантов-иностранцев по целям поездок (по данным пограничной службы ФСБ России) [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_107/Main.htm)

<sup>75</sup> См. например, отчет «Въезд иностранных граждан в Украину по странам, из которых они прибыли, в 2014 году» [http://ukrstat.org/operativ/operativ2013/tyr/tyr\\_r/vig2014\\_r.htm](http://ukrstat.org/operativ/operativ2013/tyr/tyr_r/vig2014_r.htm), доступ 15 мая 2015 г.

162. На полноту учета пересечений границ влияет не только оснащенность техническими средствами и точность ввода данных сотрудниками КПП, но и степень защищенности границ от несанкционированных перемещений. Если практика переходов вне пунктов пропуска распространена, это приводит к недоучету реального потока<sup>76</sup>, хотя масштабы такого недоучета трудно поддаются оценке. Статистика задержаний лиц, нарушивших отдельные положения иммиграционного законодательства или правил въезда и выезда, является важным сегментом данных, собираемых на границах (см. описание опыта агентства FRONTEX), но такие данные в странах СНГ пока не публикуются и не доступны.

163. *Статистика на основе миграционных карт в странах СНГ.* Миграционные карты применяются только в нескольких странах СНГ: Казахстане, России, Таджикистане, Украине (Рис 19) и Узбекистане.

Рис 20.

### Миграционная карточка гражданина Таджикистана

Насаб/Фамилия															
Ном/Имя															
Номи падар/Отчество															
Соли таваллуд/Год рождения								Ҷинс/Пол							
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>				Мард/Муж <input type="checkbox"/>				Зан/Жен <input type="checkbox"/>							
<b>Маълумот/Образование</b>															
Миёнаи нопурра/Неполное среднее								<input type="checkbox"/>		Миёна/Среднее				<input type="checkbox"/>	
Миёнаи махсус/Среднее специальное								<input type="checkbox"/>		Олий/Высшее				<input type="checkbox"/>	
<b>Ихтисоси асосӣ/Основная специальность</b>															
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>															
Кишвари сафар/Страна назначения:															
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>															
Кишвари баромад/Страна выезда:															
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>															
Мақсади сафар/Цель выезда:								Мӯҳлати сафар/Продолжительность выезда:							
Хизматӣ/Служебная				<input type="checkbox"/>				То 10 рӯз/До 10 дней				<input type="checkbox"/>			
Тичоратӣ/Коммерческая				<input type="checkbox"/>				Аз 10 рӯз то 1 моҳ/От 10 дней до 1 мес.				<input type="checkbox"/>			
Таҳсил/Учеба				<input type="checkbox"/>				Аз 1 моҳ то 3 моҳ/От 1 мес. до 3 мес.				<input type="checkbox"/>			
Сайҳат/Туризм				<input type="checkbox"/>				Аз 3 моҳ то 6 моҳ/От 3 мес. до 6 мес.				<input type="checkbox"/>			
Кор/Работа				<input type="checkbox"/>				Аз 6 моҳ то 1 сол/От 6 мес. до 1 года				<input type="checkbox"/>			
Шахсия/Частная				<input type="checkbox"/>				Аз 1 сол зиёд/Более 1 года				<input type="checkbox"/>			
Санаи пур кардан/Дата заполнения								Имзо /подпись							
«...» ... с. 20...								_____							

<sup>76</sup> См. Бешимов А., Абдыкаимов О., Раджапов Б., Ташбеков Н. Приграничная торговля. Оценка пересечения границ между Кыргызстаном и Узбекистаном. ОБСЕ, Бишкек, 2011

164. Миграционная карта, как правило, содержит вопросы, позволяющие получить информацию о лице, пересекающем границу (гражданство, возраст, пол, цель поездки). Ведомства, ответственные за управление этим инструментом, различаются по странам – в России и Таджикистане миграционные карты относятся к сфере деятельности миграционной службы, в Украине – Государственной пограничной службы, в Узбекистане – Таможенной службы. Карточки выдаются иностранным гражданам при въезде, а в Таджикистане применяется два типа карточек, второй – для граждан страны, при их выбытии за рубеж и возвращении на родину (Рис 20).

165. В России в ряде пунктов пропуска через границу (преимущественно – в Москве и Санкт-Петербурге) установлены специальные принтеры для автоматического заполнения и печати миграционных карт. Информация накапливается в электронном виде и передается в ФМС, что упрощает обработку данных. Поскольку основная часть миграционных карт заполняется вручную и не машиночитаемы, для ввода данных потребовались бы большие затраты ручного труда (и средств). Поэтому статистика по миграционным картам содержит только несколько общих показателей (Таблица 10).

Таблица 10.

**Информация о количестве обработанных миграционных карт в России, 2009-2014, тысяч**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Обработано заполненных МК, информация с которых направлена в банк данных ФМС России	34329,5	38381	39962	47079,6	51431,8	53521,3
въездных частей, полученных от пограничных органов	18396,3	20199,2	20851,1	24562,1	26663,9	27809,7
выездных частей, полученных от пограничных органов	15933,2	18153,2	19083,9	22482,6	24731,1	25639,5
дубликатов МК	н/а	28,5	27	34,9	36,8	72,1

*Источник:* ФМС России, форма 1-РД

166. Данные о целях поездок и распределении по странам гражданства, из миграционных карт, частично находят отражение при регистрации иностранцев по месту пребывания (иностранцы должны быть зарегистрированы, если они остаются в России более чем на 7 рабочих дней). При регистрации записывается та цель прибытия, которая была отмечена в миграционной карте, изменения не допускаются.

167. Необходимость ручной обработки миграционных карт делает этот источник неудобным и поэтому он редко используется в странах СНГ. Единственным примером обработки и использования миграционных карт для нужд статистики является

Таджикистан (Таблица 11). Эти карты являются важным источником данных о трудовой миграции граждан Таджикистана за рубеж, на их основе делается оценка объемов выбытия и структуры потока по возрасту и полу.

168. Потенциал миграционных карт в странах СНГ используется не в полной мере, в основном из-за финансовых и технических сложностей и большого объема информации, которую вручную приходится вводить операторам. В целом, ситуация с миграционными картами пока остается неопределенной. Часто карты дублируют пограничный учет, и статистика на их основе крайне скудна. Можно предположить, что было бы целесообразно объединить усилия пограничников и миграционных служб, чтобы не дублировать функции, а дополнять их.

Таблица 11.

**Пример разработки статистики на основе миграционных карточек, заполненных гражданами Таджикистана при выезде за рубеж, 2005-2012, человек.**<sup>77</sup>

Численность граждан республики Таджикистан, выезжающих на работу в другие страны самостоятельно (человек)					
Годы	Всего	Возраст, лет			
		До 18	18-29	30-59	60 и старше
Оба пола					
2005	412123				
2006	609316	22706	322836	257083	6691
2007	573953				
2008	646298				
2009	677414	16590	203224	475503	97
2010	736446	39617	380210	306573	10046
2011	750070	56407	359456	157546	17846
2012	739017	40935	379299	308800	9983

*Источник:* «Рынок труда в Республике Таджикистан». Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2013

## 6. Административные данные и оценка незаконной миграции

169. Административная статистика может быть использована для оценки численности нелегальных мигрантов. В США производится сравнение численности легально проживающих иммигрантов (по данным Министерства национальной безопасности США) с данными Американского обследования общин о количестве проживающих в стране иностранцев. Разность считается показателем примерной численности мигрантов, не имеющих статуса легального постоянного жителя. В Испании в

<sup>77</sup> По не указанным в ежегоднике причинам, за 2009 и 2011 годы сумма по строкам отличается от суммы в колонке «Всего».

муниципальном регистре «Padron» учитываются все иммигранты, вне зависимости от легальности их статуса, т.е. наличия вида на жительство<sup>78</sup>. Разность между данными регистра и статистикой видов на жительство дает предположительное число нелегальных мигрантов. Имеется опыт использования данных о повторных задержаниях нелегальных мигрантов для оценки общей их численности в конкретном городе (т.н. метод «двойного охвата»<sup>79</sup>).

170. Проблема оценки незаконной миграции наиболее актуальна для стран СНГ, принимающих мигрантов (например, Азербайджана, Казахстана и России). Как правило, основным источником информации о незаконной миграции являются результаты полицейских рейдов, но они отражают лишь выявленные случаи нарушения миграционного законодательства. Такая практика преобладает в Азербайджане (используется информация, собранная в ходе проверок, а также сведения, поступившие от граждан) и в Казахстане (в МВД есть специальный отдел, который занимается выявлением незаконных мигрантов), где данные о нарушителях и нарушениях правил пребывания на территории РК вносятся в ЕИС Беркут. В Беларуси, по-видимому, используются такие же административные источники информации, но косвенных оценок возможного числа нелегальных мигрантов не производится.

171. В России оценка нелегальной миграции проводится Федеральной миграционной службой путем компиляции различных видов собственной статистики ФМС. Центральный банк данных позволяет осуществлять мониторинг въездов и выездов иностранных граждан, их постановку на миграционный учет (по целям въезда), оформления разрешений на трудовую деятельность или на жительство. Сопоставление общего числа иностранцев (трудоспособного возраста), находящихся в стране свыше определенного срока, с числом лиц, получивших разрешения на работу, может считаться оценкой недокументированной трудовой миграции. ФМС считает потенциальными недокументированными трудовыми мигрантами иностранцев, указавших в качестве цели приезда не «работу», а «частную». Другие, более точные методы оценки, не применяются.

172. Страны-доноры (Армения, Кыргызстан) для оценки недокументированной миграции преимущественно используют перепись населения и обследования домохозяйств. В этом случае численность отсутствующего населения соответствующих возрастных групп сопоставляется с административной статистикой стран приема (в первую очередь, России) – данными о количестве мигрантов, имеющих право законно находиться (или работать) в стране пребывания. Пример сравнения административной статистики страны приема и данных обследования страны-донора для оценки недокументированной миграции приведен на Рис 21.

173. Специалисты Молдовы отмечают, что они используют статистические данные о пересечении границы (въезды) по срокам пребывания в сравнении с информацией из Регистра населения о лицах, поставленных на учет. На основе этих данных можно оценивать объемы нерегистрируемой миграции, что, по сути, является аналогом

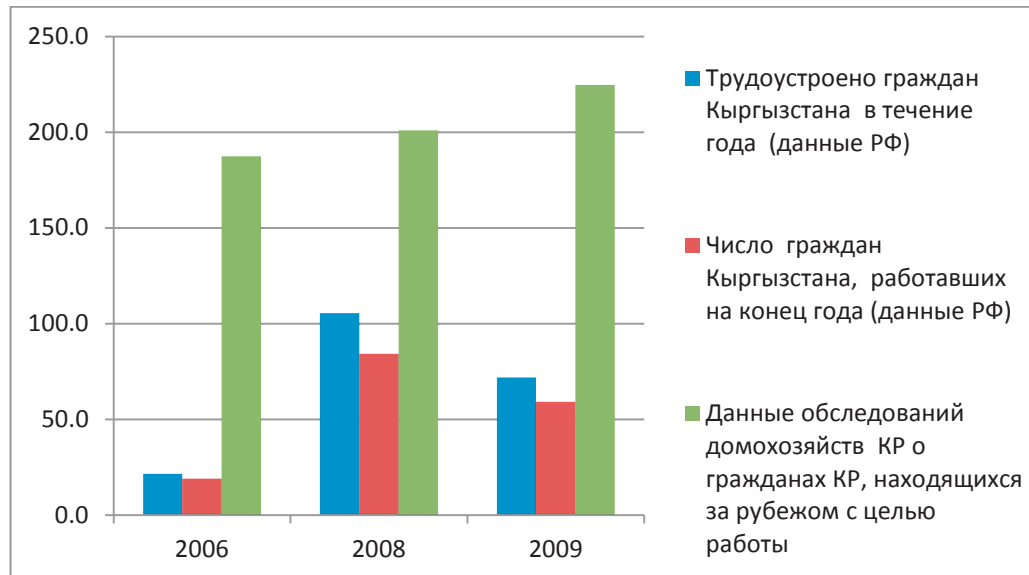
<sup>78</sup> González-Enríquez C. Undocumented Migration. Counting the Uncountable. Data and Trends across Europe. European Commission, CLANDESTINO project, Country report, Spain. January 2009

<sup>79</sup> Яндл М. Методологии оценки наличия мигрантов с неурегулированным статусом. Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата по статистике миграции Женева, Швейцария, 3-5 Марта 2008, Рабочая статья 11

метода разности. Отвечая на вопрос о том, использовались ли какие-либо методы для оценки нелегальной миграции, специалисты НСА и миграционных служб не сообщили о какой-либо конкретной деятельности в этом направлении.

Рис 21.

**Данные о гражданах Кыргызстана, легально занятых в России, и данные обследования домохозяйств Кыргызской Республики\* о гражданах страны, находящихся за рубежом с целью работы, 2006-2009, тысячи**



\* Данные обследования – всего. По оценкам, не менее 90% выехали в Россию.

Источник: ФМС России, Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

## 7. Вопросы качества административной статистики миграции

174. Наличие административных данных – лишь одна из предпосылок их эффективного использования. Существуют объективные факторы, влияющие на качество данных с точки зрения полноты учета мигрантов и правильного отображения их структурных характеристик. Кроме того, процесс ввода и/или разработки данных также может сопровождаться ошибками, снижающими качество статистики. На качество данных влияют также непреодолимые, на первый взгляд, обстоятельства, как множественное гражданство, влияющее на полноту учета, и трудности в дифференциации учета событий миграции и самих мигрантов.

175. **Недостаточный охват.** Несмотря на многие преимущества, статистике международной миграции, получаемой на основе административных систем учета населения, присущ ряд недостатков<sup>80</sup>. Одним из наиболее существенных ограничений является недоучет выбытий или эмиграции, если человек не декларирует ее. Для выявления таких случаев в странах с наиболее развитой системой регистров проводятся контрольные мероприятия. Эксперты указывают, что при большом

<sup>80</sup> Подробнее см. Eric B. Jensen A Review of Methods for Estimating Emigration Population Division U.S. Census Bureau Working Paper No. 101 September 2013



количестве незарегистрированных единиц (например, нелегальных мигрантов), на основе данных регистра трудно производить надежную статистику (ЕЭК ООН 2011). В странах СНГ учет эмиграции (на постоянное жительство и временной трудовой) также вызывает самые большие сложности, т.к. в значительном числе случаев она не декларируется. Есть проблемы и с регистрацией прибытий иммигрантов. Это обстоятельство было отмечено специалистами Армении и Кыргызстана, принявшими участие в опросе, и связывалось с отсутствием механизмов обеспечения постановки на учет, т.е. с добровольностью регистрации по месту нового жительства, как и в случае с внутренней миграцией.

176. Вопросы охвата остро стоят при учете временной трудовой миграции, поскольку ее трудно измерить во всех странах СНГ. Учитывая распространенность неформальной занятости в странах приема, можно предположить, что там всегда имеется контингент трудовых мигрантов, работающих без разрешительных документов. Невозможно оценить масштабы этого явления лишь с использованием данных систем регистрации и, частично, пограничного контроля. По сути дела, речь идет о применении метода разности с использованием разных видов данных в качестве элементов уравнения.

177. Еще труднее учесть трудовую эмиграцию. Как отмечалось ранее, в СНГ заключения трудовых договоров через агентства по трудоустройству, до выезда из своей страны, применяется очень ограниченно. Оценить остальной поток выбывающих с целью работы очень трудно даже на основании статистики стран приема о выданных разрешениях на работу или численности иностранных работников, находящихся в стране на определенную дату.

178. *Влияние фактора множественного гражданства.* Тот факт, что мигрант может иметь двойное или множественное гражданство, может также повлиять на полноту охвата. Это явление становится все более распространенным в мире, и его нельзя игнорировать в процессе производства статистики миграции<sup>81</sup>.

179. В первую очередь, наличие лиц с паспортами нескольких стран может повлиять на статистику пограничного контроля, т.к. при въезде и выезде люди предъявляют паспорта разных государств – въезжают как граждане страны, выезжают – как иностранцы. Наличие национального паспорта значительно упрощает регистрацию по месту пребывания и жительства, что также справедливо и для выдачи разрешений на работу. При учете движения иностранцев, имеющих множественное гражданство, в стране пребывания они регистрируются по тому паспорту, который был предъявлен при въезде на её территорию.

180. Масштабы двойного гражданства часто трудно оценивать, хотя специалисты Азербайджана и Молдовы в ходе опроса отметили, что двойное гражданство для этих стран – достаточно распространенное явление, и оно непосредственно влияет на измерение потоков эмиграции<sup>82</sup>, несмотря на то, что законодательство Азербайджана запрещает двойное гражданство. В Молдове применяется либеральный подход к

<sup>81</sup> ЕЭК ООН. 10-12 сентября 2014 года Тенденция двойного гражданства и последствия этого для сбора миграционной статистики. Конференция европейских статистиков. Совместное совещание по миграционной статистике, Кишинев, Республика Молдова.

<http://www.unece.org/stats/documents/2014.10.migration2.html#/>

<sup>82</sup> Статистически это подтвердить пока не удается.

множественному гражданству<sup>83</sup>, поскольку многие жители получили гражданство Румынии в рамках программы Румынского правительства по «восстановлению» румынского гражданства жителям Бессарабии. В странах СНГ двойное гражданство официально признается только в нескольких случаях и при наличии соответствующих двусторонних соглашений между государствами. В России, например, такие соглашения имеются с Таджикистаном и Туркменистаном (хотя эта страна в одностороннем порядке вышла из соглашения). Помимо этого, Беларусь, Украина, и Узбекистан не признают двойного гражданства.

181. С позиций статистики миграции, как в стране назначения, так и в стране предыдущего жительства (и второго гражданства) человек учитывается как гражданин этой страны, поэтому охват может быть хорошим, но состав мигрантов по гражданству будет искажен.

182. *Неполный или некорректный ввод данных.* К наиболее распространенным ошибкам ввода данных относятся пропуски переменных, которые не имеют прямого отношения к рассмотрению заявления. Чаще всего не вносится информация об уровне образования и другие характеристики, если эти сведения не являются обязательными для внесения<sup>84</sup>. Если контроль над тем, чтобы были введены все переменные, ослаблен, а программное обеспечение позволяет продолжать ввод при незаполненных позициях, то операторы баз данных (сотрудники соответствующих ведомств), будут злоупотреблять этой возможностью.

183. Избежать пропуска переменных при вводе помогает введение автоматического «запрета» на продолжение ввода или сохранение записи, однако этот метод не всегда применим на практике. Эффективным средством предотвращения опечаток и ошибок при внесении сведений в базу данных является применение встроенных в программное обеспечение классификаторов и словарей. Это упрощает ввод данных и облегчает их компиляцию. Такие классификаторы могут предлагать стандартные списки стран (регионов, географических объектов в пределах одной страны), в то время как «умные» классификаторы географических названий также позволяют идентифицировать регион или населенный пункт в случае их переименования или изменения административной принадлежности. Использование классификаторов и словарей имеет значение при обработке данных о месте рождения или гражданстве при рождении, перечней профессий и занятий, уровнях образования, семейного статуса и т.д.

184. Практика показывает, что даже в одной стране разные ведомства могут использовать разные словари или не использовать их совсем. Опыт работы с данными о демографических событиях, произошедших с иностранцами, регистрируемыми органами ЗАГС в нескольких регионах России, была выявлена проблема разного написания названий географических единиц регионов России, в том числе – с орфографическими ошибками, что свидетельствует о неиспользовании каких бы то ни было словарей.<sup>85</sup> В новом прикладном программном обеспечении «Территория»,

<sup>83</sup> См. главу IV Закона Республики Молдова от 2 июня 2000 года №1024-XIV «О гражданстве Республики Молдова». [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3258](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3258)

<sup>84</sup> Register based statistics in Nordic countries. Review of best practices with focus on population and social statistics. UN 2011, p. 11

<sup>85</sup> Бирюкова С. С., Чудиновских О. С. Возможности использования данных, основанных на записях актов гражданского состояния, для оценки влияния миграции на воспроизводство населения // Вопросы статистики. 2011. № 8. С. 49-57.

которое может стать прообразом регистра населения России, используется российский классификатор профессий 1994 года. Не удалось найти информацию об использовании международных или страновых классификаторов и в других странах СНГ.

185. *Ошибки в программе ввода и хранения данных.* Если при накоплении и обработке массивов информации не применяются логические процедуры, то ошибки неизбежны. Так, например, при изменении статуса иммигранта, его/ее предыдущий статус должен автоматически аннулироваться. При получении постоянного вида на жительство автоматически должна становиться неактуальной запись о наличии временного вида на жительство. Точно так же при получении гражданства человек должен одновременно исключаться из списков лиц, имеющих вид на жительство. Опыт работы с данными ЦБДУИГ ФМС России показал, что в программном обеспечении автоматическое взаимоисключение статусов не предусмотрено. Эти процедуры, по-видимому, должны выполняться вручную, но это делается не всегда. Статистический отчет, сгенерированный по нашему запросу в 2013 и 2014 году по лицам, проживающим на основании разрешения на временное проживание (РВП), показал численность таких лиц, примерно на сорок процентов превышающую реальный контингент, а в 2015 году отмечено превышение почти в два раза. В ФМС параллельно разрабатывается агрегированная статистика по стандартной форме 2-РД, которая ведется автономно от центрального банка данных и более аккуратно, поэтому есть возможность провести сравнение данных с выгрузками из Центрального банка данных. Этот метод помог выявить ошибки и внести коррективы в записи ЦБДУИГ.

186. *Ошибки в методологии разработки статистики.* Когда в разработке форм отчетности или баз данных участвуют профессиональные статистики, как правило, такие ошибки не встречаются. Однако, как показано ранее, в отчетах по привлеченной иностранной рабочей силе по форме 2-Т, которая применялась в России с 1994 по 2010 год, и в настоящее время еще применяется в ряде стран СНГ, содержатся ошибки. К счастью, ошибки такого рода легко устранимы. С 2011 года Росстат, по рекомендации академического сообщества, ежеквартально получает из ФМС сводные отчеты о количестве лиц, получивших разрешения на работу и патенты, и о численности лиц, имеющих действительные разрешения и патенты на конец периода, в распределении по странам гражданства.

187. *Несовпадение времени переезда и времени учета.* В регистрах (и других аналогичных системах) событие миграции может быть учтено с некоторым запозданием, т.е. между фактическим переездом и моментом регистрации существует временной лаг. Как правило, национальное законодательство устанавливает срок, в течение которого мигрант должен уведомить о переезде государственные органы, но сроки могут быть довольно значительными, до нескольких месяцев. Считается, что статистика на основе регистров иностранцев и подобных систем учета фиксирует изменения статуса мигранта, а не фактический переезд. До получения мигрантом вида на жительство он/она на протяжении определенного периода времени (часто более года) уже находится в этой стране, но временный статус не позволял отнести его к постоянному населению и учесть как долгосрочного мигранта. В результате имеет место несовпадение года миграции и года учета, когда мигрант получает новый статус. Такая ситуация, в частности, имеет место при проведении кампаний по регуляризации, в ходе которых значительное число мигрантов, уже давно находящихся в стране, получают право остаться на законных основаниях и соответствующие документы.

188. *Проблема разграничения событий (миграции) и мигрантов.* Помимо проблем охвата и ввода данных, при производстве статистики миграции традиционно встает вопрос: что является предметом учета в административных системах – миграции или мигранты. Для учета мигрантов, а не миграций, нужны механизмы идентификации одного и того же человека. Это позволяет совершенно по-иному оценить масштабы передвижений.

189. При компиляции и комбинировании данных из различных административных источников, нужно понимать, что эти системы часто содержат информацию об одних и тех же людях. Например, человек может быть учтен при выдаче визы, при пересечении границы, регистрации по месту пребывания, при обращении за разрешением на работу или видом на жительство. Но могут быть и исключения, связанные с особым статусом граждан отдельных стран, которым, например, может не требоваться виза для въезда или разрешение на работу для занятия трудовой деятельностью в стране пребывания.

190. Например, Пограничная служба России учитывает все факты въезда иностранных граждан, их количество в 2013 году составило около 31 млн. поездок. В то же время, Федеральная миграционная служба также ведет автоматизированный учет иностранцев, начиная с момента первого въезда в Россию, и эти данные персонифицированы. По отчетам ФМС в том же году в Россию въехали всего 17 миллионов иностранных граждан, что почти вдвое меньше показателя пограничного контроля.

191. Возможность отличить физических лиц от числа переездов<sup>86</sup> появляется при использовании персональных идентификационных номеров (ПИНов). Регистры населения, принципиальным условием работы которых являются ПИНЫ, позволяют это сделать, но методология текущего учета, основанного на листках выбытия и прибытия, не дает такой возможности. Поэтому можно сделать вывод, что статистика долгосрочной миграции в странах СНГ, отражает события переездов, а не фактическое количество мигрантов, их совершивших. С переходом России на новую методологию учета это явление, на наш взгляд, стало еще более распространено. Включение в учет большого количества лиц с временной регистрацией повышает риски повторного счета, т.к. число регистраций не лимитируется, а досрочное выбытие и новую регистрацию Росстат не может определить из-за правовых и технических ограничений (отсутствие ПИНа, сведений, позволяющих идентифицировать одного и того же мигранта и пр.).

192. Такие ограничения присущи системам, предназначенным для учета потоков на основе разработки бумажных форм. Административные ведомства, в которых имеются АСУН (например, Информационная система ГМС Азербайджана, система Беркут в Казахстане, Центральный банк данных по учету иностранных граждан в России), имеют возможность отслеживать и учитывать все переезды одного и того же лица, т.е. статистика может отражать, при необходимости, и переезды, и персоны. Возможность идентифицировать человека имеет большое значение при учете краткосрочных и повторяющихся миграций, а также в ряде других случаев. По свидетельству представителей статистических и миграционных ведомств стран СНГ, это можно

---

<sup>86</sup> По сведениям, полученным от специалистов статистической службы Армении, несмотря на то, что в регистре населения учет ведется по идентифицированным лицам, база данных передвижений, которая передается в органы статистики, отражает события переездов.

сделать на основе информационных систем Азербайджана, Кыргызстана (с некоторыми оговорками)<sup>87</sup> и Молдовы, т.к. все факты учета движения человека в этих странах основаны на персональном идентификационном номере.

193. Несмотря на наличие регистра и применение ПИНов, идентифицировать одного и того же человека при учете миграции пока нет возможности в Армении<sup>88</sup> и Казахстане (но возможность скоро появится после введения индивидуального идентификационного номера при разработке статистики миграции). Также отрицательный ответ получен из Узбекистана и Украины. В России такая возможность есть только в базе данных ФМС России (хотя ИНН пока не получил всеобщего распространения и есть случаи множественных записей в отношении одних и тех же лиц в связи с особенностями транслитерации и разным написанием имен), но при разработке статистики миграционных потоков Росстатом пока такой возможности нет.

194. *Методы оценки качества*<sup>89</sup> административной статистики миграции зависят от вида используемых данных. В отношении потоков эмиграции оценить её недоучет можно, опираясь на данные основных стран приема, подобные исследования постоянно проводятся учеными. Такой метод позволяет соотнести эмиграцию из страны прежнего проживания мигранта и иммиграцию в страну настоящего проживания. В данном случае мы имеем дело с относительно однородными данными, хотя они собраны на основе разных методологий. В стране приема учет отражает факт регистрации, а в стране исхода недоучет эмиграции как раз связан с отсутствием декларирования выбытия.

195. Таким образом, разработки, проведенные российскими исследователями, показали большой недоучет эмиграции из России: поток эмигрантов из России в соответствии с данными основных принимающих стран об иммиграции, оказался почти в три раза больше, чем численность эмигрантов по оценкам Росстата<sup>90</sup>.

196. Аналогично можно оценить недоучет трудовой иммиграции, сравнивая статистику выданных разрешений на работу в странах назначения с данными страны-донора о выехавших с целью работы граждан. Для страны, отдающей мигрантов, такой прием тоже чрезвычайно продуктивен: оценка числа нелегальных трудовых

---

<sup>87</sup> Специалисты комитета по статистике Кыргызстана полагают, что в *принципе*, идентифицировать мигрантов можно. «Мигранты, имеющие вид на жительство (временный или постоянный) могут встать на регистрационный учет по месту жительства (в соответствии Правилами регистрации и снятия граждан Кыргызской Республики с регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания от 4 декабря 2004 года N 886), т.к. «выданные иностранным гражданам и лицам без гражданства временные и постоянные виды на жительство во время их пребывания на территории Кыргызской Республики (в редакции постановления Правительства КР от 16 декабря 2004 года N 936) являются документом, удостоверяющим личность гражданина, необходимым для осуществления регистрационного учета».

<sup>88</sup> Специалист статкомитета Армении отметила, что пока органы статистики не имеют доступа к персональным данным. Электронная база данных иностранцев находится в стадии разработки. По предложению статорганов РА, управляющим органом Информационной системы пограничного электронного управления РА (СПЭУ) были идентифицированы годовые данные по пересечениям граждан РА, в том числе с двойным гражданством, с данными регистра населения, и опубликованы в докладе «Социально-экономическое положение РА в январе-декабре 2014г.».

<sup>89</sup> Мы не имеем в виду технику проверки полноты и правильности ввода и обработки данных

<sup>90</sup> М. Денисенко. Если смотреть с другого берега. Demoscope-weekly № 513 – 514, 4 – 17 июня 2012. <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php>



мигрантов – граждан этой страны имеет значение с точки зрения внутренней экономической политики, а также деятельности страны-донора по легализации и защите прав граждан, работающих без соответствующего разрешения за рубежом.

## **8. Возможность компиляции и сопоставления административных данных**

197. При изучении миграции нужно использовать все доступные источники данных. Это единственный способ компенсировать недостатки каждого источника или проверить согласованность собранных данных. Компиляция и комбинирование данных, собранных в ходе переписей и обследований, с административными данными, является одним из приоритетных направлений работы национальных статистических служб стран классической иммиграции<sup>91</sup>.

198. Неизбежным ограничением административных данных является невозможность учесть недекларируемые события миграции. Поэтому, по мнению специалистов, комбинирование административной статистики с данными выборочных обследований, а также использование различных статистических методов, способствует улучшению качества статистики международной миграции<sup>92</sup>. В странах СНГ эта практика еще недостаточно распространена из-за неравномерного развития систем сбора данных и отставания во времени при разработке статистики.

199. Ранее приводились примеры сопоставления данных принимающих и отдающих стран. Сравнение зеркальной статистики потоков миграции между Россией и Беларусью показало, что на протяжении всего нескольких лет ухудшалось качество учета – сначала в Беларуси, а потом в России. Таблица 8 с данными о численности граждан России, состоящих на консульском учете, показала – в случае с тремя скандинавскими странами – большой недоучет в российской статистике, что связано, скорее всего, с добровольностью регистрации в консульстве. В случае с Германией, напротив, число состоящих на консульском учете граждан РФ почти втрое превысило численность россиян, постоянно проживающих в Германии.

200. В ряде стран СНГ, где системы учета миграции и сопряженных явлений развивались непрерывно, имеется опыт компиляции и сопоставления данных. Когда данные собираются на протяжении нескольких лет, возможно комбинирование статистики. В Азербайджане, России, Молдове и Украине практикуется компиляция данных при разработке статистики. Есть некоторые примеры использования данных из различных источников для целей отчетности: в России ежегодно готовится доклад по международной миграции (для ОЭСР), для которого собираются и сопоставляются данные из разных систем учета, Молдова при поддержке МОМ недавно подготовила и

---

<sup>91</sup> Национальное статистическое бюро Великобритании при оценке данных по международной миграции использует не только традиционные обследования (Рабочей силы, Международных пассажиров и др.), но и административные данные Департамента труда и пенсий (в отношении взрослого населения, находящегося за рубежом), статистику предоставления убежища и данные Схемы регистрации работников из новых стран-членов Евросоюза (Ker et al 2007).

<sup>92</sup> Lapėniėne V. 2009. New approach to international migration statistics in Lithuania. Combination of data from labour force survey and population registers. Paper presented at DGINS Conference “Migration – Statistical Mainstreaming”, 1 October 2009, Malta



активно продвигает «Расширенный миграционный профиль»<sup>93</sup>. Положительный опыт работы академического сообщества с несколькими источниками данных, оценки их наличия и качества есть в Украине<sup>94</sup>.

201. Отсутствие опыта компиляции данных отметили статистики Беларуси, Кыргызстана, Казахстана и Армении, причем специалисты двух последних стран связывают будущие возможности компиляции данных с развитием регистров. Респондент нацстаткомитета Армении отметил, что «рано или поздно нужно хотя бы найти возможность комбинировать данные регистра населения и СПЭУ, что даст возможность понять передвижения конкретных лиц. Этого не достаточно, но надо сделать первый шаг. И для этого надо начать с нормативных положений, так как регистр населения создан по закону, а пограничный электронный контроль ведется по решению правительства». Специалисты Кыргызстана также выразили надежду на то, что в будущем такие разработки будут производиться.

### **9. *Взаимодействие между национальным статистическим ведомством и производителями административных данных по миграции***

202. Производство и публикация статистики из административных источников в значительной степени связаны с характером взаимодействия национального статистического агентства и соответствующего ведомства, ответственного за сбор административной информации. НСА может иметь доступ к первичным данным ведомства и самостоятельно производить их обработку и публикацию, либо получать готовые таблицы с агрегированной статистикой, произведенной по согласованию с административным ведомством. В свою очередь, административный орган может обрабатывать собранные данные в зависимости от собственных потребностей и представлений, а затем публиковать таблицы или отчеты со статистикой, которая относится исключительно к сфере его компетенции.

203. При распределении обязанностей в отношении производства и публикации статистики необходимо принимать во внимание особенности межведомственного обмена данными. Информация может производиться разными ведомствами и храниться в не связанных между собой базах данных, использоваться для внутренних нужд и частично передаваться в другие госорганы по мере необходимости. Вторым вариантом предполагает наличие общенациональной системы учета, объединяющей разные модули. Примером может служить Регистр населения Молдовы, в котором интегрированы системы учета «Регистрация», «Консульская», «Гражданство», «ЗАГС» и др. подсистемы.

204. Третий вариант предполагает, что ведомства имеют собственные базы данных, но посредством каналов связи или иным способом могут передавать информацию в некий «центр», если в стране какая-либо из информационных систем выполняет

<sup>93</sup> Расширенный миграционный профиль Республики Молдова 2007-2012. Аналитический доклад. Авторы: Поаленужь О., Мазур Ж., Времиш М. МОМ Молдова, Кишинев 2013

<sup>94</sup> Poznyak O., Malinovskaya O. An Assessment of the Collection, Distribution, Storage and Analysis of Migration Information in Ukraine. – International Organization for Migration (IOM), Mission in Ukraine, 2015. – 74 p.

централизирующую функцию. В качестве примера можно привести Государственную информационную систему миграционного учета (ГИСМУ) и Центральный банк данных по учету иностранных граждан ФМС России, которые пополняются информацией, собираемой другими ведомствами, имеющими дело с мигрантами. В частности, в описании ГИСМУ указано, что «Поставщиками сведений в информационную систему являются Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации и Федеральная налоговая служба. Поставщиками сведений могут являться иные органы государственной власти и органы местного самоуправления в случае, если на указанные органы возложены в установленном законодательством Российской Федерации порядке обязанности (полномочия) по фиксации (учету) информации об иностранных гражданах и (или) ее представлению в органы миграционного учета»<sup>95</sup>. Таким образом, среди перечисленных ведомств ФМС занимает ключевое место в информационном обмене и может получать данные от других государственных ведомств.

205. Вопрос о том, какие административные данные, относящиеся к миграции, национальные статистические агентства СНГ получают из других органов исполнительной власти, имеет большое значение для формирования государственной статистики. Например, данные о потоках и контингентах долгосрочных мигрантов необходимы для оценок численности населения и формирования демографической статистики в целом. Информация о трудовой миграции нужна для более полного представления о трудовых ресурсах и положении на рынке труда. Статистика въездов и выездов, собираемая на границах, является элементом статистики туризма. Кроме этого, доступ к данным НСА, как правило, открыт, и значительная часть статистики публикуется (в том числе, он-лайн), расширяя информированность пользователей о статистических ресурсах национального статистического агентства, поскольку она сопровождается точными метаданными.

206. В странах СНГ ситуация в отношении межведомственного обмена данными имеет резервы для улучшения. Представители национальных статистических агентств по-разному оценивают уровень взаимодействия между НСА и производителями административной статистики международной миграции. В ходе опроса специалистов НСА, положительно его оценили специалисты Молдовы (приведен пример подготовки Миграционного профиля Молдовы), удовлетворительно – специалисты Беларуси. Другие респонденты либо не ответили на этот вопрос, либо сочли уровень сотрудничества неудовлетворительным. Улучшение ситуации отметили статистики Армении. В ходе обсуждений, состоявшихся на рабочем совещании в Минске в 2015 г., отмечено, что эта область работы нуждается в дальнейшем совершенствовании.

207. Тем не менее, для всестороннего анализа (и описания) миграционной ситуации, необходимо знать, какие данные в принципе имеются в национальных органах исполнительной власти. Получив доступ к статистике, желательно выяснить методологию сбора и разработки данных, обсуждать вопросы качества данных с другими пользователями. Практика показывает, что большие резервы в расширении кругозора имеются и в самих административных ведомствах, накапливающих данные о миграции. Их сотрудники зачастую слабо осведомлены о том, чем занимаются коллеги из других министерств, и еще реже имеют опыт компиляции и сопоставления

<sup>95</sup> <http://www.rg.ru/2007/02/21/migrac-uchet-dok.html>

статистики миграции на предмет оценки её качества. Национальные статистические агентства стран СНГ также довольно редко имеют возможность анализировать итоги своей работы и оценивать качество статистики миграции, в особенности, если речь идет о данных, полученных от других производителей, за которые статистическое ведомство вроде бы ответственности не несет.

208. В контексте взаимодействия производителей статистики миграции, отдельным вопросом является сотрудничество и информационный обмен *между* странами СНГ. Безусловно, Статистический комитет СНГ наделен полномочиями и ведет активную работу по гармонизации статистики и сбору данных из государств – участников Содружества. Однако, несмотря на имеющуюся нормативную базу в области централизованного сбора статистики, ряд стран не участвует в этом процессе, хотя этому и есть объективные причины. Содружество Независимых государств не является прочным политическим или экономическим союзом, в рамках которого могут осуществляться единые принципы регулирования и учета миграции, по примеру ЕС, где приняты и выполняются единые и обязательные для всех принципы сбора и передачи информации<sup>96</sup>. Более того, ожидается появление ряда новых инициатив, связанных с миграционной статистикой, во вновь созданном Департаменте статистики ЕАЭС (Евразийский экономический Союз), который рассматривает миграцию как важный процесс в регионе.

## **10. Потенциальные административные источники данных о миграции в странах СНГ**

209. Помимо данных о количестве мигрантов, большое значение для анализа имеет информация о демографических, социальных и экономических аспектах миграции. Дополнительными источниками статистики миграции могут и должны стать базы данных государственных систем социального страхования, налоговой службы, ведомства, отвечающего за регистрацию демографических событий (актов гражданского состояния), если эти системы еще не интегрированы с регистром населения. К сожалению, этот потенциал в странах СНГ используется пока очень редко.

210. Данные налоговой службы могли бы показать экономические аспекты жизни иммигрантов, т.к. например, в России, при постановке на налоговый учет и присвоении индивидуального номера налогоплательщика, указываются место рождения и гражданство человека, а также место последнего жительства – для внутренних мигрантов. Однако пока не было свидетельств тому, что эти данные разрабатываются в России. С 2015 года для получения допуска на российский рынок труда постановка на налоговый учет и получение ИНН стали обязательным условием. Поэтому наполняемость базы данных налоговой службы сведениями об иностранцах должна заметно улучшиться. Возможно, в ближайшем будущем она сможет стать реальным источником данных для изучения трудовой миграции в России.

---

<sup>96</sup> Regulation (EC) No 862/2007 of the European Parliament and of the Council on Community statistics on migration and international protection and repealing Council Regulation (EEC) No 311/76 on the compilation of statistics on foreign workers, 2007

211. Материалы органов ЗАГС (актовые записи рождений, смертей, браков и разводов) во многих странах СНГ содержат информацию о месте рождения, месте текущего проживания и гражданстве человека. Причем, при регистрации рождений такая информация теоретически собирается в отношении обоих родителей. Анализируя эти сведения, можно узнать, как влияют мигранты – международные и внутренние – на демографические процессы в регионе прибытия. Иными словами, данные из таких источников могут стать хорошим дополнением к традиционной статистике миграции. Судя по имеющейся информации, только Национальный статистический комитет Республики Беларуси регулярно разрабатывает и публикует статистику такого рода, в Демографическом ежегоднике можно найти данные о гражданстве женихов и невест (Рис 22).

Рис 22.

**Фрагмент отчета о гражданстве женихов и невест, заключивших брак в Беларуси в 2012 г.**

БРАКИ И РАЗВОДЫ											
Продолжение											
	Всего браков	В том числе по гражданству жениха									
		Республики Беларусь	России	Украины	других стран СНГ	Израиля	США	Германии	Польши	других стран	без гражданства
<b>2012</b>											
Всего браков	76 245	73 085	1 399	437	261	79	24	83	35	720	122
в том числе по гражданству невесты:											
Республики Беларусь	74 318	71 218	1 376	430	250	78	24	83	35	714	110
России	1 198	1 167	18	3	2	–	–	–	–	6	2
Украины	387	381	2	3	–	–	–	–	–	–	1
других стран СНГ	129	116	2	–	7	–	–	–	–	–	4
Израиля	14	13	–	–	–	1	–	–	–	–	–
США	4	4	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Германии	6	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Польши	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
других стран	101	94	1	1	2	–	–	–	–	–	3
без гражданства	88	86	–	–	–	–	–	–	–	–	2

Источник: Демографический ежегодник Беларуси 2013 г., стр. 194

212. В России имеется опыт разработки данных органов ЗАГС о рождениях, смертях и браках для определения числа и доли событий, произошедших при участии иностранцев. Расчеты показали, что в столичных городах и прилегающих областях 8-9 процентов браков заключаются с иностранцами. В Москве более 9 % детей родилось у

пар, в которых хотя бы один из родителей имел не российское гражданство (Рис 23, Рис 24).

Рис 23.

**Процент браков, заключенных с иностранцами в нескольких регионах России, 2011 г.**



Рис 24.

**Процент детей, родившихся в нескольких регионах России у пар, в которых хотя бы один их родителей имел иностранное гражданство, 2011 г.**



*Источник:* материалы органов ЗАГС предоставлены Росстатом. Автор расчета – С. Бирюкова

213. Сбор и анализ таких данных открывает широкие возможности. С их помощью, например, можно выяснить различия в уровне рождаемости и смертности среди коренного и пришлого населения. Такая работа давно ведется в странах с регистрами населения и считается традиционным направлением исследования миграции и её последствий. С 2015 года Национальное бюро статистики Республики Молдова производит статистику естественного движения населения, используя микро-данные,

получаемые в электронном формате от Органов ЗАГС и Государственного регистра населения.

214. Административные данные помогают также развеять некоторые мифы в отношении мигрантов. В СМИ принимающих стран часто обсуждается тема преступности мигрантов, часто приводятся неподтвержденные цифры, способствующие развитию антимигрантских настроений и ксенофобии в обществе. Между тем, официальные отчеты МВД о количестве преступлений, совершенных иностранцами и против иностранцев, позволяют сравнить уровни преступной деятельности иностранцев и постоянного населения.

215. Особый интерес представляют данные, характеризующие состояние здоровья мигрантов. В принимающих странах ряд категорий мигрантов (в России, в том числе, временные трудовые мигранты) обязаны пройти медицинское освидетельствование и подтвердить отсутствие социально значимых и особо опасных инфекций. Обобщение результатов обследований и их сравнение с общедоступными публикациями о заболеваемости и уровне инфицирования (национальных медицинских ведомств, ВОЗ) позволят увидеть, насколько различаются уровни здоровья мигрантов и населения принимающей или отдающей страны в целом.

## **11. Заключительные замечания и рекомендации**

216. В последние годы в большинстве стран СНГ наблюдается прогресс в отношении развития административных систем учета миграции. Растет разнообразие статистики, производимой на их основе, доступ к данным постепенно становится более открытым. В странах СНГ формируется сообщество специалистов, заинтересованных в развитии национальной статистики миграции, выведении её на уровень мировых стандартов. Тем не менее, предстоит еще многое сделать, поскольку в целом ситуацию нельзя считать удовлетворительной.

217. Часто административные данные о миграции и связанных с ней явлениях накапливаются, но статистика не разрабатывается вообще или доступна только для внутреннего пользования. Многие электронные информационные ресурсы, прямо или косвенно регистрирующие мигрантов, по-прежнему используются в основном для выполнения функции поиска информации по отдельным лицам, а не для агрегирования и разработки статистики.

218. Редкими остаются примеры открытой публикации или предоставления по запросу административной статистики, отражающей разные виды миграции. Доступ внешних пользователей к административной статистике в большинстве стран затруднен. Практически ни в одной стране не сформировалась традиция публиковать административные данные по миграции в виде хорошо оформленных, понятных и регулярных отчетов.

219. Практически не разрабатываются материалы органов ЗАГС, систем социального страхования, налоговой службы, которые могли бы внести разнообразие в существующую статистику миграции и дать ответы на многие вопросы. В административных ведомствах, не имеющих непосредственного отношения к



регулированию миграции, статистика, связанная с миграцией, скорее всего не разрабатывается вообще.<sup>97</sup> Нет свидетельств тому, чтобы статистика (а не персональная информация), отражающая миграционную биографию или миграционный статус человека, как-либо использовались в налоговой службе или в системе пенсионного или медицинского страхования.

220. Часто при вводе информации в базы данных вносится лишь незначительное число переменных, характеризующих мигрантов, пропускаются те, которые не нужны административным ведомствам для принятия решений (уровень образования, семейное положение и пр.). Это существенно ограничивает потенциал разработки статистики.

221. Помимо упущенных возможностей для анализа, не используется выгода от относительно невысокой себестоимости административной статистики. Поэтому сложно говорить о лучших практиках и приводить какую-либо из стран в качестве примера для подражания. Специалисты каждого из государств в целом понимают, как нужно организовать учет мигрантов различных категорий, но часто это понимание наталкивается на формальные ограничения, касающиеся и статистической разработки, и публикации данных.

222. Развитие информационных технологий ведет все страны СНГ в направлении создания и совершенствования автоматизированных систем учета населения. Ряд государств ввели в действие регистры населения и аналогичные общенациональные системы учета, но этот процесс идет неравномерно. В некоторых странах СНГ НСА получают первичные сведения о долгосрочной миграции на бумажных носителях, что является анахронизмом и ведет к неоправданным затратам времени при их обработке. Вопросы передачи административных данных в электронном формате решаются весьма долго.

223. В большинстве стран СНГ нерешенной остается проблема недостаточного уровня сотрудничества между национальной статистической службой и министерствами, собирающими данные о передвижении населения. Как отмечалось, сами министерства неохотно генерируют собственную статистику, но также неохотно делегируют эти полномочия НСА, которые могут сделать данные доступными широкому кругу пользователей.

224. Сохраняется асимметрия развития статистики, относящейся к миграции, в зависимости от того, является страна в большей степени отдающей или принимающей мигрантов. Страны, ориентированные на учет временно отсутствующего населения, в меньшей степени заинтересованы (в т.ч. с точки зрения вложения ресурсов) в развитии административных систем учета иммиграции, т.к. она считается незначительной и не имеющей большого влияния на ситуацию в стране.

225. Довольно частая реструктуризация ведомств, отвечающих за регулирование отдельных видов миграции (пожалуй, за исключением министерств образования), не способствует накоплению потенциала и преемственности в отношении статистики.

---

<sup>97</sup> По замечанию автора пояснительной записки по системам сбора данных по миграции в Молдове – В. Ганта – «лишь немногие из этих учреждений распространяют статистическую информацию. Кроме того, другие организации также являются обладателями специализированных баз данных, но используют эти данные только для собственных нужд» (См. В. Ганта, 2012). И такая практика является преобладающей.

После каждой реструктуризации и ведомственного переподчинения и, в статистические отделения приходят новые сотрудники, многие из которых не имеют опыта работы с данными.

### 11.1. Рекомендации

226. Подводя итог можно рекомендовать странам СНГ продолжить работу по ряду основных направлений, общего или частного характера, в которой роль координатора (или самого заинтересованного наблюдателя) должны играть НСА. Эти рекомендации могут выборочно применяться в странах, где часть вопросов уже решена, или перспективы их решения определены.

227. В целом в странах СНГ необходимо укрепление взаимодействия между НСА и производителями административной статистики миграции – как действующими, так и потенциальными. В соответствии с этой рекомендацией должен быть предпринят ряд шагов:

- Ведомства должны проводить консультации с представителями НСА и учитывать возможные потребности статистических агентств и широкого круга пользователей.
- НСА должны совместно с производителями административных данных вести методическую работу по разработке административной статистики миграции и связанных с ней процессов, в особенности, если агентство ранее не имело опыта такой работы.
- Как НСА, так и ведомствам следует разработать общий подход и принять решение о том, какие административные данные будут представляться НСА для дальнейшей разработки и публикации, и какие данные ведомство будет обрабатывать и публиковать самостоятельно. В том числе должно быть уточнено, какие виды статистической информации будут передаваться НСА, в каком виде (индивидуальных или агрегированных сведений) информация будет передаваться НСА, какие переменные будут доступны, как часто и в каком формате будут передаваться данные.

228. В частности:

- НСА должны:
  - Совместно с административными органами, рассмотреть возможности производства детализированной статистики миграции по срокам и целям миграции, изучить потенциал такой статистики с точки зрения возможности выделения потоков и контингентов краткосрочных и долгосрочных мигрантов.
  - Начать разработку “миграционных переменных”, собираемых в рамках демографической статистики, для оценки вклада мигрантов в демографические процессы в принимающей стране. Такая статистика может показывать абсолютные числа демографических событий,

произошедших с мигрантами, а также различия между мигрантами и не мигрантами в основных демографических процессах.

- В свою очередь, административные органы, занимающиеся сбором данных о мигрантах и миграции должны:
  - Проявлять интерес к статистике, собираемой другими национальными агентствами, и способствовать развитию межведомственного сотрудничества на двусторонней или коллективной основе.
  - Передавать НСА данные в электронном формате для производства статистики потоков и контингентов долгосрочной и краткосрочной миграции.
  - Гарантировать полный и достоверный ввод первичных данных, в том числе переменных, необходимых для выявления мигрантов и составления профилей миграции.
  - Взять на себя обязательство разрабатывать ведомственную статистику миграции в соответствии с передовой практикой стран, имеющих многолетний опыт подобной деятельности. Это даст возможность агентствам отвечать на важные вопросы, возникающие в рамках их собственных полномочий, таких как величина налога на доходы, получаемые мигрантами, эффективность социального страхования мигрантов, оценка численности детей-мигрантов, обучающихся в школах и планирование потребностей, влияние миграции на систему здравоохранения и др.
  - Начать регулярную публикацию полных статистических отчетов в свободном доступе, адресованных широкому кругу пользователей. Эти отчеты должны включать, например, основные показатели, касающиеся въезда в страну и выезда из страны, выдачи видов на жительство, доступа к национальным рынкам труда, натурализации и др. Потребность в изданиях такого рода назрела давно.

229. Отдельное внимание требуется уделить развитию технологий сбора, передачи и обработки информации для совершенствования статистики миграции. В том числе необходимо как можно скорее осуществить переход от "бумажных" форм с первичной информацией о миграции к массивам данных в электронном формате, передаваемых в НСА. Это позволит сэкономить значительное количество ручного труда и ускорить обработку первичной информации

230. Выполнение рекомендаций позволит улучшить доступность административных данных и откроет новые перспективы для сбора данных и оценки их качества. В сочетании с данными по миграции, разрабатываемыми на основе переписей населения и обследований домашних хозяйств, административная статистика может ответить на многие вопросы, связанные как с положительными, так и отрицательными сторонами миграции, и будет способствовать принятию обоснованных решений по вопросам миграции в странах СНГ.

## Глава III Выборочные обследования

---

### 1. Общий обзор

#### 1.1. Темы миграционных исследований

231. За последние несколько десятилетий обследования социальных явлений посредством выборок отдельных респондентов получили все большее распространение и развитие в плане используемых методов и форм исследования. Это в особенности касалось международной миграции сначала в развитых странах, а затем в развивающихся странах на фоне роста и диверсификации миграционных процессов в аналогичный период. Такие обследования проводятся по инициативе государственных учреждений (в основном национальных статистических управлений), научно-исследовательских и академических институтов, общественных организаций и других ведомств.

232. Научное исследование миграции изначально основывалось на переписи населения и административных регистрах, и уже позднее на использовании выборочных обследований. По сравнению с другими источниками данных, выборочные обследования в целом позволяют проводить более глубокое изучение и, тем самым, получать более детальные результаты. Если перепись населения и административные реестры позволяют получить количественные замеры по объемам, формам и тенденциям миграционных явлений, то выборочные обследования в основном позволяют получить качественную информацию, дополняющую знания о формах и тенденциях. В частности, учитывая цикличность миграции на протяжении жизни человека, ее наиболее распространенные и разнообразные модели, а также различные и возникающие со временем новые формы, обследования позволяют проводить измерения миграционных историй и личных мотиваций, тем самым, позволяя нам определять детерминанты и последствия миграции. Это повышает способность определять и реализовывать меры политики, направленные на решение проблем миграции и, в общем, способствующие развитию отдельных лиц и их соответствующих государств.

233. Разумеется, уровень информации, получаемой в результате выборочных обследований, разнится в зависимости от их вида и других условий. Кроме того, все выборочные обследования сопряжены с проблемами отбора единиц и обобщения результатов по отношению к общей численности населения, чувствительностью тех или иных вопросов по определенным темам и участием более чем одной страны в миграционных движениях.

234. В ходе классификации возможных тем и измерений миграции, общепризнанным является то, что первостепенное значение имеет количество мигрантов, прибывающих, проживающих или выбывающих из страны, которое, как правило, определяется измерениями численности или контингента (количество мигрантов на определенный момент времени) и потоков (количество миграций или мигрантов, совершивших переезд в течение периода времени).

235. К дополнительной информации, представляющей интерес, относятся основные демографические и социально-экономические характеристики мигрантов, например, пол, возраст, страна рождения<sup>98</sup> или предыдущего жительства, гражданство, место проживания, дата прибытия, уровень образования, экономическое положение и профессия. Такую информацию зачастую можно получить посредством проведения переписи населения и через системы административных данных. Однако в тех случаях, когда такая информация собирается нечасто (как в случае переписи) или частично (как в случае многих административных источников), касающиеся миграции выборочные обследования могут предоставлять такую информацию чаще и более подробно, в том числе подробную информацию о характеристиках и сроках миграционных процессов (включая возвратную миграцию).

236. Выборочные обследования также позволяют собирать информацию по широкому кругу дополнительных личностных и коллективных характеристик мигрантов и их домашних хозяйств, включая, например, сведения о составе их домашних хозяйств и семей (опять же, в частности, когда другие источники являются редкими или недостаточными), условиях проживания и ситуации до миграции, а также сведения о занятости, образовании и семейных историях мигрантов. Более того, такие сведения могут собираться путем всесторонних опросов самих мигрантов либо других респондентов, выступающих от их имени (так называемых *прокси-респондентов*). Учитывая затраты и нагрузку, связанную со сбором такой информации по всему населению, сбор таких данных может осуществляться только на основе выборочной совокупности домашних хозяйств и респондентов.

237. Ситуация до миграции и полная биография, а также траектории мигрантов необходимы для изучения последствий (воздействия) и возможных будущих миграционных тенденций. Размеры и различные виды денежных переводов (финансовых и социальных), отправляемые мигрантами и их сообществами, а также их использование домашними хозяйствами и общинами в странах происхождения, представляют собой один из основных аспектов влияния миграции. Однако есть целый ряд тем и вопросов, отражающих влияние миграции, включая менее ощутимые, такие как личные отношения и формы поведения, обусловленные наличием или отсутствием миграционного опыта на протяжении всей жизни.

238. С другой стороны, для полной оценки последствий миграции также необходимо собирать данные у немигрирующего населения. Это позволяет измерять влияние миграции как с материальной (например, полученные денежные переводы), так и нематериальной (например, миграционные намерения) точек зрения. Так, например, оценка структуры потребления, инвестиций и отношений домашних хозяйств, получающих денежные переводы от их членов, эмигрировавших за границу, будет являться неполной до тех пор, пока также не будут изучены условия домашних хозяйств без мигрантов. Выборочные обследования также позволяют анализировать эти аспекты путем сравнения возвратных мигрантов и домашних хозяйств с

---

<sup>98</sup> В переписи населения место рождения и место предыдущего/ дальнейшего проживания, как правило, позволяют получить информацию о стране рождения и стране предыдущего/дальнейшего проживания соответственно. Место рождения и место предыдущего/ дальнейшего проживания имеют особое значение, потому что они позволяют установить точную область, провинцию, район и/или местонахождение, позволяя изучать как международную, так и внутреннюю миграцию. Однако, с учетом того, что пособие посвящено международной миграции, далее по тексту чаще используются понятия «страна рождения» и «страна предыдущего/дальнейшего проживания».

мигрантами, в настоящее время проживающими за рубежом, с людьми, проживающими в одной стране происхождения, которые никогда не мигрировали или у которых никогда не было членов семьи, проживающих за рубежом.

239. И последнее, специализированные выборочные обследования предусматривают проведение прямых детальных исследований конкретных категорий мигрантов в связи с конкретными эпизодическими обстоятельствами, все чаще и чаще возникающими во всем мире и странах СНГ. Такие исследования могут касаться людей, ищущих убежища за рубежом, массовых потоков мигрантов, вызванных политическим кризисом и конфликтами (например, как в последние годы это происходило в некоторых странах СНГ) или жертв торговли людьми.

## 1.2. Виды выборочных обследований

### *Введение*

240. Выборочные обследования международной миграции, как правило, основываются на сборе данных непосредственно у самих мигрантов или немигрантов обычно путем проведения личных интервью в пунктах пограничного контроля страны (так называемые пограничные обследования или обследования пассажиропотоков), среди домашних хозяйств, проживающих на территории или за ее пределами (обследования домашних хозяйств), или в иных местах и контекстах даже с возможностью использования альтернативных методик (обследования не на границах и обследования не домашних хозяйств). К последним, помимо прочего, относятся обследования, проводимые на рабочих местах или в общественных местах (например, религиозных или культурных центрах) и самостоятельно заполняемые анкеты, рассылаемые по электронной почте или размещаемые в сети Интернет. Выборочные обследования также могут проводиться с помощью непрямого сбора данных у людей, работающих с мигрантами и немигрантами, таких как национальные должностные лица, ответственные за вопросы управления миграцией, специалисты в области миграции и частные работодатели. Сочетание методов может применяться при проведении конкретных исследований миграции с использованием смешанного метода сбора данных, нацеленного как на самих мигрантов, так и респондентов, являющихся ключевым источником информации.

241. При любом типе выборочного обследования, исследование миграции, по идее, может проводиться с помощью различных инструментов сбора данных, т.е. дополнительных вопросов или специальных модулей, прилагаемых к вопросам более общих обследований, или специализированных вопросников, нацеленных на конкретные группы мигрантов или населения. К другим отличительным признакам могут относиться такие аспекты, как периодичность сбора данных (эпизодические и непрерывные обследования) или подход к сбору данных (поперечных обследований и продольные обследования, т.е. обследования на основе *панелей* респондентов, которые зачастую со временем чередуются).

242. В последующих подразделах обзорно описываются основные особенности, возможности и проблемы выборочных обследований, которые можно разбить на следующие виды:

- Обследования на границах государств



- Обследования домашних хозяйств с вопросами или модулями по миграции (или общие обследования домашних хозяйств)
- Специализированные обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем миграции (миграционные обследования домашних хозяйств)
- Прочие миграционные обследования, в том числе обследования по конкретным видам мигрантов, проводимые за пределами домашних хозяйств или пунктов пограничного контроля, косвенные обследования и смешанные обследования (исследования)

243. Кроме того, в этих подразделах говорится о методической документации и некоторых отдельных обследованиях и программах обследований, проводимых по всему миру, в том числе в странах СНГ, на протяжении последних двадцати лет. Среди самых последних инициатив довольно важным документом является монография *«Международная миграция и денежные переводы в развивающихся странах: использование результатов обследований домашних хозяйств в целях улучшения сбора данных в странах Восточной Европы и Центральной Азии»*, подготовленная Ричардом Э. Билсборроу и Мэриам Ломайя по инициативе Всемирного банка (Билсборроу и Ломайя 2012). Кроме того, в 2015 году в рамках финансируемого ЕС проекта TEMPER (*временная миграция по сравнению с постоянной миграцией*) была подготовлена и размещена на сайте<sup>99</sup> база данных миграционных обследований.

244. В конце приведено краткое описание/анализ и общее сравнение проводимых в странах СНГ выборочных обследований на основе информации с различной степенью детализации, собранной во время подготовки данного пособия. Далее приведено описание ключевых методологических проблем и вопросов, касающихся проведения миграционных обследований домашних хозяйств.

#### *Обследования, проводимые на границах*

245. Как видно из предыдущей главы, помимо некоторых исключений, таких как, например, между отдельными странами СНГ и странами шенгенской зоны ЕС, у большинства стран существует система пограничного контроля в пунктах пересечения границ. Однако такой контроль осуществляется посредством различных процедур и инструментов (например, карты въезда/выезда) и с разными уровнями регистрации индивидуальных пересечений границы в зависимости от практических договоренностей и местных условий (например, пограничные посты в пустынных районах, уровень компьютеризации и т.д.), существования двусторонних соглашений (что сегодня характерно для некоторых стран СНГ) и других обстоятельств.

246. Помимо сбора данных на основе административных процедур, информация также может собираться при пересечении национальных границ в целях изучения передвижения туристов, лиц, совершающих регулярные поездки, мигрантов и других категорий иностранных пассажиров. Большинство таких статистических мероприятий предусматривает сбор информации на основе выборочных совокупностей путешественников во время их прибытия или выбытия из страны посредством проведения индивидуальных интервью и стандартизированного анкетирования, разработанного для конкретных целей. Такие обследования на границах или

<sup>99</sup> <http://temperproject.eu/research.html#/research/5>

обследования пассажиропотоков идеально подходят для стран с относительно немногочисленными и полностью контролируемыми пунктами пограничного перехода или для небольших стран/островов с небольшим количеством воздушных и морских портов.

247. Учет информации о пересечении границы с помощью административных процедур применяется в отношении всех путешественников или определенной их группы (например, иностранцев) и в первую очередь проводится в целях контроля безопасности, и, как правило, входит в обязанности полиции или государственных служб безопасности при Министерстве внутренних дел. Собираемая информация ограничивается основными персональными данными и некоторой дополнительной информацией в зависимости от вида инструмента сбора данных (например, оптическое считывание паспортов или карт въезда/выезда). Такая информация может содержать сведения о виде документа, разрешающего въезд или выезд из страны (например, трехмесячная туристическая виза), а также сведения о цели и предполагаемом сроке пребывания/отсутствия (для получения дополнительной информации смотрите предыдущую главу).

248. По сравнению с административным учетом при пересечении границы, главной целью обследований на границах является сбор статистической информации путем формирования выборок людей, находящихся в одинаковые условия (например, при пересечении международной границы), и их интервьюирования с помощью достаточно детализированных вопросов направленных на достижение конкретных целей исследования. Следовательно, в результате обследования таких респондентов можно получить информацию, объем которой значительно превышает сведения, которые могут быть получены из талона о пересечении границы или иного административного документа. Например, людей, въезжающих в страну, могут попросить сообщить об их намерении остаться в стране сверх периода, указанного в их краткосрочных визах, например, для того, чтобы по возможности найти работу в стране. В общем, респонденты, пересекающие границу, могут предоставить, по меньшей мере, некоторую информацию об их личных биографиях, нынешних условиях и связанных с миграцией перспективах, или просто рассказать о конкретном случае нынешнего пересечения границы (например, если с или без членов семьи). В целом, учитывая ограниченность времени, имеющегося в распоряжении пассажиров для ответа на вопросы, при проведении обследований на границах следует применять короткие вопросники.

249. Как и описанная выше возможность, заявление респондентов о своих намерениях и предполагаемой продолжительности пребывания в стране или за границей само по себе может являться сдерживающим фактором. Поэтому при проведении обследований по иммиграции, а также эмиграции, полезно также собирать контактную информацию включенных в выборку людей для проведения последующего обследования спустя какое-то время. Это может позволять проверять реальный результат въезда в или выезда из страны, собирать информацию о будущем миграционном статусе, а также формировать выборку респондентов для проведения будущих специализированных миграционных обследований.

250. Другие недостатки обследований на границах, главным образом, связаны с формированием выборки. Хотя международная миграция в целом и является редким явлением, достаточное количество мигрантов, скорее всего, можно встретить в местах интенсивного пересечения границы. Однако в большинстве стран всего лишь

небольшое количество пассажиров пересекает границу в целях смены места жительства в конкретный момент времени. Большинство людей, пересекающих международные границы, – это туристы, бизнесмены и другие приезжие с краткосрочным пребыванием в стране или даже трансграничные работники. Поэтому обследования на границах должны охватывать крупные выборки пассажиров для того, чтобы выявить достаточное количество людей, подходящих для участия в миграционных интервью, и, тем самым, минимизировать ошибки выборки. И последнее, количество мигрантов может составлять минимальный процент всех пассажиров, участвовавших в обследовании.

251. Вторая сложность при формировании выборки в принципе связана с невозможностью использования в ходе проведения таких обследований *инструментариев для выборки* респондентов. В общем, существуют потенциальные инструменты, такие как списки пассажиров международных перевозчиков, однако могут возникнуть сложности с их получением. Кроме того, в них содержится информация, которая ограничивается исключительно именем и основными демографическими данными пассажиров, которые не позволяют определить целевую аудиторию пассажиров-мигрантов. Кроме того, международные передвижения происходят на протяжении всего года независимо от причин, в то время как в целях экономии средств обследования на местах должны проводиться в часы, наиболее подходящие для частого выявления таких людей.

252. Подробное описание проблем и возможных путей их разрешения в ходе проведения пограничных обследований представлено в Руководстве по формированию статистических данных о миграции, разработанном Международной организацией труда (МОТ) в 1997 году (МОТ 1997). Обследование международных пассажиропотоков (IPS) в Великобритании, вероятнее всего, является примером крупнейшего применения такого обследования во всем мире (MEDSTAT 2009). Ряд соответствующих пограничных обследований также был проведен в странах СНГ, как, например, *Обследование по изучению миграционных процессов* в Азербайджане 2009 года (см. Приложение IV и Государственный статистический комитет Азербайджана 2014).

*Обследования домашних хозяйств с вопросами или модулями по миграции (или общие обследования домашних хозяйств)*

253. Страны и национальные статистические управления зачастую предпочитают проводить измерения некоторых аспектов миграционных явлений путем использования в своих вопросниках по сбору данных специальных вопросов или модулей по миграции. Например, это может касаться многоцелевых пограничных обследований, переписи населения и особенно обследований домашних хозяйств.

254. В общем, использование вопросов и модулей по миграции в обследованиях домашних хозяйств зависит от нескольких факторов, таких как наличие альтернативных источников, периодичность самих обследований и других национальных обстоятельств. Они применяются при проведении обследований рабочей силы, а также в случае изучения других конкретных тем, таких как доходы и условия жизни, или в рамках проведения разовых или регулярных обследований широкой тематики, охватывающих крупные репрезентативные в масштабах страны выборки.

255. Преимущества использования таких видов обследований обусловлены нынешним и растущим спросом на информацию о миграции и высокими расходами на сбор такой информации. Поскольку проведение специализированных миграционных обследований требует создания определенной обстановки и огромных ресурсов, то у ранее проводимых общих обследований уже есть своя собственная организация, инфраструктура и бюджет. Другим преимуществом является возможность индивидуализации вопросов и использования международно принятых определений, а также получения соответствующей информации о социально-экономических характеристиках мигрантов и формах их миграции. И наконец, подобно пограничным обследованиям, конкретные вопросы в общих обследованиях также могут способствовать формированию выборок для успешного проведения специализированных миграционных обследований.

256. Для получения надежных результатов такие обследования требуют соблюдения определенных требований и искусного планирования выборки, а также стратегий отбора для получения достаточного количества респондентов и/или охвата определенных групп мигрантов. Поэтому их проведение требует, как минимум, наличия крупной общей выборки и/или частой встречаемости определенной категории подлежащих изучению мигрантов<sup>100</sup>.

257. Измерение и изучение миграции в рамках проведения общих обследований домашних хозяйств осуществляется посредством применения следующих инструментов:

- Вопросы, подходящие для выявления мигрантов и немигрантов, входящих в состав домашних хозяйств (например, возвратные мигранты, немигранты/потенциальные мигранты, оставленные в домашнем хозяйстве происхождения члены семей нынешних эмигрантов, нынешние эмигранты из того же самого домашнего хозяйства) и общего отношения домашних хозяйств к миграции.
- Один или несколько модулей для отдельных респондентов или домашних хозяйств в целом. Подробная информация об этих аспектах представлена в разделе III.2.

258. В любом случае, в связи с широтой преследуемых целей и возможностью постановки ограниченного числа вопросов, что позволяет снять нагрузку по предоставлению ответов на вопросы, общие обследования домашних хозяйств могут касаться определенных аспектов миграции, а именно детерминант и последствий этого явления.

---

<sup>100</sup> Кстати, Билсборроу (2007) считает, что выборка из 5000 домашних хозяйств (около 20000 человек) является подходящим размером для проведения общего обследования в стране среднего размера. 5-процентная встречаемость населения иностранного происхождения, проживающего в такой стране, предположительно может позволить сформировать выборку всего лишь из приблизительно 1000 человек. Исследование иммиграции может быть лишено всякого смысла, если значительное количество таких потенциальных респондентов, прибывших в страну многими годами ранее, являются несовершеннолетними, или не входят в группу экономически активного населения. С другой стороны, при использовании выборки из 50-100 тысяч домашних хозяйств в стране с высокой долей людей, рожденных за рубежом, количества мигрантов в выборке должно быть достаточно для выводов о размере и основных характеристиках мигрантов как на национальном, так и на региональном уровнях.

259. К другим аспектам, которые необходимо учесть при проведении обследований домашних хозяйств с использованием вопросов или модулей по миграции, относятся:

- Предложение вопросов, касающихся отсутствующих или бывших членов домашнего хозяйства, на которые отвечают *прокси-респонденты*;
- Применение учетного периода (*предельного периода*) до времени обследования, а также применение понятий и определений, используемых для определения различных видов мигрантов;
- Охват домашних хозяйств, в полном составе мигрировавших в учетном периоде.

260. Данные вопросы будут рассмотрены в главе ниже.

261. Вопросы и модули по миграции включаются в разные виды обследований домашних хозяйств. Очевидно, что из-за взаимосвязи миграции и занятости или даже безработицы, их распространенности и частотности, а также стандартно крупных размеров (представительных в масштабе страны) их выборок, к основным видам относятся обследования рабочей силы (ОРС) и другие обследования в целях изучения проблем занятости. Обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) также довольно часто используются, в частности, для изучения влияния, оказываемого денежными переводами мигрантов на домашние хозяйства. Финансируемые Всемирным Банком обследования по оценке уровня жизни (LSMS) имеют хорошую степень гибкости и, как правило, репрезентативные в масштабах страны, но имеют небольшие по своим размерам выборки, что ограничивает их использование в этих целях. Медико-демографические обследования (DHS), как правило, финансируемые Агентством США по международному развитию, проводятся реже, чем ОРС или ОБДХ, несмотря на применение репрезентативных в масштабах страны выборок, размеры которых достаточны для получения результатов на ведомственном и провинциальном уровнях. Однако следует отметить, что они редко использовались для измерения международной миграции. Все другие общие или многоцелевые обследования домашних хозяйств, такие как Кластерное обследование по многим показателям (МИКС), проводимое ЮНИСЕФ, эффективно применяются или в принципе подходят для применения для изучения проблем международной миграции, хотя и с ограничениями, которые в основном связаны с размером и репрезентативностью выборок и целями исследования.

262. В публикациях и практических руководствах представлены различные миграционные модули, которые могут использоваться при проведении общих обследований домашних хозяйств. В случае с ОРС, LSMS и другими общими обследованиями, модули применяются по всему миру, как правило, с небольшими изменениями из-за национальных особенностей. Основным примером является созданный МОТ в 2005 году и доработанный в 2010 году Модуль по трудовой миграции (Модуль МОТ по трудовой миграции 2015). Он представлял собой набор гибких и индивидуально адаптируемых кратких и длинных вариантов комплексных типовых вопросников по трудовой миграции и денежным переводам, которые прилагались к существующим ОРС или другим общим обследованиям домашних хозяйств. Он состоял из трех разделов, т.е. индивидуального вопросника, раздела для лиц иностранного происхождения и раздела для лиц, рожденных в стране. В реестре домашних хозяйств собраны данные по всем членам домашнего хозяйства с более



подробной информацией о лицах в возрасте 15 лет и старше. В ОРС ЕС 2008 года и 2014 года (Евростат 2014) были внесены другие специальные модули по изучению положения мигрантов и их ближайших потомков на рынке труда. В последнее время в разных регионах и, в частности, в странах Восточной Европы и СНГ проводились другие виды общих обследований, в частности, инициированные Всемирным Банком обследования бюджетов домашних хозяйств (Билсборроу и Ломайа 2012).

263. В последние годы во многих странах СНГ применялись миграционные модули во время проведения общих обследований домашних хозяйств. Сюда относятся случаи проведения с 2006 года ОРС в Армении, Молдове и Украине на основе Модуля МОТ по трудовой миграции, а также случаи проведения с 2000 года в большинстве стран ОБДХ, о которых говорится в Приложениях III и IV.

*Специализированные обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем миграции (миграционные обследования домашних хозяйств)*

264. Описанные в главе II системы постоянного административного учета являются полезными источниками получения данных о количестве и некоторых других основных характеристиках мигрантов – иммигрантов, эмигрантов или иных категорий, в плане их наличного количества и притока. Аналогичным образом, такая информация может быть получена из переписи населения либо через традиционную перепись и другие методы. Однако переписи населения проводятся не часто (каждые десять лет), и получаемая информация зависит от определений и охвата населения, а также от категорий мигрантов и применения других конкретных требований или вопросов. Так, например, множественное гражданство по-прежнему зачастую не измеряется переписями населения в тех странах, где оно разрешено. И наконец, как уже отмечалось ранее, обследования на границах и общие обследования домашних хозяйств в основном полезны при изучении небольшого ряда миграционных аспектов выборочной совокупности и расчета притока и наличного количества мигрантов на уровне страны.

265. Что касается регулярной миграции, специализированные миграционные обследования домашних хозяйств являются наиболее подходящим статистическим инструментом для получения информации о полных миграционных и трудовых историях, поведении, отношениях и будущих планах отдельных людей и домашних хозяйств. Другими словами, такие обследования позволяют задать больше вопросов и, тем самым, изучить детерминанты и последствия международной миграции. С другой стороны, такие обследования могут быть дорогостоящими.

266. Такие виды обследований домашних хозяйств, по определению, ограничены в части получения детальной информации от выборки респондентов. Однако для снижения искажающего влияния выборки могут применяться некоторые меры, такие как применение крупных выборок респондентов или выделение соответствующих определенным критериям респондентов после составления широких списков. Кроме того, такие обследования являются гибкими по своему содержанию и могут касаться конкретных компонентов или аспектов миграции, таких как иммиграция иностранцев, эмиграции граждан за рубеж, возвратная миграция или намерение людей эмигрировать за границу. В них обычно входят так называемые контрольные группы лиц (например, немигранты) и домашние хозяйства (немигрантские домашние хозяйства), которые актуальны для изучения влияния миграции на социально-экономическое развитие, условия жизни и культурные отношения. Актуальность контрольных групп



обусловлена тем, что для проведения эффективной оценки детерминант и последствий миграции также необходима информация о различных путях и динамике развития мигрирующих лиц. И последнее, в связи с методической спецификой и в целом высокой стоимостью специализированные обследования домашних хозяйств для изучения проблем миграции проводятся реже, чем другие общие обследования домашних хозяйств.

267. Другим важным отличием специализированных миграционных обследований домашних хозяйств является их проведение в одной или нескольких странах. Фактически, помимо вероятности присутствия стран транзита, последующих передвижений и т.д. любое миграционное передвижение подразумевает наличие одной страны происхождения и одной страны назначения. На местном уровне, на каждую страну назначения зачастую приходится несколько стран происхождения, которые часто связаны между собой международной торговлей, языком, колониальными связями или географической близостью, которые составляют взаимосвязанные системы, также называемые миграционными системами (Kritz et al 1992). Специализированные обследования чаще проводятся в одной стране («однонаправленное обследование»), обычно в стране назначения, чем в двух странах происхождения и назначения или *миграционной системе* («двунаправленные обследования»). Это в основном зависит от степени актуальности миграции в странах происхождения и назначения, сочетания стран (например, потоки в страну значительной иммиграции могут поступать из различных стран), реалистичности инициатив двустороннего или многостороннего сотрудничества, методологических вопросов и имеющихся для реализации проекта ресурсов. Важно не забывать о наличии широкого ряда вариантов, главным образом, зависящих от целей исследования, возможности сотрудничества с учреждениями, расположенными в соответствующих странах-партнерах, а также наличия финансовых ресурсов.

268. С учетом специфики исследования, ранее упомянутые вопросы, касающиеся граничного периода, прокси-респондентов и охват домашних хозяйств, мигрирующих полным составом, в большей степени касаются специализированных миграционных обследований, нежели общих обследований домашних хозяйств. Специализированным миграционным обследованиям необходимо уравновесить цели исследования и практические условия их проведения.

269. За последние 20 лет в странах СНГ было реализовано несколько инициатив по проведению специализированных миграционных обследований. Самыми последними инициативами стали проведенное в 2012 году предложенное в рамках проекта «МИРПАЛ»<sup>101</sup> двунаправленное обследование домашних хозяйств (см. Текстовую вставку X), проведенные в 2014 году два обследования эмиграции из Таджикистана и недавно проведенные в Армении и Украине комплексные обследования (Приложение IV). Кроме того, в 2012 году в рамках инициативы КРИС<sup>102</sup> в Армении

<sup>101</sup> *Сеть практиков и профессионалов в области миграции и денежных переводов* – инициатива, направленная на углубление знаний и расширение межстранового сотрудничества в области миграционной политики и практики в странах СНГ – см. [www.mirpal.org](http://www.mirpal.org).

<sup>102</sup> *Кросс-региональная информационная система по реинтеграции мигрантов в странах их происхождения* Института Европейского университета (EUI) / Платформа «Возвратная миграция и развитие» (RDP, <http://rsc.eui.eu/rdp>, инициатива, касающаяся социально-экономических, правовых и институциональных факторов и условий создания моделей реинтеграции возвращающихся мигрантов в странах их происхождения.

(одновременно с Мали и Тунисом) было проведено обследование обратной миграции, а также в период с 2007 по 2011 год в Армении, Грузии, Молдове и Украине (а также Албании, Египте, Тунисе и Марокко) Европейским фондом образования (ЕФО) было проведено обследование миграционных процессов и навыков<sup>103</sup>.

270. За пределами стран СНГ к наиболее важным инициативам в области обследований за последние годы относятся следующие:

- Специализированные обследования, проведенные в Египте, Гане, Марокко, Сенегале и Турции (странах происхождения), а также Италии и Испании (странах выбытия) в 1997 году в рамках проекта Евростата/НИДИ<sup>104</sup> (Eurostat 2000);
- Обследования по эмиграции, возвратной миграции и вынужденной миграции, проведенные в рамках Программы MED-HIMS<sup>105</sup> в Египте (2013 г.) и Иордании (2014 г.) наряду с Обследованием по миграции в Палестине 2010 года на основе предварительного варианта типовых опросников MED-HIMS (MEDSTAT 2014);
- Обследования, проведенные в Сенегале, Гане и Демократической Республике Конго (странах происхождения), а также Франции, Италии и Испании (странах прибытия) в 2010 году в рамках проекта MAFE<sup>106</sup>;
- Обследования по временной, возвратной и циклической миграции, которые проводятся в рамках проекта TEMPER в ряде стран четырех основных географических регионов иммиграции, а именно в Восточной Европе (Румыния, Украина), в Латинской Америке (Колумбия, Аргентина), в Африке южнее Сахары (Сенегал, Гана, ДР Конго) и в Северной Африке (Марокко), основными пунктами выбытия для которых являются Франция, Италия, Испания и Великобритания ([www.temperproject.eu](http://www.temperproject.eu)).

Вставка 1.

#### **Предложение 2012 года по изучению тенденций международной миграции и денежных переводов в странах СНГ**

В последние десятилетия и, в частности, начиная с 2006 года, повышенный интерес к международной миграции и ее потенциальному значению для мигрантов, а также стран происхождения и выбытия на глобальном, региональном и национальном уровнях породил ряд предложений и инициатив по проведению исследований с помощью обследований домашних хозяйств. Это в особенности касалось стран, обладающих ограниченными или недостоверными данными о миграционных потоках, у которых также отсутствовали соответствующие выборочные обследования по изучению детерминант и последствий явления.

Предложение о проведении целого ряда специализированных миграционных

<sup>103</sup> [http://www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/PRJ\\_2011\\_WP11\\_40\\_33](http://www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/PRJ_2011_WP11_40_33)

<sup>104</sup> *Факторы, способствующие и препятствующие международной миграции.*

<sup>105</sup> Обследования домашних хозяйств для изучения международной миграции в Средиземноморском регионе.

<sup>106</sup> Миграция между Африкой и Европой. <http://mafeproject.site.ined.fr/en>

обследований домашних хозяйств в странах СНГ возникло под эгидой Проекта Всемирного Банка «МИРПАЛ» приблизительно в 2010 году после проведения оценки по измерению миграции через общие обследования домашних хозяйств в регионе и других странах Восточной Европы (Билсборроу 2011). Данное предложение обсуждалось на международном уровне, и его целью являлся сбор новых данных с помощью проведения специализированных обследований как в странах происхождения, так и в странах выбытия мигрантов в странах СНГ по аналогии с проектом Евростата/НИДИ «Факторы, способствующие и препятствующие международной миграции». На самом деле, страны СНГ представляют собой практически идеальную *миграционную систему* с учетом их общих культурных связей и распространенности русского языка, а также общих потоков капитала, товаров и услуг, и трудовой миграции

Ключевым условием реализации такой программы обследований является использование одной и той же целевой популяции, а также применение аналогичных определений и методологий в двух видах стран, то есть стране происхождения и стране выбытия.

Было предложено выявлять международных мигрантов на основе изменений страны постоянного проживания, имевших место в течение последних 10 лет. Поскольку в целях обеспечения качества данных и формирования политики предпочтение зачастую отдается *граничному периоду* в 5 лет, для увеличения количества представленных в выборке мигрантов использовался *граничный период* в 10 лет. Исследование также ограничивалось лицами в возрасте от 15 лет и старше, поскольку интерес также представляло их намерение мигрировать.

Программа обследования предполагала охват следующих групп населения:

- Эмигрант: лицо, которое за последние 10 лет, находясь в возрасте 15 лет или старше, мигрировало из вошедшего в выборку домашнего хозяйства для проживания в другой стране (независимо от продолжительности эмиграции, поскольку целью являлся охват тех, кто, возможно, уехал жить за границу всего лишь несколько месяцев или дней назад);
- Иммигрант: лицо, которое в последние 10 лет приехало из другой страны для проживания в домашнем хозяйстве, но которому на момент иммиграции было не менее 15 лет.
- Возвратный мигрант: член домашнего хозяйства, уехавший жить за границу когда-либо в прошлом, но вернувшийся в течение последних 10 лет (опять независимо от времени проживания за рубежом).
- Немигрант: любой член вошедших в выборку домашних хозяйств, которые не являются мигрантами в соответствии с указанным выше определением, таким образом к ним относятся члены домашнего хозяйства, эмигрировавшие более 10 лет назад, возвратные мигранты, вернувшиеся более 10 лет назад, и иммигранты, прибывшие более 10 лет назад.

И последнее, что касается формирования выборки, в странах происхождения будет использоваться стратифицированная выборка с применением двухэтапного метода выборки единиц. В конечном итоге должно быть опрошено около 10000 домашних

хозяйств.

На сегодняшний день данное предложение нашло свое применение в 2014 году только в Таджикистане, где собраны данные о возвратных мигрантах и немигрантах, а также среди таджикских мигрантов в России, о чем частично говорится в Приложении IV на основе собранной информации.

#### *Прочие миграционные обследования*

271. К оставшейся категории выборочных обследований, касающихся вопросов миграции (международной и внутренней), относится широкий диапазон мер и стратегий, для которых характерна как минимум одна из следующих особенностей:

- Проводятся в местах, отличных от пунктов пограничного контроля или домашних хозяйств (например, на рабочих местах, в общественных местах или лагерях беженцев)
- Получение данных от респондентов и/или информантов, не являющихся мигрантами, но которые связаны с ними; и
- Использование методов, кроме интервью или их сочетания (смешанные обследования и исследования).

272. Поэтому, в данную группу, прежде всего, входят обследования отдельных категорий мигрантов или потомков мигрантов, например:

- Трудовые мигранты или международные студенты;
- Потомки мигрантов второго поколения;
- Нелегальные мигранты;
- Люди, проживающие в коллективных домашних хозяйствах;
- Мигранты, получающие любую форму социальной защиты или помощи;
- Люди, которые массово сконцентрированы в определенных географических районах;
- Члены национальных диаспор за рубежом.

273. Кроме того, могут проводиться обследования по связанным с миграцией аспектам, например, обследования денежных переводов, отправленных объединениями городов проживания в организации и общины в странах их происхождения или даже обследования социальных денежных переводов (в основном идеи, практики и социальный капитал) мигрантов.

274. С учетом широкого и постоянно развивающегося диапазона определенных миграционных явлений и потребности в получении соответствующей информации, форматы проведения подобных обследований могут быть довольно разнообразными. Таким образом, традиционный метод сбора данных путем опроса дополняется или заменяется методами, такими как анкеты, самостоятельно заполняемые респондентами, глубинные интервью с экспертами, а также обсуждения в фокус-группах. Во всех этих случаях любой метод, применяемый для отбора респондентов,

которые будут опрашиваться в ходе интервью, или участников дискуссий свидетельствует о невероятном методе формирования выборок и тем самым вызывает вопросы об их репрезентативности. Такие обследования зачастую являются частью более крупных исследований и проводятся вне рамок национальных статистических служб, поэтому в настоящем документе им уделяется мало внимания.

275. Такие прочие миграционные обследования обычно позволяют проводить качественные измерения связанных с миграцией явлений. Основные преимущества таких обследований обусловлены их целевым подходом и применением более правильных стратегий сбора данных. Ведь они в первую очередь непосредственно обращены на конкретную категорию мигрантов или людей, наиболее подходящих для получения сведений по теме их интереса. Более того, такие исследования могут состоять из различных мероприятий по сбору данных, таким образом являясь более гибкими и инновационными в части применяемых практических способов сбора данных. Так, например, посредством использования списка абитуриентов, зачисленных в определенный университет, конкретная выборка иностранных студентов может быть незамедлительно отобрана в качестве респондентов, которые также могут дополнительно опрашиваться с помощью размещенных в Интернет анкет, самостоятельно заполняемых респондентами. Все это имеет большое значение для проведения эффективных измерений в плане качества и детальных результатов измерения сложных вопросов наряду с оптимальным использованием ограниченных финансовых ресурсов.

276. Среди примеров такого вида обследований в странах СНГ полезно назвать проведенное по поручению МОМ в 2012 году картографическое отображение молдавской диаспоры в отдельных странах ЕС (ИОМ 2013b). На основе собранных посредством такого обследования данных впоследствии было проведено несколько интервью с экспертами и дискуссий в фокус-группах.

277. Фондом инициатив и исследований многоэтничности был проведен целый ряд обследований нелегальной миграции (Blangiardo 2011) в Италии. В 2014 году Федеральным ведомством по делам миграции и беженцев было проведено онлайн-обследование среди держателей голубых карт ЕС в Германии (Hanganu 2015). Целевая группа исследования была определена на основе данных Центрального регистра иностранцев, который содержит данные по видам на жительство всех граждан третьих стран (а также данные граждан ЕС) проживающие в Германии. Другим примером является исследование *«Смешанная миграция: Ливия на перепутье. Картографическое отображение миграционных маршрутов из Африки в Европу и факторы, стимулирующие миграцию в постреволюционной Ливии»*, подготовленное в 2013 году компанией «Altai Consulting» по поручению УВКБ ООН. Данное исследование основывалось на сборе новых данных на основе интервью с мигрантами, представителями национальных учреждений и международных организаций и других ключевых респондентов в Ливии и за рубежом (Altai 2013). И наконец, инициированный в 1982 году Проект по мексиканской миграции, направленный на сбор данных о характеристиках и поведении легальных и нелегальных мексиканских мигрантов в Соединенные Штаты Америки с использованием целого ряда смешанных методологических подходов (<http://mmp.opr.princeton.edu>).



### 1.3. Выбор наиболее приемлемых обследований

278. Сбор определенных данных, проводимый страной посредством выборочных обследований международной и / или внутренней миграции, зависит от ряда обстоятельств. К ним в основном относятся миграционный профиль страны, потребности в информации для управления и развития миграции, текущее наличие информации, наличие технических возможностей и финансовых ресурсов, а также степени понимания органами власти полезности формирования политики на основе фактических данных.

279. Применение выборочных обследований зависит от того, какая информация уже является доступной на регулярной или нерегулярной основе в плане притоков и наличного населения мигрантов, а также более глубоких тем. В действительности, важная и в основном количественная информация может быть получена из административных источников или, реже, из переписей населения. Отсутствие такой информации или даже отсутствие доступа к источникам данных могут требовать применения выборочных обследований для сбора такой информации. Что подтверждается возросшим количеством национальных статистических служб, проводящих обследования для сбора отсутствующей информации или недоступной из других источников, в частности, посредством интеграции вопросов о миграции в уже существующие общие обследования домашних хозяйств. С другой стороны, выборочные обследования и, в частности, специализированные миграционные обследования представляют собой идеальный метод для сбора качественной информации о детерминантах и последствиях миграции или профиле определенных категорий мигрантов (см. III.1.1), хотя у многих стран отсутствуют ресурсы, необходимые для проведения такого вида работ.

280. В общем, выбор наиболее приемлемых обследований, а также конкретных форм исследования зависит от конкретных потребностей и развития отдельной страны. К примеру, рассмотрим страну с неизменным миграционным профилем со значительным постоянным притоком трудовых мигрантов с хорошим уровнем интеграции с местным населением и незначительным оттоком за тот же период. Для такой страны целесообразно ежегодно контролировать феномен внешней иммиграции с помощью административных источников, переписи населения, проводимой каждые десять лет и проведения каждые пять лет комплексных специализированных обследований домашних хозяйств (в период между переписями) для охвата качественных аспектов, связанных с иммиграцией и интеграцией иностранцев. С другой стороны, когда та же самая страна не может рассчитывать на административные источники для измерения миграции, то, возможно, будет полезно использовать общие обследования домашних хозяйств для мониторинга ежегодных миграционных притоков. Кроме того, такая страна может включить в то же самое общее обследование дополнительные модули для изучения тем, которые были бы охвачены специализированным обследованием.

281. В любом случае, комплексная система сбора данных должна быть готова адаптировать обследования для сбора информации на постоянной и разовой основе с тем, чтобы можно было ответить на недавно возникшие вопросы, такие как массивные передвижения мигрантов и беженцев. В таких случаях службам необходимо использовать опыт других стран или контекстов. Кроме того, они также должны стараться применять новые методики и формы, способствующие повышению охвата и



совершенствованию процесса формирования выборок обследования, а также самого сбора данных.

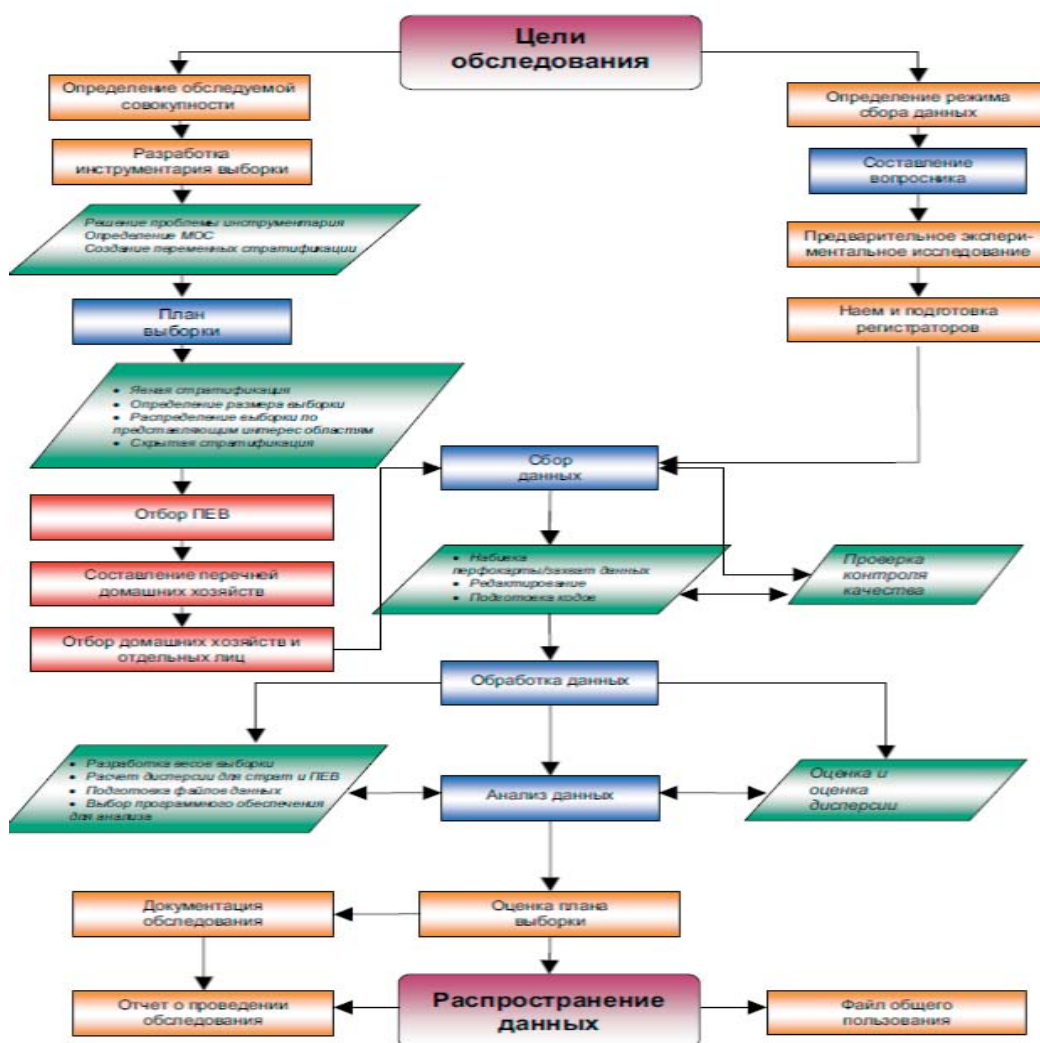
## 2. Планирование и проведение обследований

### 2.1. Полный процесс обследования (введение)

282. Проведение любого общего или специализированного обследования является сложным процессом, состоящим из ряда последовательных и взаимосвязанных действий, представленных на следующей схеме.

Рис 25.

Функциональная схема полного процесса обследования



Источник: Выборочные обследования в развивающихся странах и странах с переходной экономикой (ООН 2005)

283. После описания данной важной функциональной схемы далее в настоящем разделе говорится о некоторых аспектах планирования и охвата выборочных обследований, направленных на изучение миграции, таких как определение целевого

населения и места сбора данных при проведении специализированных миграционных обследований домашних хозяйств. Во-вторых, в нем отражены некоторые аспекты, методы и проблемы разработки вопросников для проведения обследований, а также планирования и формирования выборочных совокупностей респондентов для миграционных и других видов обследований домашних хозяйств. В последнем подразделе кратко говорится о вопросах, связанных с другими ключевыми этапами подготовки или реализации, касающиеся практически любого вида обследований.

## 2.2. Планирование обследований и охват

### *Условия обследования миграции*

284. Как уже упоминалось ранее, люди могут классифицироваться в качестве международных мигрантов на основании места рождения, страны гражданства или места предыдущего проживания. В случае специализированных обследований основной целью является изучение детерминант и последствий миграции. Следовательно, выбор места предыдущего проживания для определения мигрантов и членов мигрантских домашних хозяйств или входящих в *контрольные группы* немигрантов является наиболее приемлемым вариантом.

285. Миграционные маршруты могут быть довольно разнообразными: например, люди, родившиеся за рубежом, затем могут сразу же переехать в страну гражданства своих родителей; люди, переехавшие в новую страну сразу после достижения совершеннолетия; или люди, поочередно сменяющие длительное пребывание в своей стране рождения и одной или нескольких странах последующего проживания. Более того, несмотря на полезность информации о детерминантах и последствиях миграции на протяжении всей жизни физических лиц и домашних хозяйств, с точки зрения политики, как правило, наиболее актуальным является информация о самой последней миграции.

286. Поэтому необходимо продумать, будут ли обследования выявлять мигрантов посредством учета передвижений в любое время жизни человека (открытый период), или же будет использоваться конечная точка, от которой и будет измеряться миграция (например, граница в  $x$  лет до проведения обследования). Применение открытого периода может вести к охвату мигрантов, довольно давно покинувших или приехавших в страну, и поэтому не представляющих интереса для исследования. С другой стороны, отсутствие временной границы повышает вероятность того, что респондент будет рассматриваться в качестве мигранта, что, следовательно, приведет к значительному увеличению размера выборки выявленных мигрантов.

287. Оптимальный вариант – это когда обследованием охвачены миграционные потоки предыдущих 1-5 лет, максимум до 10 лет. Хотя качество ответов респондентов выше в случае использования более коротких учетных периодов, но чаще рекомендуется использовать отрезок в 10 лет, поскольку он помогает увеличить количество мигрантов в выборочной совокупности. В проекте Евростат/NIDI применялся период в 10 лет, аналогичный период применялся в рамках предложенных МИРПАЛ обследований в странах СНГ. В обследованиях, проводимых в рамках программы MED-HIMS, применялся период в 12-13 лет, хотя выбранная *граничная точка* (т.е. 1-го января 2000 года) должна была упростить задачу респондентов вспомнить события за 10 лет, на которые были рассчитаны вопросы Типового

вопросника. В случае интегрированного обследования миграции в Армении в 2013 году для определения нынешних мигрантов пороговая точка не использовалась, в то время как для определения возвратных мигрантов использовался контрольный период в 6 лет. В других обследованиях, проводимых в странах СНГ, применение разных *граничных периодов* зависит от ряда условий с большим преобладанием периодов в 12-36 месяцев применительно, в частности, к общим обследованиям домашних хозяйств.

288. В любом случае, когда для определения мигрантов используется порог в  $x$  лет до даты проведения обследования, то при изучении характеристик немигрантов или немигрантских домашних хозяйств необходимо использовать пороговый период равный  $x/2$  лет до даты обследования в целях получения контрольной группы для проведения сравнения с мигрантами на основе среднего промежутка времени между учетной датой мигрантов и датой проведения обследования (Bilsborrow 2007).

289. Кроме того, обследования зависят от понятий и определений, используемых для измерения миграции, в том числе *продолжительности миграции*, периода реального или ожидаемого отсутствия в домашнем хозяйстве нынешнего эмигранта или реального проживания за границей члена, вернувшегося в домашнее хозяйство в течение определенного контрольного периода. Это позволяет определять потоки на основании периода проживания до обследования и фактической или ожидаемой продолжительности миграции.

290. Еще одним ключевым аспектом методологий проведения обследований по миграции являются люди, отвечающие на вопросы интервью. В принципе, в случае проведения обследований домашних хозяйств в стране происхождения информация о нынешних эмигрантах может быть получена только непосредственно от них самих только в случае их присутствия в домашнем хозяйстве во время визита проводящих опрос лиц, что на практике встречается довольно редко. Обычной практикой преодоления такого ограничения является получение данных о нынешних эмигрантах (а также временно отсутствующих членах домашнего хозяйства) у прокси-респондентов, т.е. глав домашних хозяйств, оставленных супругов или иных референтных лиц. Поскольку прокси-респонденты должны отвечать на вопросы о других людях, а не о себе, качество ответов может различаться, особенно в случае вопросов о личных отношениях или формах поведения, а также опыте после миграции. Это ограничивает количество деталей, которые достоверно могут быть получены через прокси-респондентов в странах происхождения, и это необходимо учитывать при разработке вопросников для проведения как специализированных, так и общих обследований домашних хозяйств. С другой стороны, в ходе исследования эмиграции в странах назначения, скорее всего, ответы будут получены непосредственно у самих мигрантов и поэтому будут более надежными.

291. Что касается вопросов охвата, обследования иммиграции, а также эмиграции в действительности должны охватывать как граждан, так и иностранцев. Однако в случае эмиграции иностранцы представляют меньший интерес, поскольку они обычно возвращаются в свою страну происхождения или переезжают в другую страну. Более того, ключевые миграционные переменные должны собираться по всем членам домашнего хозяйства, либо проживающим в домашнем хозяйстве, либо проживающим за рубежом, включая все изменения места проживания (и сроки), а также возможные изменения гражданства (и сроки).

292. Используемое при проведении обследования целевое население мигрантов, а также немигрантов в качестве *контрольной группы*, размер и распределение в пространстве выборочной совокупности домашних хозяйств, и даже само место сбора данных меняются в зависимости от целей обследования, нацелено ли обследование на подсчет количества и основных характеристик миграционных потоков и их наличного количества или же оно нацелено на изучение детерминант и последствий миграции.

*Определение целевого населения для изучения детерминант и последствий миграции*

293. Одним из возможных способов сбора данных о детерминантах и последствиях миграции является разграничение стран происхождения (П) и стран назначения (Н) мигрантов, поскольку у каждой из них могут быть свои влияния и результаты (ILO 1997, Billsborrow 2007).

294. Рассматривая в первую очередь детерминанты эмиграции из страны происхождения П, может применяться следующее:

- i. Сбор данных в основных странах выбытия (Н1, Н2, Н3) по выборкам людей, мигрировавших туда из страны П за последние  $x$  лет, и данных у немигрантов в стране П – такой вариант применялся в рамках проекта Евростат/ NIDI и проведении обследований в рамках проекта МАФЕ.
- ii. Сбор данных в основной стране выбытия (Н) по выборкам людей, мигрировавших туда из страны П, включая сбор данных у немигрантов в стране П.
- iii. Сбор данных только в стране П, в домашних хозяйствах с и без мигрантов о бывших членах домашних хозяйств, которые в настоящее время являются эмигрантами (через прокси-респондентов) и о потенциальных мигрантах (через прямой опрос) – проводился в рамках проекта Евростат/NIDI или Интегрированного обследования миграции в Армении (2013 г.).

295. Для эффективной оценки детерминант все вышеперечисленные обследования должны собирать данные о характеристиках мигрантов в момент миграции или непосредственно до нее, а также о составе и характеристиках домашних хозяйств в это время (ретроспективные данные). Более того, в третьем случае данные также должны собираться о положении домохозяйств на момент эмиграции по каждому из его членов в течение рассматриваемого периода миграции, а также о положении домашних хозяйств без эмигрантов *в средней точке* этого промежутка времени.

296. Первые два вышеупомянутых подхода означают проведение двух или более различных обследований, а затем проведение совместного анализа результатов. В общем, первый вариант требует проведения крупных мероприятий по отбору и выявлению мигрантов из одной страны происхождения в нескольких странах выбытия. Следовательно, случай является более целесообразным, когда сбор данных проводится исключительно в одной стране выбытия. Однако это может привести к получению результатов, на которых скажется выбор одного единственного направления потоков выбывающих. Естественно, что второй подход более уместен в случае непропорциональной концентрации эмиграции в направлении одной страны назначения как, например, в случае миграции в Россию из стран СНГ.

297. Третий подход требует использования конкретных критериев отбора домашних хозяйств и правомерности участия физических лиц в опросах, но такое обследование

является уникальным и для его проведения требуется только одна выборка домашних хозяйств. С другой стороны, к недостаткам относятся отсутствие детальной информации и низкое качество ответов *прокси-респондентов*, а также эмиграция домашних хозяйств в полном составе, о которых мы будем говорить немного позже. Несмотря на такие ограничения, данный подход является менее дорогим, более целесообразным и наиболее часто используемым видом обследования, проводимым для сбора такой информации.

298. Для изучения детерминант миграционных притоков или потенциальной миграции с точки зрения страны происхождения могут использоваться разные механизмы. В случае детерминант возвратной миграции можно провести опрос мигрантов, уехавших из страны П в страну Н, но вернувшихся в страну П, наряду с эмигрантами из страны П в страну Н, которые остались в стране Н, так как последние являются населением, входящим в группу риска (обратная миграция). В случае низкой целесообразности проведения обследований как в стране П, так и стране Н, данные об эмигрантах, все еще проживающих в стране Н, могут быть получены у *прокси-респондентов*, проживающих в стране П, но, очевидно, при меньшем количестве развернутых вопросов.

299. В случае измерения детерминант потенциальной миграции всем взрослым членам домашнего хозяйства происхождения (домашних хозяйств с или без эмигрантов) необходимо задать вопрос об их намерении мигрировать. Результаты обследования затем должны быть проанализированы для того, чтобы понять, почему некоторые люди мигрируют, другие намерены мигрировать, а третьи нет. И наконец, если размер выборки достаточно большой, тогда также можно проанализировать основные возможные направления будущих мигрантов.

300. Говоря о *последствиях миграции*, упоминание населения, входящего в группу риска, менее очевидно по определению, поскольку миграция влияет на мигрантов, домашние хозяйства и сообщества стран происхождения, а также стран выбытия. При исключительном рассмотрении случая последствий для отдельных мигрантов, обычно может применяться следующее:

- i. Сбор данных о немигрантах в стране П и данных о мигрантах из страны П, проживающих в стране Н;
- ii. Сбор данных о немигрантах в нескольких странах происхождения (П1, П2, П3, ...) и данных о мигрантах из стран П1, П2, П3, ..., проживающий в стране Н;
- iii. Сбор данных о текущем статусе эмигрантов из страны П в страну Н, интервью *прокси респондентов*, принадлежащих к их домашнему хозяйству происхождения и данных о немигрантах в стране П;
- iv. Сбор данных о немигрантах в стране Н, а также мигрантах из страны П путем прямого интервью, проводимого в стране Н.

301. Преимуществом первых двух подходов является сбор данных непосредственно у групп населения, представляющих интерес. Второй метод учитывает влияние, оказываемое различиями в индивидуальных факторах, факторах домашнего хозяйства и сообщества, а также различиями, связанными со страной происхождения (включая эмиграционную политику, макроэкономические условия и т.д.), на международную миграцию людей. С другой стороны, недостатками этих двух подходов является соответственно необходимость отбора репрезентативной выборки мигрантов из одной



страны происхождения П (что является относительно частым явлением) и более высокие расходы и сложности, связанные с проведением обследований в нескольких странах.

302. Несмотря на некоторые ограничения, часто используемыми являются третий и четвертый подход, поскольку у них более простая методика, и их проведение является менее дорогостоящим по сравнению с первыми двумя методами. Одним из ограничений третьего подхода является то, что при проведении опроса домашних хозяйств в странах происхождения необходимо отбирать репрезентативную выборку мигрантов в одной единственной стране назначения, что является довольно сложной задачей из-за редкости таких потоков в течение ограниченного периода времени (за исключением возможных исключений с высокой концентрацией граждан, переезжающих в одну отдельную страну назначения). С другой стороны, четвертый подход учитывает неверные группы населения, поскольку мигранты в странах выбытия должны сравниваться с населением, входящим в группу риска (например, немигрантами) и оставшимся в стране П. Таким образом, такой метод может позволить получить представление только об уровне интеграции мигрантов в стране назначения – касательно занятости, доходов, состояния здоровья и других аспектов, по сравнению с коренным населением.

303. Приведенное выше описание свидетельствует о необходимости учета на этапе планирования обстановки и количества мест сбора данных для изучения детерминант и последствий международной миграции, как для отдельных лиц, так и домашних хозяйств. Кроме того, одновременное применение более одного метода может создавать огромные преимущества с точки зрения усилий и финансовых ресурсов, необходимых для планирования и проведения специализированных обследований. Даже когда основной интерес исследования замыкается на одной конкретной группе, детерминанты и последствия миграции зачастую изучаются в совокупности путем проведения специализированных обследований домашних хозяйств, позволяющих получить информацию, необходимую для принятия политических решений.

304. И последнее, по практическим причинам и причинам финансирования специализированные миграционные обследования домашних хозяйств более просты для проведения и чаще проводятся в отдельной стране происхождения или стране выбытия или же в этих двух странах одновременно. Тем не менее, компетентное исследование детерминант и последствий миграции из страны происхождения П в страну выбытия Н должно предусматривать проведение обследования в стране П с охватом как немигрантских, так и мигрантских домашних хозяйств и проведения параллельного обследования в стране Н с охватом домашних хозяйств с мигрантами, что позволит сравнить соответствующие группы. Настоятельной рекомендацией является выдвижение инициатив по этому направлению.

#### *Охват случаев миграции домашних хозяйств полным составом*

305. Одной из основных проблем общих или специализированных обследований домашних хозяйств является отслеживание домашних хозяйств, мигрировавших полным составом. В принципе, это касается обследований по изучению иммиграции и эмиграции, но, в частности, оказывает влияние и на эмиграцию.

306. В случае иммиграционных обследований, как и в случае любого другого обследования, важно использовать актуальные списки единиц выборки, содержащие



сведения о новых жилищных единицах, в которых присутствуют иммигранты. Самым распространенным случаем неохвата домашних хозяйства является проведение эмиграционных обследований в странах происхождения, а также случаи миграции домашних хозяйств полным составом, когда никто не остается в стране. Таким образом, в принципе, очень сложно получить информацию об этом компоненте эмиграции только путем проведения обследований домашних хозяйств, поскольку они могут не обеспечивать полный учет такого явления. Это в особенности стало очевидным в ходе проведения Интегрированного миграционного обследования Армении 2013 года, когда пустые жилища по причине отсутствия членов домохозяйств, уехавших за границу, составили примерно 20% случаев, хотя это, конечно, усугубилось использованием устаревшей основы выборки, сформированной на базе переписи населения (МОН 2014). Возможным решением этой проблемы может стать сбор информации о таких неучтенных домашних хозяйствах в основных странах назначения для корректировки расчетов эмиграции (Bilsborrow 2007). Однако такой метод может ограничиваться небольшими выборками мигрантов и являться эффективным только в случае обширных двунаправленных обследований с привлечением двух основных стран – происхождения и назначения. В странах происхождения некоторые данные о домашних хозяйствах, эмигрировавших полным составом, можно получить на основе информации о неполучении ответов в ходе обследования (пустующие домохозяйства и информация от соседей). Кроме того, небольшое количество самых базовых вопросов об эмигрировавшем домохозяйстве, например, состав семьи, страна назначения и дата выбытия, может быть задано *прокси-респондентам* (например, соседи, сторожи, новые жильцы дома или местный отдел полиции). Наконец, процесс может предусматривать применение *панельного* подхода (проведение повторного опроса конкретных домашних хозяйств или мигрантов спустя какое-то время) в рамках регулярного обследования с целью мониторинга будущих миграционных потоков, что снижает возможность занижения статистических показателей (MEDSTAT 2014).

### 2.3. Разработка вопросника

#### *Основные требования*

307. Полезность выборочных обследований в значительной степени зависит от качества результатов, а также качества разработки вопросника и фактического проведения обследования на местах. Поэтому, разработка структуры и оформление вопросника – это большая и трудоемкая работа. В международных пособиях, даже в тех работах, которые непосредственно касаются вопроса организации обследований в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, ведется широкое обсуждение требований к разработке соответствующих стратегий (например, ООН 2005).

308. Аналогичный ряд общих принципов разработки вопросников для проведения обследований также распространяется на выборочные обследования по миграции. Как правило, набор вопросников должен использоваться:

- Для определения нынешних и бывших членов домашнего хозяйства, соответствующих целям обследования, а также *глав семейств*, включая референтное лицо и взаимоотношения между всеми членами домашнего хозяйства;

- Для определения лиц, имеющих право отвечать на вопросы различных компонентов и модулей обследования;
- Для сбора базовой информации по каждому члену домашнего хозяйства в соответствии с потребностями;
- Для сбора более подробной информации по конкретным видам респондентов или темам сбора данных с помощью отдельных модулей;
- В случае отсутствия или ограниченности информации в имеющихся источниках данных, для сбора данных о контекстах проживания вошедших в выборку домашних хозяйств или индивидуальных лиц, например, социальных условиях местных сообществ или районов.

309. Кроме того, также важно соблюдать следующие общие требования:

- Размещать модули и вопросы в такой последовательности, чтобы это было удобно для проведения интервью, а также для управления данными;
- Во время интервью для экономии времени и лучшей ориентации интервью использовать шаблон пропусков;
- Сначала спрашивать общую, а затем конкретную информацию;
- Избегать дублирования и повторения вопросов;
- Формулировки вопросов вопросника по возможности должны быть простыми, понятными, однозначными и нейтральными, лаконично и не двусмысленно, хотя в некоторых случаях только предварительное тестирование вопросников может помочь установить реальную эффективность формулировок и другие проблемные вопросы;
- Деликатные вопросы желательно задавать в конце вопросника;
- Интервью по возможности должно быть коротким.

*Вопросники для обследований на границах и общих обследований домашних хозяйств*

310. Все **обследования** по вопросам международной миграции, **проводимые на границах** построены на основе:

- Скрининговых вопросов для выявления в рамках отобранной выборки пассажиров, подходящих для прохождения интервью по вопросам международной миграции, туризма или другой темы исследования. Такие вопросы могут включать сведения о стране проживания, стране рождения и цели поездки;
- Одного или нескольких модулей вопросов, адресованных отдельным респондентам, которые были определены как мигранты, или по другим рассматриваемым темам таким, как туризм. Миграционный модуль может состоять из вопросов, предназначенных для получения дополнительных персональных данных, таких как семейное положение, образование и

экономическое положение, информации, касающейся статуса или намерений мигрантов, а также сведений о составе и месте проживания членов семьи.

311. В любом случае, вопросники для обследований на границе должны быть лаконичными и содержать небольшое число вопросов.

312. Как и в случае обследований на границе, при измерении и исследовании миграции путем проведения **общих обследований домашних хозяйств** используются следующие подходы:

- Использование одного или нескольких вопросов по списку членов домашнего хозяйства для определения мигрантов или некоторых связанных с миграцией характеристик домашних хозяйств. Такие вопросы могут касаться места рождения<sup>107</sup>, страны гражданства, места нынешнего или предыдущего жительства, или что более интересно, места жительства в определенный момент времени в прошлом (например, 2 или 5 лет назад) и времени прибытия на постоянное место жительства<sup>108</sup>. Кроме того, для изучения эмиграции за границу или внутренней миграции другие вопросы могут помочь определить бывших членов домашних хозяйств, переехавших жить в другое место. И наконец, другие вопросы могут касаться домашнего хозяйства в полном составе, например, получение денежных средств или товаров до проведения обследования.
- Использование одного или нескольких отдельных модулей по отдельным членам домашних хозяйств или аспектам миграции домашних хозяйств в зависимости от миграционного профиля страны, целей исследования и возможности определения различных категорий блоков сбора данных и респондентов.

313. Например, для выявления страны рождения обычно используется следующая подборка вопросов (могут модифицироваться, если задаются *прокси-респондентам*):

- Случай (а)
  - Где вы родились?
  - Когда вы в последний раз переехали жить в эту страну?
- Случай (б)
  - Где вы родились?
  - Где вы жили (по состоянию на конкретную дату в прошлом)?

---

<sup>107</sup> Вопросы о месте рождения и месте предыдущего проживания, как правило позволяют получить сведения о стране рождения и стране предыдущего проживания соответственно. Место рождения и место предыдущего проживания особенно важны, потому что они позволяют узнать точную область, провинцию, район и/или место проведения изучения международной миграции, а также внутренней миграции. Сведения о месте рождения особенно важны в странах СНГ в связи с распадом Советского Союза и последующим созданием многих государств. Нынешние границы страны должны использоваться для сбора информации о стране рождения. Лица, чья страна рождения и нынешняя страна отличаются в связи с изменением границ не должны рассматриваться в качестве международных мигрантов (ООН 1998).

<sup>108</sup> Сочетание вопросов может меняться. Они могут также включать информацию об иммиграции (вопросы о стране рождения и гражданстве) и эмиграции (вопросы о лицах, которые переехали за границу, продолжительности их отсутствия, причинах и странах эмиграции.)

- (Если в той же стране) Когда вы переехали в место вашего текущего проживания?
- (Если в другой стране) Когда вы в последний раз приехали жить в эту страну?
- Случай (с)
  - Где вы родились?
  - Являетесь ли вы гражданином этой страны?
  - Когда вы приехали в место вашего нынешнего проживания?

314. Вопросы в основной части вопросника или вопросы специальных модулей о дате последнего прибытия в или выбытия из домашнего хозяйства могут быть открытыми (без ограничения по времени) или касаться определенного периода, предшествующего дате обследования, как правило, продолжительностью от одного до 10 лет. Вариант открытого периода является более предпочтительным, поскольку он позволяет получить большее количество мигрантов в выборке респондентов, но чем дольше период времени, тем острее встает проблема ограниченности памяти респондентов. С другой стороны, предварительно определенный граничный период может повысить качество ответов, но при этом ограничить количество выявленных мигрантов, тем самым влияя на репрезентативность выборки. В любом случае, подходящее решение зависит от цели обследования и контекста страны, поэтому нет какого-либо единого, наиболее лучшего метода.

315. Другим отличием является опрос по конкретным вопросам всех людей, принадлежащих или связанных с домашним хозяйством, или же только респондентов, которые опрашиваются по индивидуальным вопросникам, что также зависит от целей и плана каждого обследования. Так, например, информация о стране рождения может собираться по всем членам домашнего хозяйства, в то время как информация о месте проживания определенное количество лет назад до проведения обследования может запрашиваться исключительно у респондентов, опрашиваемых по индивидуальным вопросникам.

316. В приведенном выше примере, в минимальном информационном блоке «Список членов домашнего хозяйства» должны собираться сведения о фамилии, поле, возрасте, семейном положении, отношениях с главой домохозяйства, стране рождения и уровне образования всех членов домашнего хозяйства. Кроме того, в случае эмиграции аналогичная информация должна собираться по бывшим членам домашнего хозяйства или даже проживающим за границей родственникам<sup>109</sup>. Более того, один или несколько конкретных модулей могут собирать информацию о конкретных категориях людей, связанных с домашним хозяйством (например, модули о трудовой деятельности эмигранта до выбытия или в странах выбытия) или самого домашнего хозяйства (например, модуль о денежных переводах, полученных домашним хозяйством).

#### *Вопросники для специализированных обследований по миграции<sup>110</sup>*

317. После этапа выявления мигрантов **проводимое в домашних хозяйствах, а также за их пределами анкетирование** в рамках специализированных обследований

<sup>109</sup> Для получения дополнительной информации о сборе данных о родственниках членов домашнего хозяйства для оценки эмиграции см. Bilsborrow

<sup>110</sup> Данный раздел взят из Bilsborrow 2011.

может быть направлено на сбор детальных данных по многим из следующих аспектов, в зависимости от того, на какие вопросы мы хотим получить ответы.

- a. **Форма и история миграции отдельных мигрантов**, т.е. следующая подробная информация:
  - Сроки миграции, причины и процессы выбытия или прибытия
  - Наличие гражданства и усилия по получению документов и требования, необходимые для миграции в запланированную страну выбытия, или приготовления к миграции без документов
  - Роль миграционных сетей, источников информации, предыдущих контактов и поездок в страну выбытия
  - Опыт в других странах назначения (и выбытия), то есть промежуточные переезды или страны транзита
- b. **Демографическая, экономическая и социальная ситуация мигранта, домашнего хозяйства и сообщества происхождения непосредственно накануне миграции:**
  - Полный состав домашнего хозяйства
  - Личностные характеристики в части семейного положения, здоровья, знания языка, образования и ожиданий
  - Состояние здоровья
  - Миграция родственников до момента миграции как потенциальные факторы стимулирования или выбора страны выбытия
  - Предыдущий опыт за рубежом (или в других регионах в случае внутренней миграции), например, в качестве студента или туриста
  - Трудовая биография и опыт
  - Наличие денег в связи с получением денежных переводов или поощрение со стороны прошлых мигрантов из домашнего хозяйства
  - Ситуация с занятостью непосредственно накануне миграции, характер работы, рабочее место, уровень заработной платы, количество рабочих часов, пособия, собственность на землю и т. д.
  - Случаи поиска работы и любые эпизоды безработицы, плюс усилия по поиску работы
  - Участие в (нетрудовой) общественной деятельности
  - Контакты мигранта и других членов домашнего хозяйства в других странах
  - Опыт общения с агентами по найму до миграции
  - Ожидания по поводу получения помощи в потенциальных странах выбытия
  - Отношение к риску, переменам, гендерным ролям, религии и т. д.
  - Процесс принятия решения о миграции
- c. **Первоначальное положение мигранта в стране назначения в основном с упором на следующее:**
  - Средство передвижения и место прибытия
  - Помощь, полученная во время прибытия (при пересечении границы, во время прибытия в аэропорт и т.д.)

- Характер первой работы или трудового опыта, опыт поиска работы (сколько времени потребовалось, используемые методы), условия трудового договора, количество рабочих часов и заработная плата и т.д.
  - Знание языка страны назначения по прибытии
- d. **Текущее положение мигранта и его домашнего хозяйства в стране назначения, а также в домашнем хозяйстве происхождения с акцентом на следующее:**
- Размер и состав домашнего хозяйства
  - Знание языка
  - Получение гражданства в стране назначения
  - Состояние здоровья
  - Источники доходов домашнего хозяйства
  - Текущая ситуация с работой, место работы, количество рабочих часов, условия трудового договора, отсутствие боязни увольнения, заработная плата, доход, пособия и т.д.
  - Жилищные условия и владение активами
  - Получение или отправка денежных переводов, их стоимость и применение, формы отправки / получения и влияние, оказываемое на домашнее хозяйство
  - Собственное мнение по поводу адекватности доходов и жизни в целом, включая социальные, религиозные и культурные аспекты
  - (Дальнейшие) миграционные намерения

318. Кроме того, для изучения детерминант и последствий миграции также должны собираться полезные для сравнения данные о немигрантах, немигрантских домашних хозяйствах, среди домашних хозяйств, имеющих и не имеющих в своем составе мигрантов. В рамках данной части обследования проводится сбор данных по всему спектру персональных характеристик, включая сведения о жизни, предшествующей миграции, составе семьи, предыдущем миграционном опыте, миграционных сетях, трудовой деятельности, в том числе заработной плате и отработанном времени, образовании, семейном положении и т.д., которые собираются по эмигрантам, немигрантам и их домашним хозяйствам. Наличие сведений об индивидуальных характеристиках мигрантов до миграции, сразу после миграции и в настоящее время позволяет измерять влияние миграции на этих лиц. Для дальнейшей оценки влияния миграции могут проводиться дополнительные сравнения мигрантов с уроженцами стран назначения, отдельных мигрантов с немигрантами, проживающими в странах происхождения, а также домашних хозяйств в странах происхождения, имеющих и не имеющих в своем составе мигрантов.



## 2.4. Формирование выборки

### *Общие вопросы*<sup>111</sup>

319. Дизайн выборки (способ её проектирования) является фундаментальным обстоятельством при проведении обследований миграции. В общих и специализированных обследованиях миграции необходимо применять специальные методы формирования выборки, поскольку среди населения страны международные мигранты практически всегда являются редкими элементами. В общем, обследования по миграции сопряжены с вероятностью приложения больших усилий по отбору необходимого населения и/или использования несовершенных основ выборки. Однако вопрос включения в выборку трудно учитываемого населения широко освещен в методической литературе<sup>112</sup>.

320. Независимо от ограниченности данных и персонала или бюджетных ограничений выборка домохозяйств, окончательно отобранных для участия в опросе, в идеале должна быть *вероятностной выборкой*, в которой у каждого элемента есть вероятность быть отобранным. Кстати, вероятностные выборки позволяют делать статистически верные выводы из анализа данных обследования. Однако самые распространенные отклонения от *вероятностного формирования выборки* возникают в ходе полевой работе, когда по причине отказов или сложностей, связанных с набором достаточного количества респондентов, проводящие опросы лица или контролеры выбирают домашние хозяйства, которые более охотно готовы отвечать на вопросы, или домашние хозяйства-«заместители». Более того, в ходе проведения специализированных обследований в области международной миграции зачастую применяются *невероятностные выборки*, т.е. выборки, которые формируются без знания вероятности попадания какого-либо элемента в выборочную совокупность, что усложняет обобщение результатов. Как станет понятно позже, для преодоления таких сложностей часто полезно сочетать вероятностные и невероятностные выборки.

321. Основа (рамки) выборки является базисом для отбора элементов анализа, т.е. мигрантов (и немигрантов), отдельных лиц и домашних хозяйств, в случае обследований на основе домашних хозяйств. Качество *основы выборки* определяет репрезентативность интересующих нас совокупностей в интересующей нас области. Инструментарий выборки идеален в том случае, когда каждый элемент появляется в списке отдельно, один и только один раз и касается уникального адреса. Что касается международной миграции, то идеальной основой выборки может являться полный список международных мигрантов, проживающих в стране назначения в определенный момент времени  $t$ , прибывших в эту страну после  $t-10$  лет (с учетом 10-летнего *граничного периода* при определении мигранта).

322. *Списки отдельных лиц или домашних хозяйств, используемые для формирования выборки*, формируются на основе следующих источников:

<sup>111</sup> Данный раздел взят из Bilsoorow (2012).

<sup>112</sup> Дополнительную информацию по этой теме можно найти в работах: «Формирование выборки для обследования» Лесли Киш (Kish 1965), «Обследование мигрантских домашних хозяйств: сравнение обследований на основе переписи населения, методики снежного кома и обследований в центрах наибольшей встречаемости» Дэвида Дж Маккензи и Йохана Мистайена (McKenzie 2007) и более поздние работы по формированию выборки из ускользающих групп населения, подготовленные Виджай Верма (MOT 2008 и MOT 2013).

- Регистры населения
- Регистры иностранцев
- Обследования домашних хозяйств
- Переписи населения
- Заключение экспертов

323. Использование регистров населения возможно только в странах с первоклассными системами учета населения, а также в странах с небольшим количеством недокументированных мигрантов, поэтому охват является высоким. Регистры иностранцев могут быть полезными, даже несмотря на то, что в них перечислены исключительно иностранцы, на законных основаниях прибывшие в страну, а также несмотря на то, что представленные в них данные о месте проживания мигрантов в административных единицах (провинции, районе и т.д.) могут быть устаревшими. Что касается географии, то предполагается, что мигранты из той же самой страны происхождения концентрируются в тех же самых географических регионах. Несмотря на существование в ряде стран СНГ регистров населения, считается, что они обеспечивают довольно плохой охват международных мигрантов и недокументированных мигрантов.

324. Переписи населения могут служить основой выборки, если в них присутствуют вопросы о стране рождения или, предпочтительно, о прибытии из другой страны за последние 5-10 лет. В случае эмиграции ситуация гораздо сложнее. Хотя некоторые страны включают вопрос об эмигрантах из домашнего хозяйства за последние 5-10 лет, что позволяет получить данные о последних потоках, но не дает никакой информации об эмиграции домашних хозяйств полным составом. И наконец, даже в случае их проведения в большинстве стран каждые десять лет, переписи зачастую предлагают самые полезные *инструментарии выборки*, так как в них присутствуют данные по всем административно-географическим единицам страны, а также, как правило, (теоретически) обеспечен охват данных о недокументированных мигрантах. Данные недавно проведенного национального обследования домашних хозяйств с крупной выборкой на основе переписи могут являться полезными для определения места проживания мигрантов даже в тех случаях, когда собирается информация только о стране рождения.

325. Последней альтернативой в ситуации отсутствия иных списков, необходимых для формирования выборки, является использование мнений экспертов как последнего ресурса для формирования основы выборки. Использование данного метода в значительной степени зависит от способности национальных статистических служб и / или специалистов в области миграции определить территориально-административные единицы с наибольшим количеством (недавних) мигрантов. Мнения экспертов для определения основы выборки применялось в Африке, в Гане в рамках проекта Евростат/NIDI в 1997 году и в Нигерии в рамках проекта Всемирного банка по проблемам миграции в Африке (2009-2010 гг.). В этих двух случаях была получена подходящая страта для формирования выборки. Тем не менее, применимость данного метода может быть ограниченной в странах СНГ, поскольку другие списки выборки существуют для большинства стран.

326. Таким образом, как правило, существует возможность определения районов с относительно высоким или низким преобладанием мигрантов, которые, следовательно, могут быть использованы для улучшения случайной выборки для связанных с миграцией обследований. В противном случае, случайный отбор участков для

проведения первого или последующих этапов формирования выборки может быть просто основан на (расчетной) численности населения участков или на основе PPEs (*отбора с вероятностью, пропорциональной расчетной численности населения*). Небольшим преимуществом PPEs является возможность получения самовзвешенной выборки. Другими словами, при использовании такого метода отсутствует необходимость определения веса конечных элементов (например, людей) для адаптации к различным вероятностям попадания в выборку. Поэтому каждый элемент имеет одинаковую вероятность быть отобранным. Но при проведении обследований по международной миграции, когда мигранты являются редкими элементами, желательно найти способ определения мест концентрации мигрантов для классификации участков по стратам с различным преобладанием (долями) мигрантов для того, чтобы сформировать большую выборку на основе таких участков, тем самым повышая эффективность работы по поиску мигрантов для проведения опроса.

327. **Стратификация** – это разделение населения на подгруппы или страты в соответствии с объективными критериями или переменными. Стратификация помогает предотвратить дисперсию между стратами из-за расчета общей дисперсии в выборке и снижает общую дисперсию. Что касается обследований международной миграции, логической основой для стратификации является доля населения в районе, которые являются международными мигрантами, или доля домашних хозяйств в районе, в состав которых входит один или несколько квалифицированных международных мигранта. Стратификация также позволяет использовать в различных стратах совершенно разные инструментарию выборки и процедуры формирования выборки.

*Непропорциональная выборка территориальных единиц и двухступенчатая выборка домашних хозяйств*<sup>113</sup>

328. Как уже отмечалось выше, международные мигранты или домашние хозяйства, в состав которых входят международные мигранты, в особенности *недавние* мигранты, являются особенно редким явлением как в странах происхождения, так и в странах назначения. Для решения этой проблемы используются следующие две процедуры (Kish 1965):

- i. **Стратифицированная выборка** с непропорциональной вероятностью отбора территориальных единиц и
- ii. **Двухступенчатая выборка** при отборе единиц домашних хозяйств.

329. Данные процедуры вкратце описаны ниже с учетом предположения о наличии генеральной совокупности и ее использования для создания *инструментария выборки* международных мигрантов (и немигрантов, в зависимости от целей обследования). Это позволяет создавать классификацию с последующей стратификацией всех районов страны на страты на основе доли международных мигрантов.

330. Вторым предположением является интерес к изучению эмиграции, т.е. характеристик эмигрантов и их домашних хозяйств, распространенности и использования денежных переводов, различий между лицами и домашними хозяйствами, не относящимися к числу эмигрантов, а также интерес к сбору данных в стране происхождения, который актуален для большинства стран СНГ.

<sup>113</sup> Данный раздел взят из Bilsborrow and Lomaia (2011).

331. Для формирования инструментария выборки при таких условиях необходимо определить наличие данных, необходимых для выявления домашних хозяйств с эмигрантами. В случае их отсутствия выборка отобранных на первом этапе единиц или **первичных единиц выборки** (ПЕВ, например, провинций) проводится на основе ВППР (например, предлагаемого размера населения из недавней переписи населения). Такая же процедура применяется для отбора единиц второй ступени и так далее, вплоть до **конечных единиц выборки** (UAU)<sup>114</sup>. Проведенное в 2014 году в Таджикистане обследование эмиграции представляет собой использование такой методики, пускай в несколько видоизмененной форме (Bilsborrow et al. 2015). В случае Таджикистана, после исключения столицы Душанбе из-за небольшого процента домашних хозяйств с эмигрантами, которые были выявлены в ходе последней переписи, остальные административные единицы первого этапа (области) не сильно отличались своей долей эмигрантских домашних хозяйств и, следовательно, не требовали стратификации. Наоборот, количество микроединиц, отобранных в каждой из семи областей страны, было пропорционально предлагаемому размеру их населения или ВППР, что позволило обеспечить самовзвешенность выборки на этом этапе. Таким образом, в общей сложности было отобрано 40 конечных единиц выборки с целью проведения 25 интервью домашних хозяйств в каждой UAU.

332. После отбора UAU необходимо определить, у каких домашних хозяйствах в отобранных UAU есть эмигранты, где они по-прежнему будут являться редкими элементами. Желательно сформировать выборку домашних хозяйств без эмигрантов, а также выборку домашних хозяйств с эмигрантами. Таким образом, для выявления и подготовки списка домашних хозяйств, имеющих и не имеющих в своем составе эмигрантов, изначально рекомендуется **провести полную проверку** или **составить полные перечни**. Вторым этапом является выборка по каждому перечню, дополнительная выборка домашних хозяйств с недавними эмигрантами по сравнению с немигрантскими домашними хозяйствами, за которой следует проведение интервью. В ходе упомянутого выше обследования в Таджикистане для выявления и составления перечня домашних хозяйств с и без мигрантов применялась двухступенчатая выборка в отобранных UAU. Это было обусловлено отсутствием на уровне минимальных территориальных единиц данных о домашних хозяйствах с и без эмигрантами, а также данных о возвратных мигрантах.

333. Другие способы проведения двухступенчатой выборки и упрощения полевых работ, в том числе страницы перечня выборки, а также другие процедуры, используемые при формировании выборки домашних хозяйств для проведения других видов обследований по миграции, представлены в ILO (1997) и других упоминаемых в настоящем разделе работах.

#### *Другие методы формирования выборки для проведения обследований по миграции*

334. Поскольку для обычных методов построения вероятностных выборок зачастую характерны трудности с нахождением достаточного количества мигрантов, в настоящем разделе представлен целый ряд иных невероятностных методов. Такие

<sup>114</sup> Альтернативным способом отбора территориальных единиц является их отбор на основе экспертных или обоснованных мнений, то есть людей, обладающих сведениями об основных местах происхождения эмигрантов, могут попросить стратифицировать территориальные единицы в соответствии с ожидаемой интенсивностью эмиграции, тогда в таких территориальных единицах может иметь место избыточная выборка.

методы особенно полезны для проведения обследований трудно обнаруживаемых групп, таких как нерегулярные мигранты или другие группы мигрантов, относящиеся к высоко мобильной или неуловимой части населения. В то время как данные методы подходят для поиска тяжело обнаруживаемых групп мигрантов, для них, как и для всех других невероятных методов, проблемным является вопрос обобщения результатов. Как говорится далее, для преодоления этого недостатка некоторые методы пытаются сочетать вероятностные и невероятные методы.

335. В качестве первого примера можно привести пример *пространственно-временной выборки* или *выборки в пунктах скопления*. Такой метод основан на вероятности посещения мигрантами пунктов скопления в целях осуществления социального взаимодействия, получения услуг здравоохранения, досуга, в религиозных целях или в целях удовлетворения своих повседневных потребностей, где к ним можно подойти и включить в выборку для проведения опроса. Когда мигранты являются редкими элементами среди населения, их перехват в таких местах является экономически выгодным делом, позволяющим добраться до тех из них, которых можно лишь изредка встретить в стенах их домашних хозяйств или которые могут и не проживать в классических жилищных условиях (McKenzie 2007). Аналогичный метод, предусматривающий использование такого подхода, называется *технология формирования выборки в отдельных центрах* (CST), разработанная в Италии в 90-х годах и которая с тех пор постоянно адаптируется (включая проект Евростат/NIDI «Факторы, способствующие и препятствующие международной миграции») (Blangiardo 2011). Данный метод позволяет отбирать выборки мигрантов, представляющих законную и незаконную иностранную иммиграцию, без использования перечней домашних хозяйств или реестров, а с использованием технологий формирования референтных выборок.

336. Другим случаем использования ссылок является *выборка методом «снежного кома»*, так называемая цепная выборка по рекомендациям, которая применяется тогда, когда представителей изучаемой совокупности трудно отобрать другими методами и когда выборка начинается с группы известных исследователю людей. Часто используется при проведении криминологических исследований и исследований состояния здоровья, а также широко используется в качестве метода обследования мигрантских домашних хозяйств. *Выборка методом «снежного кома»* базируется на опросе отдельных индивидов (мигрантов в стране назначения). Члена соответствующей популяции просят назвать  $k$  известных ему лиц, отвечающих аналогичным характеристикам (например, мигрант), каждого из которых впоследствии просят назвать  $k$  других лиц, и так далее. Данный метод применялся при формировании выборки, состоящей из редких этнических групп, в ходе реализации проекта в Бразилии, а также постоянных мексиканских мигрантов в Соединенных Штатах в рамках Проекта по мексиканской миграции (McKenzie 2007) Кроме того, он также использовался в ходе обследования иммигрантов в Испании в рамках проекта Евростат/ NIDI (Groenewold 2004).

337. *Адаптивная кластерная выборка* – это другая технология, применяемая для выявления мест наибольшей концентрации мигрантов путем увеличения шансов их появления в выборке. На самом деле, данная технология предназначена для получения надлежащих и эффективных выборок редких и довольно неравномерно распределенных популяций (MOT 2013). Она начинается с использования обычной выборки и определяет выбор последующих выборок, для которых характерна высокая



концентрация целевого населения. Данная технология особенно эффективна в случаях концентрации целевого населения в относительно немногочисленных и крупных кластерах на фоне ограниченной информации о масштабах, местоположении и моделей их концентрации<sup>115</sup>. Другими словами, данная технология представляет собой сочетание вероятностных и невероятностных методов, которые зачастую являются лучшим способом проведения исследований в области миграции с первоначальным применением вероятностного метода построения выборки с последующим расширением и определением окончательной выборки с использованием невероятностных методов (Thompson 1996).

## 2.5. Другие основные этапы подготовки обследования

338. Как видно из Рис 25, подготовка обследования, т.е. все этапы, которые должны быть проведены до начала сбора данных, сводятся к следующему:

- a. Определение целевого населения и целей обследования;
- b. Составление проектной документации, в том числе примерные сроки и бюджет, а также обеспечение финансирования;
- c. Создание руководящей группы и основной команды экспертов, которые будут ответственны за подготовку и реализацию всех аспектов обследования;
- d. Разработка плана работ по всем остальным видам деятельности;
- e. Разработка вопросников для сбора данных;
- f. Формирование выборочной совокупности домашних хозяйств и респондентов, которые пройдут обследование или будут опрашиваться;
- g. Подготовка пособия по проведению обследований и материалов для проведения тренингов;
- h. Обучение полевого персонала и операторов ввода данных;
- i. Подготовка плана полевых работ и плана ввода данных;
- j. Проведение экспериментального тестирования.

339. Вопрос определения целевого населения и целей обследования, разработки вопросников и отбора выборок уже ранее рассматривался в данном разделе. Вопросы, требующие дополнительного рассмотрения, касаются подготовки пособия, обучения персонала и проведения экспериментального тестирования. Вопрос сбора данных и управления данными будут рассматриваться в следующем разделе.

340. Ключевым инструментом подготовки к любому обследованию является руководство по вопросам планирования и организации обследований. Кроме того, всем людям, которые будут обучаться и принимать активное участие в мероприятиях по обследованию, необходимы отдельные инструкции. К ним, как правило, относятся координаторы обследования, кодировщики данных, операторы ввода данных, супервайзеры и проводящие опрос специалисты. В таких пособиях содержатся

---

<sup>115</sup> MOM (2013) обсуждает целый ряд теоретических и практических проблем применения данной технологии, включая критерии и правила использования, выбор первоначальной выборочной совокупности, вероятность неравномерного отбора единиц, а также процедуры стратификации и подсчета.



разъяснения редких случаев и предполагаемых проблем, которые могут возникнуть на этапе процедур отбора респондентов или сбора данных во время опроса (например, вопросы, которые могут возникнуть у опрашиваемых относительно вопросов обследования).

341. Условия и требования к обучению персонала могут значительно отличаться в зависимости от вида обследования и опыта лиц, проводящих опросы. В целом, необходимое обучение является незначительным в случае систематически проводимых обследований, и когда обследования проводятся одной и той же командой или же когда в них со временем вносятся небольшие изменения (например, модули). И наоборот, новые или сложные специализированные обследования требуют проведения более глубокого обучения, даже в случае более опытных сотрудников, обладающих предыдущим опытом проведения обследований. Таким образом, в случае специализированных обследований по миграции может потребоваться трех – четырехнедельный курс обучения, в том числе ряд *тренировочных опросов*, для того чтобы супервайзеры и проводящие опрос специалисты могли эффективно выполнять свою работу на местах.

342. Проведение *пилотного обследования* или *предварительного обследования* имеет большое значение для оценки организационной структуры обследования и эффективности предлагаемой выборочной совокупности и формулировки вопросов вопросника, особенно в случае нерегулярно проводимых обследований. В предварительном миграционном обследовании домашних хозяйств должны участвовать около ста домашних хозяйств или как минимум то их количество, которое позволяет набрать минимальную квоту по каждой категории респондентов, т.е. мигрантские и немигрантские домашние хозяйства. Помимо всего прочего, большое количество опросов позволяет выявлять более чувствительные для респондентов темы или вопросы, помогая адаптировать вопросники в целях уменьшения случаев неполучения ответов. Несмотря на существование целого ряда решений на этапе редактирования данных, особенно применительно к такому редкому явлению как миграция, крайне важно избегать применения *апостериорных* поправок. В любом случае на этапе проектирования вопросника необходимо помнить о *проблеме неполучения ответов*. Формулировка вопросов должна способствовать ответу на них, в частности, в случае привлечения *прокси-респондентов*.

343. Результаты предварительного обследования помогают определить окончательные варианты вопросника и позволяют вносить изменения в планы полевой работы и ввода данных до проведения самого обследования. Тем не менее, в случае необходимости полезно провести второе предварительное обследование, вероятнее меньших размеров и в большей степени нацеленное на конкретные аспекты, выявленные в ходе первоначального предварительного обследования.

## 2.6. Сбор данных

344. Команда полевых специалистов, состоящая из интервьюеров и супервайзеров, является чрезвычайно важным компонентом проведения обследований. Помимо соответствующего транспорта у команды полевых специалистов должны быть самые надежные средства общения с руководством обследования, а также между собой, с тем, чтобы они могли своевременно сообщать о достигнутом прогрессе и незамедлительно реагировать на возникающие проблемы. В то же время

соответствующие средства связи важны для поддержания контакта с главами домашних хозяйств и отдельными лицами, обладающими правом на участие в опросах, а также упрощения встречи и соблюдения графиков. В этой связи, современные технологии, такие как Интернет и мобильные телефоны, могут являться весьма полезными, хотя в сельских и отдаленных районах ряда стран они могут быть менее применимы и зависеть от степени покрытия такими услугами.

345. Контроль качества полевых работ по сбору данных, осуществляемый с помощью разных средств – это еще один важный вопрос, касающийся сбора данных в ходе обследования. Прежде всего, за группами, состоящими максимум из четырех-пяти интервьюеров, должны быть закреплены полевые супервайзеры, которые проводят ряд контрольных мер, которые в основном сводятся к следующему:

- Тщательный контроль за отбором респондентов, имеющих право на участие в опросе в каждом отобранном домашнем хозяйстве, и проведением опроса интервьюерами,
- Обзорный анализ вопросников сразу после их составления для незамедлительного осуществления обратной связи и внесения исправлений в случае отклонений от инструкций или в случае высокой доли неполучения ответов; и
- Случайное повторное посещение некоторых уже прошедших опрос домашних хозяйств для проверки результатов работы интервьюеров.

346. В свою очередь, главные руководители обследования или даже региональные координаторы контролируют работу полевых супервайзеров.

347. В целях повышения качества и улучшения общей обработки данных обследований сбор данных в идеале должен проводиться с использованием ноутбуков или ручных устройств, способствующих незамедлительному выявлению случаев несоответствий. Однако это зависит от наличия финансовых ресурсов, способностей человеческих ресурсов, а также практических условий в местах проведения полевых работ (например, наличие электроэнергии или сети Интернет). В общем, ясно, что чем сложнее организация и проведение полевых работ, тем сложнее обеспечение их качества.

348. Сбор данных для специальных обследований по миграции может проводиться посредством он-лайн анкет, которые самостоятельно заполняются респондентами в сети Интернет. Помимо других случаев, последним случаем является описанный ранее опыт Федерального ведомства Германии по делам миграции и беженцев, подтверждающий действенность такой формы сбора данных. Он-лайн опросы являются интерактивными, и в особенности эффективны с точки зрения технических и практических решений (например, отсутствие бумажных документов, вопросы, на которые можно ответить, проставив галочки, раскрывающиеся варианты ответов, возможность немедленного переключения на другие языки и, в частности, мгновенное внесение ответов в базу данных), а также они легко распространяются. Поэтому онлайн-опросы могут применяться в конкретных случаях и условиях, характеризующихся наличием соответствующей технической инфраструктуры, хорошим доступом в Интернет и возможностью систематической связи с соответствующими респондентами. На самом деле, самостоятельно заполняемые онлайн анкеты повышают вероятность слабого охвата и неполучения ответов, что

вызвано отказом от участия в анкетировании, когда заявления о конфиденциальности не заслуживают доверия (Couper 2008).

## 2.7. Управление данными

349. Регистрация данных обследования, как правило, проводится путем ввода данных вопросников, собранных при проведении полевых работ с последующей проверкой и кодированием с жестких носителей. Централизованный ввод данных означает, что респонденты не могут подвергаться повторному исследованию с целью внесения изменений в данные. Персонал обследования имеет право редактировать ответы в соответствии с конкретными требованиями и правилами. На этом этапе, как правило, проводятся проверки фактической точности и логической последовательности полученных данных. Вся система управления данными должна незамедлительно регистрировать изначально собранные из вопросников данные с целью проверки данных и постепенного учета вводимых данных в случае возникновения проблем, а также с целью скорейшего предоставления результатов обследования лицам, ответственным за формирование политики, и другим пользователям (UNSD 2005).

350. Следующим этапом управления данными является учет данных в *стандартном переформатированном файле*, который позволяет производить дальнейшую обработку и иметь лучшее понимание, т.е. преобразование переменных и файлов из формата удобного для сбора данных в формат, который лучше всего подходит для подсчета и анализа. Кроме того, данные должны перепроверяться и подтверждаться (например, данные, поступающие из разных частей вопросника), а также изменяться в случае выявления ошибок и возможного неполучения ответов.

351. Взвешивание данных выборочной совокупности и расчет на основе выборки (т.е. составление заключений о населении, из которого была сформирована выборочная совокупность) – это следующие важные шаги в ходе проведения анализа обследования. Сюда относится ряд сложных процедур, основанных на вычислении расчетных весов выборки, расчете ошибок выборки, корректировках в случае неполучения ответов и недостаточного охвата территориальных единиц обследования, калибровке против внешних стандартов, а также обрезке и масштабировании весов (ILO 2013). В определенных обстоятельствах вес выборки должен корректироваться с учетом известного исключения или недостаточного охвата некоторых частей исследуемой популяции, которые могли иметь место из-за ошибки выборки<sup>116</sup>. Для снижения влияния разницы в степени ответов в разных частях выборки вводятся веса неполучения ответов на основе известных характеристик отвечающих и неответающих единиц. Это особенно важно в случае высокой степени неполучения ответов и ее варьирования в пределах выборки. Неполучение ответов и недостаточный охват могут быть значительными в миграционных обследованиях и требовать решений на этапе взвешивания, таких как корректировка расчетов для учета этого. Типичным

---

<sup>116</sup> Полезно напомнить, что недостаточный охват и неполучение ответов могут быть обусловлены характеристиками единиц сбора данных, видом запрашиваемой в обследовании информации, и особыми условиями проведения обследований. Учитывая решения о выборе единиц обследования и содержании вопросников, проблемы, выявленные по окончании сбора данных, должны быть решены в ходе управления данными (ILO 2013).

результатом неполучения ответом может стать внесение изменений в категории переменных вопросников во время представления табулированных результатов.

352. После группировки и табулирования данных обследования наступает этап анализа данных и написания отчета с учетом первоначальных мотивов обследования. Хотя анализ и распространение результатов обследования должны проводиться как можно скорее, это зачастую не относится к специализированным миграционным обследованиям. Специализированные обследования, поскольку они, как правило, проводятся на разовой основе, зачастую сталкиваются с проблемами управления данными из-за плохого их знания. Поэтому организаторам обследования следует запланировать дополнительное время для проведения этого этапа.

353. Кроме того, в соответствии с ООН (2005) основной совет по управлению и анализу результатов обследования сводится к следующему:

- Обеспечение полного учета соответствующих / несоответствующих установленным критериям домашних хозяйств и физических лиц, а также респондентов/нереспондентов, который необходим для взвешивания результатов;
- Применение тщательных проверок и оценок данных для выявления и устранения ошибок и отклонений;
- Гарантирование, что ни одно домашнее хозяйство и частное лицо не было исключено или внесено более одного раза;
- Скорейшее проведение первого анализа результатов и подготовка общественно доступного набора данных (микро-данных) для дальнейшего анализа.
- Планирование различных форм выдачи данных, которые представляют различные интересы; и
- Предоставление подробных метаданных для их использования потенциальными пользователями, которые должны включать любые отклонения между запланированными и реализованными выборками, уровень неполучения ответов и копии применяемого вопросника и руководств.

### ***3. Оценка выборочных обследований в странах СНГ и рекомендации по направлениям совершенствования***

354. В данном разделе представлена общая оценка основных выборочных обследований, смешанных мероприятий по сбору данных и исследований проблем миграции, проводимых в странах СНГ примерно с 2000 года. В частности, в нем показано, что может быть установлено с помощью анализа имеющихся документов и участия в региональном семинаре, организованном ЕЭК ООН в Минске в мае 2015 года. Все проанализированные мероприятия перечислены и кратко описаны в

Приложении V<sup>117</sup>. Особое внимание уделяется общим обследованиям домашних хозяйств, проводимым национальными статистическими службами этих странах. Впоследствии данные обследования кратко описаны в форме таблиц, представленных в Приложении V.

355. К справочным материалам относятся:

- Методические документы и публикации о национальных обследованиях или исследованиях;
- Методические отчеты и презентации, подготовленные национальными статистическими службами для международных заседаний, например, Совместной рабочей сессии ЕЭК ООН/ Евростата по статистике миграции;
- Отчеты об оценке национальных систем по миграции, проводимой в последние годы<sup>118</sup>; и
- Публикации, подготовленные международными организациями.

356. По завершении такой широкой оценки предоставлен ряд общих и конкретных рекомендаций по улучшению использования выборочных обследований.

### 3.1. Широкая оценка соответствующих выборочных обследований в странах СНГ

357. Представленный в Приложении III **инвентарный перечень** ясно свидетельствует о том, что некоторые страны больше других используют выборочные обследования для изучения миграции и связанных с ней явлений. Это, в частности, касается Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы, Таджикистана и Украины, где можно найти много инициатив, связанных с проведением обследований. Инвентарный перечень также свидетельствует о повышенном внимании в последние годы к измерению миграции, а также диверсификации тем исследований, включающих внутреннюю миграцию, эмиграцию (в основном в целях изучения трудовой эмиграции), условия людей, оставленных в домашних хозяйствах происхождения, возвратную миграцию и, в частности, денежные переводы. И наоборот, создается впечатление, что сбор данных по конкретным категориям мигрантов, например, нелегальным мигрантам, лицам, ищущим убежища, и беженцам, а также жертвам торговли людьми, представлен в меньшей мере. Иногда обследования охватывают субнациональную географию, например, регионы, районы или главные города, как в случае изучения эмиграции из Тианетского района (Грузия) в Афины и денежных переводов, а также уровня жизни в регионе Хатлон (Таджикистан). Хотя инвентарный перечень может быть неполным в части таких видов исследований.

<sup>117</sup> В разделе «Библиография» представлено полное обзорное описание, а также указаны ссылки на все упомянутые в настоящем подразделе и Приложении IV работы, а также описание ряда исследований проблем миграции в странах СНГ, при проведении которых не использовались выборочные обследования.

<sup>118</sup> Недавно по поручению МОМ были проведены и представлены для всеобщего ознакомления оценки миграционных систем Армении, Грузии и Молдовы. Кроме того, в рамках финансируемой ЕС программы «MIEUX» («Экспертиза миграции ЕС») в Таджикистане была проведена оценка измерения трудовой миграции.



358. Большинство инициатив по проведению обследований появляется в целях разработки политики, обеспечения развития и планирования, а также в целях повышения уровня информированности и усиления национального диалога по вопросам миграции и наращивания потенциала в области сбора данных и проведения исследований. К основным примерам относится продолжающийся в Украине проект МОМ по проведению обследования миграции и денежных переводов для информирования основных заинтересованных сторон о характере, использовании и воздействии денежных переводов, поступающих в страну, и оказания содействия в разработке Плана действий в области управления миграцией и развитием. Кроме того, некоторые инициативы направлены на укрепление взаимоотношений и стимулирование выработки решений зарубежными странами и международными организациями на основе фактических данных. Это касается упомянутого выше проекта МОМ в Украине, а также Расширенного миграционного профиля и других недавних мероприятий в Молдове, направленных на оказание содействия при создании Программы партнерства в сфере мобильности с ЕС.

359. Следует отметить, что большинство специальных обследований и исследований, стали возможны, благодаря поддержке и сотрудничеству с такими международными организациями, как ЕЭК ООН, МОМ, МОТ, Всемирный Банк, Статкомитет СНГ, ЕС (также с ЕФО и Институтом европейского университета (EUI)) и Азиатский банк развития. Международные организации играют важную роль в проведении выборочных обследований и других исследований, включая исследования стран происхождения и выбытия мигрантов (например, двунаправленные исследования). Примерами являются случаи недавних обследований по миграции, проведенных Всемирным Банком и МОМ в Таджикистане и Украине, а также случай проведенного по инициативе МОМ картографического отображения молдавской диаспоры.

360. Целый ряд обследований проводился совместно в двух или более странах СНГ и/или был внедрен в качестве пилотных практик во всем мире или в пределах СНГ. К основным примерам относятся исследование детей и пожилого населения, оставленных мигрантами в Грузии и Молдове, программа Азиатского банка развития по изучению денежных переводов и уровня бедности в четырех странах СНГ и программа Всемирного Банка по обследованию обратной миграции, параллельно реализуемая в трех странах СНГ и трех странах Восточной Европы. Кроме того, инициативы МОТ по предотвращению принудительного труда и детского труда способствовали проведению специальных обследований, касающихся исследования проблем миграции. С учетом специфики национальных миграционных профилей некоторые страны неоднократно участвовали в проведении пилотных международных исследований. Таким образом, Армения стала местом проведения стандартных обследований, реализуемых в рамках инициативы КРИС, в то время, как в Армении, Молдове и Украине был проведен ряд последовательных вариантов модульных обследований МОТ по трудовой миграции. И последнее, Таджикистан принял предложение, внесенное в рамках проекта МИРПАЛ, о проведении двунаправленных обследований, причем Украина также следовала такому же общему подходу. Однако некоторые региональные эксперты посчитали форму проведения предложенных в рамках проекта МИРПАЛ специализированных миграционных обследований слишком сложной, что на сегодняшний день привело к снижению сопоставимости результатов в этих странах. (см. Приложение V по Таджикистану).



361. Финансирование и партнерство международных проектов также свидетельствует об участии национальных министерств и научно-исследовательских центров, таких как Российско-армянский (славянский) университет в Армении, Центр социологических исследований и маркетинга CBS-АХА в Молдове, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) в России и Научно-исследовательский центр «Шарк» в Таджикистане. Кроме того, целый ряд стран, не входящих в СНГ, таких как Германия, Италия, Норвегия, Швеция, Великобритания, США и Канада, внесли свой непосредственный вклад в проведение таких исследований. Такое участие часто зависит от преобладающих направлений мигрантов, как, например, в случае картографического отображения молдавских диаспор в странах ЕС, но также и от создания инициатив сотрудничества с участием отдельных организаций. Так было в случае Итальянского сотрудничества, Шведского агентства международного развития (SIDA), Маастрихтской высшей школы управления, Центра народонаселения Университета Северной Каролины и Джорджтаунского университета. В результате международное сотрудничество способствует распространению и повышению видимости результатов обследований, как, например, в случае *Российского мониторинга экономического положения населения и здоровья (RLMS) НИУ ВШЭ*, дополнительную информацию о котором можно найти на сайте Центра народонаселения Университета Северной Каролины<sup>119</sup>.

362. К другим особенностям относится недавний опыт, свидетельствующий о хорошей степени синергии и интеграции способов обследований, проводимых в одних и тех же странах. Сюда, в основном, относится использование официальных инструментариев выборок из обследований и исследовательских программ, проводимых вне национальных статистических служб (например, в Армении или Молдове) или применение существующих выборок для лонгитюдных обследований (например, *Панельное обследование домашних хозяйств Таджикистана 2011 года*). Тем не менее, в плане технических аспектов преобладают обследования домашних хозяйств, проводимые вне рамок национальных статистических служб. Многие специализированные обследования с помощью различных средств собирали первичные данные и информацию, а затем использовали имеющиеся вторичные данные. В ограниченном количестве также проводились и лонгитюдные обследования, как, например, в случае RLMS.

363. Большинство описанных в настоящем пособии специализированных обследований, а также некоторые общие обследования домашних хозяйств, затрагивая широкий диапазон характеристик домашних хозяйств, мигрантов и немигрантов, являются довольно насыщенными по своему содержанию. Тем не менее, сложно определить степень их использования внешними пользователями. Конечно, как и предусматривалось МОМ 2010а и другими, такие важные обследования требуют надлежащего распространения результатов, обеспечения общедоступности всей методической документации и наличия достаточных финансовых ресурсов для воспроизводства, что зачастую не характерно для стран СНГ.

364. В целом, страны СНГ стараются воспроизводить лучшие практики выборочных обследований и соблюдать международные требования, предъявляемые к проведению миграционных обследований, что должно способствовать международной сопоставимости результатов. Этому также способствует участие и координация

<sup>119</sup> <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms-hse/project>.

реализуемых мероприятий международными организациями, а также проведение в этих странах национальных оценок при условии соблюдения международных рекомендаций и практик. Это характерно для случаев проведения во многих странах модельных обследований, а также случаев проведения обследований на примере опыта других стран и адаптации методик к национальным условиям (МОМ 2003). В любом случае, несмотря на медленный прогресс, некоторые национальные статистические службы постепенно вносят ключевые изменения в свои регулярные общие обследования. Хорошим примером здесь является постоянное усовершенствование раздела по миграции *Интегрированного обследования по уровню жизни* Армении с 2010 по 2013 год. Некоторые инициативы призваны обеспечить устойчивость мероприятий по сбору данных в среднесрочной и долгосрочной перспективах, так, например, предложение о проведении в Украине финансируемого МОМ миграционного обследования предусматривает регулярный сбор стандартного набора связанных с миграцией данных посредством существующих обследований (МОМ 2013a).

365. Среди основных трудностей национальные статистические ведомства отмечают широко распространенный вопрос отсутствия достаточных финансовых средств для соблюдения особых требований, предъявляемым к выборкам или специализированным обследованиям. Некоторые страны столкнулись с трудностями в ходе измерения через проведения ОРС (МОМ 2011b) некоторых особых категорий населения и мигрантов, таких как иностранцы в Республике Молдова. Опыт таких стран, как Кыргызстан и Молдова (UNECE 2012b и 2010b МОМ) также свидетельствует о недостаточном охвате денежных переводов. Общей и широко распространенной проблемой при проведении выборочных обследований является неполучение ответов, в частности, ответов на вопросы, касающиеся получения информации об источниках доходов и денежных переводов (UNECE 2012b). И последнее, региональные статистические службы знают о возможностях и проблемах использования новых методов сбора данных, таких как самостоятельно заполняемые респондентами в Интернет онлайн вопросники (ЕЭК ООН 2015).

366. В представленных в Приложении V **сводных таблицах** проводится более глубокий анализ охвата данных о миграции, собираемых национальными статистическими службами в странах СНГ, причем они в основном представлены общими обследованиями домашних хозяйств (ОРС, ОБДХ и LSMS) и парой миграционных обследований домашних хозяйств (всего лишь два специализированных обследования в Армении в 2013 году и Таджикистане в 2010 году). В целом, инвентарный перечень нельзя назвать исчерпывающим или обновленным, особенно это касается некоторых стран. Кроме того, он не учитывает проведенные/эффективно проводимые измерения с помощью источников административных данных, переписей населения или других специализированных обследований, проведенных за аналогичный период. Поэтому такие ограничения должны приниматься во внимание при проведении оценки ситуации в странах СНГ. Тем не менее, отсутствует общее представление о текущем состоянии миграционных обследований в регионе и наиболее распространенных подходах, реализуемых разными странами, а также то, что измеряется с помощью обследований домашних хозяйств в части следующих тем:

- Общая и недавняя иммиграция, в том числе внутренняя миграции (краткое описание в таблицах А.2 и А.3);

- Последняя или текущая эмиграция, в том числе внутренняя миграция (таблицы А.4 и А.5); и
- Отправка или получение денежных переводов, прочих перечислений денег и отправка товаров домашними хозяйствами, проживающими в стране сбора данных (таблицы А.6 и А.7).

367. С учетом самых последних обследований, представленных в кратком обзоре в Таблице 1, около половины всех национальных обследований либо совсем не охватывают, либо охватывают всего лишь частично идентификацию конкретных категорий мигрантов, в особенности иммигрантов, поскольку именно эмиграция в большей степени характерна для стран СНГ. Вопросы денежных переводов, отправляемых и получаемых домашними хозяйствами происхождения и бывшими членами домашних хозяйств, проживающими за рубежом, охвачены в лучшей степени, но степень охвата в различных странах довольно сильно отличается.

368. На уровне отдельных стран в Армении, Молдове и Украине обеспечено лучшее измерение иммиграции (в основном возвратной миграции), эмиграции, а также денежных переводов и высылки товаров посредством использования специальных миграционных модулей (за исключением специализированных обследований домашних хозяйств). В двух случаях это достигается за счет сочетания различных видов обследований, т.е. интегрированного обследования по уровню жизни и ОРС в Армении, и ОРС и ОБДХ в Молдове. Более того, как указано в Приложении V, некоторые детальные модули, адресованные отдельным лицам или домашним хозяйствам, используются или иногда использовались во время проведения национальных обследований. Данные примеры представляют собой подборку лучших практик сбора данных посредством проведения общих обследований о процессе и основных особенностях миграции (например, выбытие/происхождение), а также качественной информации о детерминантах и миграционных намерениях. К ним относятся:

- Интегрированное обследование по уровню жизни Армении
  - Модуль по миграции
  - Модуль по движению товарно-денежных потоков между домашними хозяйствами
- ОРС в Молдове (за 2012 год)
  - Вопросник для отсутствующих мигрантов
  - Вопросник для возвратных мигрантов
  - Вопросник для потенциальных мигрантов
- ОРС в Украине (за 2012 год)
  - Раздел по категориям трудовых мигрантов (как нынешних эмигрантов, так и возвратных мигрантов)
  - Раздел о характеристиках трудовых мигрантов
  - Раздел о планах и инициативах немигрантов по выезду за рубеж
  - Раздел о доходах из-за рубежа и благосостоянии домашних хозяйств

369. Кроме того, в сводной таблице в Приложении V представлены такие страны, как Кыргызстан и Таджикистан, измерявшие иммиграции посредством проведения в 2007 году (Обследования бюджетов домашних хозяйств) ОБДХ и Обследования по оценке уровня жизни (LSMS) соответственно. Как можно заметить, небольшой ряд миграционных обследований, представленных в данном приложении, т.е.

*Интегрированное миграционное обследование 2013 года в Армении и Обследование для изучения влияния миграции и денежных переводов на благосостояние 2010 года в Таджикистане*, были особенно успешными с точки зрения возможности измерения миграционных историй, намерений мигрантов, денежных переводов, а также другие тематик миграции, таким образом, измеряя детерминанты и последствия миграции.

370. И последнее, в каждой стране использовались разные *границные периоды* для выявления иммигрантов и эмигрантов (например, от одного месяца до десяти лет в случае иммиграции, и от одного месяца до семи лет в случае эмиграции). В соответствии с детальной методической информацией большинства обследований то же самое касается и *продолжительности миграции*.

371. В Таблица А.2 и Таблица А.3 представлены конкретные примеры обследования иммиграции, такие как ОБДХ 2007 года в Кыргызстане, при проведении которого задавались вопросы о стране рождения, гражданстве, стране предыдущего проживания за рубежом, а в случае прибытия в течение последних 10 лет, вопросы о возрасте на момент переезда и причинах миграции при одновременном разграничении внутренних и возвратных мигрантов. С другой стороны, то же самое обследование не учитывало уровень образования и рабочий статус до момента миграции. Что касается измерения эмиграции в Таблица А.4 и Таблица А.5, обследование в Молдове 2008 года и ОРС 2012 года (содержащие миграционные модули) выявляли бывших членов домашних хозяйств, уехавших за границу и собирали данные об их демографических и социально-экономических профилях, а также самых последних эпизодах миграции с использованием *границного периода* в 12 и 24 месяца соответственно.

372. Тем не менее, в общем, ситуация в области сбора данных по миграции через проведение национальными статистическими службами обследований домашних хозяйств не является однородной и единообразной в плане содержания или определений.

## 3.2. Предложения и рекомендации по улучшению

### *Общий уровень*

373. На общем уровне, рекомендуется:

- i. Укрепление связей между процессом формирования политики и сбором данных путем согласования использования выборочных обследований с комплексными национальными политическими стратегиями на региональном, национальном и местном уровнях.
- ii. Проведение более глубоких оценок национальных систем миграционных данных по примеру тех, которые в последние годы были проведены в Армении, Грузии, Молдове.
- iii. Укрепление сотрудничества между международными организациями, странами, научно-исследовательскими институтами, существующими проектами / программами в целях совершенствования национальных систем регулирования миграции

- iv. Продолжение обмена национальными практиками и их обсуждения в рамках международных и региональных заседаний и форумов.
- v. Улучшение сопоставимости миграционных данных, получаемых через проведение выборочных обследований за счет соблюдения международных стандартов и рекомендаций.
- vi. Повышение видимости и полезности результатов обследований путем предоставления полных отчетов о методических процедурах и раскрытия метаданных через публикации и веб-сайты на национальном и международном уровнях

#### *Операционный уровень проведения обследований*

374. Конкретные рекомендации зависят от имеющихся в стране данных о наличном количестве мигрантов и их притоках. Они также должны учитывать конкретные национальные потребности.

- Странам с неудовлетворительным или частичным измерением ежегодных притоков и наличного количества мигрантов следует:
  - i. **Адаптировать уже существующие национальные общие обследования домашних хозяйств с тем, чтобы они включали базовые вопросы для измерения миграции.** Что может предполагать внесения простых изменений в реестр домашних хозяйств, как, например, добавление информации о стране рождения и / или месте предыдущего проживания и времени переезда. Это позволит странам проводить регулярную оценку притоков и наличного количества мигрантов.  
С учетом их распространенности для этого рекомендуется использовать Обследования рабочей силы и обследования бюджетов домашних хозяйств. Дополнительные расходы будут минимальны, и в основном будут связаны с необходимостью формирования дополнительных выборок для лучшего охвата мигрантов.
  - ii. **Провести или адаптировать существующие обследования на границах для оценки миграции путем внесения нескольких дополнительных вопросов.** Как в случае с обследованием на границах в Азербайджане в 2009 году, при проведении которого оценивалась миграция наряду с другими темами, такими как туризм и международная мобильность
- Странам, которые недавно провели обследования с соответствующей частичной или специальной оценкой миграции, в частности общие обследования домашних хозяйств с модулями по таким темам, как трудовая миграция и денежные переводы с применением типовых инструментов, необходимо:
  - i. **Увеличить частоту и использование выборочных обследований для измерения миграции, найти способы повышения устойчивости сбора данных, соблюдать международные стандарты и стремиться удовлетворить потребности пользователей.**

Это предполагает регулярное использование модулей по миграции, которое особенно важно для регулярной оценки детерминант и последствий миграции.

- Всем странам необходимо:
  - i. **Повысить согласованность и сопоставимость миграционной информации, собираемой в странах СНГ в рамках проведения выборочных обследований.** Это может быть обеспечено путем использования одинаковых базовых вопросов для определения мигрантов, а также применительно к проводимым обследованиям, таким как ОРС, использования аналогичных *границных периодов* или *периодов продолжительности миграции*. Кроме того, в ходе обследований могут применяться стандартные модули по миграции, которые могут помочь стандартизировать оценку размера, характеристик и влияния миграции и денежных переводов. В идеале, во всех странах региона может быть проведено согласованное на международном уровне всеобщее миграционное обследование.
  - ii. **Искать пути для проведения специализированных миграционных обследований.** Такие специализированные обследования могут быть либо «интенсивными», либо «легкими» и проводится на нерегулярной основе (от трех до десяти лет) в зависимости от другой имеющейся информации по миграции. Такие обследования могут проводиться в отдельных странах происхождения или выбытия. Двухнаправленные обследования, предложенные в рамках проекта МИРПАЛ, являются более эффективными и предоставляют более богатую информацию. Даже когда такие специализированные обследования проводятся не национальными статистическими службами, национальным статистическим службам настоятельно рекомендуется сопровождать и поддерживать проведение любого рода специализированных обследований и исследований, касающихся национальной политики по миграции и развития их стран.





## Библиография и интернет-ссылки

---

- Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. 2010 *Влияние миграции и денежных переводов на благосостояние и бедность домохозяйств в Таджикистане. Результаты выборочного обследования в августе 2010*. Подготовлено Б.Т. Тураев, ТАДЖСТАТ, Душанбе, доступно на [www.stat.tj/img/ru/bednoctruss.doc](http://www.stat.tj/img/ru/bednoctruss.doc)
- Билсборроу, Ричард Э. и Мэриам Ломайя. 2012 *Международная миграция и денежные переводы в развивающихся странах: использование результатов опросов домашних хозяйств в целях улучшения сбора данных в странах СНГ и Восточной Европы*, Международная Миграция Населения в Постсоветском Пространстве в Эпоху Глобализации, Научная серия Международная миграция населения: Россия и Современный мир, том 26, отредактировано Владимиром Йонцевым, Издательство Московского университета, Москва, стр. 10-40 доступно по адресу: <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0663/biblio04.php>
- Бирюкова С. С., Чудиновских О. С. Возможности использования данных, основанных на записях актов гражданского состояния, для оценки влияния миграции на воспроизводство населения // Вопросы статистики. 2011. № 8. С. 49-57.
- Госстат Украины. 2012. *Измерение трудовой миграции в Украине*, презентация подготовлена Лидией Неверовской для Рабочего совещания по Статистике Миграции ЕЭК ООН / Мирового банка, Женева, Октябрь 2012, доступно на <http://www.unece.org/index.php?id=31126#/>
- Денисенко М. Если смотреть с другого берега. Демоскоп –еженедельный выпуск №513-514, 4-17 июня 2012. <http://demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php>
- ЕЭК ООН. 10-12 сентября 2014 года Тенденция двойного гражданства и последствия этого для сбора миграционной статистики. Конференция европейских статистиков. Совместное совещание по миграционной статистике, Кишинев, Республика Молдова. <http://www.unece.org/stats/documents/2014.10.migration2.html#/>
- ЕЭК ООН. 2006. Рекомендации Конференции Европейских Статистиков для Раунда переписи населения и жилья 2010 года. Нью-Йорк – Женева. Доступно по адресу [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/CES\\_2010\\_Census\\_Recommendations\\_Russian.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/CES_2010_Census_Recommendations_Russian.pdf)
- ЕЭК ООН. 2008 *Отдельные методы повышения оценки и сопоставимости эмиграции и обмен статистическими данными по международной миграции в странах СНГ*, Рабочий документ 5-28 Февраля 2008 Совместное совещание ЕЭК ООН / Евростата по статистике миграции Женева, 3-5 марта 2008 Доступно по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=14444#/>
- ЕЭК ООН. 2010 *Доклад регионального семинара по укреплению национальных возможностей в области улучшения миграционных данных*, Региональный семинар по Международной миграционной статистике 15-17 Февраля 2010, Бишкек, доступно по адресу <http://www.cisstat.com/rus/event/307.doc>
- ЕЭК ООН. 2011 *Статистика международной миграции. Практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии*, подготовлено Ольгой Чудиновских, ЕЭК ООН, Женева, доступно по адресу [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/RUS\\_International\\_Migration\\_Statistics\\_Practical\\_Guide.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/RUS_International_Migration_Statistics_Practical_Guide.pdf)
- ЕЭК ООН. 2011 *Использование административных и вторичных источников для официальной статистики: Справочник правил и упражнений*. Нью-Йорк и Женева, с.75.
- ЕЭК ООН. 2012а *Обзор источников и качества статистических данных о международной миграции в отдельных странах Содружества Независимых Государств*, подготовлено Ольгой Чудиновских, ООН, Женева, доступно на

[https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2014/workshop/presentations/WShop\\_Session\\_1\\_Harmonization\\_of\\_Migration\\_Statistics\\_in\\_the\\_CIS\\_region\\_RUS.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2014/workshop/presentations/WShop_Session_1_Harmonization_of_Migration_Statistics_in_the_CIS_region_RUS.pdf)

ЕЭК ООН. 2013 *На пути к улучшению данных по миграции и развитию в Восточной Европе и Центральной Азии*, подготовлено Джейсоном Шехтером, ЕЭК ООН / МОМ / ЕАСТ Семинар по укреплению потенциала в области статистики миграции населения, Алмата, 31 октября - 1 ноября 2013, доступно по адресу: <http://www.unece.org/index.php?id=33624#/>

ЕЭК ООН. 2015 Доклад семинара, ЕЭК ООН Семинар по статистике миграции населения, Минск, 28-29 Мая 2015, доступно по адресу [www.unece.org/index.php?id=37886#](http://www.unece.org/index.php?id=37886#)

Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ). 2014 Изучение миграции при переписях населения раунда 2010 года в государствах-участниках СНГ: анализ результатов, Совместное совещание ЕЭК ООН / Евростата по статистике миграции, Кишинев 10-12 Сентября 2014, доступно на [www.cisstat.com/migration/prez5\\_8-12sept.ppt](http://www.cisstat.com/migration/prez5_8-12sept.ppt) :

Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ), 2014б *Изучение миграции при переписях населения раунда 2010 года в государствах-участниках СНГ: анализ результатов*. Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата по статистике миграции, Кишинев, 8-12 сентября 2014 года, подготовлено Ириной А. Збарской, доступно на [http://www.cisstat.com/migration/seminar\\_8-12\\_september2014.htm](http://www.cisstat.com/migration/seminar_8-12_september2014.htm)

Национальная Статистическая Служба Республики Армения. 2013 *Методологические проблемы в измерении бедности*, ЕЭК ООН Семинар Перспективы измерения бедности, Женева, 2-4 Декабря 2013, доступно на [//www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/S101\\_WP04\\_Armenia1\\_P\\_Ru.ppt](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/S101_WP04_Armenia1_P_Ru.ppt)

Национальная Статистическая Служба Республики Армения. 2015 Измерение данных миграции по результатам интегрированных обследований уровня жизни домашних хозяйств в Армении, презентация подготовлена для Рабочего совещания по статистике Миграции, Минск, Беларусь, 28-29 мая, 2015 года, доступно на [www.unece.org/index.php?id=37886#](http://www.unece.org/index.php?id=37886#) (только на Русском)

Национальное бюро статистики Республики Молдова. 2012 Получение данных о миграции с помощью обследований домашних хозяйств. Опыт Республики Молдова, подготовлено для совместного рабочего совещания ЕЭК ООН / Евростата по Статистике Миграции, Женева, 17-19 октября 2012 года, доступно на <http://www.unece.org/index.php?id=29176#/>

Национальный статистический комитет Республики Беларусь. 2015 *Специальное выборочное обследование внешней трудовой миграции в Республике Беларусь*, презентация подготовлена для Семинара по статистике миграции населения ЕЭК ООН, Минск, 28-29 Мая 2015, доступно на <http://www.unece.org/index.php?id=37886#/>

ООН. 1998 *Рекомендации по статистике международной миграции - Просмотр 1*, Статистические документы, серия М, № 58 / Rev.1 ST / ESA / STAT / SER.M / 58 / Rev.1, Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам, Статистический отдел, Нью-Йорк, 1998, доступно по адресу [http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM\\_58rev1R.pdf](http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1R.pdf)

ООН. 2005 *Выборочные обследования домашних хозяйств в развивающихся странах и странах с переходной экономикой*, Исследования в области методов статистического отдела Департамента по экономическим и социальным вопросам Серия F № 96, Нью-Йорк, оступно по адресу [http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesF\\_96r.pdf](http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesF_96r.pdf)

Федеральная служба Государственной Статистики Российской Федерации (Росстат). 2015 *Микроперепись 2015 года как источник данных по международной миграции в Российской Федерации*, презентация подготовлена для ЕЭК ООН семинара по статистике миграции населения, Минск, 29-30 мая 2015. Доступно на [www.unece.org/index.php?id=37886#](http://www.unece.org/index.php?id=37886#) (только Русская версия)

- Хангану Э. 2015 *Польза и методология Интернет обследований среди трудовых мигрантов, обладателей голубых карт ЕС в Германии*, презентация подготовлена Научно-исследовательским центром по вопросам миграции, интеграции и предоставления убежища Немецкого Федерального управления по вопросам миграции и беженцев для семинара ЕЭК ООН по миграционной статистике, Минск, 28-29 мая 2015 года, доступно на [www.unece.org/index.php?id=37886#](http://www.unece.org/index.php?id=37886#)
- Яндл М. Методологии оценки наличия мигрантов с неурегулированным статусом. Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата по статистике миграции Женева, Швейцария, 3-5 Марта 2008, Рабочая статья 11
- Agency on Statistics under the President of the Republic of Tajikistan. 2014 *Analytical report on labour force survey*, TAJSTAT, Dushanbe, July-August 2004
- Beshimov A., Abdykaimov O., Rajapov B., Tashbekov N. Cross Border Trade. Evaluation of Border Crossings between Kyrgyzstan and Uzbekistan. OSCE, Bishkek, 2011.
- Bilsborrow, Richard E. 2007. *Technical Report on the Use of Censuses and Surveys for Statistics of International Migration. Part Three: Measuring International Migration through Sample Surveys*, ESA/STAT/AC.132/3, United Nations Expert Group Meeting on the Use of Censuses and Surveys to Measure International Migration, New York, 24-28 September 2007, available at <http://unstats.un.org/unsd/demographic/meetings/egm/migrationegmsep07/default.htm>
- Bilsborrow, Richard E. 2008. *Using Household Surveys to Measure International Migration and Remittances in Developing Countries: Examples and Methodological Issues*, Working Paper, presented at Expert Group Meeting of UNECE, US Census Bureau and World Bank on Measuring Migration, Remittances and Development, Suitland, 14-15 January 2008, available at <http://www.unece.org/stats/documents/ece/ces/ge.10/2008/mtg1/wp.9.e.pdf>
- Bilsborrow, Richard E. 2012 *International Migration and Remittances in the CIS States: Manual on Survey, Sample and Questionnaire Design*, presented at Workshop on Using Household Surveys to Improve International Migration Statistics, Geneva, 16 October 2012
- Bilsborrow, Richard E., and Mariam M. Lomaia. 2010. *The Use of Household Surveys to Collect Better Data on International Migration and Remittances, with a Focus on the CIS States*, presented at Video Conference for CIS States, World Bank Headquarters, Washington, DC, November 23, 2010
- Bilsborrow, Richard E., and Mariam M. Lomaia. 2011 *International Migration and Remittances in Developing Countries: Using Household Surveys to Improve Data Collection in Eastern Europe and Central Asia*, The World Bank, Washington, 17 April 2011, available at <http://catalog.ihns.org/index.php/citations/24518>
- Bilsborrow, Richard E., Irina Denisova, and Jason Davis. 2015. *International Migration from Tajikistan: Comparison of Results of Surveys in Tajikistan and Russia, 2014*, part of a wider report published by the World Bank
- Blangiardo, Gian Carlo et al. 2011 *Centre sampling technique in foreign migration surveys: a methodological note*, Journal of Official Statistics, vol. 27, 3, pp. 451-465, available at <http://www.jos.nu/Articles/article.asp>
- Bycroft, C (2010). A register-based census: what is the potential for New Zealand? Wellington: Statistics New Zealand Published in February 2011 by Statistics New Zealand Tatauranga Aotearoa, Wellington, New Zealand
- Carolina Population Center of University of North Carolina. 2015 *The Russia Longitudinal Monitoring Survey – Higher School of Economics*, <http://www.cpc.unc.edu/projects/rhms-hse/project>
- Castro, L. V. Measuring international migration in the Philippines. WP18, United Nations Expert Group Meeting on Measuring international migration: Concepts and methods. 4–7 December 2006 United Nations, New York.
- Couper, Mick P. 2008 *Designing Effective Web Surveys*, Cambridge University Press, September 2008

- European Bank for Reconstruction and Development (EBRD). 2007. *Georgia National Public Opinion Survey on Remittances*, July 2007
- European Commission. 2010 *Statistics on Migration, Integration and Discrimination in Europe. PROMINSTAT Final Report*, European Commission, 10 June 2010, available at <http://cordis.europa.eu/documents/documentlibrary/124376691EN6.pdf>
- European Commission. 2012 *Social Impact of Emigration and Rural-Urban Migration in Central and Eastern Europe. Final Country Report. Moldova*, prepared by Natalia Vladicescu and Maria Vremis, European Commission, April 2012, available at <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=8848&langId=en>
- European Commission. 2014 *Recent trends in the geographical mobility of workers in the EU*, EU Employment and Social Situation. Quarterly Review Supplement June 2014, European Union, Luxembourg
- European Union, Regulation (EC) No 862/2007 of the European Parliament and of the Council of 11 July 2007 on Community statistics on migration and international protection and repealing Council Regulation (EEC) No 311/76 on the compilation of statistics on foreign workers, 11 July 2007, No 862/2007, available at <http://www.refworld.org/docid/48abd548d.html>.
- European University Institute (EUI) or Migration Policy Centre- Consortium for Applied Research on International Migration (belonging to the Robert Schuman Centre for Advanced Studies of EUI). 2012 *Statistical data collection on migration in Moldova*, prepared by Vladimir Ganta, Explanatory Note 11/18 Demographic and Economic Module January 2012, EUI, RSCAS, San Domenico di Fiesole
- European University Institute (EUI) or Migration Policy Centre- Consortium for Applied Research on International Migration (belonging to the Robert Schuman Centre for Advanced Studies of EUI). 2013 *Return Migration and Reintegration Issues: Armenia*, prepared by Haykanush Chobanyan, CARIM-East RR 2013/03, EUI, RSCAS, San Domenico di Fiesole
- European University Institute (EUI) or Migration Policy Centre- Consortium for Applied Research on International Migration (belonging to the Robert Schuman Centre for Advanced Studies of EUI). 2015 *Return Migration and Development Platform(RDP)*, EUI, Robert Schuman Center for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole, available at [www.rsc.eui.eu/RDP](http://www.rsc.eui.eu/RDP), also including detailed information on the projects CRIS (*Cross-Regional Information System on the Reintegration of Migrants in their Countries of Origin*, link [www.rsc.eui.eu/RDP/research-projects/cris](http://www.rsc.eui.eu/RDP/research-projects/cris)) and MIREM (*MIgration de REtour dans le Maghreb*, link [www.rsc.eui.eu/RDP/research-projects/mirem](http://www.rsc.eui.eu/RDP/research-projects/mirem))
- Eurostat (Statistical Office of the European Commission). 2010. *Push and pull factors of international migration. A Comparative report*, Eurostat Theme 1 – General Statistics, European Commission, Office for Official Publications of European Communities, Luxembourg, 2010, available at <http://www.nidi.nl/shared/content/output/2000/eurostat-2000-theme1-pushpull.pdf>
- Eurostat. 2013 *The use of registers in the context of EU–SILC: challenges and opportunities*. Edited by Jäntti M., Törmälehto V.-M. and Marlier E. Eurostat Statistical working papers.
- Eurostat. 2014 *Statistics Explained. EU Labour Force Survey*, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU\\_labour\\_force\\_survey](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey)
- Eurostat. 2015 *Report on Sector Review on Migration Statistics in the Republic of Armenia*, Prepared by Anne Herm and Ms Apolonija Oblak Flander in cooperation with the National Statistical Service of the Republic of Armenia
- Foreman K. and Monger R. *Nonimmigrant Admissions to the United States: 2013*. US Customs and Border Protection Fact Sheet. I-94 Automation. 3/2013.
- FRONTEX. FRAN Quarterly. Quarter 3 • July–September 2014.
- FRONTEX. FRAN Quarterly. Quarter 4 • October–December 2014  
<http://frontex.europa.eu/publications/>.
- Ganta V. *Collection of Migration Statistics in Moldova*. Explanatory Note 12/115 Demographic and Economic Framework of Migration. CARIM-EAST, September 2012



- González-Enríquez C. Undocumented Migration. Counting the Uncountable. Data and Trends across Europe. European Commission, CLANDESTINO project, Country report, Spain. January 2009
- Groenewold, George, and Richard Bilsborrow. 2014. *Design of samples for international migration surveys: methodological considerations and lessons learned from a multi-country study in Africa and Europe*, in *International Migration in Europe. New Trends and New Methods of Analysis*, Corrado Bonifazi, Marek Okólski, Jeannette Schoolt & Patrick Simon (eds.), IMISCOE Research, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2008, p. 293-312, available at [www.oapen.org/download?type=document&docid=340088](http://www.oapen.org/download?type=document&docid=340088)
- Hoffmann, E. and Lawrence, S. Statistics on International Labour Migration. A review of sources and methodological issues. ILO Geneva, 1996.
- Institut National Etudes Démographiques. 2010 *MAFE (Migrations entre l'Afrique et l'Europe)*, available at [www.ined.fr/fr/recherches\\_cours/projets\\_recherche/projets\\_phares/bdd/projet/P0217](http://www.ined.fr/fr/recherches_cours/projets_recherche/projets_phares/bdd/projet/P0217)
- Institute for East and Southeast European Studies. 2013. *Tajikistan Household Panel Survey: Migration, Remittances and the Labour Market*, prepared by Alexander M. Danzer, Barbara Dietz and Kseniia Gatskova, IOS Working Papers, Regensburg, available at [http://www.ios-regensburg.de/fileadmin/doc/VW\\_Project/Booklet-TJ-web.pdf](http://www.ios-regensburg.de/fileadmin/doc/VW_Project/Booklet-TJ-web.pdf)
- International Labour Organization (ILO). 1997 *International Migration Statistics: Guidelines for Improving Data Collection Systems*, prepared by Richard Bilsborrow, Graeme Hugo, Amarjit Oberai and Hania Zlotnik, International Labour Office, Geneva, 1997
- International Labour Organization (ILO). 2008 *Moldovan Migrants in Italy: Remittances and the Role of the Labour Market Partners*, prepared by Thomas Kring, ILO, Budapest, available at [http://www.iom.md/attachments/110\\_2009\\_09\\_11\\_moldovan\\_migr\\_italy.pdf](http://www.iom.md/attachments/110_2009_09_11_moldovan_migr_italy.pdf)
- International Labour Organization (ILO). 2008 *Sampling for household-based surveys of child labour*, prepared by Vijay Verma, International Programme on the Elimination of Child Labour (IPEC), ILO, Department of Statistics, Geneva, available at <http://www.ilo.org/ipecinfo/product/download.do?type=document&id=8770>
- International Labour Organization (ILO). 2010 *Report on Migration and Development in Tajikistan – Emigration, Return and Diaspora*, ILO, Moscow, available at [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms\\_308939.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_308939.pdf)
- International Labour Organization (ILO). 2013 *Sampling elusive populations: Applications to studies of child labour*, prepared by Vijay Verma, International Programme on the Elimination of Child Labour (IPEC), ILO, Department of Statistics, Geneva, available at <http://www.ilo.org/ipecinfo/product/download.do?type=document&id=25535>
- International Labour Organization (ILO). 2015 Guide on developing an international labour migration statistics database in ASEAN: Towards more effective data collection and sharing. Tripartite Action for the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers in the ASEAN Region (ASEAN TRIANGLE Project). Regional Office for Asia and the Pacific.
- International Labour Organization (ILO). 2015 *International Labour Migration Statistics Database (LABOURSTA)*, available at <http://laboursta.ilo.org>
- International Organization for Migration (IOM). 2003 *Labour Migration from Tajikistan*, prepared by Saodat Olimova and Igor Bosc, IOM, Dushanbe, July 2003, available at [http://publications.iom.int/bookstore/free/Labour\\_Migration\\_Tajikistan.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/Labour_Migration_Tajikistan.pdf)
- International Organization for Migration (IOM). 2004 *Return Migration: Policies and Practices in Europe*, International Organization for Migration, prepared by the Migration Management Services Department in collaboration with the Research and Publications Division, Geneva, January 2004, available at [http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published\\_docs/books/ReturnMigration.pdf](http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/ReturnMigration.pdf)



International Organization for Migration (IOM). 2007a *Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova*, Prepared by Matthias Lücke, Toman Omar Mahmoud and Pia Pinger of The Kiel Institute for the World Economy, IOM Moldova, Chisinau, June 2007, available at [www.iom.md/materials/5\\_patterns\\_eng.pdf](http://www.iom.md/materials/5_patterns_eng.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2007b *Migration, Remittances, and Living Standards in Tajikistan. A Report Based on Khatlon Remittances and Living Standards Measurement Survey (KLSS 2005)*, prepared by Abdul-Ghaffar Mughal, IOM Tajikistan, September 2007, available at [https://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/media/docs/reports/remittances\\_report\\_iom\\_tajikistan\\_2007.pdf](https://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/media/docs/reports/remittances_report_iom_tajikistan_2007.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2009a *The Socio-Economic Impact of the Economic Crisis on Migration and Remittances in the Republic of Moldova. Early Findings – Spring 2009*, IOM, Chisinau 2009, available at [http://www.iom.md/attachments/110\\_2009\\_06\\_02\\_socio\\_economic\\_impact\\_eng.pdf](http://www.iom.md/attachments/110_2009_06_02_socio_economic_impact_eng.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2009b *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBS/AXA Panel Household Survey 2006-2008*, IOM, Chisinau 2009, prepared by Matthias Luecke, Toman Omar Mahmoud and Andreas Steinmayr, available at [http://iom.md/materials/studies\\_reports/2009\\_05\\_05\\_remmit\\_boom\\_over\\_eng.pdf](http://iom.md/materials/studies_reports/2009_05_05_remmit_boom_over_eng.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2010a *Enhancing Migration Data Collection, Processing and Sharing in the Republic of Armenia. Needs Assessment and Gap Analysis Report*, prepared by Marina Manke, IOM Mission in Armenia, Erevan, December 2010, available at [http://www.un.am/res/Library/IOM%20Publications/Migration%20Data%20Collection%20Report\\_English%20without%20cover.pdf](http://www.un.am/res/Library/IOM%20Publications/Migration%20Data%20Collection%20Report_English%20without%20cover.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2010b *Assessment of Migration Data System in Georgia*, prepared by Odyssey Migration Control Inc. and Gordon T. Cheeseman and Associates, Inc., IOM, available at [http://informedmigration.ge/cms/sites/default/files/pdf/REPORT\\_Assessment%20of%20the%20Migration%20Data%20System%20of%20Georgia\\_ENG%202010.pdf](http://informedmigration.ge/cms/sites/default/files/pdf/REPORT_Assessment%20of%20the%20Migration%20Data%20System%20of%20Georgia_ENG%202010.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2011a *Glossary on Migration – 2<sup>nd</sup> Edition*, International Migration Law N.25, IOM, Geneva, 2001, available at [http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main\\_page=product\\_info&products\\_id=698](http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main_page=product_info&products_id=698)

International Organization for Migration (IOM). 2011b *Data assessment report for the Republic of Moldova*, Prepared by Michel Poulain, Anne Herm, Maria Vremis and Viorica Craievschi Toarta, IOM, Mission to Moldova, available at [www.iom.md/attachments/110\\_data\\_assess\\_rep\\_eng.pdf](http://www.iom.md/attachments/110_data_assess_rep_eng.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2012 *Progress review of migration management in the Republic of Armenia. Follow-up on the migration management assessment report*, prepared by Kristina Galstyan, Franz Prutsch and Pier Rossi-Longhi, IOM Mission to Armenia, Yerevan, available at [http://publications.iom.int/bookstore/free/Progress\\_Review\\_English.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/Progress_Review_English.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2012a *Extended Migration Profile of the Republic of Moldova*, Prepared by Maria Vremis, Viorica Craievschi Toarta, Eugeniu Burdelnii, Michel Poulain and Anne Herm, IOM Mission to Moldova, available at [http://publications.iom.int/bookstore/free/110\\_emp\\_report.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/110_emp_report.pdf)

International Organization for Migration (IOM). 2012b *Migrant Health Survey*, prepared by Lela Sturua, Poonam Dhavan and Nino Shushania, IOM Georgia, Tblisi, available at <http://iom.ge/1/sites/default/files/pdf/Migrant-Health-Survey-ENG.pdf>

International Organization for Migration (IOM). 2013a *Research and Policy Dialogue Initiative on Migration and Remittances in Ukraine*, Project Document

International Organization for Migration (IOM). 2013b *Mapping of the Moldovan Diaspora in Italy, Portugal, France and the United Kingdom*, prepared by Diana Cheianu-Andrei, IOM Mission to Moldova, Chisinau, available at [http://www.iom.md/attachments/110\\_raportfinaleng.pdf](http://www.iom.md/attachments/110_raportfinaleng.pdf)

- International Organization for Migration (IOM). 2014 *Report on Household Survey on Migration in Armenia*, prepared by Pedro Góis, IOM, Yerevan, available at [http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main\\_page=product\\_info&cPath=41\\_7&products\\_id=1400](http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main_page=product_info&cPath=41_7&products_id=1400)
- International Organization for Migration. 2013c (IOM). *Options for harnessing emigrants' remittances and savings for the development of the Republic of Moldova*, prepared by Valeriu Prohnițchi and Adrian Lupușor, IOM Misson to Moldova, Chisinau, available at [http://iom.md/attachments/110\\_Options%20for%20harnessing%20emigrants%20EN.pdf](http://iom.md/attachments/110_Options%20for%20harnessing%20emigrants%20EN.pdf)
- Jensen, E. B. A Review of Methods for Estimating Emigration Population Division U.S. Census Bureau Working Paper No. 101, September 2013.
- Ker D., Zumpe J. and Blake A. UK Office for National Statistics. Estimating International Migration: An exploration of the definitional differences between the Labour Force Survey, Annual Population Survey, International Passenger Survey and Long-Term International Migration
- Kish, Leslie. 1965 *Survey Sampling*, John Wiley & Sons, Inc., New York
- Kritz, M., L. L. Lim and H. Zlotnik. 1992 *International Migration System: a Global Approach*, Oxford, Clarendon Press
- Lapėniėne V. New approach to international migration statistics in Lithuania. Combination of data from labour force survey and population registers. Paper presented at DGINS Conference “Migration – Statistical Mainstreaming”, 1 October 2009, Malta
- Massey, Douglas, and Audrey Singer. 1995 *New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension*, *Demography*, 32(2): 203-213
- McKenzie, David J., and Johan Mistiaen. 2007 *Surveying Migrant Households: A Comparison of Census-based, Snowball and Intercept Point Surveys*, The World Bank, Development Research Group, Washington, 2007, available at <http://siteresources.worldbank.org/INTMIGDEV/Resources/2838212-1160686302996/mckenziemistiaen.pdf>
- MEDSTAT. 2009 *Guide on the Compilation of Statistics on International Migration in the Euro-Mediterranean Region*, prepared by Giambattista Cantisani, Samir Farid, David Pearce and Nicolas Perrin, MEDSTAT II series, ADETEF Ed., Paris, 2009, available at <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/medstat/sectors/migration>
- MEDSTAT. 2013 *Mediterranean Household International Migration Survey (MED-HIMS). Manual 1 – Model Questionnaire*, MEDSTAT III series, ADETEF Ed., Paris, November 2013, available at <https://circabc.europa.eu/w/browse/557e0877-df88-4dc6-9e6f-10ec89c6d1c3>
- MEDSTAT. 2014 *MEDSTAT III Final Report – Migration Statistics*, MEDSTAT III series, ADETEF Ed., Paris, February 2014, available at [https://circabc.europa.eu/sd/a/d0766681-a05d-4b1c-933a-a9b39ab43c32/FINAL\\_SECTOR\\_REPORT\\_MIGRATION\\_2014.02.27\\_Final.pdf](https://circabc.europa.eu/sd/a/d0766681-a05d-4b1c-933a-a9b39ab43c32/FINAL_SECTOR_REPORT_MIGRATION_2014.02.27_Final.pdf)
- Mukomel, Vladimir. 2014 *Labour Mobility of Migrants from CIS Countries in Russia*, Central and Eastern Europe Migration Review, December 2013, available at <http://www.ceemr.uw.edu.pl/vol-2-no-2-december-2013/articles/labour-mobility-migrants-cis-countries-russia>
- National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. 2015. *Use of sample surveys to measure international migration. Experience of the Republic of Moldova*, presentation prepared for the UNECE Workshop on Migration Statistics, Minsk, 28-29 May 2015, available at [www.unece.org/index.php?id=37886#](http://www.unece.org/index.php?id=37886#) (in English only)
- Norwegian Directorate of Immigration. Migration 2012. Facts and analysis. <http://www.udi.no/en/statistics-and-analysis/annual-reports/annual-reports-from-previous-years/arsrapport-2012/>.
- Opiniano, J. M. Statistics on Filipinos' International Migration: Issues and Steps Towards Harmonizing the Data. 10th National Convention on Statistics (NCS), 1-2 October 2007, Manila, Philippines.

Order of the RF MFA, MoI and FSS No. 19723A/1048/922 dd. 27 December 2003 'On approval of the List of Travel Purposes used by the authorized government bodies of the Russian Federation when processing invitations and visas to foreign citizens and stateless persons'.

Organisation for Security and Co-operation in Europe (OSCE) and IOM – International Organization for Migration. 2014 *Recommendations on improving availability, quality and compatibility of migration data in Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Russian Federation and Tajikistan*, OSCE/IOM, available at <http://www.osce.org/ru/secretariat/133136?download=true> (in Russian only)

Orozco, Manuel. 2007 *Worker Remittances and the Financial Sector: Issues and Lessons in the South Caucasus*, European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), June 2007, available at <http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/Remittances%20and%20financial%20sector%20from%20South%20Caucasus%20FINAL.pdf>

Osili, Una Okonkwo. 2006 *Remittances and Savings from International Migration: Theory and Evidence Using a Matched Sample*, Journal of Development Economics, 83 (2007) 446-465, available at [http://essays.ssrc.org/remittances\\_anthology/wp-content/uploads/2009/08/Topic\\_10\\_Osili\\_2007.pdf](http://essays.ssrc.org/remittances_anthology/wp-content/uploads/2009/08/Topic_10_Osili_2007.pdf)

Poalelungi O., Mazur J., Vremish M. Extended Migration Profile of the Republic of Moldova, 2007-2012. Analytical report. OIM Moldova, Chisinau, 2013

Poulain, M. and Perrin N. Can UN Recommendations be Met in Europe? MPI, 2003. <http://www.migrationpolicy.org/article/can-un-migration-recommendations-be-met-europe/>

Poznyak O., Malinovskaya O. An Assessment of the Collection, Distribution, Storage and Analysis of Migration Information in Ukraine. – International Organization for Migration (IOM), Mission in Ukraine, 2015. – 74 p.

Rallu, Jean-Louis. 2004 *One-way or both-ways migration surveys*, Jean-Louis Rallu, paper presented to the 2<sup>nd</sup> Conference of the EAPS Working Group on International Migration in Europe, Rome, 25-27 November 2004, published in *International Migration in Europe. New Trends and New Methods of Analysis*, Corrado Bonifazi, Marek Okólski, Jeannette Schoorl and Patrick Simon (eds.), IMISCOE Research, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2008, p. 273-292, available at [www.oopen.org/download?type=document&docid=340088](http://www.oopen.org/download?type=document&docid=340088)

Santo Tomas P. A. and Summers L. H., (Co-chairs) and Clemens M. (Project lead). May 2009 *Migrants Count Five Steps Toward Better Migration Data*. Report of the Commission on International Migration Data for Development Research and Policy.

State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. 2009 *Azerbaijan Labour Migrant Survey Report. December 2008 – February 2009*, IOM, Geneva, available at [http://publications.iom.int/bookstore/free/azerbaijan\\_labour\\_migrant\\_survey.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/azerbaijan_labour_migrant_survey.pdf)

State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. 2010. *Report of the sample survey on studying of migration processes in Azerbaijan of 2009*, State Statistical Committee

State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. 2014 *International migration statistics in Azerbaijan*, paper prepared for the Sixty-second plenary session of the Conference of European Statisticians, Paris, 9-11 April 2014, available at [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2014/48-Azerbaijan\\_Migration\\_ENG.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2014/48-Azerbaijan_Migration_ENG.pdf)

State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan and Macro International Inc. 2008 *Azerbaijan Demographic and Health Survey 2006*, State Statistical Committee and Macro International Inc., Calverton, Maryland, USA, available at [dhsprogram.com/pubs/pdf/fr195/fr195.pdf](http://dhsprogram.com/pubs/pdf/fr195/fr195.pdf)

Statistics Finland. 9-11 April 2014 Inter-Nordic agreement on population registration. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Sixty-second plenary session Paris, Item 4 of the provisional agenda Migration Statistics Improving emigration statistics in the future

Statistics Norway and United Nations High Commissioner for Refugees. 2015 *Report of Statistics Norway and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees on statistics on refugees and internally displaced persons*, report presented to the United Nations Statistical

Commission, Forty-sixth session, 3-6 March 2015, Doc. N. E/CN.3/2015/1, United Nations Economic and Social Council, New York, available at <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc15/2015-9-RefugeeStats-E.pdf>

Statistics Norway. Students at universities and colleges, 1 October 2014. Published: 4 May 2015. <https://www.ssb.no/en/utuvh>.

Teichgraber, M. European Union Labour force survey – annual results 2012. Statistics in focus 14/2013; ISSN: 2314-9647 Catalogue number: KS-SF-13-014-EN-N. [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Archive:Labour\\_force\\_survey\\_overview\\_2012](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Archive:Labour_force_survey_overview_2012)).

Thompson, Steven K and George A. F. Seber. 1996 *Adaptive Sampling*. New York: Wiley.

UNECE. 2007. Register based statistics in Nordic countries: Review of best practices with focus on population and social statistics. New York and Geneva: United Nations.

UNECE. 2012b *Statistical issues in estimating remittances in the CIS Countries – Example of Kyrgyz Republic*, presentation prepared by Artur Andrysiak for an UN General Assembly, available at [http://www.un.org/en/development/desa/policy/publications/general\\_assembly/eitconference/2aprpm\\_andrysiak.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/publications/general_assembly/eitconference/2aprpm_andrysiak.pdf)

United Kingdom Office of National Statistics. Short-term international migration annual report, Statistical Bulletin. May 2013.

United Nations Population Fund. 2008 *Report on sample survey on external and internal migration in the Republic of Armenia*, UNFPA, Yerevan, available at [http://www.armstat.am/file/article/rep\\_migr\\_08e.pdf](http://www.armstat.am/file/article/rep_migr_08e.pdf)

United Nations. 2013a. *Population, Development and the Environment 2013*, UNDESA, Population Division, United Nations publication ST/ESA/SER.A/339 Sales No. 13.XIII.11, New York, NY 10017, USA, available at [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/development/pde\\_wallchart\\_2013.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/development/pde_wallchart_2013.pdf)

United Nations. 2013b *International Migration 2013 Wallchart*, UNDESA, Population Division, United Nations publication ST/ESA/SER.A/338 Sales No. E.13.XIII.8, available at <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/migration/migration-wallchart-2013.shtml>

United States Department of State. The Operation of the Immigrant Numerical Control System.

Van der Leun, J.P., G. Engbersen and P. van der Heijden. 1998 *Illegal Residence and Crime: Estimations, Apprehensions and Expulsions*, Erasmus University, Rotterdam, 1998

Vanore, Michaella, and Siegel Melissa. 2013 *Synthesised Results: the Effects of Migration on Children and the Elderly Left Behind in Moldova and Georgia*, Maastricht University, available at <http://www.government.nl/files/documents-and-publications/reports/2013/11/28/migration-and-development/j-21194-web-migration-and-development-paperbook-migrationpolicyconference.pdf>

Waidler J., J. Hagen Zanker, F. Gassmann and M. Siegel. 2014 *Do remittances and social assistance have different impacts on expenditure patterns of recipient households? The Moldovan case*, UNU-MERIT, Maastricht, October 2014, available at <http://www.merit.unu.edu/publications/wppdf/2014/wp2014-072.pdf>

World Bank. 2012 *Remittances data. Bilateral Remittance Matrix 2012*, World Bank, Data & Research, Prospects, Migration & Remittances Data, available at <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22759429~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

World Bank. 2015a. *LSMS Dataset Finder*, available at <http://iresearch.worldbank.org/lsms/lsmssurveyFinder.htm>

World Bank. 2015b. *The World Bank Open Data, World Development Indicators* and other online datasets, available at <http://data.worldbank.org>

Yeganyan R. Collection of Migration Statistics in the Republic of Armenia. CARIM-EAST, Explanatory note 2012/52, September 2012.



## Приложения

### Приложение I Возможные административные источники данных по миграции в странах СНГ

<i>Агентство</i>	<i>Армения</i>	<i>Азербайджан</i>	<i>Беларусь</i>	<i>Казахстан</i>	<i>Кыргызстан</i>	<i>Молдова</i>	<i>Россия</i>	<i>Таджикистан</i>	<i>Украина</i>	<i>Узбекистан</i>
Национальное статистическое агентство (служба, комитет)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Министерство труда						x				
Миграционная служба	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
МВД	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
МИД			X							
Минюст										
Регистр населения (или аналогичная АСУН)	X					X				
Регистр иностранцев (или аналогичная АСУН)		X		X		X	X			
Налоговая служба										
Министерство образования	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Органы ЗАГС			X			x				
Пограничная служба			x			x				
Таможенная служба										
Министерство здравоохранения										
Национальная система социального (пенсионного) страхования										



## Приложение II Организация учета потоков долгосрочной миграции в странах СНГ.

	Первичные документы текущего учета		Представление информации в органы статистики	Дополнительная информация
	прибытий	выбытий		
Государственные органы, осуществляющие учет миграции населения				
<b>Азербайджан</b>	<p>Министерство Внутренних Дел (главное паспортное, регистрационное и миграционное управление); Государственная Миграционная Служба Азербайджанской Республики; Государственная Пограничная Служба</p>	<p>В органах внутренних дел заполняется адресный листок прибытия – одновременно с ним заполняется талон статистического учета прибытия</p> <p>Адресный листок убытия – одновременно с ним заполняется талон статистического учета убытия</p>	<p>Разработка данных о миграции населения производится Государственным Комитетом Азербайджанской Республики по статистике ежеквартально-по краткой программе и раз в год – по полной программе</p>	<p>С 2012г. Госкомстат от Миграционной Службы ежеквартально получает информацию об иностранных гражданах, получивших разрешение на постоянное или временное проживание в Азербайджанской Республике, и лицах, не имеющих гражданства С 2012г. производится оценка миграции, получаемая по данным Интегрированного обследования условий жизни домашних хозяйств</p>
<b>Армения</b>	<p>Полиция Республики Армения (Паспортно-визовое управление полиции)</p>	<p>Паспортно-визовым управлением Полиции Республики Армения ведутся Административные регистрации Государственного регистра населения</p> <p>Адресный листок прибытия – одновременно с ним заполняется талон миграционного учета прибытия. Талон миграционного учета также на иностранных граждан, лиц без гражданства, которые получили второе разрешение на временное проживание, т.е. проживают в Беларуси один год и более</p>	<p>Ежеквартально – представляются обезличенные электронные данные (база данных) по прибытиям и выбытиям</p>	
<b>Беларусь</b>	<p>Подразделения по гражданству и миграции органов внутренних дел, сельские и поселковые исполнительные комитеты.</p>	<p>Адресный листок убытия – одновременно с ним заполняется талон миграционного учета убытия</p>	<p>Талоны статистического учета (талоны миграционного учета прибытия и убытия) направляются в статистические органы раз в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики</p>	

Государственные органы, осуществляющие учет миграции населения	Первичные документы текущего учета	Представление информации в органы статистики	Дополнительная информация
	прибытий	выбытий	
<p>Территориальные подразделения миграционной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан</p>	<p>Талон статистического учета к листку прибытия, составляемый территориальными подразделениями миграционной полиции МВД РК одновременно с адресными листками прибытия при регистрации лиц, прибывших на постоянное место жительства внутри страны и из-за границы</p>	<p>Талон статистического учета к листку убытия, составляемый территориальными подразделениями миграционной полиции МВД РК одновременно с адресными листками убытия при снятии с регистрации лиц, выезжающих на постоянное место жительства за пределы страны</p>	<p>Талоны статистического учета направляются раз в месяц в районные (городские) отделы статистики. Проверку правильности и качества заполнения статистических талонов осуществляют районные (городские) отделы статистики и в случае некачественного, неполного заполнения статистических талонов они возвращаются на дооформление. Далее статталоны направляются в территориальные (региональные) департаменты статистики для обработки и загрузки показателей миграции в базу данных "«Миграция населения»». Сформированные базы данных «Миграция населения» раз в месяц передаются модемом в адрес РГП «Информационно-вычислительный центр» Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан</p>
<p>Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики (отделы паспортно-визовой и миграционной работы Департамента регистрации населения и актов гражданского состояния при ГРС при ПКР) осуществляет организацию и руководство паспортной службой</p>	<p>Листок регистрации (прописки) при перемене места жительства – одновременно с ним заполняется талон статистического учета к листку регистрации</p>	<p>Листок выбытия (снятие с регистрационного учета) при перемене места жительства – одновременно с ним заполняется талон статистического учета к листку выбытия</p>	<p>Согласно Положению о правилах регистрации и снятия граждан с регистрационного учета, утвержденному постановлением Правительства Кыргызской Республики (2004г.), талоны статистического учета при регистрации и выбытии составляются на граждан, прибывших/выбывших из одной местности в другую на <b>постоянное место жительства</b></p>
<p>Министерство Внутренних Дел (Бюро по миграции и беженцам)</p>	<p>Министерство информации</p>	<p>Министерство информации</p>	<p>Национальное Бюро Статистики получает данные об эмигрантах и о внутренней миграции из Министерства</p>

Государственные органы, осуществляющие учет миграции населения	Первичные документы текущего учета	Представление информации в органы статистики	Дополнительная информация
	Государственного регистра населения) – ведет учет внутренней и внешней миграции	информационных технологий и связи (Государственный регистр населения). Данные об иммигрантах получают от Министерства внутренних дел (Бюро по миграции и беженцам)	С 1 января 2007г. статистические документы составляются на иностранных граждан и лиц без гражданства, впервые получивших разрешение на временное проживание. Информация о выбывших формируется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях в пределах Российской Федерации, а также по истечении срока пребывания у мигрантов независимо от места прежнего жительства на основании записи в листке статистического учета прибытия о территории, откуда мигрант прибыл
Территориальными органами ФМС при регистрации населения по месту жительства заполняется адресный листок статистического учета прибытия. С 2011г. листок статистического учета прибытия составляется при регистрации по месту пребывания на срок 9 месяцев и более	Территориальными органами ФМС при снятии с регистрационного учета населения по месту жительства заполняется адресный листок выбытия. При снятии с регистрационного учета по месту жительства листки статистического учета выбытия составляются на граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства лишь при выезде за пределы России	Листки статистического учета прибытий и листки статистического учета выбытий направляются из территориальных органов ФМС России в территориальные органы Росстата ежемесячно. Территориальные органы Федеральной службы государственной статистики осуществляют кодирование, ввод и контроль сведений, содержащихся в указанных документах, и формируют таблицы с агрегированными данными. Талоны статистического учета прибытия и выбытия раз в квартал поступают в районные, городские и областные статистические центры. После проверки и кодировки данные направляются в адрес Государственного учреждения ГВЦ Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан для составления агрегированных показателей	
Министерство внутренних дел (паспортный стол по месту жительства и месту пребывания)	Составляется адресный листок при прописке – одновременно с ним заполняется талон статистического учета прибытия	Составляется адресный листок при выписке – одновременно с ним заполняется талон статистического учета выбытия	
<b>Россия</b>			
<b>Таджикистан</b>			

Государственные органы, осуществляющие учет миграции населения		Первичные документы текущего учета		Представление информации в органы статистики		Дополнительная информация
		прибытий	выбытий			
Государственная миграционная служба Туркменистана		Талон статистического учета миграции (прибытия)	Талон статистического учета миграции (выбытия) составляется на лиц, вышедших на постоянное жительство (внутри государства, за границу)	Талоны статистического учета направляются в статистические органы. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		
		Составляется адресный листок прибытия – одновременно с ним на постоянно прописываемых составляется талон статистического учета к листку прибытия		Талоны статистического учета направляются в статистические органы не реже 1 раза в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		
Министерство внутренних дел Республики Узбекистан (Территориальные управления внутренних дел)		Составляется адресный листок прибытия – одновременно с ним на постоянно прописываемых составляется талон статистического учета к листку прибытия		Талоны статистического учета направляются в статистические органы не реже 1 раза в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		
		Составляется адресный листок прибытия – одновременно с ним на постоянно прописываемых составляется талон статистического учета к листку прибытия		Талоны статистического учета направляются в статистические органы не реже 1 раза в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		
Государственная миграционная служба Украины		Составляется адресный листок регистрации по месту пребывания в Украине – одновременно с ним заполняется статистического учета с ним листок снятия с регистрации места проживания в Украине		Талоны статистического учета направляются в статистические органы раз в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		
		Составляется адресный листок регистрации по месту пребывания в Украине – одновременно с ним заполняется статистического учета с ним листок снятия с регистрации места проживания в Украине		Талоны статистического учета направляются в статистические органы раз в месяц. Кодирование статистических талонов осуществляется территориальными управлениями статистики		

Украина

Таблица разработана Статкомитетом СНГ

**Приложение III Переменные, содержащиеся в записях о смене места жительства, передаваемых в национальное статистическое агентство для разработки статистики<sup>1</sup>**

	<i>Армения</i>	<i>Азербайджан</i>	<i>Беларусь</i>	<i>Казахстан</i>	<i>Кыргызстан</i>	<i>Молдова</i>	<i>Россия</i>	<i>Таджикистан</i>	<i>Украина</i>	<i>Узбекистан</i>
Пол	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Возраст	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Семейное положение		X	X	X	X		X	X		X
Гражданство	X	X	X	X	X	X	X		X	
Страна рождения	X	X		X	X		X		X	X
Причины переезда		X	X	X	X	X	X			X
Национальность	X	X	X	X	X	X		X		X
Образование		X	X	X	X	X	X	X		X
Занятость		X		X	X		X			
Страна предыдущего жительства		X	X	X	X	X	X	X	X	X
На детей отдельная форма			если переезжает без взрослого	если переезжает без взрослого	если переезжает без взрослого	если переезжает без взрослого	X	если переезжает без взрослого	X	если переезжает без взрослого
Дети вписываются в форму взрослого (если переезд в сопровождении взрослого)		X	X		X	X			X	X

<sup>1</sup> на бумажных носителях, в электронных базах данных (Армения) и сводных таблицах

## **Приложение IV Инвентарный перечень выборочных обследований и исследований по вопросам миграции**

### **Азербайджан**

- ***Обследования бюджетов домашних хозяйств (2003 г.)***

Проводилось Государственным комитетом статистики (ГКС) Республики Азербайджан и включало небольшую информацию о получении денежных средств или товаров из-за границы (см. Приложение V).

- ***Медико-демографическое обследование (2006 г.)***

Проводилось ГКС совместно с компанией «Macro International», ЮСАИД и ЮНИСЕФ. Задавались вопросы о ВПЛ (SSCAZ 2008).

- ***Обследование по оценке уровня жизни (2008 г.)***

Также проводилось ГКС, позволило получить информацию о членах домашних хозяйств, уехавших за границу или переехавших в пределах страны за последние 12 месяцев, а также информацию о получении домашним хозяйством денежных переводов или какой-либо другой помощи из-за границы (Приложение V).

- ***Обследование по изучению денежных переводов и уровня бедности (2006-2007 гг.)***

Проводилось в рамках финансируемого Азиатским банком развития регионального исследования денежных переводов и уровня бедности, совместно проводимого в Армении, Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане.

- ***Обследование по изучению миграционных процессов (2009 г.)***

Крупномасштабное выборочное обследование (около 15 000 респондентов), совместно реализуемое ГКС, Государственной миграционной службой и Государственной пограничной службой Азербайджана при поддержке ЮНФПА и МОМ, проводилось в пограничных пунктах пропуска с целью детального изучения миграционных процессов в стране, проверки имеющихся данных о миграционных потоках и тенденциях, а также определения причин миграции. Вопросник состоял из 17 вопросов, касающихся следующих аспектов: пол, семейное положение, возраст, страна рождения, национальность, гражданство, страна назначения/выбытия, основная причина приезда/выезда, наличие разрешения на трудовую деятельность, срок пребывания, профессия и хозяйственная деятельность в последнем месте жительства, образование, сопровождают ли человека лица в возрасте младше 15 лет, планы на работу в Азербайджане и проживал ли человек ранее в Азербайджане / за границей в течение более 12 месяцев (ЕЭК ООН 2011 и SSCAZ 2014).



- **Обследование трудовой миграции (декабрь 2008 г. – февраль 2009 г.)**

Обследование, предложенное и профинансированное МОМ, проводилось компанией «Olea Consulting» (OCG) на основе небольшой выборки иностранных трудовых мигрантов, обосновавшихся в городах Баку и Мингячевир. Как следует из итогового отчета SSCAZ 2009 данное обследование касалось шести компонентов, т.е. демографического профиля, страны происхождения, транзитных маршрутов и причин, условий проживания и работы, будущих намерений и потребности в информации о миграции.

## Армения

- **Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS, непрерывное обследование)**

Обследование ILCS, проводимое Национальной статистической службой Республики Армения (НСС РА) с 2001 года, традиционно собирает информацию о месте рождения членов домашнего хозяйства (с частичными данными о месте нахождения на территории страны или за рубежом), а также об основных причинах отсутствия в месяц проведения обследования. Более того, собирается информация о месте нынешнего проживания членов домашних хозяйств, проживающих за рубежом. С 2009 года в него также включен модуль по миграции (содержащий данные по миграции в другие регионы и страны в последние 3 года на период не менее 3 месяцев, в каком году/месяце, основные причины и экономическое положение во время самой последней миграции и отправка денежных переводов за последние 12 месяцев), а также модуль по движению товарно-денежных потоков между домашними хозяйствами (с рядом вопросов по отправке и получению денежных средств или товаров). Обследование основано на ежемесячной ротации населенных пунктов и домашних хозяйств и является репрезентативным на уровне марзов (областей, административно-территориальных единиц).

Исследование миграции с помощью проведения ILCS представляет собой прогрессивные усовершенствования, соответствующие международным рекомендациям, отражающим предложения, полученные в результате проведенной МОМ в 2010 году оценки. Они касались продолжительности миграции и изменения формулировки возможных ответов на некоторые вопросы. Тем не менее, оно не позволяет выявлять долгосрочных мигрантов, которые уехали до и вернулись в течение учетного периода, которым является период последних 3 лет.

Основными источниками, содержащими сведения о данном обследовании, динамике его развития и основных результатах по миграции, являются ИОМ 2010а, Eurostat 2015 и NSSRA 2015, т.е. презентация, подготовленная для семинара, организованного ЕЭК ООН в Минске в мае 2015 года.

- **Обследование рабочей силы (непрерывное)**

Обследование, проводимое НСС РА при периодической поддержке МОТ и Всемирного банка. В 2006 году обследование было временно дополнено модулем по миграции, что

стало одной из немногих попыток в мире проведения тестирования первого варианта Модуля МОТ по трудовой миграции. Данное обследование проводилось с использованием репрезентативной в масштабах страны выборка из 1985 домашних хозяйств и отдельных модулей по иммиграции, эмиграции и возвратной миграции, которые, в общей сложности, включали 40 вопросов. По данным ЮМ 2010а данное обследование позволило получить особенно богатые и полезные результаты. В настоящее время данное обследование собирает данные о лицах, работавших за рубежом, сведения о намерениях людей эмигрировать для работы за рубежом (в разделе по безработице), а также об отсутствующих членах домашних хозяйств, в том числе сведения о продолжительности их отсутствия, причине отсутствия, а также о регионе или стране назначения (Eurostat 2014 и Приложение V).

- ***Обследование по изучению денежных переводов и уровня бедности (2006-2007 гг.)***

Проводилось в рамках финансируемого Азиатским банком развития регионального исследования денежных переводов и уровня бедности, совместно проводимого в Армении, Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане.

- ***Обследование внешней и внутренней миграции Республики Армения (2007 г.)***

Целью данного обследования, проводимого в рамках совместной инициативы НСС РА, Министерства труда и социальных вопросов и ЮНФПА, являлось изучение изменений в миграционных тенденциях с 2002 года по 2007 год, произошедших после проведения последних социальных и экономических реформ. Обследование позволило изучить количественные и качественные характеристики миграционных потоков, социально-демографические и экономические характеристики мигрантов, а также планы различных групп населения о последующей миграции (UNFPA 2008).

- ***Возвратная миграция в Армению в 2002-2008 гг. (2008 г.)***

Проводилось общественной организацией «Передовые социальные технологии» при финансировании со стороны Организации по безопасности и сотрудничеству (ОБСЕ) с целью оказания содействия процессу формирования политики по возврату и вопросам миграции, тем самым упрощая реинтеграцию возвратившихся мигрантов и использование их миграционного опыта в целях развития родной страны (EUI 2013).

- ***Миграционное обследование взаимосвязи между профессиональными навыками, миграцией и развитием (2011-2012 гг.)***

Общенациональное специализированное обследование, ориентированное на потенциальных мигрантов и возвратных мигрантов, организованное Европейским фондом образования (ЕФО) и проведенное Кавказским исследовательским центром одновременно в Грузии и Марокко. Выборочная совокупность состояла из 2630 потенциальных мигрантов и 1426 возвратных мигрантов. Тем не менее, последняя, разумеется, не являлась репрезентативной для всего населения возвратных мигрантов (ETF 2013).

- ***Обследование по изучению возвратной миграции (2012 г.)***

Обследование, организованное EUI по инициативе КРИС и проведенное общественной организацией «Передовые социальные технологии», было направлено на изучение факторов и условий, определяющих возвратную миграцию, и позволило прояснить, почему одни возвратные мигранты способствуют развитию мест происхождения по возвращении домой, в то время как другие – нет. Обследование проводилось на базе 349 опросов, проведенных, в основном, в Ереване, а также в некоторых других городах и областях (EUI 2015).

- ***Обследование домашних хозяйств по вопросам миграции, ее влияния и денежных переводов или интегрированное миграционное обследование (июль-август 2013 г.)***

Проводимая с привлечением ресурсов разных проектов совместная инициатива НСС РА, Российско-Армянского (Славянского) университета (РАУ), Государственной миграционной службы, Министерства образования и науки, МОМ, ЕС, ЕЭК ООН и Джорджтаунского университета от лица Фонда Макартуров. Среди основных участников РАУ участвовал в разработке методологии и инструментов обследования, выступал в качестве спонсора и занимался проведением полевых работ путем опроса в городе Ереване выборочной совокупности, состоящей из 2200 домашних хозяйств. С другой стороны, МОМ, главным образом, отвечала за финансирование подготовки всех интервьюеров, проведение пилотного обследования, проведение полевых работ с участием 5690 домашних хозяйств, кодировку и введение данных всех заполненных вопросников. По ее поручению был подготовлен и опубликован отчет о результатах обследования. Данное обследование проводилось с использованием многоступенчатой выборки на основе инструментария выборки НСС РА, где на первой этапе проводился выбор ПЕВ (единиц обследования) из страты на основе марзов в соответствии с численностью населения, а затем проводился систематический произвольный выбор домашних хозяйств.

Обследование было направлено на изучение проблем внутренней миграции, иммиграции, возвратной миграции, эмиграции, сбережений и денежных переводах мигрантов, а также на изучение влияния миграции на развитие населения и домашних хозяйств. Его целью являлось создание профилей различных категорий мигрантов и определение приоритетов для планирования на основе фактических данных, а также для принятия решений по вопросам демографических и социально-экономических навыков населения, а также влияния миграции (например, денежные переводы и состояние здоровья, а также успех в карьере) Документация и результаты данного обследования, а также ссылки на некоторые проблемы с данными и темы, которые заслуживают дополнительного изучения, представлены в публикации ИОМ 2014.

## **Беларусь**

- ***Обследования бюджетов домашних хозяйств (2000-2015 г.)***

Обследование проводится Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. Включает информацию о переводах денежных средств между домашними хозяйствами с частичным выделением получения денежных средств из-за границы.

- ***Обследование рабочей силы (квартальное) (2012-2015)***

Проводится Национальным статистическим комитетом, в ограниченной степени касается вопросов международной трудовой миграции и включает вопросы о краткосрочной трудовой миграции за границу (распределение по полу, возрасту, уровню образования, стране пребывания, статусу в занятости, виду экономической деятельности и занятию).

- ***Специальное обследование внешней трудовой миграции (2015 г.)***

Национальным статистическим комитетом во II – IV кварталах 2015 года было проведено выборочное обследование домашних хозяйств по изучению внешней трудовой миграции.

Обследование проводилось одновременно с выборочным обследованием рабочей силы, то есть по одной и той же выборке и в одних и тех же семьях. Для проведения обследования был разработан специальный вопросник для лиц ранее работавших за границей (возвратные мигранты) или работающих в период обследования (краткосрочные и долгосрочные трудовые эмигранты). В ходе обследования была получена информация о социально-демографических характеристиках и масштабе внешней трудовой миграции, в том числе о частоте и продолжительности трудовой миграции за границу, видах деятельности трудящихся-мигрантов до и во время работы за границей, их занятии, размере заработка, а также о суммах и способах передачи денежных средств и другое”.

## **Грузия**

- ***Обследования бюджетов домашних хозяйств (2008 г.)***

Проводилось Национальной статистической службой Грузии (ГеоСтат). Обследование позволило определить лиц, которые когда-либо жили за границей или в других регионах (в пределах Грузии), членов домашних хозяйств, которые выехали за границу в течение последних 3-х месяцев, их основные демографические показатели, причины эмиграции, а также информацию о пересылке или получении денежных переводов (Приложение V).

- ***Обследование по изучению возвратной миграции (2005-2006 гг.)***

Проводилось в рамках программы Всемирного банка по обследованию Боснии и Герцеговины, Болгарии, Грузии, Кыргызстана, Румынии и Таджикистана. Касалось целого ряда опыта возвратных мигрантов до, во время и после миграции. Также касалось финансовые, социальные, бытовые и личные аспектов миграционного опыта во время и после миграции (WorldBank 2007).

- ***Национальный опрос общественного мнения о денежных переводах (январь 2007 г.)***

Проводился компанией «Bendixen&Associates» по инициативе Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) для составления профилей получателей денежных переводов и для изучения процесса перевода денежных средств и мнения

общественности о банковской системе Грузии и взаимосвязи между российскими и грузинскими денежными переводами (EBRD 2007).

- ***Перепись домашних хозяйств Тианети и обследование эмиграции из Тианети в Грецию (2008 г.)***

Поддержанное МОМ исследование состояло из обследований как получателей денежных переводов в Тианети (сельский район Грузии), так и отправителей денежных переводов в Афинах (самое популярное место эмиграции). Исследовались каналы денежных переводов, заинтересованность местного населения в новых каналах денежных переводов, оценка эмигрантами и населением экономической ситуации в сообществе происхождения, а также их оценка использования денежных переводов и инвестиционных возможностей для развития (ИОМ 2009).

- ***Обследование детей и пожилых людей, оставленных вследствие миграции (2008 г.)***

Обследование проводилось в большинстве областей страны Маастрихтской высшей школой управления (Центр Университета ООН) и другими партнерскими учреждениями в рамках финансируемого ЕС проекта «Влияние миграции в Молдове и Грузии на оставленных детей и пожилых людей». Собирались данные о демографических профилях всех членов домашних хозяйств, условиях проживания домашних хозяйств, миграционных историях всех членов домашнего хозяйства и конкретная информация о повседневной жизни детей и пожилых людей (Waidler 2013).

- ***Миграционное обследование взаимосвязи между профессиональными навыками, миграцией и развитием (2011-2012 гг.)***

См. раздел по Армении – (ЕФО 2013).

## **Казахстан**

- ***Обследования бюджетов домашних хозяйств (2008 г.)***

Обследование проводилось Комитетом по статистике Казахстана при поддержке Всемирного банка. Собирались информация о том, пересылают ли домашние хозяйства денежные средства своим бывшим членам или другим лицам за границу, или наоборот, если бывшие члены домашнего хозяйства работают за границей (Приложение V).

- ***Обследование рабочей силы (2008 г.)***

Проводилось Комитетом по статистике. Собирались информация о стране рождения, гражданстве и предыдущем месте жительства за границей членов домашнего хозяйства (с выделением стран: Казахстан, другие страны СНГ и страны дальнего зарубежья), и получает ли домашнее хозяйство денежные средства от своих бывших членов или других лиц из-за границы (Приложение V).

## Кыргызстан

- **Обследование рабочей силы (непрерывное)**

Ежегодно проводится Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики (НСК РК) с 2002 года и содержит некоторую информацию о трудовой миграции (ЕЭК ООН 2012а).

- **Обследование для изучения проблем занятости и безработицы (2006 г.)**

Проводилось НСК РК совместно с Министерством труда. В обследование вошло несколько вопросов по миграции (ЕЭК ООН 2012а).

- **Обследования бюджетов домашних хозяйств (2007 г.)**

Обследование финансировалось Всемирным банком. Особенно подходит для получения информации об иммиграции, так как реестр домашних хозяйств содержит данные о стране рождения, гражданстве, стране предыдущего места жительства или области предыдущего проживания на территории Кыргызстана, времени прибытия мигранта и причине приезда. Периодом наблюдения является период в 10 лет до проведения обследования (Приложение V).

- **Обследование по изучению возвратной миграции (2005-2006 гг.)**

Проводилось в рамках программы Всемирного банка по обследованию Боснии и Герцеговины, Болгарии, Грузии, Кыргызстана, Румынии и Таджикистана. – см. раздел по Грузии.

- **Обследование по изучению денежных переводов и уровня бедности (2006-2007 гг.)**

Проводилось в рамках регионального исследования по изучению денежных переводов и уровня бедности, финансируемого Азиатским банком развития, совместно реализуемого в Армении, Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане. В случае Кыргызстана, были обследованы 4200 домашних хозяйств. Основная цель обследования – определить влияние денежных переводов на благосостояние домашних хозяйств. Данный раунд обследований столкнулся с проблемой слабого участия в обследовании самых состоятельных домашних хозяйств (которые вероятнее всего получают денежные переводы) и в целом низкой готовности участвовать в опросе (UNECE 2012b).

## Республика Молдова

- **Обследования бюджетов домашних хозяйств (2008 и 2014 гг.)**

Обследование проводилось Национальным бюро статистики Республики Молдова (НБС). Целевой аудиторией являлись все члены домашних хозяйств, в том числе лица, отсутствующие временно или в течение длительного периода, если они поддерживали семейные взаимоотношения с домашним хозяйством или полностью или частично участвовали в формировании бюджета домашнего хозяйства, к которому они



принадлежат (NBS 2015). С учетом двух случаев, изложенных в Приложении V международными экспертами (по 2008 году) или непосредственно НБС позднее (по 2014 году), данное обследование дает некоторую информацию о недавней и нынешней эмиграции, а также о получении денежных переводов и товаров из-за рубежа.

- **Обследование рабочей силы (непрерывное)**

Как следует из документа NBS 2012 НБС внесло модуль по миграции во втором квартале своего ОРС 2008 года в рамках проекта, реализуемого Международным центром по развитию миграционной политики (ICMPD) и другими партнерскими учреждениями в рамках *Специальной программы действий МОМ по борьбе с принудительным трудом* (НБС-2012). В этом модуле собирались данные о стране назначения, продолжительности пребывания за границей, причине выезда, каналах трудовой миграции, затратах на миграцию, способах поиска работы, а также условиях труда, статусе проживания за границей, профессии, служебном положении, сфере работы за границей, трудовых отношениях, социальной защите, возникающих проблемах, необходимой помощи и денежных переводах и т.п.. В целом, в обследовании приняли участие 12430 домашних хозяйств, вошедших в базовую квартальную выборку и подвыборку домашних хозяйств, которые в 2007 году заявили как минимум об одном члене, который работает, или ищет работу за границей. И последнее, в общей сложности, были собраны отдельные данные о 5730 лицах, находившихся за рубежом на момент обследования или в течение предыдущих 12 месяцев.

На этом этапе ОРС в Молдове позволило оценить количество эмигрантов за границей и их характеристики, кроме случаев эмиграции всего домашнего хозяйства целиком. Однако, с другой стороны, несмотря на наличие информации о продолжительности отсутствия, обследование было неэффективным в части изучения ежегодных потоков эмиграции.<sup>1</sup> Более того, такой выборки было не достаточно для измерения процесса иммиграции иностранцев в Молдавию, являющейся менее актуальной проблемой<sup>2</sup>.

Позднее также в целях разработки схем трудовой миграции и создания систем мониторинга и оценки, ориентированных на результаты, в 4-ом раунде ОРС 2012 года НБС при поддержке ряда национальных и международных агентств, а также различных проектов был доработан специальный модуль по миграции. В соответствии с Модулем МОТ по трудовой миграции, в доработанный модуль была внесена информация о некоторых аспектах трудовой миграции и связанных с нею профессиональных навыках. Кроме того, период наблюдения для выявления эмигрантов был изменен с 12 на 24 месяца. Объем выборки составил 12000 домашних хозяйств. Для членов домашних хозяйств нынешних эмигрантов, (в отношении которых собиралась информация о ситуации до и во время нынешней/последней поездки за границу) возвратных мигрантов или потенциальных мигрантов) применялись разные индивидуальные вопросы (NBS 2015).

---

<sup>1</sup> В действительности, исходя из оценки, проведенной по поручению МОМ в 2010/2011 гг. (ИОМ 2011b), количество лиц, находящихся за границей более одного года, включает в себя всех лиц, когда-либо эмигрировавших и до сих пор проживающих за рубежом, в то время как к лицам, проживающим за границей менее одного года, также относятся краткосрочные мигранты, которые вернутся в течение 12 месяцев.

<sup>2</sup> Согласно (ИОМ 2011b) иностранцы включались в выборку ОРС по адресу проживания, однако из-за их небольшого количества результаты не имели статистической значимости.

Из программы ОРС 2014 года были удалены модули по миграции, но проводился сбор некоторой информации о недавней эмиграции членов домашних хозяйств (переехавших в течение последних 12 месяцев) (Приложение V).

- ***Обследование влияния миграции и денежных переводов (июль-август 2006 г.)***

Подробное репрезентативное в масштабах страны обследование молдавских домашних хозяйств, проводимое Центром социологических исследований и маркетинга «CBS-AXA» при поддержке MOM, ЕС и SIDA, основывалось на аналогичном обследовании, проведенном в 2004 году. В основном, оно было сосредоточено на вопросе: почему люди мигрируют – или не мигрируют – и как такое решение о миграции влияет на благополучие членов домашних хозяйств. На самом деле оно стало основным источником информации на уровне домашних хозяйств для получения полной картины о миграции и денежных переводах, странах назначения, каналах передачи и непосредственном влиянии денежных переводов (ИОМ 2007а).

- ***Миграционное обследование взаимосвязи между профессиональными навыками, миграцией и развитием (2007 г.)***

Похоже на обследования, которые позднее были проведены в Армении и Грузии – см. ETF 2015.

- ***Панельное обследование домашних хозяйств по вопросам трудовой миграции и денежных переводов 2006-2008 гг. (2008 г.)***

Проводилось Центром «CBS-AXA» и MOM, данное обследование основывалось на описанных выше аналогичных обследованиях 2004-го и 2006-го годов. Проводилось в форме повторного опроса около 4000 домашних хозяйств из числа обследованных в 2006 году. Позволило получить детальную информацию о разнообразных формах трудовой миграции и денежных переводах в Молдове и их влиянии на индивидуальные домашние хозяйства и сообщества, таким образом, дополняя информацию по тем же темам, доступную посредством ОРС и ОБДХ и платежный баланс (ИОМ 2009b).

- ***Обследование социально-экономического влияния экономического кризиса на процессы миграции и денежные переводы (март 2009 г.)***

Специализированное обследование домашних хозяйств, посвященное указанной выше теме. В Молдове оно проводилось MOM при поддержке ЕС и Министерства иностранных дел Италии на основе выборки из 2027 лиц в возрасте 18 лет и старше. Как следует из публикации ИОМ 2009а, в ходе данного исследования изучались различные сферы, такие как представления о деловой среде в Молдове, предпринимательстве, банковской системе, экономическом кризисе, а также непосредственно касающиеся вопросов миграции, представления населения о миграционном явлении и опыт населения в области эмиграции и денежных переводах.

- ***Обследование по изучению миграции и развития (2010 г.)***

Обследование проводилось Центром анализа и исследований социологии, политологии и психологии Международного агентства по информированию стран-доноров (IASCI-CIVIS, Молдова) совместно с Всемирным банком в рамках проекта МИРПАЛ.

- ***Обследование детей и пожилых людей, оставленных вследствие миграции (2011 г.)***

Обследование проводилось во всех регионах Молдовы за исключением Приднестровья параллельно с уже упомянутым выше обследованием (см. раздел по Грузии), на основе полученной из национального ОРС репрезентативной в масштабах страны выборки из 3553 домашних хозяйств, в которых проживают пожилые люди или дети.

- ***Картографирование молдавской диаспоры в Италии, Португалии, Франции и Великобритании (май-август 2012 года)***

Исследование проводилось МОМ в рамках проекта «Поддержка внедрения компонента по миграции и развитию Партнерства Мобильности между ЕС и Республикой Молдова». У данного исследования были конкретные задачи – определить демографический, социально-экономический и культурный профиль молдавских мигрантов, получить представление об их стратегиях и планах, оценить уровень их интеграции в принимающих странах, проанализировать взаимоотношения мигрантов с организациями диаспор и родной страной, а также оценить уровень развития молдавской диаспоры и степень ее сплоченности (а также степень ее самоуправления). Как следует из ИОМ 2013b, имеющиеся данные были дополнены первичными данными, собранными в Молдове и в четырех принимающих странах, с использованием количественных и качественных методов. Количественное исследование предусматривало обследование 760 респондентов из числа молдавских мигрантов. Качественное исследование проводилось на основе 44 глубинных опросов экспертов и 16 обсуждений в фокус-группах с молдавскими мигрантами, проживающими за рубежом.

## **Российская Федерация**

- ***Обследование рабочей силы (непрерывное)***

Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (Росстат) проводит ОРС с вопросами по миграции с 1992 года, ежеквартально с января 1999 года по август 2009 года и ежемесячно с сентября 2009 года. Данное обследование особенно подходит для измерения миграции, так как охватывает большую выборку респондентов в возрасте от 15 до 72 лет, проживающих в частных домохозяйствах.

- ***Российский лонгитюдный мониторинг экономического положения и здоровья населения (RLMS) (1993-2003 гг.)***

Данное обследование измеряет экономическое благосостояние населения России путем мониторинга здоровья, рациона людей, расходов домашних хозяйств и использования ими услуг, а также цен и состояния инфраструктуры на региональном и местном уровнях. С 2008 года собираются незначительные данные по миграции, где содержалась информация о стране рождения членов домашних хозяйств, проживали ли они когда-либо за рубежом с разбивкой по основным странам или регионам, и отправляет ли домашнее хозяйство денежные средства или получает их от бывших членов домашнего хозяйства (Приложение V). Обследование 2013 года было проведено Национальным исследовательским университетом- Высшая школа экономики (ВШЭ), ЗАО «Демоскоп» совместно с Центром народонаселения (СРС)

Университета Северной Каролины и Институтом социологии Российской академии наук (ИСРАН).

- ***Микроперепись (2015 г.)***

В 2015 году Росстат провел микроперепись (Росстат 2015), которая собрала данные по постоянному месту жительства и некоторые данные по миграции о людях, постоянно проживающих на территории России и о временно отсутствующем населении.

## **Таджикистан**

- ***Обследование рабочей силы (2009 г.)***

По сравнению с 2004 годом ОРС 2009 года позволило выявить возвратных мигрантов, а также информацию об иммигрантах и эмигрантах (ТАДЖСТАТ 2014 и Приложение V). Данное последнее обследование основывалось на выборочной совокупности из 4000 домашних хозяйств.

- ***Обследование по оценке уровня жизни (2008 г. и 2009 г.)***

При поддержке Всемирного банка и ЮНИСЕФ, с 2007 года в обследование включен модуль с общими вопросами о процессах миграции, плюс еще один модуль, касающийся денежных переводов и социальной помощи (Билсборроу 2011 и Приложение V).

- ***Панельное обследование домашних хозяйств Таджикистана (ТНПС, 2011 г.)***

Инициированное Институтом исследований Восточной и Юго-Восточной Европы (IOS, Германия) и проведенное совместно с Научно-исследовательским центром «ШАРК», данное обследование изучает явление миграции и денежных переводов. Проводилось в виде повторного интервью 1503 домашних хозяйств, произвольно отобранных из выборочной совокупности LSMS 2009 года (основной список) и LSMS 2007 года (дополнительный список), являющихся репрезентативными на национальном и региональном уровнях (четыре региона и Душанбе), а также в масштабах городских и сельских районов. Помимо Модуля 1: Реестр домашнего хозяйства ТНПС состоял из двух детальных модулей по миграции, а именно: Модуль 2: Миграция (со сбором данных о внутренней миграции, международной миграции и членах семьи, проживающих вне домашнего хозяйства) и Модуль 7: Денежные переводы и социальная помощь (для сбора данных о денежных переводах из другого домашнего хозяйства, денежных переводах другому домашнему хозяйству и социальной помощи). Данное обследование позволило получить уникальную панельную базу данных по вопросам миграции в развивающейся стране, которая также оказалась полезной для анализа среднесрочных последствий глобального финансового кризиса 2009 года (IOS 2013).

- ***Исследование трудовой миграции (2002-2003 гг.)***

Проводимое Научно-исследовательским центром «ШАРК» при финансовой поддержке МОМ и «Шарк», данное исследование состояло из двух фокус-групп и двух общенациональных обследований. Последние проводились в 2002 году в Душанбе и

Исфаре среди таджикских трудовых мигрантов, посредников по трудоустройству, сотрудников туристических агентств, которые занимаются организацией трудоустройства за рубежом, и активистов таджикских общин в городах России. Первое обследование (февраль-март 2002 года) было направлено на быстрое определение мигрантских домашних хозяйств и оценку степени участия населения в трудовой миграции. Второе обследование (январь-февраль 2003 года), в свою очередь, заключалось в проверке данных, полученных в ходе предыдущего исследования, и создании надежной информации о масштабах эмиграции в 2000-2003 годах. Дополнительную информацию можно найти в ИОМ 2003. Международные проекты, которые ранее были реализованы в Литве, Польше и на Украине (при финансировании ЕЭК ООН) и других странах СНГ оказали влияние на применяемую методологию.

- ***Обследование уровня жизни и денежных переводов в Хатлонской области (KLSS, 2005 г.)***

Стало первым исследованием денежных переводов на основе репрезентативного выборочного обследования домашних хозяйств Таджикистана с целью получения количественных данных на индивидуальном, бытовом и общинном уровнях Хатлонской области (региона), способствовавшее разработке политики для лучшего использования денежных переводов мигрантов для целей развития. В результате обследования была создана панельная база данных о домашних хозяйствах, опрошенных в Хатлонской области в рамках LSMS 1999 года, чтобы пролить свет на динамику миграции и денежных переводов, а также оценить изменения в уровне жизни населения с 1999 года (ИОМ 2007b).

- ***Обследование по изучению возвратной миграции (2005-2006 гг.)***

Проводилось в рамках программы Всемирного банка по обследованию Боснии и Герцеговины, Болгарии, Грузии, Кыргызстана, Румынии и Таджикистана. – (см. раздел по Грузии).

- ***Обследование по изучению денежных переводов и уровня бедности (2006-2007 гг.)***

Проводилось в рамках финансируемого Азиатским банком развития регионального исследования денежных переводов и уровня бедности, совместно проводимого в Армении, Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане.

- ***Исследование по изучению миграции и развития – эмиграция, возврат и диаспора (2008 г.)***

Исследование было подготовлено МОТ совместно с Научно-исследовательским центром «ШАРК» в рамках финансируемого ЕС проекта «*Стабильное партнерство как средство обеспечения эффективного управления миграцией рабочей силы в Российской Федерации, на Кавказе и в Средней Азии*». Данное исследование основывалось на результатах последних специализированных обследований, а также на сборе некоторых конкретных данных. Последнее основывалось на классическом обследовании с проведением интервью 1000 трудовых мигрантов, вернувшихся в 2003-2007 годах, и использовании методов «снежного кома», а также дополнительном обследовании 100 работодателей и проведении фокус-групп с возвратившимися мигрантами, выпускниками колледжей, местными органами власти и



предпринимателями, ключевыми информаторами и другими местными учреждениями, а также выпускниками университетов из Душанбе и других основных мест в стране (ILO 2010).

- ***Обследование влияния миграции и денежных переводов на благосостояние (2010 г.)***

Обследование проводилось ТАДЖСТАТ при поддержке ЕС и Федерального статистического управления Германии (DESTATIS) ТАДЖСТАТ 2010. Данное обследование позволило получить практически полный набор информации об отправке и получении домашними хозяйствами денежных средств и товаров (которые рассматриваются в двух сводных таблицах в Приложении V).

- ***Обследования по изучению эмиграции и таджикских мигрантов в России (2014 г.)***

Обследование на основе предложений и инструментов проекта МИРПАЛ по созданию комплексной системы обследований домашних хозяйств по вопросам международной миграции в странах СНГ и реализуется Всемирным банком на экспериментальной основе в Таджикистане и России (как основной страны назначения) с участием частной фирмы и ряда международных экспертов. В Таджикистане обследование проводилось в марте-мае 2014 года, начиная со списка из 3500 домашних хозяйств, и последующим проведением эффективных интервью примерно 1000 домохозяйств (за исключением примерно 10% домашних хозяйств, которые отказались отвечать). В России обследование проводилось в декабре с использованием исходной выборочной совокупности, состоящей из примерно 2000 домашних хозяйств таджикских мигрантов, определенных на основе источников организаций диаспоры, и 500 немигрантских домашних хозяйств из России в качестве контрольной группы. В ходе проведения двух обследований изучались вопросы эмиграции, возвратной миграции и связанные с ними вопросы с применением периода наблюдения в 10 лет.

Обследование является одним из немногих примеров в СНГ по изучению миграции как в стране происхождения, так и в стране назначения. Согласно отчету, подготовленному международными экспертами, принимавшими участие в данных исследованиях (Bilsborrow et al. 2015), в основе обследований, проведенных в Таджикистане и России, лежало использование одинаковой терминологии, концепций и вопросников. Обследование в России также включало модули по качеству жилищных условий, расходам и активам, а также здоровью и доходам домашних хозяйств и отдельных лиц. Однако из-за финансовых трудностей эти два обследования в значительной степени отличаются сроками проведения, планами выборок и в особенности охватом населения в ходе полевых работ, что ограничивает сопоставимость полученных результатов. В действительности, оба обследования уклонились от использования описанного в Разделе III.2 идеального сочетания стратификации районов, непропорциональной выборки и двухэтапного метода выборки домашних хозяйств. Кроме того, в ходе обследования в Таджикистане использовалось довольно небольшое количество повторных звонков и непропорциональный отбор респондентов, что привело к доминированию среди респондентов женщин и безработных. С другой стороны, обследование в России отличалось очень низким уровнем получения ответов и предвзятостью на уровне отбора жилищ и домашних хозяйств. В частности, несмотря на значительность масштаба и схожесть предвзятого отношения к лицам, фактически прошедших интервью по сравнению с вошедшими в выборку в обеих странах,



невозможно определить, где предвзятое отношение носит более жесткий характер. Кроме того, связь некоторых результатов собранных данных позволяет предположить о наличии важных ошибок в ответах *прокси-респондентов* и различиях в охвате домашних хозяйств, эмигрировавших целиком.

## Узбекистан

- ***Обследование бюджетов домашних хозяйств (2000 г.)***

Проводилось Государственным комитетом по статистике, включает только вопросы, касающиеся обмена денежными средствами и товарами между домашними хозяйствами и их членами, проживающими вдали от домашнего хозяйства с ограничивающими условиями, такими как период наблюдения в один месяц или частичный учет стран происхождения/назначения денежных переводов (Приложение V).

- ***Выборочное обследование населения (2011 г.)***

Обследование охватывает недавнюю и текущую эмиграцию граждан за рубеж. В нем отсутствует временная граница для определения бывших членов домашнего хозяйства, переехавших за границу, но ведется учет, выехали ли они в течение последних 12 месяцев, а также учет некоторых социально-демографических данных, причин эмиграции и стран назначения (Приложение V).

## Украина

- ***Обследование бюджетов домашних хозяйств (2003 г.)***

Проводимое Государственной службой статистики Украины (УкрСтат), данное обследование опрашивает домашние хозяйства о том, отправляют / получают ли они денежные средства для / от своих бывших членов или иных лиц (Приложение V).

- ***Обследование рабочей силы (2008 и 2012 гг.)***

Для изучения международной миграции УкрСтат использовала специальные модули, прилагаемые к ОРС 2008 и 2012 годов, при поддержке международных организаций таких, как МОТ, МОМ, ПРООН, ООН-Женщины, ЮНФПА и ЮНИСЕФ и различных международных проектов (УкрСтат 2012). Данные обследования в основном были направлены на получение информации о распространенности, составе и странах назначения трудовой миграции граждан. Оба обследования основывались на репрезентативных в масштабах страны вероятностных территориальных выборках из 25000 и 27800 домашних хозяйств, соответственно, с применением периода наблюдения по миграции – 3,5 и 2,5 лет до начала проведения обследования, соответственно. Фокусируясь на самом последнем обследовании 2012 года, охват был довольно детальным с точки зрения категорий и характеристик трудовых мигрантов, их доходов за рубежом и уровня благосостояния домашних хозяйств происхождения, а также возможных планов населения по эмиграции. Среди основных направлений деятельности в ходе данного обследования также изучалась профессиональная

подготовка, полученная для работы за границей, и соответствие уровня образования, полученного в Украине, уровню, необходимому для работы в стране проживания.

- **Обследование по изучению миграции и денежных переводов (2014 г.)**

Проводилось МОМ совместно с Всемирным банком, УкрСтат, Национальным банком Украины, Министерством экономического развития и торговли, IASCI, а также при поддержке местного научно-исследовательского института в рамках проекта «Исследование и диалог относительно политики в области миграции и денежных переводов в Украину» и долгосрочного межинституционального сотрудничества. Данное исследование основывается на первичных и вторичных данных и предназначено для повышения осведомленности ключевых заинтересованных сторон о природе, использовании и влиянии денежных переводов, пересылаемых в Украину. Первичные данные собирались путем обследования 20000 домашних хозяйств в Украине, а также соответствующих обследований целевых выборок украинских мигрантов в России, Италии и Канаде в дополнение к обследованию, проведенному на границах и охватившему 2000 мигрантов. Данное обследование будет охватывать масштабы трудовой миграции и денежных потоков, демографические и социально-экономические характеристики украинских мигрантов и домашних хозяйств, основные страны их назначения, каналы передачи, использование и влияние денежных переводов на домохозяйства в стране их происхождения, формы сбережений и факторы, повлиявшие на решение мигрантов инвестировать в Украину. Кроме того, для триангуляции первичных данных использовались фокус-группы, интервью с ключевыми информантами и обзор вспомогательной литературы/данных (ИОМ 2013).

## **Приложение V Обзорное описание тем и содержания собираемых данных по миграции в ходе отдельных обследований домашних хозяйств с 2000 года**

Далее в таблицах представлена адаптированная и обновленная версия таблиц, представленных в монографии «*Международная миграция и денежные переводы в развивающихся странах: применение обследование домашних хозяйств в целях усовершенствования сбора данных в странах Восточной Европы и Центральной Азии*», подготовленной Ричардом Е.Билсборроу и Мариам Ломайя (Всемирный банк, Вашингтон, 17 апреля 2011 г., доступна по ссылке <http://catalog.ihsn.org/index.php/citations/24518>, указанной в данном Руководстве как Билсборроу-2011).

Первоначальный набор таблиц был любезно представлен Всемирным банком и указанными экспертами, которым выражается благодарность.

При составлении таблиц Таблица А.2-7 указанные выше авторы основывались на последних обследованиях, анкеты которых имелись в офисе Всемирного банка в Вашингтоне, округ Колумбия, на момент подготовки монографии (весна 2010 г.). Включение данных по новым обследованиям (обычно, это более поздние обследования, которые указаны в строках, выделенных красным) было сделано экспертами задействованных национальных статистических органов в целях настоящего Руководства. В целом, большинство таблиц применимы к общим обследованиям домашних хозяйств, проведенным с 2000 г.

Сводная таблица Таблица А.1 была составлена Джамбатиста Кантисани для ЕЭК ООН.

Таблица А.1.  
Сводный обзор сбора данных по миграции населения в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ

Страна	Последние данные по миграции				Дата выборочных обследований домашних хозяйств				Вопросы, по которым собирались данные <sup>1</sup>			
	Численность населения, 2013 г. (тыс. чел.)	Доля населения, родившегося за рубежом, 2013 г. (%)	Среднегодовой коэффициент изменения в 2000-2013 гг. (%)	Денежные переводы, 2013 г. (% ВВП)	Тип обследования	Количество обследованных домашних хозяйств	Общая/недавняя иммиграция <sup>2</sup>	Недавняя/текущая эмиграция <sup>3</sup>	Отправленные трансферты и полученные денежные переводы <sup>4</sup>			
Армения	2 976,6	10,6	-4,6	21,0	ILCS	8 000	Ч	Ч/П	П			
					ILCS		Ч/П	Ч/П	Ч			
					OPC		М	Ч/П	О			
					IMS		П	П	Ч/П			
					HBS	5 587	О	О	М			
Азербайджан	9 413,4	3,4	-0,5	2,4	LSMS		М	Ч	Ч			
					2000-							
Беларусь	9 356,7	11,6	-0,3	1,7	HBS	6 000	О	О	Ч			
	4 340,9	4,4	-1,1	12,1	HBS	5 257	М	Ч	Ч			
Казахстан	16 440,6	21,1	1,5	0,1	OPC	12 000	Ч	О	М			
	5 547,5	4,1	-3,8	31,5	HBS		Ч/П	О	М			
					OPC		О	Ч	О			
					OPC	12 430	Ч/П	Ч/П	Ч			
					OPC	12 000	Ч	Ч/П	Ч			
Кыргызстан					OPC	16 000	М	Ч/П	О			
					HBS	6 133	О	Ч	Ч			
					HBS		О	Ч	Ч			
Молдова	3 487,2	11,2	-1,5	24,9	HBS		О	О	О			
					OPC		О	О	О			
Российская Федерация	142 833,7	7,7	-0,6	0,3	HBS		О	О	Ч			
					LMS		Ч	О	Ч			
Таджикистан	8 207,8	3,4	-0,6	47,5 <sup>5</sup>	LSMS		Ч	Ч	Ч			
					LSMS		Ч	Ч	Ч			

Страна	Последние данные по миграции		Дата выборочных обследований домашних хозяйств		Вопросы, по которым собирались данные <sup>1</sup>				
	Численность населения, 2013 г. (тыс. чел.)	Доля населения, родившегося за рубежом, 2013 г. (%)	Среднегодовой коэффициент изменения в 2000-2013 гг. (%)	Денежные переводы, 2013 г. (% ВВП)	Количество обследованных домашних хозяйств	Тип обследования	Общая /недавняя иммиграция <sup>2</sup>	Недавняя/ текущая эмиграция <sup>3</sup>	Отправленные трансферты и полученные денежные переводы <sup>4</sup>
Туркменистан	5 240,1	4,3	-0,5	:	2007	LSMS	4 643	Ч	Ч
					2009	OPC	4 000	Ч	О
					2010	IMS			Ч/П
Украина	45 238,8	11,4	-0,5	:	2000-2013	HBS		О	О
					2012	OPC	27 800	О	Ч
					2013-2014	OPC		О	О
					2000	HBS		О	О
					2011	PSS		О	Ч
Узбекистан	28 934,1	4,4	-0,6	:			О	Ч	О

1. Охват вопросов: П=Полный, Ч=Частичный, М=Минимальный и О-Отсутствующий (в отношении определения мигрантов и переменных)

2. См. более подробно в Таблице 2 и 3.

3. См. более подробно в Таблице 4 и 5.

4. См. более подробно в Таблице 6 и 7.

5. 2012 год

*Источники:* Диаграмма по ООН населению за 2013 год (ООН 2013а); диаграмма ООН по международной миграции за 2013 год (ООН 2013б); Открытые данные Всемирного банка (Всемирный банк 2015б); Национальные обследования: Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.2.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: ОБЩАЯ ИММИГРАЦИЯ

Страна	Год	Тип обследования	Страна рождения <sup>1</sup>		Страна гражданства	Жили ли когда-либо за рубежом <sup>1,2</sup>		Период/Дата отсечения	Внутренняя миграция		Возвратная миграция
			Частично	Нет		Частично	Нет		Частично	Нет	
Армения	2008	ILCS	Частично	Нет	Частично	12 мес.	Частично	Да	Нет	Нет	Да
Армения	2009-14	ILCS	Частично	Нет	Частично	Месяц	Частично	Частично	Частично	Да	Да
Армения	2014	OPC	Нет	Нет	Частично	обследования	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2013	IMS	Да	Да	Да	2007-2013	Частично	Частично	Частично	Да	Да
Азербайджан	2003	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Азербайджан	2008	LSMS	Нет	Нет	Частично	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Нет
Беларусь	2000-2015	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Грузия	2008	HBS	Нет	Нет	Частично	Нет	Частично	Частично	Частично	Нет	Нет
Казахстан	2008	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	OPC	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызстан	2007	HBS	Да	Да	Да	10 лет	Да	Да	Да	Да	Да
Молдова	2003	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	OPC	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Молдова	2012	OPC	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Молдова	2014	OPC	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2014	HBS	Нет	Нет	Частично <sup>5</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2002	OPC	Нет	Частично <sup>5</sup>	Частично <sup>5</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2005	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2008	LMS	Частично	Нет	Нет	Частично	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2003	LSMS	Нет	Нет	Частично	1998-2003	Частично	Да	Да	Нет	Нет
Таджикистан	2007	LSMS	Частично	Нет	Частично	2004-2007	Частично	Да	Да	Да	Да
Таджикистан	2009	OPC	Частично	Нет	Нет	12 мес.*	Нет	Да	Да	Частично	Частично



Все члены домашнего хозяйства				Внутренняя миграция	Возвратная миграция				
Страна	Год обследования	Тип обследования	Страна рождения <sup>1</sup>	Страна гражданства	Жили ли когда-либо за рубежом <sup>1,2</sup>	Период/Дата отсечения	Определяет переселенцев в рамках внутренней миграции <sup>3</sup>		Определяет возвратных мигрантов из за рубежа <sup>2</sup>
							Нет	Нет	
Таджикистан	2010	IMS							
Украина	2000-13	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2013-14	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2011	PSS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

1. «Частично» означает, что данные имеются по некоторым странам, а остальные страны кодируются только по региону.

2. Для тех, кто проживает в своей стране рождения, кто когда-либо проживал в другой стране, сведения об их месте жительства в другой стране имеются только за базисный период один год. Для лиц, родившихся за рубежом, в случае отсутствия других примечаний известно, что они также проживали в другой стране и время приезда в эту страну, но нет сведений о том, из какой страны они приехали в последний раз.

3. «Частично» означает, что данные отсутствуют по районам или регионам рождения/назначения.

4. Есть три варианта: граждане Казахстана, стран ближнего зарубежья и стран дальнего зарубежья.

5. Есть три варианта: граждане России, граждане какой-либо другой страны (без указания страны), или граждане и России, и другой страны.

*Источники:* Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.3.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: НЕДАВНЯЯ ИММИГРАЦИЯ

Страна	Год обследования	Страна прежнего места жительства <sup>1</sup>	Последний случай иммиграции				Статус занятости до переезда в страну нынешнего проживания
			Год прибытия в страну нынешнего проживания	Причина переезда в страну нынешнего проживания	Уровень образования до переезда в страну нынешнего проживания		
Армения	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Армения	2009-2014	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Армения	2014	Частично	Да	Да	Нет	Нет	
Армения	2014	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Армения	2013	Частично	Да	Да	Да	Да	
Азербайджан	2003	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Азербайджан	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Азербайджан	2000-2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Беларусь	2015	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Грузия	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Казахстан	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Казахстан	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Кыргызстан	2007	Да	Да <sup>2</sup>	Да	Нет	Нет	
Молдова	2003	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Молдова	2008	Да	Да	Да	Да	Частично <sup>3</sup>	
Молдова	2012	Да	Да	Да	Да	Частично <sup>3</sup>	
Молдова	2014	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Молдова	2008	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Молдова	2014	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Российская Федерация	2002	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Российская Федерация	2005	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Российская Федерация	2008	Нет	Частично <sup>5</sup>	Нет	Нет	Нет	

Последний случай иммиграции						
Страна	Год 1 обследования	Страна прежнего места жительства <sup>1</sup>	Год прибытия в страны нынешнего проживания	Причину переезда в страну нынешнего проживания	Уровень образования до переезда в страну нынешнего проживания	Статус занятости до переезда в страну нынешнего проживания
Федерация Таджикистан	2003	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2007	Частично	Да	Да	Нет	Нет
Таджикистан	2009	ОПС	Нет	Частично	Да	Нет
Таджикистан	2010	IMS				
Украина	2000-2013	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	ОПС	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2013-2014	ОПС	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2011	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

1. «Частично» означает, что данные имеются по некоторым странам, а остальные страны кодируются только по региону.

2. Указывается возраст при переезде в страну нынешнего проживания (вместо года).

3. Учитывались только лица, работавшие за рубежом.

4. Данные являются репрезентативными только на национальном уровне.

5. Год указывается только в случае, если человек переехал в Российскую Федерацию на постоянное место жительства (ПМЖ).

*Источники:* Обследование рабочей силы (ОРС), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.4.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: НЕДАВНЯЯ ЭМИГРАЦИЯ

Страна	Год	Обследован	Определяет ли бывших членов домашнего хозяйства, оставшихся за рубежом	Применяемое время/ дата отсечения	Регистрирует ли выезд в течение последних 12 мес.	Год выезда	Причины выезда	Уровень образования до выезда	Страна назначения	Последний случай эмиграции	
										Месяц	Год выезда
Армения	2008	ILCS	Да	обследования	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2009-14	ILCS	Нет	обследования	Нет	Да	Да	Да	Да	Частично	Частично
Армения	2014	OPC	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Частично	Частично
Армения	2013	IMS	Да	2007-2013	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан	2003	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Азербайджан	2008	LSMS	Частично <sup>1</sup>	12 мес.	Да	Нет	Частично <sup>1</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет
Беларусь	2000-2015	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Грузия	2008	HBS	Да	3 мес.	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызстан	2007	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2003	OPC	Частично <sup>2</sup>	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	OPC	Частично <sup>2</sup>	12 мес.	Частично	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Молдова	2012	OPC	Частично <sup>2</sup>	24 мес.	Частично	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Молдова	2014	OPC	Частично <sup>2</sup>	12 мес. <sup>1</sup>	Да	Нет	Да <sup>2</sup>	Да <sup>3</sup>	Да <sup>3</sup>	Да	Да
Молдова	2008	HBS	Частично <sup>3</sup>	12 мес.	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2014	HBS	Частично <sup>3</sup>	12 мес. <sup>4</sup>	Да	Нет	Да <sup>5</sup>	Нет <sup>6</sup>	Нет <sup>6</sup>	Нет	Нет
Российская Федерация	2002	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2005	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2008	LMS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

		Последний случай эмиграции										
Страна	Год	Обследован	Определяет ли бывших членов домашнего хозяйства, оставшихся за рубежом	Применяемое время/ дата отсечения	Регистрирует ся ли выезд в течение последних 12 мес.	Год выезда	Причины выезда	Уровень образования до выезда	Страна назначения			
										Частично <sup>3</sup>	Частично <sup>3</sup>	Нет
Федерация												
Таджикистан	2003	LSMS	Частично <sup>3</sup>	12 мес.	Да	Нет	Частично <sup>3</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2007	LSMS	Частично <sup>3</sup>	Нет	Да	Да	Частично	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2009	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2010	IMS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2000-13	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	OPC	Да	2,5 года	Нет	Нет	Да	Да	Да <sup>7</sup>	Нет	Нет	Нет
Украина	2013-14	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2011	PSS	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

1. Определяются только временно отсутствующие мигранты, выехавшие за рубеж на учебу или работу.
2. Эмигранты включаются в список домохозяйств как «временно отсутствующие, находящиеся за рубежом».
3. Мигранты определяются только в случае их регистрации в качестве отсутствующих в течение периода отсечения и работы за рубежом.
4. Периоды отсечения, имеющиеся в списках членов домашних хозяйств: до 6 мес., 6-12 мес., свыше 12 мес.
5. Есть только один вариант: «работающий за рубежом».
6. Для мигрантов, включенных в список членов домашнего хозяйства.
7. Только для трудовых мигрантов.

*Источники:* Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.5.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: ТЕКУЩАЯ ЭМИГРАЦИЯ

Информация по текущим эмигрантам							Внутренняя миграция	
Страна	Год	Обследование	Страна проживания <sup>1</sup>	Возраст	Пол	Образование	Род занятий	Определяются ли переселенцы по внутренним местам назначения <sup>2</sup>
Армения	2008	ILCS	Частично	Да	Да	Да	Нет	Частично
Армения	2009-14	ILCS	Нет	Да	Да	Да	Нет	Частично
Армения	2014	OPC	Нет	Да	Да	Да	Нет	Частично
Армения	2013	IMS	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан	2003	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Азербайджан	2008	LSMS <sup>3</sup>	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Частично
Беларусь	2000-2015	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Грузия	2008	HBS	Нет	Да	Да	Да	Нет	Частично
Казахстан	2008	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызстан	2007	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова <sup>4</sup>	2003	OPC	Нет	Да	Да	Да	Нет	Частично
Молдова	2008	OPC	Да	Да	Да	Да	Частично <sup>5</sup>	Нет
Молдова	2012	OPC	Да	Да	Да	Да	Частично <sup>5</sup>	Нет
Молдова	2014	OPC	Да	Да	Да	Да	Частично <sup>5</sup>	Частично <sup>6</sup>
Молдова	2008	HBS <sup>4</sup>	Частично	Да	Да	Да	Нет	Нет
Молдова	2014	HBS	Частично	Да	Да	Да	Нет	Нет
Российская Федерация	2002	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2005	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2008	LMS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2003	LSMS <sup>4</sup>	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Частично
Таджикистан	2007	LSMS <sup>4</sup>	Частично	Да	Да	Да	Да	Частично
Таджикистан	2009	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2010	IMS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2000-13	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет



Информация по текущим эмигрантам							Внутренняя миграция	
Страна	Год	Обследование	Страна проживания <sup>1</sup>	Возраст	Пол	Образование	Род занятий	Определяются ли переселенцы по внутренним местам назначения <sup>2</sup>
Украина	2013-14	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2011	PSS	Да	Да	Да	Да	Нет	Да

1. «Частично» означает, что данные имеются по некоторым странам, а остальные страны кодируются только по региону.
2. «Частично» означает, что отсутствуют данные по районам или регионам рождения/назначения.
3. Определяются мигранты, временно отсутствующие за рубежом на учебе или работе».
4. Мигранты определяются только в случае работы за рубежом.
5. Частичный род деятельности: а) учеба, б) работа, с) в поисках работы и d) другое.
6. На момент проведения интервью член домашнего хозяйства «временно отсутствует, переехал в пределах страны».

*Источники:* Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.6.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: ОТПРАВЛЯЕМЫЕ ТРАНСФЕРТЫ

Страна	Год	Обследование	Домашнее хозяйство отправляет деньги бывшим членам д/х или другим лицам		Общая сумма в течение последних 12 мес.		Механизм передачи		Использованы денежные переводов
			Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	
Армения	2008	LSMS	Да	Частично <sup>1</sup>	Да	Частично <sup>2</sup>	Да	Нет	Нет
Армения	2009-14	ILCS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2014	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2013	IMS	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
Азербайджан	2003	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Азербайджан	2008	LSMS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Беларусь	2000-2015	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Грузия	2008	HBS	Да	Частично <sup>3</sup>	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Нет	Нет
Казахстан	2008	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызстан	2007	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2003	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2012	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2014	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2014	HBS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2002	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2005	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2008	LMS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2003	LSMS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2007	LSMS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2009	OPC	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Таджикистан	2010	IMS	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

Собираются данные по денежным переводам, отправляемым бывшим членам домашнего хозяйства, находящимся за рубежом

*Собираются данные по денежным переводам, отправляемым бывшим членам домашнего хозяйства, находящимся за рубежом*

<i>Страна</i>	<i>Год</i>	<i>Обследование</i>	<i>Домашнее хозяйство отправляет деньги бывшим членам д/х или другим лицам</i>		<i>Да/Нет</i>	<i>Страна</i>	<i>Общая сумма в течение последних 12 мес. передачи</i>		<i>Использованы денежные переводов</i>
			<i>Да</i>	<i>Нет</i>			<i>Нет</i>	<i>Нет</i>	
Украина	2000-13	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2013-14	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	HBS	Да	Частично <sup>1</sup>	Нет	Частично <sup>5</sup>	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2011	PPS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

1. «Частично» означает, что данные имеются по некоторым странам, а остальные страны кодируются только по региону.

2. Собираются сведения только по трем вариантам использования отправляемых или получаемых денежных средств.

3. Собираются сведения по помощи в денежной и натуральной форме.

4. Период припоминания – последние 3 месяца.

5. Период припоминания – 1 месяц.

*Источники:* Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Таблица А.7.  
Сбор данных по миграции в рамках выборочных обследований домашних хозяйств в странах СНГ: ПОЛУЧАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

Собирает сведения о денежных переводах, получаемых от бывших членов домашнего хозяйства из-за рубежа											
Страна	Год	Обследование	Домашнее хозяйство получает деньги от бывших членов или других лиц		Да/Нет	Страна <sup>1</sup>	Общая сумма, полученная за последние 12 мес.		Механизмы передачи	Домашнее хозяйство получает товары от бывших членов из-за рубежа	
			Да	Частично <sup>2</sup>			Да	Частично <sup>2</sup>		Да	Частично <sup>2</sup>
Армения	2008	ILCS	Да	Частично	Да	Частично <sup>2</sup>	Да	Частично <sup>2</sup>	Да	Да	Да
Армения	2009-2014	ILCS	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2014	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Армения	2013	IMS	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан	2003	HBS	Да	Частично <sup>3</sup>	Нет	Частично <sup>4</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Частично <sup>3</sup>
Азербайджан	2008	LSMS	Частично <sup>5</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Беларусь	2000-2015	HBS	Частично <sup>3</sup> 11)	Частично <sup>3</sup>	Нет	Частично <sup>b)</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Грузия	2008	HBS	Да	Да	Нет <sup>6</sup>	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Нет	Нет	Да	Да
Казахстан	2008	HBS	Частично <sup>7</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	2008	OPC	Частично <sup>7</sup>	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызстан	2007	HBS	Да	Частично <sup>9</sup>	Нет	Частично <sup>4</sup>	Частично <sup>4</sup>	Нет	Нет	Нет	Частично <sup>3</sup>
Молдова	2003	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	OPC	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Молдова	2012	OPC	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Молдова	2014	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Молдова	2008	HBS	Да	Частично <sup>7</sup>	Частично	Да	Частично	Да	Нет	Нет	Нет
Молдова	2014	HBS	Да	Частично <sup>3</sup>	Частично	Да	Частично	Да	Нет	Нет	Частично <sup>3</sup>
Российская Федерация	2002	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	2005	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

Собирает сведения о денежных переводах, получаемых от бывших членов домашнего хозяйства из-за рубежа											
Страна	Год	Обследование	Домашнее хозяйство получает деньги от бывших членов или других лиц	Да/Нет	Страна <sup>1</sup>	Общая сумма, полученная за последние 12 мес.	Использование денежных переводов	Домашнее хозяйство получает товары от бывших членов из-за рубежа	Домашнее хозяйство получает товары или деньги от бывшего члена из-за рубежа	Да/Нет	Механизм передачи
Федерация											
Российская Федерация	2008	LMS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2003	LSMS	Да	Да	Частично	Да	Частично <sup>8</sup>	Да	Да	Да	Да
Таджикистан	2007	LSMS	Да	Да	Частично	Да	Частично <sup>9</sup>	Да	Да	Да	Да
Таджикистан	2009	OPC	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
Таджикистан	2010	IMF	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Таджикистан	2000-		Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Украина	2013	HBS	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2012	OPC	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Украина	2013-		Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Украина	2014	OPC	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	2000	HBS	Да	Частично <sup>8</sup>	Нет	Частично <sup>10</sup>	Нет	Частично <sup>10</sup>	Частично <sup>10</sup>	Частично <sup>10</sup>	Частично <sup>11</sup>
Узбекистан	2011	PSS	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

1. Частично означает, что данные имеются по некоторым странам, а остальные страны кодируются только по региону. 2. Собираются сведения только по трем вариантам использования отправляемых или получаемых денежных переводов. 3. Не определяются отправители/получатели денежных переводов. 4. Период припоминания - последние 3 месяца. 5. Включает денежные переводы, а также от не физических лиц (организаций, учреждений, благотворительности и т.д.). 6. Собираются сведения о денежных средствах и товарах (по отдельности), получаемых от бывших членов домашнего хозяйства, но страна рождения указывается только в отношении получаемых товаров. 7. Собираются сведения о денежных средствах, получаемых от бывших членов домашнего хозяйства только в случае их работы за рубежом. 8. Сведения о получаемых денежных средствах и товарах собираются без разделения были ли они получены в пределах страны или из-за рубежа. 9. Собираются сведения о причинах денежных переводов, а не об их использовании. 10. Период припоминания составляет 1 месяц. 11. Не проводится разграничение между получением в пределах страны или из-за рубежа.

*Источники:* Обследование рабочей силы (OPC), Обследование бюджета домашнего хозяйства (HBS), Обследование по оценке уровня жизни (LSMS), Интегрированное обследование по уровню жизни (ILCS), Комплексное обследование домашних хозяйств (IHS), Мониторинговое обследование с охватом продолжительного периода времени (LMS), Выборочное обследование населения (PSS), Комплексное обследование по миграции или другое специализированное обследование по вопросам миграции (IMS).

Миграция является мощным драйвером и важным следствием экономических, политических и социальных изменений. Поэтому ее необходимо соответствующим образом измерять и понимать. Тем не менее, совершенствование статистических систем по измерению миграции проходит медленно из-за слабого взаимодействия между производителями статистических данных по миграции, расхождениями в применяемых определениях и проблем, связанных со сбором данных.

Цель настоящего Руководства заключается в том, чтобы служить справочником для статистиков и других специалистов по вопросам получения и использования данных о миграции из административных источников и обследований домашних хозяйств в странах СНГ. В первой главе Руководства представлено описание основных понятий и определений, касающихся измерения миграции. Во второй главе содержится практическая информация об источниках и использовании административных данных для измерения миграции, а также освещаются многие методологические и организационные проблемы использования административных данных. В третьей главе рассматривается использование выборочных обследований для измерения миграции. Главы II и III содержат конкретные рекомендации для национальных статистических агентств и других производителей данных по миграции.

Руководство было подготовлено под эгидой Европейской экономической комиссии ООН в рамках проекта «Подготовка к раунду переписей населения 2020 и производства улучшенных данных по миграции в странах СНГ», финансируемого Российской Федерацией.

Information Service  
United Nations Economic Commission for Europe

Palais des Nations  
CH - 1211 Geneva 10, Switzerland  
Telephone: +41(0)22 917 44 44  
Fax: +41(0)22 917 05 05  
E-mail: [info.ece@unece.org](mailto:info.ece@unece.org)  
Website: <http://www.unece.org>