

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
Женева

Серия публикаций
по водным проблемам №4

Сотрудничество по трансграничным водам:

Тенденции в новых независимых государствах



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк и Женева, 2006 год

ПРИМЕЧАНИЕ

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

ECE/MP.WAT/16

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В продаже под № R.06.II.E.8

ISBN 92-1-416012-0

ISSN 1020-0886

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сотрудничество в сфере трансграничных вод составляет краеугольное направление в деятельности ЕЭК ООН в области окружающей среды. Об этом свидетельствуют Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр и связанные с ней Протоколы по проблемам воды и здоровья (1999) и о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причинённый трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды (2003).

С появлением в Европе в 1990-х годах новых стран там возникли и новые границы. Например, бассейн Дуная – крупнейший в Европе бассейн трансграничной реки – является сейчас общим для 18 стран. В качестве других примеров можно упомянуть реки Западная Двина (Даугава), Днепр, Кура, Амударья и Сырдарья, а также Чудское озеро (Пейпси), которые стали трансграничными водами после распада Советского Союза.

Процессы преобразования Европы выдвигают новые и срочные требования к региональному сотрудничеству в целом и к сотрудничеству по вопросам окружающей среды и безопасности, в частности. Особого внимания заслуживают страны новых независимых государствах (ННГ)¹. Для управления их трансграничными водами, в том числе для распределения воды между потребителями в суверенных государствах во многих случаях требуются новые, совместно выработанные, правовые и нормативные положения.

Данная публикация - результат проекта Конвенции ЕЭК ООН по "Сотрудничеству по трансграничным водам в новых независимых государствах", направленного на установление двустороннего и многостороннего сотрудничества и принятию мер для его укрепления.

Сотрудничество и диалог по проблематике общих водных ресурсов с целью избежания конфликтов и укрепления доверия являются частью Стратегии по окружающей среде стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также соответствующим компонентом Водной инициативы Европейского Союза.

ЕЭК ООН и, в частности, секретариат Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр будут и далее играть одну из ведущих ролей в программах и инициативах, направленных на достижение устойчивого управления водными ресурсами в регионе.



Марек Белька
Исполнительный секретарь
Европейская экономическая комиссия

¹ К числу стран ННГ в данной публикации относятся 12 стран: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. Все эти страны являются также членами Содружества Независимых Государств (СНГ).

ВВЕДЕНИЕ

Часть I публикации исследует существующее трансграничное сотрудничество, включая двусторонние и многосторонние соглашения. Она выдвигает на первый план проблемы, которые стоят перед странами ННГ, и приводит примеры для новых разработок и направлений в сотрудничестве по трансграничным водам. В ней содержатся выводы и рекомендации к действиям с тем, чтобы улучшить выполнение существующих соглашений и составить новые соглашения в соответствии с основными принципами Конвенции ЕЭК ООН. Эти действия включают разработку и внедрение законодательства; структуризацию и укрепление национальных организаций и совместных органов, а также систему консультаций и взаимопомощи; контроль и оценку; доступ к информации и участию общественности; планирование по управлению речными бассейнами. В Части I также предложены меры, касающиеся показательных проектов, программы развития и донорского финансирования. Также исследуются меры по осуществлению и по последующим мероприятиям.

В Части II публикации содержатся лучшая практика, тенденции и помехи на пути трансграничного водного сотрудничества для всех 12 новых независимых государств, а также больших трансграничных речных бассейнов, таких, как, например, бассейны Аральского моря, Северского Донца и Днестра. Практика международных организаций обогащает опыт каждой из этих стран и помогает им в дальнейшей работе.

В выполнении и финансировании проекта приняли участие ЕЭК ООН, Региональное отделение для Европы Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП/РОЕ), Министерство природных ресурсов Российской Федерации, Агентство по охране окружающей среды Швеции и российская неправительственная организация Агентство экологических оценок «Экотерра».

В качестве первого этапа этого проекта было проведено рабочее совещание по вопросам двустороннего и многостороннего сотрудничества в регионе новых независимых государств по проблематике трансграничных вод (Москва, 31 марта – 1 апреля 2003 года). В совещании приняли участие представители стран ЕЭК ООН, в том числе представители 11 ННГ, а также представители неправительственных и международных организаций.

Исключительно важную роль сыграли материалы, подготовленные участвовавшими в рабочем совещании экспертами. Ценную работу по сведению материалов воедино и по их редактированию выполнил г-н Николай Гришин из неправительственной организации Агентство экологических оценок «Экотерра». Изложенные в этой книге приоритеты дальнейших совместных действий в настоящее время разрабатываются далее и осуществляются ЕЭК ООН и её другими партнёрами в регионе.

Одним из таких видов деятельности является проект «Укрепление потенциала водного сотрудничества (ПВС)». В соответствии с Конвенцией этот проект будет способствовать обмену опытом между совместными органами, такими как организации речных бассейнов, и странами в регионе ННГ и в других регионах. У этого проекта двойная цель. Необходимо, во-первых, на основе выводов московского рабочего совещания создать рамки для обмена опытом между представителями стран региона ННГ и, во-вторых, одновременно способствовать передаче опыта успешно работающих учреждений внутри и за пределами этого региона. Этот долгосрочный проект усиления потенциала базируется на серии рабочих совещаний для руководящего персонала и экспертов новых независимых государств. Рабочие совещания пройдут в период с 2004 по 2007 годы.

Проект ПВС связан с другими европейскими программами и инициативами, направленными на достижение устойчивого управления водными ресурсами.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------|---|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | iii |
| ВВЕДЕНИЕ | iv |
| | |
| ЧАСТЬ I | ТРАНСГРАНИЧНОЕ ВОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В НОВЫХ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВАХ..... 1 |
| | <i>Н. Гришин, Ф. Бернардини, Р. Эндерлейн, Б. Либерт</i> |
| 1. | Введение 3 |
| 2. | Трансграничные воды в регионе ННГ 3 |
| 3. | Региональные и глобальные конвенции 3 |
| 4. | Соглашения по трансграничным водам до и после распада Советского Союза 5 |
| 5. | Тенденции и проблемы 6 |
| 6. | Рекомендации по дальнейшему развитию сотрудничества по трансграничным водам..... 8 |
| 7. | Механизмы для внедрения и последующих действий 13 |
| | Приложение 1. Трансграничные водные бассейны и соответствующие им соглашения в ННГ 14 |
| | Приложение 2. Карта трансграничных рек и озёр в ННГ 18 |
| | Приложение 3. Двусторонние и многосторонние договоры в области трансграничных вод в ННГ 19 |
| | Приложение 4. Примеры соглашений в области окружающей среды в ННГ 35 |
| | Приложение 5. Примеры проектов соглашений по трансграничным водам, предложенных или обсуждаемых в ННГ 37 |
| | Приложение 6. Участие ННГ в многосторонних соглашениях ЕЭК ООН в области окружающей среды 38 |
| | |
| ЧАСТЬ II | ПЕРСПЕКТИВЫ ВОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕГИОНЕ ННГ 39 |
| | Состояние трансграничных водных объектов и выполнение международных соглашений в Азербайджанской Республике 41 |
| | <i>М. Адигезалова</i> |
| | Водные ресурсы Азербайджанской Республики и их использование 43 |
| | <i>Н. Казибеков</i> |
| | Сотрудничество Армении с некоторыми странами в области трансграничных водных ресурсов..... 47 |
| | <i>О. Киракосян</i> |
| | Трансграничные аспекты формирования ресурсов и качества поверхностных вод Республики Беларусь 49 |
| | <i>А. Рачевский</i> |

| | |
|---|-----|
| Краткий обзор состояния дел в области сотрудничества Грузии с некоторыми странами в сфере охраны окружающей среды и, в частности, охраны трансграничных водных объектов | 54 |
| <i>И. Мхвтадзе</i> | |
| Сотрудничество Республики Казахстан с сопредельными государствами по вопросам трансграничных вод..... | 57 |
| <i>Н. Китшакбаев</i> | |
| Кыргызстан – контуры водной политики на фоне внутренних проблем | 65 |
| <i>К.Валентини</i> | |
| Управление и предотвращение загрязнения водных ресурсов Республики Молдова – проблемы и решения | 68 |
| <i>Т. Гувир</i> | |
| О состоянии международного сотрудничества по охране и использованию трансграничных вод в Российской Федерации | 72 |
| <i>Е. Зыбин</i> | |
| Проблемы охраны и использования российских трансграничных водотоков с регулируемым водным режимом | 75 |
| <i>В. Дебольский</i> | |
| Партнёрство – основа совместного управления водными ресурсами бассейна Аральского моря..... | 78 |
| <i>А. Холматов</i> | |
| Водные ресурсы Туркменистана и их трансграничные аспекты..... | 83 |
| <i>М.Ненесов</i> | |
| Оценка трансграничных аспектов водных ресурсов Республики Узбекистан..... | 87 |
| <i>Л. Франк, П. Абдурахманов</i> | |
| Сотрудничество на трансграничных водах Украины..... | 90 |
| <i>Н. Нагула</i> | |
| Опыт трансграничного сотрудничества в бассейне Северского Донца | 93 |
| <i>В. Антоненко</i> | |
| Опыт программы сотрудничества по трансграничным водам Шведского Агентства по охране окружающей среды..... | 99 |
| <i>Н. Мунте, С. Лундберг</i> | |
| Регулирование экологических оценок Европейской экономической комиссией ООН при управлении водными ресурсами..... | 111 |
| <i>Н. Гришин</i> | |
| Проблемы применения интегрированного и комплексного подходов к управлению трансграничными бассейнами рек в СНГ (на примере Днестра)..... | 115 |
| <i>И. Тромбицкий</i> | |
| Вопросы международного сотрудничества по охране и использованию трансграничных водных объектов в деятельности Межгосударственного экологического совета СНГ | 122 |
| <i>С. Тихонов, Т. Бутылина, Б. Морозов</i> | |

ЧАСТЬ I

***ТРАНСГРАНИЧНОЕ
ВОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
В НОВЫХ НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВАХ***

Н. ГРИШИН, Ф. БЕРНАРДИНИ, Р. ЭНДЕРЛЕЙН, Б. ЛИБЕРТ

1. Введение

Настоящий документ является основным результатом проекта «Трансграничное водное сотрудничество в новых независимых государствах». Он основывается на результатах Совещания на высоком уровне по Стратегическому партнёрству по воде в целях устойчивого развития, проведённого в Москве 5-6 марта 2003г. (см. ниже), и развивает эти результаты. Он направлен на определение статуса, тенденций и дальнейших потребностей трансграничного водного сотрудничества в ННГ¹ и между ННГ и окружающими их странами. Анализ и рекомендации дают основу для дальнейших действий и проектов, направленных на развитие сотрудничества в области трансграничных вод в регионе ННГ, в частности, в рамках рабочей программы Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр² и Стратегического партнёрства по воде в целях устойчивого развития.

Проект документа был обсужден во время семинара «Трансграничное водное сотрудничество в новых независимых государствах» (Москва, 31 марта – 1 апреля 2003г.), организованного в рамках проекта. Документ был доработан и согласован партнёрами проекта на основе дискуссии, проведённой во время семинара. Проект документа был подготовлен консультантом ЮНЕП Николаем Гришиным и представителями Секретариата ЕЭК ООН Франческой Бернадини, Райнером Эндерлейном и Бо Либертом. С документом можно было ознакомиться во время Пятой Конференции Министров «Окружающая среда для Европы» (Киев, 21-23 мая 2003г.) и на третьем совещании Сторон Водной Конвенции ЕЭК ООН (Мадрид, 26-28 ноября 2003г.).

¹ ННГ означает «новые независимые государства», включающие Азербайджан, Армению, Беларусь, Грузию, Казахстан, Кыргызстан, Республику Молдова, Российскую Федерацию, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украину.

² В дальнейшем называемой «Водная Конвенция». Полный текст Конвенции приведён на веб-сайте ЕЭК ООН (<http://www.unecce.org/env/water>).

2. Трансграничные воды в регионе ННГ

Перечень основных трансграничных рек и озёр, разделяющих страны региона ННГ, и существующие по ним соглашения приведены в Приложении 1³. Есть существенная взаимозависимость стран в отношении использования водных ресурсов. В частности, в Центральной Азии сотрудничество между странами, через которые протекают такие реки, как Сырдарья и Амударья, имеет ключевое значение для жизни, экономики и политической стабильности. Другим примером является ориентировка Азербайджана на водные ресурсы трансграничной реки Кура для использования их для ирригации, питьевого водоснабжения и иных целей.

Многие проблемы распределения водных ресурсов и загрязнения вод, которые раньше во времена Советского Союза носили внутригосударственный характер, теперь стали трансграничными. Это требует новой и согласованной между суверенными государствами нормативно-правовой базы для управления водными ресурсами, создание которой потребует некоторого времени. Существует в целом положительное отношение к налаживанию сотрудничества по вопросам трансграничных вод в регионе ННГ, и многое уже сделано с момента распада Советского Союза. Однако, можно найти и примеры трудностей, которые возникают в процессе налаживания сотрудничества. В некоторых случаях между странами пока ещё не заключены соответствующие соглашения. Или же, если подобные соглашения существуют, то они не всегда полностью реализуются и могут быть неэффективными для решения существующих проблем, не решают социальные, экономические и экологические вопросы.

3. Региональные и глобальные конвенции

Субрегион ННГ является частью региона ЕЭК ООН, единственного региона, где создана эффективная правовая база в области окружающей среды. Эта правовая база обеспечивает основу для установления сотрудничества по конкретным рекам и озёрам.

³ Инвентаризация подземных трансграничных водных ресурсов пока не проведена.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр была подписана в г. Хельсинки 17 марта 1992 года. Она была подготовлена под эгидой ЕЭК ООН, вступила в силу 6 октября 1996 года и играет важную роль в развитии сотрудничества по трансграничным водам во многих частях региона ЕЭК ООН. Протокол по воде и здоровью к этой Конвенции направлен на предотвращение, контроль и снижение заболеваемости, связанной с водой.

Со времени подписания Водной Конвенции прошло уже более десяти лет, однако, есть ещё вопросы, которые окончательно не решены путем переговоров и которые нуждаются в дальнейшем развитии. Защита ландшафтов, экосистемный подход, защита от наводнений, водораспределение представляют собой лишь некоторые примеры подобных вопросов. Деятельность в рамках Водной Конвенции обычно осуществляется по некоторым из этих направлений, таких, например, как защита от наводнений и распределение воды.

На третьем совещании Сторон Водной Конвенции в ноябре 2003 г. было решено расширить сферу её действия вне региона ЕЭК ООН, как это уже происходит с некоторыми протоколами ЕЭК ООН. Две другие региональные конвенции (*Конвенция ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий* и *Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте*) и недавно разработанные протоколы к ним также имеют большое значение для сотрудничества по трансграничным водам. Эти региональные Конвенции дополняют друг друга и содержат положения, касающиеся участия общественности, оценки воздействий на окружающую среду, совместных органов и т.п.

Правовая база продолжает развиваться, и на Конференции Министров в Киеве были открыты для подписания Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причинённый трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды, к Конвенции 1992 года по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр и к Конвенции 1992 года о трансграничном воздействии промышленных аварий, а также Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции ЕЭК ООН об оценке

воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Протокол о гражданской ответственности был подписан 22 странами, а Протокол по стратегической экологической оценке подписали 36 стран и Европейское Сообщество.

ННГ осуществляют активную деятельность на международном уровне, участвуют в переговорах по экологическим конвенциям ЕЭК ООН, ратифицировали много экологических конвенций и протоколов и развивают субрегиональное сотрудничество на основе различных двусторонних и многосторонних соглашений. Обзор соглашений по трансграничным рекам и озёрам в ННГ приведен в Приложении 3. Приложение 4 даёт некоторые примеры действующих в ННГ соглашений в области окружающей среды. Примеры соглашений, которые предложены или по которым проводятся переговоры, даются в Приложении 5. Положение дел с ратификацией экологических конвенций ЕЭК ООН подробно излагается в Приложении 6.

После того, как недавно Беларусь ратифицировала Водную Конвенцию, положения этой Конвенции действуют на непрерывном пространстве от северного побережья Балтийского моря (Финляндия) до Казахстана, проходящем через территории Российской Федерации, Эстонии, Латвии, Литвы, Российской Федерации (Калининградская область), Беларуси, Польши, Украины, Венгрии, Румынии, Республики Молдова, Украины, Российской Федерации и Казахстана.

Некоторые страны на Кавказе (Армения, Грузия) и в Центральной Азии (Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан и Туркменистан) пока ещё не ратифицировали Конвенцию.

Водная Конвенция состоит из двух основных частей. Часть I содержит положения, касающиеся всех Сторон, в то время как часть II состоит из положений, относящихся к тем Сторонам, которые являются прибрежными государствами по отношению к данному трансграничному водотоку. Важные положения, связанные с развитием водного сотрудничества в ННГ, содержатся в части II Водной Конвенции. К ним относятся положения, регулирующие двустороннее и многостороннее сотрудничество (ст. 9), консультации (ст. 10), совместные мониторинг и оценку (ст. 11), совместные исследования и разработки (ст. 12),

обмен информацией между прибрежными Сторонами (ст. 13), системы оповещения и сигнализации (ст. 14), взаимную помощь (ст. 15) и информирование общественности (ст. 16). Некоторые из этих положений будут рассмотрены в настоящем документе.

Число ННГ, присоединившихся к различным международным договорам в рамках ЕЭК ООН, возрастает (Приложение 6). Увеличивается и значение экологического законодательства ЕЭК ООН и, в частности, Водной Конвенции в регионе ННГ. Эта тенденция носит положительный характер, в том числе в связи с тем, что экологические конвенции ЕЭК ООН могут способствовать гармонизации законодательства между ЕС и ННГ.

Рамочная Водная директива ЕС⁴ является важным дополнением к правовой системе, несмотря на то, что она не имеет правовой значимости в ННГ. Она может рассматриваться как реализация Водной Конвенции на субрегиональном уровне, и она может стимулировать развитие трансграничного сотрудничества в совместных водных бассейнах внутри Европейского Союза и вдоль его границ. Рамочная Водная директива ЕС будет иметь важное и широкое влияние на развитие комплексного управления водными ресурсами, а также водного сотрудничества в ННГ, чему уже способствует помощь, оказываемая ННГ со стороны ЕС в связи с данной директивой. В общем плане эта директива является рекомендацией для большинства ННГ, которые гармонизируют с ней свои национальные законодательства, особенно это относится к тем странам, которые намереваются стать членами ЕС.

Конвенция Организации Объединённых Наций о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997) является глобальной конвенцией, дающей основу для сотрудничества по распределяемым водным ресурсам. Эта Конвенция большее внимание уделяет вопросам водораспределения, однако, по другим вопросам она может считаться более “мягкой”, чем Водная Конвенция, например, в отношении обязательства по заключению бассейновых соглашений. Она обсуждается в качестве альтернативной основы трансгранич-

ного сотрудничества в Центральной Азии. До сих пор ни одна из стран региона ННГ не ратифицировала эту Конвенцию.

4. Соглашения по трансграничным водам до и после распада Советского Союза

4.1. Соглашения Советского Союза по трансграничным водам

Советский Союз заключил несколько соглашений, относящихся к трансграничным водам и регулирующих различные аспекты их использования и охраны. Примеры таких соглашений приводятся в публикациях ЕЭК ООН⁵ и в Приложении 3.

В некоторых случаях по этим соглашениям были созданы совместные комиссии. Так были созданы совместные (смешанные) комиссии между СССР и Персией по советско-персидскому соглашению 1926 года⁶; между СССР и Турцией по советско-турецкой конвенции 1927 года⁷; совместные комиссии между СССР и КНР в соответствии с советско-китайским соглашением 1986 года⁸. С другой стороны, не было создано комиссии по норвежско-советскому соглашению 1957 года. Представители, назначенные Сторонами, работали на основе советско-норвежского соглашения 1959 года⁹ и советско-иранского соглашения 1963 года¹⁰. Некоторые из этих соглашений были пролонгированы после распада Советского Союза, так как они успешно работали в течение десятилетий.

4.2. Развитие сотрудничества после 1991 года

За последние годы было разработано и подписано несколько бассейновых соглашений. Во многих случаях эти соглашения соответствовали положениям Водной Конвенции. Новые соглашения были заключены между Российской Федерацией и Эстонией по бассейну озера Чудского (Пейпси) – реки Нарва, между Беларусью и Российской Федерацией, Казахстаном и Российской Федерацией, а также

⁵ Bilateral and multilateral agreements and other arrangements in Europe and North America on the protection and use of transboundary waters (ECE/ENVWA/32, ECE/ENVWA/32/Add.1 и ECE/ENVWA/32/Add.2).

⁶ Приложение 3 к настоящей работе, документ 1.

⁷ Приложение 3, документ 2.

⁸ Приложение 3, документ 16.

⁹ Приложение 3, документ 5.

¹⁰ Приложение 3, документ 6

⁴ Директива 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, опубликованная в Официальном журнале ЕС (Official Journal, L 327) 22 декабря 2000.

между Казахстаном и Кыргызстаном по рекам Чу и Талас.

Соглашение 1992 года между государствами Центральной Азии о продолжении распределения вод бассейнов Амударьи и Сырдарьи в соответствии с практикой и объёмами, принятыми во времена Советского Союза, и его реализация являются весьма важными для региона, где доступ к водным ресурсам ограничен¹¹. Это первое международное многостороннее соглашение по трансграничным водам в ННГ – Соглашение между Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном о сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников – было подписано в г. Алма-Ата (Казахстан) 18 февраля 1992 г. В соответствии с этим Соглашением была учреждена Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК)¹² Центральной Азии.

МКВК Центральной Азии должна определять водохозяйственную политику в регионе с учетом интересов всех отраслей народного хозяйства, комплексного и рационального использования водных ресурсов, программы водообеспечения региона и мер по её реализации (ст. 8). Статья 9 Соглашения установила исполнительные и контрольные органы Комиссии – бассейновые водохозяйственные объединения «Амударья» и «Сырдарья», которые отвечают за деятельность на этих двух главных реках.

Имеется Меморандум о взаимопонимании между Министерством окружающей среды Грузии и Государственным комитетом экологии и природных ресурсов Азербайджана по сотрудничеству в разработке и проведении совместного пилотного проекта по мониторингу и оценке в бассейне реки Мтквари/Куры¹³. Однако, для других частей водосбора (т.е. для бассейна реки Аракс, разделяющей Азербайджан, Армению, Исламскую Респуб-

¹¹ Приложение 3, документ 17.

¹² Другими субрегиональными организациями, участвующими в сотрудничестве в области водных ресурсов и окружающей среды, являются: Международный Фонд спасения Арала (МФСА) и Межгосударственная Комиссия по устойчивому развитию (МКУР).

¹³ Приложение 3, документ 30.

лику Иран и Турцию) дальнейшего прогресса достигнуто не было.

Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов в СНГ было подписано в Москве в 1998 году¹⁴ и с 6 июня 2002 года вступило в силу. В настоящее время три государства являются Сторонами этого Соглашения: Беларусь (с 6 ноября 1998), Российская Федерация (6 июня 2002) и Таджикистан (16 января 2001). Это Соглашение основано на Водной Конвенции (Преамбула Соглашения), но оно также призвано решить и другие важные проблемы.

В частности, Стороны по этому соглашению обязуются (Преамбула):

- исчислять ущерб, нанесённый водным объектам, используя общую методологию;
- не проводить водохозяйственные мероприятия, которые могут оказывать негативное влияние на окружающую среду, в том числе на водные объекты;
- определять общие принципы использования и деления водных ресурсов водных объектов.

Будущее применение Соглашения зависит от дальнейшего развития сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств.

Приложение 3 дает более детальное представление о современном состоянии развития трансграничных водных соглашений.

5. Тенденции и проблемы

Сотрудничество в различных водосборных и речных бассейнах в ННГ развивается достаточно успешно. Заключено несколько новых соглашений и созданы совместные комиссии (Приложение 3).

Одной из основных тенденций является возрастающая роль Водной Конвенции в деле подготовки новых соглашений по трансграничным водам в регионе ННГ. В некоторых последних соглашениях в преамбуле даётся прямая ссылка на Конвенцию, а её

¹⁴ Приложение 3, документ 34.

положения включены в содержательную часть статей соглашений.

Ещё одна важная тенденция – растущий интерес международных организаций и доноров к сотрудничеству по трансграничным водам. Имеется несколько международных проектов, содействующих сотрудничеству по трансграничным водам. Пилотные проекты, осуществляемые по Водной Конвенции в странах региона ННГ по мониторингу и оценке трансграничных вод (реки Кура, Припять, Северский Донец и Тобол), финансируются программой ЕС ТАСИС¹⁵. В Центральной Азии осуществляются многочисленные проекты, которые финансируются различными донорами и направлены на улучшение сотрудничества по водным ресурсам, такие, например, как проекты по Программе бассейна Аральского моря. Агентство по охране окружающей среды Швеции финансирует программу по трансграничным водам, впадающим в Балтийское море.

Однако, общая экономическая ситуация делает весьма затруднительным в настоящее время финансирование капитальных вложений в охрану вод, таких как строительство очистных сооружений или более эффективных ирригационных систем. Также трудно найти ресурсы для уменьшения риска аварий на опасных установках, плотинах и т.д. Кроме того, есть ещё несколько перечисленных далее проблем, которые осложняют дальнейшее развитие трансграничного водного сотрудничества в регионе ННГ.

После распада Советского Союза многие страны региона ННГ старались добиться того, чтобы их административные ресурсы соответствовали задачам суверенного государства. В некоторых случаях ощущался недостаток людских ресурсов и специального опыта персонала, вовлечённого в трансграничное сотрудничество.

Всестороннее комплексное управление водными ресурсами, когда учитываются как интересы различных секторов, так и состояние экосистем, а также применение принципов бассейнового управления, завоевывает

признание, однако, ещё не является в настоящее время основой национальной водной политики. Недостаток диалога, скоординированных усилий и сотрудничества между различными национальными органами, имеющими отношение к управлению водными ресурсами, является существенной проблемой, что также оказывает негативное влияние и на сотрудничество между различными странами. Недостаток сотрудничества между министерствами, ответственными за управление водными ресурсами и за охрану окружающей среды в Центральной Азии, является одним из очевидных примеров.

В некоторых случаях противоречия между странами приводят к негативному влиянию на развитие сотрудничества. Столкновения интересов потребителей воды по поводу водораспределения как внутри страны, так и на международном уровне – между лежащими ниже и выше по течению странами – во многих случаях не разрешены. В Центральной Азии, например, вышележащие по течению страны могут придавать большое значение использованию воды для выработки электроэнергии с помощью гидроэлектростанций в зимнее время, тогда как нижележащие страны в основном используют воду для орошения летом. Отсутствуют соглашения о разумном и справедливом использовании водных ресурсов в таких речных бассейнах, как бассейн реки Кура (в котором находятся Азербайджан, Армения, Грузия, Исламская Республика Иран и Турция) и бассейн реки Самур (Азербайджан и Российская Федерация). Сотрудничество со странами вне ННГ также встречает затруднения, как, например, между Китаем и Российской Федерацией или между Грузией и Турцией.

Часто проблемой является отсутствие достаточной правовой и нормативной базы для двустороннего и многостороннего сотрудничества. Необходимо начинать и проводить переговоры особенно тогда, когда есть существенные конфликты, которые могут быть разрешены во время переговорного процесса.

В некоторых случаях официальные органы, ответственные за управление трансграничными водами, являются недостаточно влиятельными и/или не имеют мандата на развитие сотрудничества в полном объёме.

¹⁵ Другие пилотные проекты по рекам Буг (Беларусь, Польша, Украина) и Латорица/Уж (Словакия, Украина), финансируемые по программе ТАСИС, были завершены в 2003 г.

Слабым звеном процесса управления водными ресурсами часто являются программы мониторинга. Имеющиеся данные, не приведённые в соответствие между странами и являющиеся неполными и недостоверными, затрудняют определение стратегии улучшения управления водными ресурсами.

В настоящее время трудности заключаются и в недостаточности информации и в её предоставлении общественности, а также в отсутствии достаточного обмена информацией между странами. К тому же обычно слабым является участие общественности.

6. Рекомендации по дальнейшему развитию сотрудничества по трансграничным водам

Сотрудничество по трансграничным водам нельзя рассматривать отдельно от других национальных и международных задач, стоящих перед органами управления водными ресурсами. При подготовке и реализации сотрудничества по трансграничным водам необходимо учитывать такие факторы как, например, определение приоритетов и экономической эффективности. При этом распределение ресурсов должно основываться на глубоком анализе и ясных, совместно согласованных, целях. Имеются примеры, когда сотрудничество по нескольким общим бассейнам осуществляется в рамках одного соглашения (например, соглашение между Казахстаном и Российской Федерацией), что является одним из путей повышения эффективности сотрудничества.

Должны учитываться интересы различных секторов и экосистем. Водный бассейн должен использоваться как основа для сотрудничества.

Опыт показал, что успешным является постепенный подход к развитию сотрудничества. Этот подход способствует установлению взаимного доверия и определению приоритетов в том, на что должны быть направлены основные усилия в рамках имеющихся ресурсов.

Чтобы воспользоваться достижениями совместной работы и достичь целей, поставленных региональными соглашениями, рекомендуется, чтобы ННГ в качестве первоочередной задачи ратифицировали и соблюдали Водную Конвенцию и её протоколы по воде и здоровью и по гражданской

ответственности, а также Конвенцию о трансграничном воздействии промышленных аварий и Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Состояние ратификации этих документов в ННГ дано в Приложении 6. Ратификация этих конвенций и их протоколов важно также и в качестве демонстрации обязательств по международному сотрудничеству и установлению доверия в международном сообществе, включая доноров.

Ниже рассмотрены основные компоненты сотрудничества по трансграничным водам. Общая рекомендация заключается в том, что все эти компоненты, если они ещё не созданы, необходимо создать в речных бассейнах, включенных в Приложение 1. Заключение бассейновых соглашений (6.1) и создание совместных органов (6.2) необходимо рассматривать в качестве первоочередных задач.

6.1. Нормативно-правовая база и её реализация

В соответствии с Водной Конвенцией и её Протоколом по воде и здоровью рекомендуется, чтобы прибрежные государства – на основе равенства и взаимности – заключили двусторонние или многосторонние соглашения или иные договоренности там, где они пока отсутствуют, или, при необходимости, изменили существующие соглашения таким образом, чтобы устранить противоречия с базовыми принципами этих правовых инструментов и сформулировать свои взаимоотношения и поведение с учётом целей этих инструментов. Представляется целесообразным учитывать положения глобальных и региональных конвенций в бассейновых соглашениях. Там, где речной бассейн включает и ННГ, и страны, вступающие в ЕС, при заключении соглашений необходимо учитывать, если это целесообразно, требования Рамочной Водной Директивы ЕС.

Необходимо уделять внимание заключению или развитию существующих соглашений по бассейнам следующих рек:

- Амударья, общий бассейн для Афганистана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана;
- Сырдарья, общий бассейн для Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана;

- Зеравшан, общий бассейн для Таджикистана и Узбекистана;
- Кура, общий бассейн для Азербайджана, Армении, Грузии, Исламской Республики Иран и Турции;
- Самур, общий бассейн для Азербайджана и Российской Федерации;
- Псоу, общий бассейн для Грузии и Российской Федерации;
- Буг, общий бассейн для Беларуси, Польши и Украины (нет соглашения между Беларусью и Польшей);
- Западная Двина (Даугава), общий бассейн для Беларуси, Латвии и Российской Федерации (нет соглашения между Беларусью и Латвией); и
- Неман (Нямунас), общий бассейн для Беларуси, Литвы и Российской Федерации (нет соглашения между Беларусью и Литвой).

Принятие конвенций по бассейнам рек Днепр и Днестр может быть ценным для дальнейшего развития сотрудничества и может придать сотрудничеству более высокий политический уровень.

Диалог и обмен информацией следует наладить между Российской Федерацией и Китаем по реке Иртыш.

Также необходимо формализовать сотрудничество по малым рекам, например, в Ферганской долине Центральной Азии и малым рекам, общим для Исламской Республики Иран и Туркменистана.

Особо важно пересмотреть существующие бассейновые соглашения в Центральной Азии и провести переговоры и добиться согласия по соглашениям в государствах Кавказа. Слабостью некоторых существующих соглашений и сотрудничества (например, в Центральной Азии) является то, что качество воды и защита экосистем не рассматриваются ими в качестве первоочередных задач и редко рассматриваются вообще.

Все водные бассейновые соглашения должны определять отношения и поведение стран, имеющих общий бассейн, относительно комплексного управления водными ресурсами и заболеваний, обусловленных плохим качеством

воды. Они должны закрепить обязанности стран в отношении односторонне планируемого использования воды, процедуры трансграничной оценки воздействия на окружающую среду и распределение обязанностей в случае наводнений, засухи или других чрезвычайных ситуаций. Эти соглашения должны предусматривать договоренности о консультациях и действенные механизмы для предупреждения, контроля и снижения трансграничных воздействий, включая выявление источников загрязнения, уменьшение загрязнения воды, мониторинг качества воды, снижение риска для здоровья и заболеваемости, вызываемых плохим качеством воды, информирование и участие общественности, режим ответственности за нанесенный ущерб и урегулирование разногласий. Рекомендации и руководящие принципы, принятые Сторонами Водной Конвенции, могли бы служить дополнительной основой для подготовки субрегиональных соглашений и реализации региональных экологических конвенций и протоколов.

Заключение соглашений способствует дальнейшему развитию сотрудничества. Пересмотр, адаптация и дальнейшее развитие соглашения происходят легче, если уже существует структура для сотрудничества и диалога. Российско-финляндское соглашение¹⁶ является успешным примером того, как сфера сотрудничества постоянно расширяется.

Сотрудничество должно быть также направлено на гармонизацию водных политик, в особенности, водных норм и стандартов в национальном законодательстве стран, имеющих общие водные бассейны. В долгосрочной перспективе страны могут стремиться к нормам и стандартам, принятым странами ЕС.

6.2. Создание и укрепление институциональной базы

Национальные организации

Крайне важным является координация деятельности различных организаций, ответственных за управление водными ресурсами. Должны быть устранены как пробелы в ответственности, так и дублирование

¹⁶ Приложение 3, документ 7.

ответственности. Следует также установить соответствующие механизмы координации.

Специально определённые национальные органы должны полностью отвечать за управление трансграничными водами. Эти органы должны вовлекать в развитие и реализацию сотрудничества различные заинтересованные стороны и секторы. Структура двустороннего и многостороннего сотрудничества должна способствовать сотрудничеству между странами в области водных ресурсов на местном уровне.

Для того, чтобы быть эффективными, организации должны иметь соответствующие людские ресурсы, достаточное финансирование, чётко определённые юридические границы ответственности и соответствующие полномочия, а также использовать широкое участие заинтересованных сторон.

Совместные органы

Соглашения или иные договоренности должны предусматривать создание совместных органов. Совместный орган – это любая двусторонняя или многосторонняя комиссия или иная соответствующая институциональная структура для обеспечения сотрудничества между прибрежными странами, например, встречи полномочных представителей. При этих совместных органах могут учреждаться рабочие группы, имеющие дело с конкретными аспектами сотрудничества.

Приложение 3 рассматривает детали соглашений применительно к учреждению совместных органов на различных речных бассейнах и озёрах. Существует безотлагательная потребность развития существующих совместных органов (Межгосударственная Координационная водохозяйственная комиссия, бассейновые водохозяйственные объединения), ответственных за реки Амударья и Сырдарья.

Следует подчеркнуть, что, если в одном и том же бассейне существуют различные совместные органы, то необходимо принять институциональные и административные меры по обеспечению сотрудничества между ними. Аналогичным образом, необходимо обеспечить сотрудничество между совместными органами, созданными для охраны внутренних водных объектов и для охраны морской среды.

Сотрудники совместных органов должны быть компетентны в вопросах, касающихся управления поверхностными и подземными водами, а также в технических, правовых и иных вопросах.

Есть потребность в усилении потенциала и в обмене опытом и информацией между различными речными бассейнами по таким направлениям, как регулирование; научные, методологические и иные аспекты комплексного управления трансграничными реками, трансграничное сотрудничество, а также и практическими результатами, достигнутыми в этой области.

Для того, чтобы использовать значительный региональный опыт и знания, предлагается учредить сеть экспертов и людей, принимающих решения, для «перекрёстного опыления» между различными организациями, действующими в регионе, и в то же самое время дающую возможность использования опыта работы успешных ведомств, действующих вне региона¹⁷.

Институциональные и административные меры для проведения консультаций и оказания помощи

В критических ситуациях, таких как аварийное загрязнение трансграничных вод, наводнения и засуха, прибрежные государства должны обеспечить помощь по просьбе сторон. Помощь

¹⁷ Это может быть достигнуто путём проведения серии семинаров, каждый из которых посвящён конкретному аспекту сотрудничества (например, законодательной, регулирующей и институциональной основе; совместному мониторингу и оценке, включая обмен информацией, информационные системы, системы раннего предупреждения и реагирования; предотвращению, контролю и снижению загрязнения; распределению водных ресурсов и устойчивому использованию воды; планам управления речными бассейнами и взаимосвязи с Рамочной Водной Директивой ЕС, предусматривающей интегрированное управление водными ресурсами, включая экосистемный подход, ориентировку на экологические приоритеты и участие общественности; связи и интеграции политики в отношении региональных морей; предотвращению наводнений и защите от них). Во время семинаров может быть проанализирована ситуация в бассейнах различных рек, а также обсуждено развитие сотрудничества по теме семинаров; участникам семинаров могло бы быть предложено пересмотреть их подходы и дать решения волнующих их вопросов сотрудничества. Следовательно, могли бы быть разработаны как общие рекомендации для региона, так и конкретные рекомендации для определённых речных бассейнов с установлением чётких сроков их реализации.

должна также предоставляться в случаях вспышек заболеваний, связанных с плохим качеством воды, а также в случае угрозы таких вспышек и инцидентов, особенно в результате случаев загрязнения вод или экстремальных погодных явлений. Между странами, на территории которых расположен речной бассейн, необходимо проводить консультации на основе принципов взаимности, доброй воли и добрососедства по просьбе любой из них. В прибрежных странах необходимо принять институциональные и административные меры, которые будут способствовать проведению консультаций и оказанию помощи. Эти процедуры должны включать:

- руководство, управление, координирование и надзор за оказанием помощи;
- предоставление местных объектов и услуг той стороной, которая запросила помощь, включая, при необходимости, выполнение формальностей, связанных с пересечением границы;
- меры по ограждению от ущерба и/или компенсации ущерба стороне, оказывающей помощь, и/или её персоналу, а также обеспечение транзита через территорию третьих стран, если это необходимо;
- компенсацию помощи.

Положительный опыт совместного управления при аварийном загрязнении и наводнении был получен в рамках российско-украинского сотрудничества по реке Северский Донец.

6.3. Мониторинг и оценка

Основой трансграничного сотрудничества является разработка и принятие программ совместного мониторинга и оценки. Этот процесс требует, чтобы страны определили общие информационные потребности, необходимые с точки зрения их политики управления водными ресурсами, и после этого разработали и ввели в действие программы мониторинга, согласились со стратегией оценки и пересматривали бы свои стратегии управления водными ресурсами на основе результатов оценки. Эффективные программы мониторинга должны включать в себя обмен гармонизированными данными и информацией.

При разработке программ мониторинга необходимо принимать во внимание потребность в интегральной оценке. Оценка

эффективности издержек и постепенный подход также важны.

Должен использоваться имеющийся опыт, такой, например, как опыт деятельности Рабочей группы по мониторингу и оценке в рамках Водной Конвенции¹⁸, или пилотных проектов, финансируемых ТАСИС (см. ссылку 15).

6.4. Доступ к информации и участие общественности

За несколькими исключениями, такими как сотрудничество между Российской Федерацией и Эстонией по бассейну озера Чудского (Пейпси) – реки Нарвы, в процессе сотрудничества по трансграничным водам в ННГ реально не обеспечивается участие общественности. Эту ситуацию необходимо существенно улучшить.

Страны должны расширить участие общественности, в том числе на трансграничном уровне, путем разработки специальных процедур, включая стратегии взаимодействия, а также путем поддержки создания и деятельности ассоциаций НПО на основе ясных и разумных критериев. Более интенсивное использование Интернета будет способствовать распространению информации. Эффективным способом распространения информации по трансграничным водам среди общественности и экспертов может стать учреждение международного журнала, посвящённого трансграничным водам, доступного также и в Интернете.

Особое внимание должно уделяться вовлечению общественности в разработку программ мониторинга и оценки, в проведение оценки воздействия на окружающую среду, а также в организацию структур, способствующих соблюдению соглашений.

Разработка и выполнение международных документов (например, планов управления водными ресурсами и действий в чрезвычайных ситуациях) и мероприятий по реагированию должны также включать общественность. Прибрежные государства должны обеспечивать участие всех заинтересованных сторон в

¹⁸ См. также «Руководящие принципы мониторинга и оценки трансграничных рек», подготовленные Рабочей группой ЕЭК ООН по мониторингу и оценке.

подготовке и разработке соглашений, НПО также должны приглашаться к участию в межправительственных переговорах и для предоставления комментариев к проектам текстов документов. Эти комментарии должны приниматься во внимание.

Вовлечение ассоциаций водопользователей и НПО, например, в качестве неголосующих участников встреч и других мероприятий официальных органов, будет повышать качество политики устойчивого комплексного управления водными ресурсами и способствовать её реализации.

6.5. Планирование управления речными бассейнами

Планирование управления речными бассейнами, включая системы поддержки принятия решений и интеграции управления земельными и водными ресурсами (согласованные планы действий), появляется, когда сотрудничество в определённом речном бассейне получает значительное развитие. Среди наиболее приоритетных вопросов на этой стадии можно отметить следующие:

- совместные цели в отношении стандартов и уровней действий, которые необходимо достичь или поддерживать для обеспечения высокой степени защищённости от трансграничных воздействий и от заболеваний, связанных с качеством воды;
- совместные или скоординированные планы управления водными ресурсами для предупреждения трансграничных воздействий, борьбу с ними и смягчение их последствий;
- совместные или скоординированные системы наблюдений и системы раннего оповещения, планы по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в качестве их части или дополнения;
- национальные системы для реагирования на вспышки и отдельные случаи заболеваний, связанных с водой, а также появление значительной угрозы таких вспышек и случаев, особенно вызванных загрязнением воды или экстремальными погодными явлениями;
- согласованные способы и средства для совместной оценки воздействия на окружающую среду различных стратегий

экономического развития и отраслевых политик, планов, программ и законодательных инициатив, которые могут оказать воздействие на водную среду в речных бассейнах.

6.6. Демонстрационные проекты

Во многих случаях наиболее трудной стадией является возникновение сотрудничества, установление трансграничного взаимодействия и доверия. Полезными инструментами возникновения и развития сотрудничества являются демонстрационные проекты с ясным техническим заданием, чёткой ответственностью за реализацию и сроками осуществления. Эти проекты должны посвящаться конкретным проблемам, имеющим общее значение, таким, например, как предотвращение наводнений и защита от них или нагрузка на малые трансграничные водотоки и т.д.

6.7. Рекомендации по развитию проектов, совместно финансируемых донорами

В современной экономической ситуации финансовые вклады доноров являются крайне важным фактором для развития сотрудничества по трансграничным водам. Для увеличения шанса получения финансовой поддержки и для достижения уверенности в том, что средства расходуются эффективно, странам-получателям и донорам следует учитывать следующие рекомендации:

- перед началом любых проектов по поддержке трансграничного сотрудничества в речном бассейне рекомендуется провести тщательный анализ ситуации в этом бассейне;
- перед началом осуществления проектов должны быть политические обязательства, ясный мандат для участников проекта, доступ к информации и конструктивный подход партнёров по проекту к сотрудничеству различных ведомств;
- в случае политических сложностей более успешным может быть предложение проектов, ориентирующихся на технические вопросы;
- внешняя поддержка часто наилучшим способом используется на развитие технических вопросов, в которых управленческие структуры нуждаются для

разработки политики и обеспечения руководства по конкретным мероприятиям;

- доноры не должны брать на себя ответственность за сотрудничество, но должны ограничивать себя обеспечением содействия инициативам, которые ему способствуют;
- страны водного бассейна должны финансировать основное сотрудничество по трансграничным водам; внешнее финансирование должно быть направлено на развитие этого сотрудничества;
- основную важность представляет развитие потенциала партнёров сотрудничества, особенно, если у сотрудничающих партнёров эти потенциалы не соответствуют друг другу;
- при реализации проекта следует, насколько это возможно, использовать национальный потенциал;
- было бы полезным организовать встречу представителей доноров, работающих в регионе ННГ, для координации их деятельности по сотрудничеству в области трансграничных вод. Если бы такая встреча состоялась, то страны региона ННГ должны

были бы подготовить свои приоритеты по трансграничному водному сотрудничеству.

7. Механизмы для внедрения и последующих действий

Этот документ и дополнительные материалы семинара «Трансграничное водное сотрудничество в новых независимых государствах» (Москва, 31 марта – 1 апреля 2003г.) будут использованы в качестве основы для дальнейшей работы по трансграничным водам в рамках Стратегического партнёрства по воде в целях устойчивого развития Европейского Союза. Донорам и ННГ предлагается использовать этот материал при разработке будущей деятельности.

Предполагается, что данный документ и его приложения 1 и 3 могут использоваться для мониторинга прогресса в развитии сотрудничества по трансграничным рекам. Секретариаты ЕЭК ООН и ЮНЕП/РОЕ могут обновить эти приложения в сотрудничестве с ННГ и доложить о прогрессе на четвёртом совещании Сторон Водной Конвенции и на следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Белграде в 2007 году.

Приложение 1

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВОДНЫЕ БАССЕЙНЫ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ СОГЛАШЕНИЯ В ННГ

| № | Пограничная река / озеро | Пограничные страны | Длина реки, км | Площадь водного бассейна / озера, 10 ³ км ² | Жидкий расход, м ³ /с | Ссылка на соглашение (см. Приложение 3) |
|----|---|---|----------------|---|----------------------------------|---|
| 1 | Река Пасвик (Паатсоюки, Паатсо-Йоки) | Российская Федерация / Норвегия / Финляндия | 169 | 14,6 | 172-195 | 4, 5, 7, 9, 11, 12 |
| 2 | Река Кемь | Российская Федерация / Финляндия | 191 | 27,7 | 275 | 7 |
| 3 | Река Вуокса | Российская Федерация / Финляндия | 156 | 52,4 | 600 | 7, 10 |
| 4 | Река Тулома | Российская Федерация / Финляндия | 64 | 6,25 | 241 | 7 |
| 5 | Река Нарва | Российская Федерация / Эстония | 77 | 56,2 | 41,5 | 29 |
| 6 | Озёрная система Чудское оз. (оз.Пейпси) – Псковское оз. | Российская Федерация / Эстония | | 3,55 | | 29 |
| 7 | Река Неман (Нямунас) | Российская Федерация / Литва Беларусь / Литва | 937 | 98,2 | 678 | |
| 8 | Река Днепр | Российская Федерация / Беларусь Беларусь / Украина Украина / Российская Федерация | 2200 | 504 | 1670 | 34 , 39 38 19 |
| 9 | Река Западная Двина (Даугава) | Российская Федерация / Беларусь Беларусь / Латвия | 1020 | 87,9 | 700 | 34 , 39 |
| 10 | Река Припять | Беларусь / Украина | 775 | 11,4 | 460 | 38 |

| № | Пограничная река / озеро | Пограничные страны | Длина реки, км | Площадь водного бассейна / озера, 10 ³ км ² | Жидкий расход, м ³ /с | Ссылка на соглашение (см. Приложение 3) |
|----|--------------------------|---|----------------|---|----------------------------------|---|
| 11 | Река Буг | Беларусь / Польша Украина / Польша | 831 | 73,5 | | 27 |
| 12 | Река Тиса | Украина / Словакия Украина / Польша | 966 | 157 | 810 | 14, 21, 22 14, 22, 33 |
| 13 | Река Прут | Украина / Румыния Республика Молдова / Румыния Украина / Республика Молдова | 967 | 27,5 | 80 | 22, 31 13 21, 22 |
| 14 | Река Днестр | Украина / Республика Молдова | 1352 | 72,1 | 310 | 22, 23 |
| 15 | Река Дунай | Украина / Венгрия Украина / Республика Молдова | 2850 | 817 | 6430 | 22, 33 22, 23 |
| 16 | Река Северский Донец | Украина / Российская Федерация | 1053 | 98,9 | 190 | 19 |
| 17 | Река Псоу | Российская Федерация / Грузия | | 0,42 | 17,3 | |
| 18 | Река Алазани | Грузия / Азербайджан | 351 | 10,8 | 98 | |
| 19 | Река Иори | Грузия / Азербайджан | 320 | 4,65 | | |
| 20 | Река Кура | Грузия / Азербайджан Грузия / Турция | 1364 | 188 | 575 | 30 ¹⁹ |
| 21 | Река Чорох (Чороки) | Грузия / Турция | 438 | 22 | 285 | 2, 36 |
| 22 | Река Самур | Азербайджан / Российская Федерация | 213 | 4,99 | 75 | |
| 23 | Река Аракс | Армения / Турция Азербайджан / Турция Азербайджан / Иран | 1072 | 102 | 285 | 2, 3 2, 3 6 |
| 24 | Река Большой Узень | Российская Федерация / Казахстан | 650 | 15,6 | | 18 |

¹⁹ Меморандум о взаимопонимании (1997): только мониторинг и оценка.

| № | Пограничная река / озеро | Пограничные страны | Длина реки, км | Площадь водного бассейна / озера, 10 ³ км ² | Жидкий расход, м ³ /с | Ссылка на соглашение (см. Приложение 3) |
|----|--------------------------|--|----------------|---|----------------------------------|---|
| 25 | Река Малый Узень | Российская Федерация / Казахстан | 638 | 18,2 | | 18 |
| 26 | Река Иртыш | Российская Федерация / Казахстан | 4248 | 1643 | 2830 | 18 |
| 27 | Река Урал | Российская Федерация / Казахстан | 248 | 231 | 400 | 18 |
| 28 | Река Тобол | Российская Федерация / Казахстан | 1591 | 426 | 805 | 18 |
| 29 | Река Ишим | Российская Федерация / Казахстан | 2450 | 177 | 56,3 | 18 |
| 30 | Река Волга ²⁰ | Российская Федерация / Казахстан | 3530 | 1358 | | 18 |
| 31 | Река Чу | Казахстан / Кыргызстан | 1067 | 62,5 | 70 | 35 |
| 32 | Река Талас | Казахстан / Кыргызстан | 661 | 52,7 | | 35 |
| 33 | Река Сырдарья | Казахстан / Кыргызстан / Узбекистан / Таджикистан / Туркменистан | 2212 (3019) | 219 | 446-703 | 17 28 |
| 34 | Река Амударья | Казахстан / Кыргызстан / Узбекистан / Таджикистан / Туркменистан | 1415 | 309 | 2000 | 17 25 |
| 35 | Река Зеравшан | Узбекистан / Таджикистан | 877 | 17,7 | * ²¹ | 17 |
| 36 | Река Мургаб | Туркменистан / Афганистан | 978 | 46,9 | 52 | |
| 37 | Река Атрек | Туркменистан / Иран | 669 | 27,3 | | 1 |
| 38 | Река Теджен (Герируд) | Туркменистан / Иран | 1150 | 70,6 | 30 ²² | 1 |

²⁰ Только восточные банки дельты Волги, гидрологические данные по которым не приводятся.

²¹ Весь расход разбирается на орошение.

²² Около Полехатума.

| № | Пограничная река / озеро | Пограничные страны | Длина реки, км | Площадь водного бассейна / озера, 10 ³ км ² | Жидкий расход, м ³ /с | Ссылка на соглашение (см. Приложение 3) |
|----|--------------------------|---------------------------------|---------------------------|---|----------------------------------|---|
| 39 | Река Пяндж | Таджикистан / Афганистан | 921 | 114 | 1000 | |
| 40 | Река Чёрный Иртыш | Казахстан / Китай | 4248 ²³ | | | 37 |
| 41 | Река Или | Казахстан / Китай | 1001 | 140 | 329 | 37 |
| 42 | Река Селенга | Российская Федерация / Монголия | 1024 | 447 | > 900 | 24 |
| 43 | Река Амур | Российская Федерация / Китай | 2824 (4480) ²⁴ | 1855 | 10900 | 16, 20, 32 |
| 44 | Река Аргунь | Российская Федерация / Китай | 1620 | 164 | 340 | 16 |
| 45 | Река Уссури | Российская Федерация / Китай | 897 | 193 | 1200 | 20 |
| 46 | Озеро Ханка | Российская Федерация / Китай | | 4,19 | | 26 |

²³ Общая длина реки Иртыш, в которой Черный Иртыш составляет только часть.

²⁴ От устья Аргуни.

Приложение 2

КАРТА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК И ОЗЁР В ННГ



Cartography: Philippe Rekacewicz, GRID-Arendal at the request of Swedish EPA and UNECE.

Приложение 3

ДВУСТОРОННИЕ И МНОГОСТОРОННИЕ ДОГОВОРЫ В ОБЛАСТИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОД В ННГ

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|---|--|--|-----------------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|
| 1 | Соглашение между Союзом ССР и Персией о взаимном пользовании пограничными реками и водами на протяжении границы от реки Гери-Руд до Каспийского моря | Водораспределение, строительство водохранилища | Теджен (Гери-Руд, Герируд), Атрек | Реки Теджен (Гери-Руд, Герируд), Атрек и другие трансграничные реки | СССР, Персия | Подписано 20.02.1926 в г. Полторацк (Асхабад), вступило в силу тогда же | Смешанная комиссия между СССР и Персией | СЗиР СССР ²⁵ |
| 2 | Конвенция о водопользовании на пограничных реках, речках и ручьях Союза Советских Социалистических Республик и Турецкой Республики | Ирригация, водоснабжение, регулирование | Аракс, Чорох (Чороки), Кура | Поверхностные воды, образующие или пересекающие границу СССР и Турции | СССР, Турция | Подписана 08.01.1927 в г. Карс, вступила в силу 26.06.1928 ²⁶ | Смешанная комиссия между СССР и Турцией | СЗ СССР ²⁷ |

²⁴ Страна, являвшаяся участником московского семинара "Трансграничное водное сотрудничество в новых независимых государствах" (Российская Федерация, г. Москва, 31 марта – 1 апреля 2003) и представившая сведения о соглашении во время семинара или после него, публикации ЕЭК ООН (ECE/ENVWA/32, ECE/ENVWA/32/Add.1 и ECE/ENVWA/32/Add.2) и иные источники информации.

²⁵ Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР от 1927г. Отд. II. № 33 от 17 августа.

²⁶ Три протокола, детализирующие применение Конвенции, подписаны 01.09.1953 (по данным публикации ЕЭК ООН ECE/ENVWA/32); по сведениям Армении дополнительный протокол подписан 26.10.1973.

²⁷ Собрание законодательства СССР 1928г. Отд. II. № 53. Ст. 207.

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|---|--|---|----------------------|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 3 | Протокол, приложенный к Конвенции о водопользовании на пограничных реках, речках и ручьях Союза Советских Социалистических Республик и Турецкой Республики, заключенной в Карсе 8 января 1927 года | Возведение плотины на реке Аракс и строительство водохранилища | Аракс | Река Аракс | СССР, Турция | Подписан 08.01.1927 в г. Карс, вступил в силу 26.06.1928 | | СЗ СССР ²⁷ |
| 4 | Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Норвегией об использовании гидроресурсов реки Паатсо-Йоки (Пасвикэльв) | Использование гидроресурсов, строительство гидротехнических сооружений | Паатсо-Йоки (Пасвик) | Река Пасвик в области границы государств | СССР, Норвегия | Подписано 18.12.1957 в г. Осло, вступило в силу 27.06.1958 | | ECE/ENWVA/32 |
| 5 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик, Правительством Норвегии и Правительством Финляндии о регулировании режима озера Инари посредством гидроэлектростанции и плотины Кайтакоски | Регулирование, водоснабжение, производство электроэнергии с помощью ГЭС; компенсация ущерба, связанного с затоплением, обусловленным строительством гидроэлектростанции | Паатсо-Йоки (Пасвик) | Озеро Инари, река Паатсо-Йоки (Пасвик) | СССР, Норвегия, Финляндия | Подписано 29.04.1959, вступило в силу в тот же день | Комиссия назначается соответствующими министерствами Сторон Соглашения | Российская Федерация |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|---|--|---|--|---|---|---|--|-----------------------------------|
| 6 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Шахиншахским Правительством Ирана об экономическом и техническом сотрудничестве | Ирригация, регулирование, строительство гидроэлектростанции, строительство рыбоперерабатывающего завода, мелиорация Пехлевийского (Мурдабского) залива Каспийского моря | Аракс | Река Аракс, Пехлевийский (Мурдабский) залив Каспийского моря | СССР, Иран | Подписано 27.07.1963 в г. Тегеран, вступило в силу 25.06.1965 | Встречи представителей Сторон ²⁸ | Азербайджан |
| 7 | Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о пограничных водных системах | Охрана водных ресурсов, водообеспечение, судоходство | Пасвик, Тулома, Кемь, Оланга, Оулу, Вуокса | Все пограничные воды, включая реки, озёра и ручьи | СССР, Финляндия | Подписано 24.04.1964 в г. Хельсинки, вступило в силу 06.05.1965 | Совместная комиссия по использованию пограничных вод | Российская Федерация |
| 8 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о водном хозяйстве на пограничных водах | Охрана водных ресурсов, регулирование, гидросооружения, водоснабжение, паводки, ирригация, контроль эрозии | Неман, Прегель, Висла | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между СССР и Польшей | СССР, Польша | Подписано 17.07.1964 в г. Варшава, вступило в силу 16.02.1965 | Каждая Сторона назначает уполномоченного и его заместителей, которые ведут переговоры и могут создавать рабочие группы | ECE/ENWVA/32 |

²⁸ По информации Азербайджана в настоящее время действует Совместная комиссия.

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|-----------------------------|---|---|---|---|---------------------|-----------------------------------|
| 9 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Норвегии о регулировании рыболовства и охране рыбных запасов в реках Воряема (Гренсе-Якобсэльв) и Патсойоки (Пасвикэльв) | Рыболовство | Воряема (Гренсе-Якобсэльв), Патсойоки (Пасвикэльв, Пасвик)) | Реки Воряема (Гренсе-Якобсэльв) и Патсойоки (Пасвикэльв, Пасвик) | СССР, Норвегия | Подписано 07.12.1971 в г. Осло | | Российская Федерация |
| 10 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Финляндской Республики об энергетическом использовании ограниченного гидроэлектростанцией Иматра и Светогорской гидроэлектростанцией отрезка реки Вуокса | Производство электроэнергии | Вуокса | Участок реки Вуокса, ограниченный гидроэлектростанцией Иматра и Светогорской гидроэлектростанцией | СССР, Финляндия | Подписано 12.07.1972 в г. Хельсинки, вступило в силу 07.02.1973 | Совместные комиссии | Российская Федерация |
| 11 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Королевства Норвегии об отборе воды Норвежской Стороной из верхнего бьефа Борисоглебской ГЭС на пограничной реке Паатсойоки (Пасвикэльв) | Водоснабжение | Паатсойоки (Пасвикэльв, Пасвик) | Водохранилище Борисоглебской ГЭС на реке Паатсойоки (Пасвикэльв, Пасвик) | СССР, Норвегия | Подписано 20.05.1976, тогда же вступило в силу | | ECE/ENWVA/32 |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|---|---------------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|
| 12 | Протокол между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Финляндии об участии советских организаций в рыбоохранных мероприятиях с целью сохранения рыбных запасов озера Инари | Рыболовство | Паатсойоки (Пасвикэльв, Пасвик) | Озеро Инари | СССР, Финляндия | Подписан 14.12.1983 в г. Москва | | ECE/ENWVA/32 |
| 13 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Социалистической Республики Румынии о сотрудничестве в области водного хозяйства на пограничных водах | Охрана и использование водных ресурсов, водохозяйственные мероприятия | Дунай | Водные объекты, по которым проходит граница | СССР, Румыния | Подписано 09.04.1986 в г. Москва, вступило в силу 30.10.1986 | Уполномоченные Правительства и их заместители | ECE/ENWVA/32 |
| 14 | Соглашение об охране вод реки Тиса и её притоков от загрязнения | Охрана водных ресурсов | Дунай | Река Тиса и её притоки | Венгрия, Румыния, СССР, Чехословакия, Югославия | Подписано 28.05.1986 в г. Сегед | Совещания представителей официальных органов Сторон | ECE/ENWVA/32 |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|--|----------------|--|---|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 15 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Венгерской народной республики по проблемам управления водными ресурсами в пограничном регионе | Регулирование, управление водными ресурсами трансграничных вод | Дунай | Все поверхностные воды, образующие или пересекающие границу между двумя государствами | СССР, Венгрия | Подписано 22.06.1986, вступило в силу 20.11.1986 | Совместная комиссия | ECE/ENWVA/32 |
| 16 | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Китайской Народной Республики о создании Советско-Китайской комиссии для руководства разработкой Схемы комплексного использования водных ресурсов пограничных участков рек Аргунь и Амур | Управление водными ресурсами трансграничных вод | Амур, Аргунь | Реки Амур и Аргунь выше Хабаровска, где они образуют границу между двумя государствами | СССР, Китай | Подписано 23.10.1986 в г. Москва, тогда же вступило в силу | Создание Советско-Китайской комиссии | Российская Федерация |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|---|--|---|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 17 | Соглашение между Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном о сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников | Регулирование, охрана водных ресурсов, водоснабжение, ирригация | Бассейны рек Амударья, Сырдарья и Аральского моря | Все трансграничные водотоки и озёра между Сторонами Соглашения, бассейн Аральского моря | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан | Подписано 18.02.1992 в г. Алма-Ата, тогда же вступило в силу | Межгосударственная Координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии | Казахстан, Таджикистан |
| 18 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов ²⁹ | Охрана водных ресурсов, водоснабжение, ирригация, паводки, регулирование | Обь, Урал, Волга | Все поверхностные и подземные воды, образующие или пересекающие границу между двумя государствами, включая трансграничные воды в бассейнах рек Ишим, Иртыш, Урал, Тобол и Волга (восточная часть дельты) | Российская Федерация, Казахстан | Подписано 27.08.1992 в г. Оренбург, тогда же вступило в силу | Совместная Российско-Казахстанская комиссия | ECE/ENWVA/32/Add.1 |

²⁹ Протокольное Решение о пролонгации Соглашения подписано в г. Павлодар 26.06.1997.

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|---|----------------|---|---|--|---|-----------------------------------|
| 19 | Соглашение между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов | Охрана водных ресурсов, регулирование, водоснабжение, паводки и иные аспекты управления водными ресурсами | Днепр, Дон | Трансграничные участки всех поверхностных и подземных вод в бассейнах рек Десна и Северский Донец | Украина, Российская Федерация | Подписано 19.10.1992 в г. Киев, тогда же вступило в силу | Представители Правительств | ECE/ENWVA/32/Add. 1 |
| 20 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури | Регулирование и воспроизводство живых водных ресурсов | Амур, Уссури | Река Амур от слияния рек Аргунь и Шилка и река Уссури от впадения в неё реки Сунгача, а также прилегающие водоёмы | Российская Федерация, Китайская Народная Республика | Подписано 27.05.1994 в г. Пекин | Совместная комиссия | ССПИ Гарант ³⁰ |
| 21 | Соглашение между Правительством Украины и Правительством Словацкой Республики по вопросам водного хозяйства на пограничных водах | Водоснабжение, регулирование | Уж, Латорица | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между Украиной и Словакией | Украина, Словацкая Республика | Подписано 14.06.1994 в г. Братислава | Совместная Украинско-Словацкая комиссия по вопросам пограничных вод | Украина |

³⁰ Справочная система правовой информации ГАРАНТ. Россия. Москва. 2004.

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|---|--|----------------|--|--|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 22 | Конвенция по сотрудничеству в охране и устойчивому использованию реки Дунай | Устойчивое управление водными ресурсами, включая сохранение, улучшение и рациональное и справедливое использование вод, уменьшение опасности аварий, регулирование, паводки, производство электроэнергии с помощью ГЭС, переброска водных ресурсов и водозабор | Дунай | Поверхностные и подземные воды в бассейнах реки Дунай, расположенные в тех придунайских государствах, в которых есть по крайней мере 2000 км ² общей гидрологической площади бассейна | Австрия, Болгария, Венгрия, Германия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Украина, Хорватия, Европейский Союз | Подписана 29.06.1994 в г. София | Международная комиссия по охране реки Дунай | ECE/ENWVA/32/Add. 1 |
| 23 | Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о совместном использовании и охране пограничных вод | Мелиорация, регулирование, водоснабжение | Дунай, Днестр | Все поверхностные воды, образующие или пересекающие границу между двумя государствами | Республика Молдова, Украина | Подписано 23.11.1994 в г. Кишинёв | Представители Правительств | ECE/ENWVA/32/Add. 2 |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|---|--|----------------------------|---|---|--------------------------------------|--|-----------------------------------|
| 24 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии по охране и использованию трансграничных вод | Охрана водных ресурсов | Амур, Енисей, озеро Байкал | Все поверхностные воды, образующие или пересекающие границу между двумя государствами, включая реки Онон, Селенга и реки, впадающие в реку Енисей | Монголия, Российская Федерация | Подписано 11.02.1995 в г. Улан-Батор | Представители Правительств | ECE/ENWVA/32/Add. 2 |
| 25 | Соглашение между Туркменистаном и Республикой Узбекистан о сотрудничестве по водохозяйственным вопросам | Регулирование использования вод | Амударья | Бассейн реки Амударья | Туркменистан, Узбекистан | Подписано 16.01.1996 в г. Чарджоу | Бассейновое водохозяйственное объединение «Амударья» | Туркменистан, Узбекистан |
| 26 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о заповеднике "Озеро Ханка" | Создание совместного озёрного заповедника, охрана флоры, фауны и природных экосистем, содействие двустороннему сотрудничеству по охране природной среды и мониторингу экосистем, экологическое образование | Амур | Озеро Ханка | Российская Федерация, Китайская Народная Республика | Подписано 25.04.1996 в г. Пекин | Совместная комиссия | Российская Федерация |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|---|---------------------|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 27 | Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Польша о сотрудничестве в области водного хозяйства на пограничных водах | Ирригация, водоснабжение, регулирование | Западный Буг, Висла | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между Украиной и Польшей | Польша, Украина | Подписано 10.10.1996 в г. Киев | Совместная Украинско-Польская комиссия по вопросам пограничных вод | Украина |
| 28 | Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Кыргызстан по вопросу использования водно-энергетических ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада ГЭС в 1997 году | Регулирование использования вод реки Сырдарья с учетом обеспечения вегетационных поливов | Сырдарья | Река Сырдарья, Нарын-Сырдарьинский каскад ГЭС | Кыргызстан, Узбекистан | Подписано 25.12.1996 в г. Ташкент | | Узбекистан |
| 29 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных вод | Организация сотрудничества в области охраны и рационального использования трансграничных вод и их экосистем | Нарва | Трансграничные воды бассейна реки Нарва, включая Псковско-Чудское озеро (озеро Пейпси) | Российская Федерация, Эстония | Подписано 20.08.1997 в г. Москва | Совместная комиссия | Российская Федерация |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|--|--------------------------|--|---|---------------------------------|--|-----------------------------------|
| 30 | Меморандум о взаимопонимании между Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Грузии и Государственным комитетом экологии и природных ресурсов Азербайджанской республики по сотрудничеству в разработке и проведении совместного пилотного проекта по мониторингу и оценке в бассейне реки Мтквари/Куры | Гармонизация мониторинга и оценки качества вод | Мтквари / Кура | Бассейн реки Мтквари / Кура | Азербайджан, Грузия | Подписан 16.09.1997 | Регулярные встречи представителей Сторон | Азербайджан, Грузия |
| 31 | Соглашение между Правительством Украины и Правительством Румынии о сотрудничестве в области водного хозяйства на пограничных водах | Ирригация, водоснабжение, регулирование | Тиса, Прут, Сирет, Дунай | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между Украиной и Румынией | Румыния, Украина | Подписано 30.09.1997 в г. Галац | Представители Правительств | Украина |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|---|---|--|--|---|--|----------------------------|-----------------------------------|
| 32 | Соглашение между Правительствами Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о руководящих принципах совместного хозяйственного использования отдельных островов и прилегающих к ним акваторий на пограничных реках | Регулирование хозяйственной деятельности на приграничных территориях | Амур | Острова на Амуре и прилегающие акватории | Российская Федерация, Китайская Народная Республика | Подписано 10.11.1997 в г. Пекин | | ССПИ Гарант ³⁰ |
| 33 | Соглашение между Правительством Украины и Правительством Венгерской Республики по вопросам водного хозяйства на пограничных водах | Водоснабжение, регулирование | Тиса | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между Украиной и Венгрией | Венгерская Республика, Украина | Подписано 11.11.1997 в г. Будапешт | Представители Правительств | Украина |
| 34 | Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов государств - участников СНГ | Охрана поверхностных и подземных вод, определение общих принципов использования и деления водных ресурсов | Трансграничные водные бассейны, разделяющие государства – Стороны Соглашения | Все трансграничные воды, разделяющие государства – Стороны Соглашения | Беларусь, Российская Федерация, Таджикистан | Подписано 11.09.1998 в г. Москва, вступило в силу 06.06.2002 | | ССПИ Гарант ³⁰ |

³⁰ Справочная система правовой информации ГАРАНТ. Россия. Москва. 2004.

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|--|--|---------------------------|--|---|--|---------------------|-----------------------------------|
| 35 | Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Кыргызской Республики об использовании водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на реках Чу и Талас | Регулирование использования водохозяйственных сооружений | Чу, Талас | Реки Чу, Талас и водохранилища на этих реках | Казахстан, Кыргызстан | Подписано 21.01.2000 в г. Астана, вступило в силу 16.04.2002 | | Казахстан |
| 36 | Меморандум между Министерством по охране окружающей среды и природных ресурсов Грузии и Генеральным Директоратом Государственного водного хозяйства Министерства энергетики и природных ресурсов Республики Турция | Наблюдения за транспортом речных наносов | Чорохи | Река Чорохи | Грузия, Турция | Подписан 19.01.2002 в г. Анкара | | Грузия |
| 37 | Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек | Охрана водных ресурсов | Чёрный Иртыш (Иртыш), Или | Все поверхностные воды, образующие или пересекающие границу между двумя государствами, включая реки Чёрный Иртыш (Иртыш) и Или | Казахстан, Китай | Подписано 12.09.2001 в г. Астана | Совместная комиссия | Казахстан |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации²⁴ |
|----------|--|--|-----------------------|---|--|---------------------------------|-------------------------------|---|
| 38 | Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о совместном использовании и охране трансграничных вод | Исследования в области водных ресурсов, межбассейновое перераспределение водных ресурсов, охрана поверхностных и подземных вод, регулирование, судоходство | Днепр, Припять | Все трансграничные воды, образующие или пересекающие границу между Беларусью и Украиной | Беларусь, Украина | Подписано 16.10.2001 в г. Киев | Встречи представителей Сторон | Украина |
| 39 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Белоруссия о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов | Охрана водных объектов, гидротехнические сооружения, водные исследования, информирование общественности, поощрение сотрудничества на местном уровне | Днепр, Западная Двина | Все трансграничные воды, включая реки Днепр, Западная Двина, Сож | Беларусь, Российская Федерация | Подписано 24.05.2002 в г. Минск | Совместная комиссия | Беларусь, Российская Федерация |

| № | Название соглашения | Сфера применения | Речной бассейн | Область применения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания | Совместный орган | Источник информации ²⁴ |
|----|---|---|---|--|---|-----------------------------------|--|--|
| 40 | Решение Глав государств Центральной Азии об «Основных направлениях Программы конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010гг.» | Мероприятия по комплексному управлению водными ресурсами, гидротехнические сооружения, решение социально-экономических проблем, укрепление правовой базы межгосударственных организаций | Реки Амударья, Сырдарья, Аральское море | Все водотоки и озёра Сторон Решения в бассейне Аральского моря | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан | Подписано 06.10.2002 в г. Душанбе | Существующие совместные органы: Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия ЦА, Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию, Международный Фонд спасения Арала | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан |

Приложение 4

ПРИМЕРЫ СОГЛАШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ННГ

| № | Название соглашения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания Соглашения |
|---|---|---|------------------------------------|
| 1 | Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды | Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина | 08.02.1992, г.Москва |
| 2 | Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан | 26.03.1993, г.Кзыл-Орда |
| 3 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды | Российская Федерация, Китай | 27.05.1994, г.Пекин |
| 4 | Алматинская Декларация | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан | 28.02.1997, г.Алматы |
| 5 | Соглашение между Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Республики Таджикистан, Правительством Туркменистана и Правительством Республики Узбекистан о статусе Международного Фонда спасения Арала (МФСА) и его организаций | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан | 29.05.1997, г.Ташкент |

| № | Название соглашения | Страны, подписавшие соглашение и / или являющиеся его Сторонами | Дата и место подписания Соглашения |
|---|---|---|------------------------------------|
| 6 | Соглашение между Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального природопользования | Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан | 17.03.1998, г.Бишкек |
| 7 | Соглашение о сотрудничестве в области экологического мониторинга | Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан | 13.01.1999, г.Саратов |
| 8 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды | Российская Федерация, Литва | 29.06.1999, г.Москва |

Приложение 5

ПРИМЕРЫ ПРОЕКТОВ СОГЛАШЕНИЙ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ВОДАМ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ ИЛИ ОБСУЖДАЕМЫХ В ННГ

| № | Название проекта соглашения | Бассейн реки | Потенциальные Стороны обсуждаемого соглашения |
|---|---|-------------------------------|---|
| 1 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в области рационального использования и охраны водных ресурсов пограничной реки Самур | Река Самур | Российская Федерация, Азербайджан |
| 2 | Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Беларуси и Правительством Латвийской Республики о сотрудничестве в области использования и охраны водных ресурсов бассейна р. Западная Двина (Даугава) | Река Западная Двина (Даугава) | Российская Федерация, Беларусь, Латвия |
| 3 | Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Беларуси и Правительством Литовской Республики о сотрудничестве в области использования и охраны водных ресурсов бассейна р. Неман | Река Неман (Нямунас) | Российская Федерация, Беларусь, Литва |
| 4 | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных вод | Реки Амур, Уссури, Аргунь | Российская Федерация, Китай |
| 5 | Конвенция между Республикой Молдова, Польской Республикой и Украиной о сохранении ландшафтного и биологического разнообразия и рационального использования природных ресурсов бассейна реки Днестр | Река Днестр | Республика Молдова, Польша, Украина |

Приложение 6

УЧАСТИЕ ННГ В МНОГОСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЯХ ЕЭК ООН В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

| Страны | Дата ратификации, принятия, утверждения или присоединения к международным соглашениям ЕЭК ООН в области окружающей среды | | | | |
|----------------------|--|---|--|---|---|
| | Водная Конвенция ³¹ | Протокол по воде и здоровью ³² | Конвенция по трансграничной ОВОС ³³ | Конвенция по промышленным авариям ³⁴ | Конвенция по участию общественности ³⁵ |
| Армения | | | 21.02.1997 | 21.02.1997 | 01.08.2001 |
| Азербайджан | 03.08.2000 | 09.01.2003 | 25.03.1999 | 16.06.2004 | 23.03.2000 |
| Беларусь | 29.05.2003 | | | 25.06.2003 | 09.03.2000 |
| Грузия | | | | | 11.04.2000 |
| Казахстан | 11.01.2001 | | 11.01.2001 | 11.01.2001 | 11.01.2001 |
| Кыргызстан | | | 01.05.2001 | | 01.05.2001 |
| Республика Молдова | 04.01.1994 | | 04.01.1994 | 04.01.1994 | 09.08.1999 |
| Российская Федерация | 02.11.1993 | 31.12.1999 | | 01.02.1994 | |
| Таджикистан | | | | | 17.07.2001 |
| Туркменистан | | | | | 25.06.1999 |
| Узбекистан | | | | | |
| Украина | 08.10.1999 | 26.09.2003 | 20.07.1999 | | 18.11.1999 |

³¹ Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр.

³² Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр.

³³ Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

³⁴ Конвенция ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий.

³⁵ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

ЧАСТЬ II

***ПЕРСПЕКТИВЫ
ВОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В РЕГИОНЕ ННГ***

СОСТОЯНИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ВЫПОЛНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

М. АДигезалова

Водные ресурсы Азербайджана очень ограничены (15 % всех водных ресурсов Южного Кавказа). В общем балансе ресурсов поверхностных вод сток транзитных рек составляет 70 % и только 30 % поверхностных водных ресурсов формируется на территории Азербайджана. Воды реки Куры используют для питьевого водоснабжения 75 % населения Азербайджана. Основной проблемой в бассейне Куры является её загрязнение. В силу своего географического положения – Азербайджан расположен в нижнем течении Куры – всё загрязнение с территорий Грузии и Армении поступает в республику транзитом. Трансграничное загрязнение не только уничтожает всю экосистему Куры и её главного притока – реки Аракс, но и наносит огромный ущерб уникальной водной системе Каспийского моря, куда в конечном счёте впадает река Кура.

Поступающие в пределы Азербайджана реки приносят воду, в составе которой содержание загрязняющих веществ превышает установленную норму в 5-15 раз по различным показателям. Использование для орошения и бытовых нужд загрязнённых вод этих рек привело к резкому загрязнению почв медью и молибденом, уменьшению продуктивности сельскохозяйственных растений и животных, затормозило развитие молодняка и привело к развитию различных патологических изменений и болезней. Более 40 тыс. га равнинной части зоны ныне оказались засоленными, и основной причиной засоления является использование высокоминерализованных и загрязнённых вод.

Общеизвестно, что трансграничные водные ресурсы являются общим достоянием человечества, основой его благосостояния, гарантией выживания и развития. Вода трансграничных водотоков не является собственностью одного государства и не может быть предметом использования для корыстных

целей. На современном этапе Азербайджан проводит государственную политику в области рационального использования и охраны водных ресурсов, в том числе трансграничных рек, основанную на международной водной юрисдикции.

Анализ положительного международного опыта и современной ситуации определяет основные принципы государственной водной политики:

- бассейновое планирование и территориальное администрирование водохозяйственной деятельности;
- постоянное и планомерное снижение вредных воздействий на водные объекты и водосбережение;
- поэтапный переход к самофинансированию водного сектора экономики;
- открытость, широкое вовлечение общественности в процесс подготовки и принятия решений.

Чётко сформулированная государственная водная политика создает платформу для достижения договоренностей по разумному и справедливому решению совместного использования, восстановления и охраны трансграничных водных объектов.

Государственная водная политика призвана обеспечить:

- доступ всех слоёв населения к безопасной питьевой воде в пределах гигиенических требований;
- реализацию прав нынешнего и будущих поколений на пользование экологически полноценным водоресурсным потенциалом;
- сбалансированность потребностей экономики и возможностей воспроизводства

экологически полноценных водных ресурсов;

- открытость, широкое вовлечение общественности в процесс подготовки и принятия решений.

Распределение водных ресурсов реки Аракс производится на основе двустороннего соглашения с нашим южным соседом Ираном. Создана совместная Ирано-Азербайджанская комиссия по использованию водных и энергетических ресурсов реки Аракс.

В бассейне реки Кура существуют следующие двусторонние соглашения:

- *Протокол по результатам переговоров между Правительственными делегациями Грузии и Азербайджанской Республики по использованию водных ресурсов (27. 12. 1997г.);*
- *Меморандум о взаимопонимании между Министерством по охране окружающей среды Грузии и Государственным комитетом по экологии и контролю за природопользованием Азербайджанской Республики по сотрудничеству в разработке и реализации пилотных проектов по мониторингу и оценке в бассейне р. Кура (16. 09. 1997г.);*
- *Соглашение между Правительством Грузии и Азербайджанской Республики в области охраны окружающей среды (18. 02. 1997г.).*

Наряду с вышеупомянутыми документами имеется ряд соглашений по использованию международного озера Джандари.

Что касается регулирования вопросов использования и охраны водных ресурсов с Арменией, то в настоящее время это невозможно из-за сложившейся политической ситуации.

На севере граница Азербайджана с Россией проходит по реке Самур, играющей важную роль в обеспечении орошения земель и водоснабжении городов Баку, Сумгаит. Издавна народы Азербайджана и входящего в состав России Дагестана совместно без проблем используют водные ресурсы этой реки. Разрабатывается проект договора между Правительствами России и Азербайджана о сотрудничестве в области рационального использования и охраны водных ресурсов трансграничной реки Самур в соответствии с подготовленной ЕЭК ООН *Конвенцией по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр (Водная Конвенция ЕЭК ООН, Хельсинки, 17 марта 1992г.)* и другими документами.

В настоящее время Азербайджан ратифицировал 15 важных международных конвенций, в т. ч. и *Водную Конвенцию ЕЭК ООН*, а также *Протокол по проблемам воды и здоровья (Лондон, 17 июня 1999г.)* к этой Конвенции. К сожалению, Грузия и Армения не ратифицировали столь важную Конвенцию ЕЭК ООН, что тормозит развитие международного сотрудничества по трансграничным рекам.

Устойчивое развитие в экономике и обеспечение экологической безопасности Южно-Кавказского региона предъявляет серьёзные требования к использованию водных ресурсов и диктует необходимость разработки «Схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов бассейна реки Куры» с учётом создавшейся ситуации в её нижнем течении. При этом, учитывая сложную политическую обстановку в регионе, подобную Схему необходимо разработать под эгидой международных организаций с привлечением иностранных инвестиций.

* * *

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Н. КАЗИБЕКОВ

Азербайджан с 1991 года является суверенным государством. Республика расположена на западном побережье Каспийского моря у подножья гор Большого и Малого Кавказа. С севера граничит с Россией, северо-запада с Грузией, с запада с Арменией, с юга с Турцией и Ираном. Численность населения 8,2 млн. человек, территория 86,6 тыс. кв. км. Азербайджан является самым большим государством на Южном Кавказе, отличается особенностью своего ландшафта, пленительным богатством природы, сложностью рельефа и разнообразным климатом. В Азербайджане расположены 9 из 11 природно-климатических зон, присущих земному шару, на его территории абсолютная высота изменяется с 4466 метров до минус 27 метров. 18% всей территории располагается ниже уровня моря. Равнины и низменности занимают 39%, а лесонасаждения – 11% территории.

Речная сеть Азербайджана насчитывает 8530 рек. Главной водной артерией Азербайджана является река Кура (общая длина 1515 км, площадь водосборного бассейна составляет 188 тыс. км²). Основная часть стока внутренних рек республики падает на весенние месяцы. Так как сток большинства рек незарегулирован, то в многоводный период использовать его эффективно не удаётся. В летнее же время большинство рек пересыхает. Водные ресурсы Азербайджана ограничены. Объём поверхностных вод составляет 32,2 км³. В маловодные годы этот объём падает до 23 км³. Запас подземных вод составляет 5,2 км³.

Семьдесят процентов водных ресурсов республики приходится на долю трансграничных рек. В целях удовлетворения потребностей в воде требуется строительство регулирующих сооружений на реках и перераспределение их стока. Издавна в Азербайджане сельское хозяйство базируется на орошении.

В условиях засушливого климата и различия почвенных характеристик на орошаемых землях в республике сосредоточено выращивание 90% сельскохозяйственных продуктов. Так как в основном сельскохозяйственные угодья расположены на равнине, для получения на них высокого урожая сельскохозяйственных продуктов требуется проведение ирригационно-мелиоративных мероприятий, и их постоянное усовершенствование. Из 4,2 млн. га земель, пригодных для сельского хозяйства, площадь орошаемых земель составляет 1,45 млн. га. На 610 тыс. га этих земель осуществлены комплексные мелиоративные мероприятия и построена коллекторно-дренажная сеть. В республике построено 135 водохранилищ с общим объёмом 21,5 млрд. м³, 49100 км оросительных каналов, 30400 км коллекторно-дренажных сетей, 110 тыс. различных гидротехнических сооружений, 881 насосных станций, более 7000 субартезианских скважин, 1700 км защитных дамб, крупные гидроузлы и другие объекты.

В Азербайджане для перспективного развития сельского хозяйства имеющиеся ресурсы исчерпаны не полностью. Почвенно-климатические условия в Азербайджане дают возможность увеличить орошаемые площади земли до 3,0-3,5 млн. га. Но нехватка водных ресурсов препятствует претворению в жизнь этих мероприятий. В настоящее время в республике среднегодовой дефицит воды составляет 3,7 км³, а в засушливые годы 4,7 км³. В общей сложности в республике в течение года используется 10-13 км³ воды, из них 60-70% приходится на сельское хозяйство, 20-25% – на промышленность и 5-7% – на нужды хозяйственно-питьевого водоснабжения.

В последние годы глобальные климатические изменения и продолжительная засуха остро

отражаются на сокращении стока рек Куры и Аракса. Мингечаурское водохранилище объёмом 15,7 км³ с 1989 года не удается заполнить. В результате сокращения объёма воды, забираемой из естественных источников, площадь орошаемых земель уменьшилась на 300 тыс. гектаров.

Подъём уровня Каспийского моря на 2,5 метра оказал сильное влияние на уровень грунтовых вод прибрежной зоны, и за последние 20 лет нанёс экономике Азербайджана ущерб в размере 12 млрд. долларов США.

Наряду с нехваткой воды, основным показателем роста напряжённости в социально-экологической сфере, является сильное загрязнение трансграничных рек, текущих с территории Армении и Грузии. На территорию Азербайджана поступают воды с высокой степенью загрязнённости таких рек, как Кура, Аракс, Охчучай и других трансграничных рек. Из-за того, что загрязнённость реки Охчучай превысила критические показатели, эту реку называют «мёртвой». В водах этих рек среднегодовое количество загрязняющих веществ (в основном фенол, медь, нефтепродукты) превышает допустимые санитарные нормы в 15 раз, а в летнее время это превышение становится еще большим. Каждый год водами этих рек заносится в республику 2200 тыс. тонн взвешенных веществ, 1,4 тыс. тонн нефтепродуктов, 100 тонн фенола и 1,3 тыс. тонн тяжёлых металлов. Одной из основных причин загрязнённости трансграничных рек является вынос в большом объёме с территории Армении и Грузии более 430 млн. м³ неочищенных хозяйственно-бытовых и других стоков.

Потребление такой не соответствующей санитарно-гигиеническим нормам питьевой воды 75% населения в Азербайджане является одной из основных проблем, вызывающих особую тревогу. Если в ближайшее время в этой области не будут предприняты кардинальные меры, то трудно себе представить масштабы возможных негативных последствий. Для разрешения этих проблем при переходе экономики на рыночные отношения Комитет мелиорации и водного хозяйства Азербайджана, проводящий единую политику государства, осуществляет реформы и преобразования в своей структуре и проводит ремонт, восстановление и реконструкцию водохозяйственных систем за счёт средств

государственного бюджета и иностранных инвестиций.

Цель и роль реформ нашли своё отражение и в новом отношении к окружающей среде, характеризующимся рациональным использованием и охраной водных ресурсов, юридическую основу которых составляют принятые в республике законы и 30 нормативно-правовых актов. Для эффективного использования водных ресурсов должны быть внедрены современная и экономная поливная техника и технология, разработаны и проведены эффективные мелиоративные и водохозяйственные мероприятия, а также усовершенствованы управленческие принципы. Но создавшиеся трудности переходного периода не дают возможность претворить в жизнь все эти идеи в полном объёме. В соответствии с условиями рыночной экономики с 1997 года в республике поэтапно перешли на платное водопользование. По инициативе водопользователей созданы 550 ассоциаций водопользователей, которые занимаются рациональным использованием водных ресурсов и их распределением среди водопотребителей.

Азербайджан, избравший путь создания демократического государства, присоединился к четырнадцати международным конвенциям в области окружающей среды и ратифицировал их. В настоящее время, основываясь на международных правовых актах в области водных ресурсов, Азербайджан проводит государственную политику по охране и использованию водных ресурсов трансграничных рек и строит свои взаимоотношения с соседними странами в строгом соответствии с *Конвенцией по охране и использованию трансграничных рек и международных озёр*, принятой в Хельсинки и ратифицированной Азербайджаном 14 марта 2000 года.

В настоящее время использование водных ресурсов трансграничных рек Куры и Храми регулируется на основании двухсторонних соглашений между Азербайджаном и Грузией. Тесные взаимоотношения установлены между Азербайджаном и Ираном в области использования водных ресурсов трансграничной реки Аракс. Создана постоянно действующая Ирано-Азербайджанская Комиссия по совместному использованию водных и энергетических ресурсов этой реки. Трансграничная река Самур,

протекающая по границе Азербайджана и России, играет главную роль в водоснабжении городов Баку, Сумгаита и Апшеронского полуострова, а также в орошении земель. В настоящее время готовится проект Соглашения по совместному использованию водных ресурсов реки Самур в соответствии с международными конвенциями.

Комплексное решение вопросов охраны водных ресурсов трансграничных рек практически невозможно из-за многолетнего конфликта с Арменией. Так, самая высокая в республике плотина Сарсангского водохранилища (135 м), находящегося на оккупированной территории, из-за недостаточного технического обслуживания создает реальную угрозу 400 тыс. человек, проживающих в нижнем течении реки Тертер.

С целью обеспечения эффективности использования зарубежных инвестиций Правительством утвержден список 11 объектов, имеющих важное значение в нашей экономике, строительство которых не было завершено. К числу выбранных водных объектов относятся строительство Главного Мильско-Муганьского коллектора, реконструкция Самур-Апшеронской оросительной системы и завершение строительства Вайхирского водохранилища. Из этих объектов уже завершено строительство второй очереди Главного Мильско-Муганского коллектора, за счёт кредита Исламского Банка Развития. Этот коллектор обеспечивает сброс минерализованных грунтовых вод в Каспийское море, при этом создаются хорошие перспективы улучшения экологического и мелиоративного состояния земель площадью 500 тыс. га. Третья очередь этого коллектора, строительство которой планируется завершить в 2006 году, финансируется за счет кредита Всемирного Банка.

Начаты ремонтно-восстановительные работы участка Самур-Апшеронского канала длиной 50 км за счет кредита Всемирного Банка. Продолжающееся за счёт инвестиций Исламского Банка Развития строительство Ханархского канала протяженностью 66 км, входящего в схему реконструкции Самур-Апшеронской оросительной системы, планируется завершить в 2005 году. Завершение работ по реконструкции Самур-Апшеронского канала, эксплуатирующегося около 50 лет, позволит за счет подпитки из местных рек увеличить в 2 раза объём воды для

хозяйственно-питьевого водоснабжения городов Баку, Сумгаит и Апшеронского полуострова.

За счёт бюджетных средств завершаются работы на Вайхирском водохранилище. Это позволит улучшить водообеспечение 16 тыс. га земель в Нахичеванском регионе. За счёт кредита, выделенного Всемирным Банком и Европейским Банком Реконструкции и Развития в сумме 96 млн. долларов США осуществляются мероприятия первого этапа проекта «Реабилитация объектов водоснабжения Большого Баку», завершена реконструкция Куринского и Джейранбатанского водоочистных сооружений и частично обновлены насосные станции на внутренней сети водопровода города. Исламский Банк Развития, ОПЕК и Саудовский фонд развития на 2004-2007 годы выделяют кредит в сумме 36 млн. долларов США на проект «Строительство канала Вельвельчай-Тактакерпю».

Наряду с проблемами нехватки воды и её загрязнённости, вредное воздействие рек, грозящее селями и наводнениями, наносящее ущерб населению и экономике страны, также превратилось в сложную проблему. В 2004-2007 годах за счёт кредита в сумме 22 млн. долларов США, выделенного Азиатским Банком Развития, будут осуществлены берегозащитные мероприятия в 12 районах Азербайджана.

Считаем необходимым обратить внимание международных организаций, осуществляющих свою деятельность в области водных ресурсов, на важность оказания помощи в претворении в жизнь следующих мероприятий, имеющих особо важное значение для рационального использования и охраны водных ресурсов и стабильного экономического развития государств Южного Кавказа, для стабильного развития экономики стран Южного Кавказа, охраны экосистемы рек региона и Каспийского моря с учётом требуемых экологических попусков воды и принимая за основу принцип справедливого и разумного использования водных ресурсов на своих территориях с учётом потребностей в воде каждой из этих стран, а также существующего социального, экономического и экологического положения, в зависимости от сформировавшейся социальной инфраструктуры и численности населения, в зависимости

от этих водных ресурсов:

- подготовить под наблюдением международных организаций научно-обоснованную Схему по комплексному использованию и охране водных ресурсов реки Кура;
- ускорить присоединение к Водной Конвенции ЕЭК ООН стран (Армения и Грузия), расположенных в бассейне реки Кура, для обеспечения согласованного использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек;
- ускорить создание системы мониторинга качественных показателей вод рек Кура и Аракс на территории каждой из прибрежных Сторон;
- провести оценку ущерба, нанесённого экосистемам трансграничных рек региона в соответствии с международными правовыми нормами, выработать механизм возмещения нанесённого ущерба, а также разработать меры по предотвращению подобного ущерба в дальнейшем;
- считать возможным проведение мероприятий, влияющих на естественный режим и состояние водных ресурсов трансграничных рек со стороны государств, расположенных в верхнем течении, только после согласования с государствами, расположенными в нижнем течении этих рек;
- подготовить безотлагательные мероприятия по охране водных ресурсов трансграничных рек Южного Кавказа от загрязнения и истощения, и разработать механизм претворения в жизнь этих мероприятий.

* * *

СОТРУДНИЧЕСТВО АРМЕНИИ С НЕКОТОРЫМИ СТРАНАМИ В ОБЛАСТИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

О. КИРАКОСЯН

В связи с тем, что водные ресурсы Армении ограничены, они имеют первоочередное значение для удовлетворения нужд населения, а также стратегическое значение – для обеспечения экологической безопасности региона. В 1999-2000 годах с целью упорядочения экологической политики страны и регламентации действий в области охраны её водных ресурсов при содействии Всемирного Банка был разработан проект «Программа интегрированного управления водными ресурсами».

В Армении много поверхностных вод международного значения. Армения в целом находится в бассейне рек Аракс и Кура. Река Аракс протекает по границе Армении и Турции, а ниже по течению она проходит по границе Ирана и Армении, затем Аракс протекает по территории Азербайджана, где и впадает в реку Куру. Бассейн реки Аракс на территории Армении занимает 22790 км² и посредством рек Ахурян, Касах, Мецамор, Раздан, Азат, Веди, Арпа и Воротан дренирует менее 23% площади. Глубинные подземные воды, формируемые на территории Армении, составляют 988 млн. м³/год. Основные источники этих вод находятся в Араратском артезианском бассейне. По границе с Восточной Турцией ежегодно в Армению втекает около 1190 млн. м³/год глубинных подземных вод, а с территории республики их сток (Грузия, Азербайджан, Иран) составляет 1068 млн. м³ / год.

По территории Армении протекает около 9500 больших и малых рек общей длиной около 25000 км, их среднегодовой сток составляет 6,2 км³, из которых 3 км³ формируются подземными водами. До 1990 года средняя потребность воды в Армении составляла 3,5-4,0 км³. За последние 10 лет этот показатель снизился и в последнее время изменяется в пределах 1,5-2,0 км³, что обусловлено сокращением орошаемых территорий и уменьшением производственных мощностей.

Уменьшилась также загрязненность бассейнов промышленными сбросами.

Из-за высокогорного расположения все реки республики вытекают в соседние страны. Среднегодовые речные стоки на территории республики формируют 6,25 км³ воды, из которых 3,029 км³ формируется из подземных вод.

Армения наделена правом использовать половину стока двух трансграничных рек Аракс и Ахурян, которые дополнительно увеличивают баланс водных ресурсов республики на 0,94 км³/год. Таким образом, восстанавливающиеся поверхностные водные ресурсы Армении составляют 7,19 км³.

Армения окружена сушей, имеет трансграничные реки, которые вытекают в соседние страны, поэтому международное сотрудничество в области водных ресурсов очень важно и необходимо. Некоторые направления сотрудничества в области охраны и использования водных ресурсов требуют пересмотра и упорядочения в соответствии с ныне реализуемой политикой устойчивого водопользования.

В рамках международных договоров, касающихся водной политики, Армения взяла на себя обязательства, из которых наиболее важны следующие:

- *Конвенция о водопользовании на пограничных реках, речках и ручьях Союза Советских Социалистических Республик и Турецкой Республики (на основе Протокола к этой Конвенции от 8 января 1927г. и дополнительного Протокола от 26 октября 1973г.);*
- *Соглашение между СССР и Ираном о совместном использовании реки Аракс для орошения, производства энергии и*

хозяйственного пользования от 11 ноября 1957г.;

- *Протокол соглашения между Грузинской ССР и Армянской ССР по водозабору из реки Дебед от 5 ноября 1971г.*

Кроме указанных конвенций и протоколов имеется еще ряд соглашений, касающихся переброски вод рек Арпа и Воротан для восстановления экологического равновесия озера Севан. Таким образом, международное сотрудничество Армении по использованию трансграничных вод осуществляется на основе регламентирующих документов советского периода.

Разработка новой национальной политики в области трансграничных водных ресурсов Армении основывается на международных принципах и осуществляется в соответствии с принятым в 2002г. Водным кодексом Республики Армения. Он регламентирует основы общей государственной политики в области использования водных ресурсов с учётом принципов международного сотрудничества в сфере водопользования.

На основании нового Водного кодекса по решению премьер-министра Республики Армения в 2002г. была создана *Комиссия Республики Армения по трансграничным водным ресурсам*. Основными функциями этой Комиссии являются следующие:

- разработка и представление в правительство проектов межгосударственных соглашений;
- разработка и представление в правительство предложений о совместно постоянно действующей комиссии по эксплуатации трансграничных гидротехнических сооружений;
- сообщение соответственным уполномоченным органам Республики Армения о вопросах, которые не регулируются межгосударственными соглашениями и требуют соответственных решений;
- сообщение соответственным уполномоченным органам Республики Армения о состоянии трансграничных вод и трансграничном воздействии.

Однако не все страны – соседи Армении имеют соответствующую законодательную и юридическую основу для трансграничного сотрудничества, и это значительно усложняет управление трансграничными водами.

Но, несмотря на это, в бассейне рек Дебед и Храми уже реализуется бассейновое управление. В бассейне реки Дебед уже создан орган бассейнового управления водными ресурсами и создается Бассейновый совет. В бассейне реки Храми тоже предпринимаются соответствующие шаги для реализации бассейнового управления.

* * *

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСОВ И КАЧЕСТВА ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. РАЧЕВСКИЙ

По обеспеченности водными ресурсами Республика Беларусь находится в сравнительно благоприятных условиях. Имеющиеся ресурсы природных вод вполне достаточны для удовлетворения как современных, так и перспективных потребностей в воде.

В средний по водности год водные ресурсы Республики Беларусь составляют $57,3 \text{ км}^3$, а формирующиеся в пределах страны – 34 км^3 (таблица). Около 55% годового стока приходится на реки бассейна Чёрного моря и, 45% – Балтийского. В многоводные годы общий речной сток увеличивается до $92,4 \text{ км}^3$, а маловодные (95% обеспеченности) снижается до $37,2 \text{ км}^3$ в год.

Большая часть речного стока (около 59%) формируется в пределах страны. Приток воды с территории соседних государств (России и Украины) достигает 41%. Часть речного стока

аккумулируется в озёрах и водохранилищах республики (соответственно 6-7 и $3,1 \text{ км}^3$). Естественные ресурсы подземных вод составляют $15,9 \text{ км}^3$ в год, прогнозные – $18,1 \text{ км}^3$ в год. Величина естественных и прогнозных ресурсов зависит от условий формирования подземных вод, которые наиболее благоприятны в центральной, северо-восточной и западной частях страны. В стране разведано 257 месторождений и участков подземных вод с общими эксплуатационными запасами $2,31 \text{ км}^3$ в год, или 13% от суммы прогнозных ресурсов.

Наиболее крупные месторождения подземных вод с разведанными запасами более 40-50 тыс. $\text{м}^3/\text{сут}$ расположены в районах крупных промышленных центров и населённых пунктов Минской, Гомельской, Витебской и Гродненской областей. Эксплуатируются в основном неглубоко (50-200 м) залегающие водоносные горизонты.

Таблица. Ресурсы речного стока бассейнов основных рек Беларуси

| Бассейн реки | Водные ресурсы в средний по водности год, $\text{км}^3/\text{год}$ | |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| | Формирующиеся в пределах страны, $\text{км}^3/\text{год}$ | Суммарные, $\text{км}^3/\text{год}$ |
| Западная Двина (вкл. р. Ловать) | 6,8 | 13,9 |
| Неман (искл. р. Виляя) | 6,6 | 6,7 |
| Виляя | 2,3 | 2,3 |
| Западный Буг (вкл. р. Нарев) | 1,4 | 3,1 |
| Днепр | 11,3 | 18,9 |
| Припять | 5,6 | 13,0 |
| Всего | 34,0 | 57,9 |

По данным государственного водного кадастра забор вод из природных водных объектов

Республики Беларусь в 2002 году несколько уменьшился по сравнению с прошлыми годами

и составил 1865 млн. м³, в том числе из поверхностных водных объектов – 789 млн. м³, из подземных – 1079 млн. м³. В последние годы прослеживается тенденция некоторого снижения использования воды на производственные нужды и сельскохозяйственное водоснабжение. Так, например, водопотребление промышленности с 1997 по 2002 гг. уменьшилось почти на 10%.

Использование воды на хозяйственно-питьевые нужды остаётся сравнительно стабильным. В 2002 году зарегистрировано дальнейшее снижение потребления воды питьевого качества на производственные нужды (с 168 до 164 млн. м³). Всего использовано на нужды отраслей экономики 1692 млн. м³ свежей воды, в том числе: хозяйственно-питьевые – 794 млн. м³, производственные – 500 млн. м³, орошение – 5 млн. м³, сельскохозяйственное водоснабжение – 139 млн. м³, прудовое рыбное хозяйство – 254 млн. м³.

В поверхностные водные объекты в 2002 году сброшено 1169 млн. м³ сточных вод, в том числе: без очистки и недостаточно очищенных – 20 млн. м³, нормативно-очищенных – 884 млн. м³, нормативно-чистых (без очистки) – 265 млн. м³. По сравнению с предыдущим годом произошло дальнейшее уменьшение сброса загрязнённых сточных вод: с 23 до 20 млн. м³.

Потери воды при её транспортировке составили 117 млн. м³. Безвозвратное водопотребление увеличилось за счёт дополнительного испарения с поверхности рыбоводных прудов и достигло 653 млн. м³. Потребление питьевой воды на душу населения по городам республики составляет 240-360 л/сут, что существенно выше, чем в большинстве стран Европы (120-150 л/сут). В целом по республике на хозяйственно-питьевые нужды используется 219 л в сутки на 1 жителя.

Инструментальным учётом охвачено 60% забора воды из природных водных источников и 54% сброса сточных вод в природные водные объекты. Всего учётом охвачено около 4,5 тыс. водопользователей, имеется 280 водозаборов из поверхностных водных объектов, 3,3 тысячи выпусков сточных вод, в том числе 422 – непосредственно в поверхностные водные объекты. Количество артезианских скважин превышает 29,1 тысяч.

Суммарная мощность очистных сооружений по каждой области выше фактического объёма сточных вод. Однако, многие предприятия на свои очистные сооружения принимают сточные воды с концентрацией по отдельным ингредиентам сверх нормируемых значений. Имеются также случаи перегрузки очистных сооружений по объёму принимаемых сточных вод, в то же время 96% загрязнённых сточных вод проходят биологическую очистку.

Поверхностные воды страны испытывают химическую нагрузку не только от сбрасываемых сточных вод, но и вследствие смыва загрязняющих веществ с сельскохозяйственных и урбанизированных территорий, а также от автотранспорта, складов хранения отходов и загрязнения выпадающими осадками. Суммарное влияние рассредоточенных источников загрязнения сопоставимо с нагрузкой от сброса сточных вод, однако учёт этих источников пока затруднителен как по экономическим причинам, так и вследствие отсутствия приемлемых методов расчёта.

Все крупные реки республики являются трансграничными. К ним относятся реки Днепр, Припять, Западная Двина, Виляя, Неман и Западный Буг. Реки Днепр и Западная Двина берут начало в России и, протекая по территории Беларуси, несут свои воды соответственно на Украину и Латвию. Истоки реки Припять и её правобережных притоков находятся в пределах Украины, а затем Припять, пройдя в своём среднем течении территорию Беларуси, опять возвращается на Украину. Река Западный Буг, вытекающий из Украины, служит государственной границей Беларуси и Польши. Реки Виляя и Неман из Беларуси текут в Литву.

Наибольшую антропогенную нагрузку испытывают: река Днепр в районе городов Могилёв и Речица, а также притоки Днепра – реки Свислочь, Березина, Сож и Уза; река Западная Двина в зоне влияния г. Новополоцка; река Припять ниже г. Мозырь, а также её приток река Ясельда; река Неман в районе г. Гродно. В этих и других бассейнах не имеется достаточных водных ресурсов для разбавления сточных вод до нормативов рыбохозяйственного и культурно-бытового водопользования. Поэтому наряду с внедрением безводных и других прогрессивных технологий (направленных на снижение или прекращение сброса сточных вод) крайне важны мероприятия

по реконструкции очистных сооружений (в городах Минск, Берёза, Речица и др.), а также экономическое стимулирование природоохранных мероприятий.

Лимитирующими показателями загрязнения поверхностных вод являются азот аммонийный, азот нитритный, нефтепродукты, цинк, фосфаты, железо, медь, марганец, молибден и фенолы. Среднегодовое содержание азота аммонийного, превышающее предельно допустимую концентрацию (ПДК) в 1,3 - 1,7 раза, было установлено в воде практически всех крупных рек Беларуси. Его максимальные концентрации достигали 10 ПДК в воде р. Свислочь (бассейн Днепра). Загрязнение речных вод азотом нитритным и нефтепродуктами было менее выражено; их среднегодовые концентрации не превышали, соответственно, 0,2 - 4,4 и 0,6 - 3,4 ПДК. Однако максимальные разовые содержания азота нитритного в воде рек бассейна Днепра повышались до 10 ПДК (р. Свислочь) и 20 ПДК (р. Березина). Количество нефтепродуктов в речной воде не превысило 4-6 ПДК (бассейны Западной Двины и Припяти). Среднегодовые содержания цинка в воде основных рек страны составили 1,8 - 4,2 ПДК, а максимальные разовые концентрации варьировались в пределах: от 6 до 13,7 ПДК.

На входе в республику качество вод рек Западная Двина и Днепр по некоторым показателям хуже качества вод на выходе за пределы республики, что свидетельствует о трансграничном загрязнении. Подобное сопоставление по бассейнам Припяти и Западного Буга пока не представляется возможным из-за отсутствия регулярных постов наблюдений.

С 1987 года в Беларуси осуществляется систематический контроль за радиоактивным загрязнением поверхностных вод и донных отложений на пяти реках страны, дренирующих загрязнённые радионуклидами территории: Днепр (г. Речица), Сож (г. Гомель), Припять (г. Мозырь), Ипуть (г. Добруш) и Беседь (с. Светиловичи). Анализ экспериментальных данных за 15 лет показал, что концентрация цезия-137 и стронция-90 в рассматриваемых реках по сравнению с 1987 г. значительно снизилась, но всё ещё остаётся выше уровней, наблюдавшихся до аварии на Чернобыльской АЭС. В настоящее время основная доля цезия-137 в воде рек переносится на взвешях во время

паводков, стронций-90 мигрирует преимущественно в растворённом виде.

Учитывая тот факт, что все крупные реки Беларуси имеют трансграничный характер, в республике уделяется большое внимание развитию двустороннего и многостороннего сотрудничества по водным проблемам с сопредельными государствами. Прежде всего, необходимо отметить, что в 2003 г. Республика Беларусь подписала Хельсинскую *Конвенцию по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр* (1992). Развивая положения Конвенции, были заключены двусторонние *соглашения с Украиной и Россией* на правительственном уровне по охране и использованию трансграничных вод, ведутся переговоры с Польшей по выработке проекта двустороннего *соглашения по трансграничным водам*. Созданные *Правительственные комиссии* являются важным механизмом развития приграничного сотрудничества стран.

Одним из примеров развития сотрудничества государств, расположенных в бассейне трансграничной реки, может служить деятельность по разработке *трёхстороннего соглашения по управлению речным бассейном Западной Двины (Даугавы)* – одной из рек бассейна Балтийского моря протяжённостью 1005 км и площадью бассейна 87 900 км². Она пересекает территорию трёх государств – России, Беларуси и Латвии. Незначительная часть бассейна реки (13,1%) расположена на территории Литвы и Эстонии. Формирование гидрологического и гидрохимического режимов в большей степени определяется физико-географическими условиями, а также характером водопользования в целом по бассейну реки, поэтому актуальным является развитие сотрудничества между Россией, Беларусью и Латвией для управления речным бассейном.

В настоящее время вода Западной Двины (Даугавы) загрязнена нефтепродуктами, органическими и взвешенными веществами, соединениями азота и солями тяжёлых металлов (меди, хрома, никеля и др.). Отмечаются случаи многократного превышения ПДК этих веществ. Загрязнение реки установлено на всём её протяжении, что обуславливает значительный трансграничный перенос загрязняющих веществ и его осязаемое влияние на акваторию Балтийского моря. Всё это требует разработки согласованных межгосударственных мероприя-

тий по поэтапному устранению источников загрязнения или снижению их влияния. Необходим также межгосударственный обмен экологической информацией и использование согласованных (взаимоувязанных) нормативов, стандартов, критериев и целевых экологических показателей.

Объединение усилий трёх государств (России, Беларуси и Латвии) в этом направлении будет способствовать принятию оптимальных решений в области управления природоохранной деятельностью в бассейне Западной Двины (Даугавы). Началом работ в 1997 г. послужила активная позиция Агентства по охране окружающей среды Швеции, которая заключалась в реализации проекта для вышеуказанных трёх стран по сотрудничеству в трансграничном бассейне.

Выработке текста Соглашения предшествовала деятельность, связанная с обучением и стажировкой специалистов, подготовкой детального обзора гидроэкологического состояния бассейна реки Западная Двина (Даугава), разработкой совместно с GRID-ARENDA (Норвегия) комплекта экологических карт и проведением трёхсторонних встреч экспертов по выработке проекта Соглашения. Кроме того, были организованы обучающие поездки для ознакомления с опытом работы бассейновых комиссий в Европейском регионе. При поддержке Программы ТАСИС был реализован проект «*Управления водным хозяйством бассейна реки Западная Двина*». Следующим шагом трёхсторонних действий будет подписание совместного межправительственного *Соглашения по управлению речным бассейном Западной Двины (Даугавы)*, проект которого уже разработан на рабочих встречах представителей трёх стран.

Аналогичные действия ведутся в бассейне трансграничной реки Неман (Нямунас) с непосредственной финансовой поддержкой Швеции, Германии и программы ТАСИС для Беларуси, Литвы и России. Общая протяжённость реки составляет 937 км, площадь водосбора – 98 тыс. км², в пределах Республики Беларусь – 459 км и 35 тыс. км² соответственно.

Особое внимание тремя государствами уделяется созданию совместной системы раннего предупреждения в чрезвычайных ситуациях, развитию мониторинговых постов наблюдений, разработке согласованных

методик отбора и анализа проб, обмена информацией. Страны договорились о выработке трёхстороннего *Соглашения по управлению трансграничным бассейном реки Неман (Нямунас)*.

По территории трёх стран – Украины, Беларуси и Польши – протекает крупная трансграничная река Западный Буг, длина которой составляет 772 км, а площадь водосбора достигает 40 тыс. км². Длина реки, протекающей на юго-западе республики в ее границах составляет 154 км с площадью водосбора 10,4 тыс. км². Основным направлением работы трёх стран было укрепление систем мониторинга на этой реке, а также развитие трансграничного сотрудничества. При поддержке Программы ТАСИС в 2000-2002 гг. был реализован проект «*Развитие трансграничного сотрудничества по мониторингу и оценке качества вод в бассейне реки Буг на границе Беларуси и Польши*». Аналогичные проекты были реализованы в Украине и Польше.

Днепр является третьей по величине рекой Европы после Волги и Дуная, а также второй по величине рекой, впадающей в Чёрное море. Общая площадь бассейна реки Днепр составляет 511 тыс. км² при общей длине реки 2200 км. Бассейн реки Днепр представляет собой трансграничную систему: 20% от общей площади речного бассейна расположено в пределах территории Российской Федерации, 23% – на территории Республики Беларусь и 57% (наибольшая часть бассейна) находится в пределах Украины.

Бассейн реки Днепр является многоотраслевым комплексом, имеющим высокую природную и социально-экономическую ценность. Помимо того, что на территории бассейна сосредоточены социально-значимые природные ресурсы (например, водные, земельные и лесные ресурсы), он также представляет собой и ценную ресурсную базу для широкого круга заинтересованных сторон. Бассейн Днепра можно рассматривать как классический пример неустойчивого регионального развития, что является результатом попыток превратить Днепровский регион из традиционно аграрного в промышленный всего в течение нескольких десятилетий. Ситуация усложняется ещё и чрезвычайно острыми социальными и экономическими трудностями, с которыми сталкиваются три страны бассейна в процессе перехода к рыночной экономике.

Осознание того факта, что экологические проблемы реки Днепр не могут быть решены усилиями одного отдельного государства, способствовало разработке тремя странами бассейна совместной «Программы экологического оздоровления бассейна реки Днепр». Эта работа осуществлялась в рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Подготовка стратегической программы действий для бассейна реки Днепр и разработка механизмов её реализации».

В напряжённом графике мероприятий, проведённых странами в последние годы, можно выделить разработку трансграничного диагностического анализа бассейна реки Днепр, стратегического плана действий по биоразнообразию, совместные экспедиционные обследования экосистем, определение «горячих» точек, создание экологической базы данных бассейна. Особое место занимает разработка *Стратегического плана действий*, а также *Национальных планов по оздоровлению*

бассейна Днепра, которые определяют основные проблемы и предлагают комплекс мероприятий, оценивают затраты необходимые для реализации планов.

Утверждение *Стратегического плана действий* станет главной целью политики сотрудничества трёх стран и реализацией совместного *Заявления министров окружающей среды*, подписанного на Пятой Паневропейской конференции министров в Киеве (2003 г.). Своим Заявлением стороны выразили готовность к разработке *международного договора (Конвенции)*, который будет организующим механизмом обеспечения международного сотрудничества в бассейне реки Днепр.

Эти документы в полной мере отражают надежды и пожелания граждан трёх стран, чьи судьбы тесно переплетены с судьбой Днепра.

* * *

КРАТКИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ДЕЛ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ГРУЗИИ С НЕКОТОРЫМИ СТРАНАМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И, В ЧАСТНОСТИ, ОХРАНЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

И. МЦХВЕТАДЗЕ

В соответствии с Конституцией Грузии, принятой Парламентом Грузии в 1995 году, Соглашения, оформленные до 1995 года, имеют силу только в том случае, если они приведены в соответствие с Конституцией и законами Грузии в течение двух лет после принятия Конституции Грузии.

Исходя из вышеизложенного, ни одно из международных соглашений, оформленных до принятия Конституции Грузии, не является действительным.

В настоящее время действует *Соглашение между Правительством Грузии и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (подписано 17. 09. 1996г., вступило в силу со дня подписания)*, а также ряд других соглашений, среди которых соглашения между Правительством Грузии и Правительствами государств, непосредственно граничащих с территорией Грузии, в частности, с Азербайджанской, Армянской и Турецкой Республиками. Эти соглашения рассмотрим более детально.

Соглашение между Правительством Грузии и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (подписано 18. 02. 1997г., вступило в силу 08. 05. 1997г.).

В этом Соглашении предусмотрена отдельная статья (6), согласно которой: "Стороны, сознавая значимость реки Куры и озера Джандари (Джандаргель) для народно-хозяйственных комплексов и населения обоих государств, объединят свои усилия с целью защиты их бассейнов от загрязнения, а также рационального использования водных ресурсов".

Компетентными органами, ответственными за выполнение Соглашения, являются: в Грузии – Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов; в Азербайджанской Республике – Государственный комитет по экологии и контролю за природопользованием.

Следует особо отметить, что упомянутое в соглашении озеро Джандари, фактически представляющее собой наливное водохранилище, является, также как и река Кура, трансграничным водным объектом и получает воду с территории Грузии из реки Кура посредством Гардабанского магистрального канала. В начале 1993 года между Комитетом мелиорации и водного хозяйства Азербайджанской Республики и Департаментом управления мелиоративными системами Министерства сельского хозяйства и продуктов Грузии был заключён договор, согласно которому Департамент ежегодно подает воду в озеро Джандари в объёме 70 млн. м³, в том числе – 50 млн. м³ для орошения 8500 га земель Акстафинского района Азербайджанской Республики и 20 млн. м³ – для поддержания экологического равновесия озера.

Также были заключены:

Меморандум о взаимопонимании между Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Грузии и Государственным Комитетом экологии и природных ресурсов Азербайджанской Республики по сотрудничеству в разработке и проведении совместного пилотного проекта по мониторингу и оценке в бассейне р.Кура/Мтквари от 16. 09. 1997г.

Соглашение между Правительством Грузии и Правительством Армянской Республики о сотрудничестве в области охраны окружаю-

щей среды было подписано 19. 05. 1997г. и вступило в силу 30. 11. 1999г.

В соответствии с этим Соглашением Стороны обязуются:

- стремиться к применению единых подходов, критериев, методов и процедур оценки качества и контроля за состоянием окружающей среды;
- сотрудничать в решении глобальных и региональных проблем по охране окружающей среды;
- сотрудничать в вопросах охраны и регулирования приграничных экосистем на участках, подверженных неблагоприятному антропогенному воздействию и принимать меры по восстановлению и обеспечению их жизнеспособности;
- координировать свои действия и обмениваться информацией в области охраны окружающей среды и т.д.

Компетентными органами, ответственными за выполнение Соглашения, являются: в Армянской Республике – Министерство по охране окружающей среды; в Грузии – Министерство по охране окружающей среды и природных ресурсов.

Соглашение между Правительством Грузии и Правительством Республики Турция о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (подписано 14. 07. 1997г., вступило в силу 28. 03. 1998г.).

В соответствии с данным Соглашением, Стороны обязуются сотрудничать в следующих сферах:

- анализ, мониторинг загрязнения, поступающего в море с суши, и создание системы обмена информацией между двумя странами;
- улучшение качества поверхностных, прибрежных вод и питьевой воды, а также безопасное размещение производственных и бытовых сточных вод;
- сотрудничество по борьбе с загрязнением, вызванным размещением отходов (дампинг) в Чёрном море;
- обмен информацией о реке Чорохи и т.д.

Меморандум между Министерством по охране окружающей среды и природных ресурсов

Грузии и Генеральным Директоратом Государственного водного хозяйства Министерства энергетики и природных ресурсов Республики Турция был подписан 19.01.2002г. в г. Анкара. Этим Меморандумом предусмотрено осуществление наблюдений за наносами в реке Чорохи на территории Грузии и др.

В 2003 г. в Грузии началось осуществление двух международных программ, касающихся вопросов сотрудничества по трансграничным водам:

1. По линии Агентства Международного Развития США (USAID):

Управление водными ресурсами для Южного Кавказа, в частности, водными ресурсами бассейнов рек Кура и Аракс. Регион охватывает три государства – Азербайджан, Армению и Грузию.

Целью проекта является расширение диалога с целью устойчивого управления водными ресурсами на Южном Кавказе. Для достижения этих целей поставлены следующие задачи:

- улучшение сотрудничества в области управления водными ресурсами региона;
- планирование интегрированного управления водными ресурсами бассейна реки, расположенного на территории указанных стран;
- анализ законодательных актов, касающихся вопросов управления водными ресурсами региона.

Для решения поставленной цели намечено:

- осуществить мониторинг количества и качественного состава вод в бассейне рек Кура-Аракс;
- развитие регионального сотрудничества в области географической информационной системы (GIS);
- развитие программы обмена данными с целью улучшения управления водными ресурсами;
- расширение возможностей для планирования интегрированного управления водными ресурсами бассейнов указанных рек;
- развитие основ законодательства в области управления водными ресурсами.

Проект продолжается и в настоящее время.

2. В рамках программы TACIS Европейской Комиссии реализовался (закончился в 2003г.) проект *Совместная Программа по управлению водными ресурсами*. Реализация проекта шла в бассейнах 4-х рек, охватывая территорию 7 стран. Одной из рассматриваемых рек являлась река Кура, бассейн которой охватывает часть территорий Грузии, Армении и Азербайджана.

Целью проекта являлось внесение вклада в процесс разработки руководящих принципов Европейской экономической комиссии ООН по эффективному мониторингу и оценке качества трансграничных вод путём реализации четырёх пилотных проектов, в том числе и в бассейне реки Куры.

Аналогичный проект в бассейне реки Куры начался по линии Программы развития ООН в 2004 году.

* * *

СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С СОПРЕДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ ПО ВОПРОСАМ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОД

Н. КИПШАКБАЕВ

1. РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПО ВОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Возрастающая потребность отраслей экономики в воде и возникающий в связи с этим дефицит в ней, фактически повсеместное загрязнение водоисточников в результате хозяйственной деятельности, отсутствие должного внимания к вопросам разумного управления, рационального использования и охраны водных ресурсов в бассейне Аральского моря, привели к серьезной напряженности в социально-экономическом плане, росту остроты и напряженности водных проблем. Нарастающий водный дефицит вызван не только увеличивающимися потребностями или ограниченностью в воде, но и неэффективным подходом к её использованию и неумелым управлением водохозяйственными комплексами в бассейне.

Сразу после распада СССР в начале 1992 г. министры водохозяйственных органов новых суверенных государств, по поручению своих Правительств (все они являлись членами Правительств), подписали *«Соглашение между Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном о сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников»*. Стороны приняли историческое решение, не имеющее аналогов в многовековой практике межгосударственных отношений, – решение о создании *Межгосударственной Координационной водохозяйственной комиссии (МКВК)* по проблемам регулирования, рационального использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек.

В настоящее время МКВК успешно поддерживает ситуацию в регионе и предотвращает возможность возникновения

конфликтных ситуаций в области межгосударственного вододелия, и основная деятельность её направлена на поддержание устойчивого управления водными ресурсами бассейна и одновременно на решение вопросов перспективного развития. За короткий срок (особенно в начальный период) сделано немало, и, главное, выработаны основные руководящие принципы совместного управления водными ресурсами с учётом интересов каждого из государств и созданы региональные институты по реализации согласованных решений, такие как бассейновые водохозяйственные объединения (БВО) «Амударья», «Сырдарья» и научно-информационный центр (НИЦ) МКВК.

По достоинству оценивая сделанное за этот период, можно отметить некоторое ослабление работы, снижение роли членов МКВК, уход от главных актуальных водных задач и проблем. На сегодня альтернативы для МКВК нет, как отмечено выше, именно она определяет и реализует стратегию управления трансграничными водными ресурсами в бассейне Аральского моря и за прошедшие годы в целом доказала не только свою необходимость, но и эффективность. В то же время анализ существующей межгосударственной структуры по управлению водными ресурсами позволяет отметить следующие недостатки:

- Водохозяйственные органы в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Республике Узбекистан последние годы, несмотря на сложность водных проблем в регионе, потеряли самостоятельность и входят в состав Министерства сельского хозяйства. Руководители водных органов теперь не являются первыми руководителями отрасли Республики. Всё это отрицательно сказывается на принятии самостоятельных и оперативных решений по актуальным водным вопросам.

- Водохозяйственные органы в пределах каждого государства не являются межведомственными координационными органами по регулированию использования и охраны водных ресурсов.
- Всё еще продолжают тенденции и привычки командно-административного режима прошлых лет со стороны современных исполнительных органов республик, областей, районов (акимы, хакиды), препятствующие региональным и межведомственным органам в реализации согласованных действий по распределению водных ресурсов между водопотребителями и государствами.

Региональное сотрудничество следует развивать по следующим основным направлениям: совершенствование организационной структуры управления водными ресурсами; развитие региональной и национальной информационных систем бассейна Аральского моря; моделирование процессов управления водными ресурсами трансграничных рек Амударья и Сырдарья; автоматизация процессов распределения, охраны и контроля водных ресурсов. Рассмотрим более детально эти направления сотрудничества.

А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

- Водохозяйственная и экологическая проблема бассейна Аральского моря требует комплексного подхода и решения. Негативные социально-экономические последствия экологической катастрофы в Приаралье обязывают нас с большой ответственностью относиться к решению вопросов совместного использования и охраны водных ресурсов бассейна Аральского моря, которые необходимо признать как единое целое для всех стран и регулировать их, исходя из интересов всех народов, проживающих в регионе. Поскольку вода поддерживает жизнь, эффективное управление водохозяйственным комплексом требует целостного подхода, в котором увязаны интересы социально-экономического развития и защиты природных экосистем. При этом будут сведены до минимума межгосударственные противоречия, обусловленные местническими интересами.

Распределение и использование водных ресурсов должны осуществляться с учетом получения максимально возможной прибыли не только у себя, но и у соседа.

- Для каждого государства должна быть определена доля воды, выделяемой для поддержания Аральского моря (или для его части) и Приаралья в экологически приемлемом параметре, и этот объём воды в обязательном порядке должен быть доведён до моря.
- Необходимо в ближайшие годы разработать и ввести юридические и нормативные документы, регулирующие водные отношения между государствами Центральной Азии, не допускать местничества в своих действиях и решениях.
- Следует поднять ответственность и права МКВК и её органов как важных межгосударственных органов по управлению водными ресурсами бассейна, назначение руководителей региональных органов производить из числа представителей государств на основе ротации.
- Необходимо усилить правовой и финансовый статус региональных органов для беспрепятственного осуществления своей деятельности на территории стран региона, имея в виду как таможенные, визовые, пограничные и другие ограничения, так и в части финансового обеспечения для поддержания технического состояния водорегулирующих и водотранспортирующих объектов, находящихся в эксплуатации у межгосударственных органов.
- Водохозяйственный баланс бассейна Аральского моря очень напряжённый, водные ресурсы задействованы полностью, свободного стока нет. Поэтому, необходимо ввести жёсткое нормирование и лимитирование водопользования для всех без исключения потребителей. Все усилия должны быть направлены на проведение работ по реконструкции и совершенствованию существующих оросительных и коллекторно-дренажных систем и техники полива, в целях водосбережения и экономии водных ресурсов.

- Всемерно поддержать высокий уровень региональной кооперации и интеграции сельскохозяйственного производства.
- Целесообразно создать при НИЦ МКВК структуру для координации работы национальных служб гидрометеорологии. Без достоверных прогнозов МКВК лишается возможности эффективно действовать при решении оперативных и перспективных водных проблем.

*Б. РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ И
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ
БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ*

Главной задачей является создание на базе современных технических, вычислительных и телекоммуникационных средств единой унифицированной Информационной системы учёта формирования и использования водных ресурсов, включающую в себя оценку различных аспектов эффективности их использования, прогнозы и мероприятия для достижения потенциального уровня эффективности, способность осуществления устойчивого управления и контроля за использованием водных ресурсов всех видов от самой низкой административной единицы до республиканского и межреспубликанского уровней.

Информационная система позволяет решить следующие задачи:

- установление существующей структуры водопользования;
- установление границ распределения водных ресурсов и потребностей, диктуемых таким распределением;
- представление основных данных для экономического анализа вопросов регионального характера;
- подготовка аналитической информации в качестве основы для региональных соглашений;
- установление регулярного сообщения и информационного обмена между организациями-участниками;
- подготовка ежемесячной, ежегодной и многолетней базы данных управления водными ресурсами;
- институционализация сбора данных и обмена данными между региональными и национальными узлами баз данных.

*В. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ
УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ
ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК АМУДАРЬИ И
СЫРДАРЬИ*

Совершенствование существующей системы управления водными ресурсами трансграничных рек Центральной Азии должно быть направлено на предотвращение возможных конфликтов между государствами и оптимальное удовлетворение потребностей в воде всех потребителей с учётом природных объектов как в существующих условиях, так и в перспективе. Основными задачами управления водными ресурсами в бассейне Аральского моря являются: прогнозирование, планирование и распределение речного стока, снижение организационных и русловых потерь и управление качеством природных вод.

Низкая достоверность прогнозов, оценок располагаемых водных ресурсов, возможных ущербов от последствий маловодья, информации о фактическом расходе реки, водозаборах и текущем дефиците в бассейне приводят к неадекватным решениям, которые дестабилизируют обстановку в бассейне и провоцируют действия по сверхлимитному водозабору. Эти действия на сегодня являются основной причиной неравномерного водообеспечения потребностей, которая приводит к катастрофическим последствиям для нижнего течения рек. Комплекс моделей будет ориентирован на формирование и обоснование управлений, позволяющих устранять основные причины существующих водохозяйственных проблем бассейна Аральского моря, включая снятие межотраслевых противоречий, предотвращение возможных конфликтов между государствами и негативных последствий маловодья.

Приоритетными сегодня и в будущем остаются следующие задачи, решение которых позволит свести к минимуму дефицит воды в регионе и освободить водный ресурс для поддержания экосистемы Аральского моря и дельты рек:

- улучшение качества воды;
- водосбережение;
- рациональное регулирование;

- оптимальное водораспределение.

Бассейновое моделирование как инструмент принятия решений МКВК и БВО позволяет:

- рационально (оптимально) управлять количеством и качеством речной воды в целом по бассейну и на отдельных его участках;
- устранять возможные организационные потери стока из-за неэффективного управления водными ресурсами;
- оперативно реагировать на изменение водохозяйственной ситуации (маловодье, непропорциональное распределение дефицита по руслу реки и водопотребителям, резкое изменение режимов работы водохранилищ, ГЭС и, как следствие, – режимов рек);
- принимать решения на перспективу по устойчивому развитию бассейна, рассматривая различные сценарии на национальных и региональных уровнях;
- обосновывать и показывать преимущества водосберегающих подходов и эффективного использования существующего водно-земельного потенциала (в противовес тенденциям к освоению новых земель);
- использовать прогрессивные (передовые) компьютерные технологии, отличающиеся корректностью формулировки задач, участием пользователя (лица, принимающего решение) в процесс моделирования и высокой экономичностью расчётов.

Г. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ, ОХРАНЫ И КОНТРОЛЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

При существующей организационной структуре управления, технической и технологической оснащённости водных объектов в бассейне Аральского моря степень и качество непосредственного ежегодного и оперативного управления трансграничными водными ресурсами региона в настоящее время остаётся достаточно низким. Поэтому важной задачей является усовершенствование системы управления водными ресурсами бассейна Аральского моря, включая межгосударственное распределение, охрану и контроль за трансграничными водными ресурсами,

осуществляемые путём оборудования современными комплексами технических средств БВО «Амударья» и «Сырдарья».

Эта система управления должна охватить:

- включение в сферу управления всех поверхностных трансграничных вод Амударьи и Сырдарьи и их притоков;
- учёт возвратных вод, оказывающих воздействие на качество водных ресурсов речных бассейнов;
- включение в сферу управления речных дельт и всего Приаралья;
- организацию мониторинга водных ресурсов бассейнов Амударьи и Сырдарьи;
- управление качеством водных ресурсов в увязке с обеспечением экологической устойчивости водных и других природных систем в речных бассейнах;
- вовлечение в систему управления водой водопользователей и неправительственных общественных организаций.

Автоматизация процессов распределения, охраны и контроля водных ресурсов позволяет достичь следующих показателей:

- обеспечение потребностей водопользователей государств Центральной Азии и Аральского моря с Приаральем как по количеству, так и по качеству с учётом увязки и разрешения противоречий, обусловленных ведомственными требованиями;
- сведение к минимуму ущерба, возникающего от несогласованности действий государств и ведомств;
- экономия водных ресурсов и – на этой основе – постепенное увеличение попусков воды в Аральское море и Приаралье;
- нормальное функционирование системы водохозяйственного комплекса бассейна Аральского моря.

Только партнёрство и совместная координация действий государств Центральной Азии в бассейне Аральского моря могут способствовать эффективному решению водных проблем региона в условиях возрастающей экологической напряжённости в 21 веке.

2. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВМЕСТНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Общая протяжённость государственной границы Республики Казахстан и Российской Федерации составляет 7500 км. Она пересекает свыше 70 рек и озёр. Наиболее крупными реками являются Урал, Ишим, Тобол, Иртыш, Большой и Малый Узень.

Межгосударственные реки играют исключительно важную роль для населения и отраслей экономики приграничных районов Республики Казахстан и Российской Федерации. В целях совместного управления водными ресурсами трансграничных водотоков Правительствами Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации 27 августа 1992 года в городе Оренбурге подписано *Соглашение о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов*.

В соответствии с данным Соглашением Правительство Республики Казахстан и Правительство Российской Федерации,

желая укреплять и развивать отношения сотрудничества в области водного хозяйства и намереваясь создать качественно новую юридическую и экономическую основу для двухсторонних отношений в сфере совместного использования, охраны и восстановления трансграничных водотоков;

руководствуясь необходимостью проведения согласованной политики по вопросам совместного управления водными ресурсами трансграничных водных объектов в интересах развития экономики и повышения жизненного уровня населения;

считая, что только объединение и совместная координация действий будут способствовать созданию благоприятных условий для решения социальных и экологических проблем,

согласились о нижеследующем:

- Признавая общность и единство водных ресурсов трансграничных водных объектов, Стороны обладают одинаковыми правами на пользование равной ответственностью за

их рациональное использование и охрану (Статья 2);

- Каждая Сторона обязуется принимать необходимые меры по охране и защите трансграничных вод от загрязнения и воздерживаться от действий в бассейнах трансграничных водных объектов, способных привести к изменению согласованных величин расходов воды в пограничных створах, и сбросов загрязняющих веществ, которые могут нанести ущерб интересам другой Стороны (Статья 3);
- Стороны признают ранее разработанные и утверждённые документы по межгосударственному распределению водных ресурсов трансграничных водных объектов, включая оросительные системы, каналы и водоводы, с сохранением содержащихся в них принципов, а также структуры вододеления, и уточняют их при необходимости по взаимному согласованию (Статья 4);
- Проекты водохозяйственных и водоохраных мероприятий в бассейнах трансграничных водных объектов, которые могут оказывать трансграничное воздействие, согласовываются между сторонами (Статья 5);
- В целях выполнения настоящего соглашения Стороны создают на паритетных условиях совместную Казахстанско-Российскую Комиссию по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов под председательством Председателя Государственного Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан и Председателя Комитета по водным ресурсам Министерства экологии и природных ресурсов Российской Федерации. Заседания Комиссии проводятся не реже одного раза в год, поочерёдно на территориях Сторон. Решения заседаний оформляются протоколами. Комиссия создаёт рабочие группы и группы экспертов для решения конкретных вопросов (Статья 11);
- Решения, принимаемые Комиссией по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов по вопросам вододеления, рационального использования и охраны водных ресурсов, обязательны к исполнению для

водопользователей всех отраслей экономики Сторон (Статья 15).

Эффективная работа Комиссии в течение 10 лет доказала стратегическую правильность сделанного в 1992 году шага. За период работы Комиссии и рабочих групп на заседаниях вырабатывалась политика по управлению водными ресурсами трансграничных рек, рассмотрен ряд важных водохозяйственных и природоохранных вопросов.

За прошедший период совместной деятельности Комиссией достигнуты следующие результаты:

- принят бассейновый принцип управления водными ресурсами;
- утверждены бассейновые соглашения по рациональному использованию и охране вод;
- совместное и согласованное утверждение режимов работы водохранилищ на трансграничных реках;
- утверждён перечень пограничных постов наблюдений за количественными и качественными показателями вод на трансграничных реках;
- организация ремонтно-восстановительных работ гидротехнических сооружений совместного значения на основе долевого участия сторон;
- привлечение финансовых средств стран-доноров к разработке совместных проектов по мониторингу качества вод и управления водными ресурсами трансграничных рек;
- разработка водохозяйственных балансов и т.д.

Основными направлениями работы Комиссии стали:

- обеспечение контроля за соблюдением согласованных величин расходов воды в пограничных створах, осуществлением мер по рациональному использованию водных ресурсов и охране от загрязнения трансграничных водных объектов;
- организация регулярного обмена гидрологическими прогнозами, сведениями о качестве вод, водохозяйственной обстановке в бассейнах трансграничных водных объектов;

- согласование проектов водохозяйственных и водоохранных мероприятий на трансграничных водных объектах;
- организация совместных исследований и проработок по вопросам рационального использования и охраны водных ресурсов трансграничных объектов, развития водного хозяйства в их бассейнах;
- разработка документов, регламентирующих межгосударственное использование трансграничных вод и требования к их качеству;
- координация мероприятий по борьбе с наводнениями и пропуску льда.

Успешная работа Казахстанско-Российской Комиссии позволила укрепить и развить отношения сотрудничества и создать качественно новую юридическую и экономическую основу для двухсторонних отношений в сфере совместного использования трансграничных водных объектов.

3. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК

Межгосударственное сотрудничество с Китайской Народной Республикой по вопросам совместного использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек для Казахстана имеет огромную важность. Крупные бассейны таких рек как Иртыш и Или имеют межгосударственный характер.

Река Иртыш является крупной трансграничной рекой, её бассейн находится на территории Китайской Народной Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации. Эта река является главной артерией северо-восточных районов Республики Казахстан и основным источником, обеспечивающим водой гидроэнергетику, водный транспорт, промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли народного хозяйства. Наиболее крупными притоками Иртыша являются реки Бухтарма, Ульба, Уба, Курчум, Кальжир, Нарым.

Рассматривая многолетние характеристики годовых расходов по всей длине реки Иртыш, видим, что среднегодовые расходы воды в естественных условиях изменялись от 312 м³/с у села Буран (граница КНР) до 917 м³/с у села

Семярск (бывшая Семипалатинская область). Далее они уменьшались у города Павлодар до 880 м³/с, а у села Чарлак (граница Российской Федерации) – до 844 м³/с. С территории КНР протекает в пределы Республики Казахстан по реке Иртыш около 9,8 км³ воды в год.

Для комплексного использования и охраны водных ресурсов в бассейне реки Иртыш на территории Республики Казахстан построен ряд водохранилищ и водорегулирующих сооружений. Три самых крупных водохранилища – Бухтарминское, Усть-Каменогорское и Шульбинское – являются объектами комплексного назначения. Режим работы этих водохранилищ установлен с учётом требований всех водопотребителей, включая природный комплекс и Российскую Федерацию.

Бассейн реки Или занимает 75 % водосборной площади озера Балхаш. Эта река несёт в озеро основной свой сток. На территории Казахстана река Или принимает до десятка горных притоков, в том числе, притоки первого порядка, которыми являются реки Хоргос, Шарын, Шилик, Тургень, Талгар, Каскелен.

В бассейне озера Балхаш три реки Или, Хоргос и Текес (не считая мелких водотоков в горной местности) являются трансграничными, так как перетекают или обозначают границу с Китайской Народной Республикой.

Вторым по величине бассейном является *бассейн озера Алаколь*, который включает несколько мелких озёр: Сасыкколь, Кошкаколь, Жаланашколь и другие. В бассейне озера Алаколь около 10 водотоков, в основном небольших, которые являются тоже трансграничными. Наиболее крупными из них являются реки Эмель, Тасты, Акшоки, Кара-Китат, Чаган-Тогай и другие.

Конкретных исследований и оценок объёма трансграничных вод не проводилось. В каждой из соседних стран имеются водотоки, не доносящие свой сток до основных трансграничных рек, использующих сток этих водотоков с давних времён. Сведений об объёме стока таких рек на территории Китайской Народной Республики не имеется, в связи с чем точная величина трансграничных водных ресурсов остаётся пока неопределённой. По нашему мнению она может ориентировочно оцениваться величиной порядка 12-13 км³/год.

В пределах Казахстана построен ряд водохранилищ и гидротехнических сооружений. К ним относятся следующие водохранилища – Бартогайское, Куртинское, Кызылагашское. Самым крупным в бассейне является Капшагайское водохранилище комплексного назначения на реке Или. Достаточно крупными гидроузлами на горных реках являются Верхне- и Нижне-Аксуский, Тентекский, Каратальский, Коксуский, Талгарский, Усекский и другие.

Межгосударственное сотрудничество Республики Казахстан с КНР началось с 1965 года, когда было подписано *Соглашение о распределении и использовании воды реки Хоргос*. В последующие годы (1975 и 1983) в это Соглашение были внесены изменения и дополнения. В 1989 году было подписано *Временное соглашение о распределении и использовании вод приграничной реки Сумбе*. В 1992-1993 годах были подписаны *Протоколы о совместном строительстве объединённого водозаборного гидроузла на реке Хоргос*.

После распада СССР и после получения суверенитета в феврале 1992 года Республикой Казахстан был представлен в КНР проект *Межгосударственного соглашения Республики Казахстан и Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере совместного использования и охраны трансграничных вод*. Во время пребывания в Китае Правительственной делегации Республики Казахстан в 1992 году была проведена рабочая встреча между Министром водных ресурсов КНР (г-н Янг Жженхуай) и Председателем Государственного комитета Республики Казахстан по водным ресурсам (г-н Кипшакбаев) по вопросу сотрудничества в области использования и охраны вод трансграничных рек.

В ходе официального визита Премьера Госсовета Китайской Народной Республики Чжу Жунци в Республику Казахстан 12 сентября 2001 года было впервые подписано *Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек*. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 сентября 2002 года № 989 это Соглашение было утверждено. Данное Соглашение открывает широкие перспективы сотрудничества между двумя странами в области охраны и использования водных ресурсов трансграничных водотоков.

Правительства Республики Казахстан и Китайской Народной Республики в целях дальнейшего развития и укрепления дружественных и добрососедских отношений между двумя государствами и осуществления сотрудничества в сфере использования и охраны трансграничных рек двух стран согласились принять следующее:

- При использовании и охране трансграничных рек Стороны будут придерживаться принципов справедливости и рациональности, а также тесного сотрудничества с позиции искренности, добрососедства и дружбы.
- Стороны создадут Казахстанско-Китайскую *Совместную Комиссию по использованию и охране трансграничных рек*, ответственную за разработку Положения о её деятельности и решения соответствующих вопросов по реализации Соглашения. Совместная Комиссия будет состоять из одного председателя и двух его заместителей, назначенных каждой из Сторон.
- Заседания Совместной Комиссии будут проводиться поочередно на территории Сторон один раз в год. На них будут обсуждаться вопросы исполнения Соглашения, а также вопросы, связанные с использованием и охраной трансграничных рек. Заседания будут созываться

представителем принимающей Стороны и проводиться под его председательством. Представители Сторон могут прибегать к содействию экспертов и привлекать их на заседания Совместной Комиссии.

- По взаимному согласию Сторон, в Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются отдельными Протоколами, являющимися неотъемлемыми частями Соглашения.

Данное Соглашение будет способствовать более тесному сотрудничеству двух стран в деле высокоэффективного использования природных ресурсов и обеспечения устойчивой экологической обстановки в бассейнах трансграничных рек.

С 27 по 31 октября 2003 года в городе Пекине состоялось первое заседание Казахстанско-Китайской Совместной Комиссии по использованию и охране трансграничных рек. Основным вопросом повестки дня Заседания Совместной Комиссии была разработка и принятие Положения о её деятельности и решение соответствующих вопросов по реализации межгосударственных соглашений «О сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек» от 12 октября 2001 года. По всем обсуждённым вопросам подготовлен и подписан Сторонами протокол Заседания Совместной Комиссии.

* * *

КЫРГЫЗСТАН – КОНТУРЫ ВОДНОЙ ПОЛИТИКИ НА ФОНЕ ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ

К. ВАЛЕНТИНИ

Еще в начале 1990-х годов Кыргызстану – небольшой горной республике с населением менее 5 млн. человек – при планировании водохозяйственных проектов СССР отводилась весьма скромная роль по сравнению с более мощными соседями по Центральноазиатскому региону. В этих планах приоритеты для Кыргызстана ограничивались приростом генерирующих мощностей Нарынского каскада ГЭС с очевидным дисбалансом развития других водопотребляющих секторов экономики.

Однако, после «парада суверенитетов» Кыргызстан невольно оказался в центре противоречий, обострившихся в регионе, а среди стран, относящихся к Сырдарьинскому бассейну, – даже главным объектом для критических выпадов. Внутри региона причины этого общеизвестны, но для читателей, далёких от арены событий, обозначим их хотя бы вкратце.

Уже упомянутый дисбаланс социально-экономического развития республики был мало ощутим пока действовала единая система кооперации производства и взаимных поставок сырья и товаров в рамках унитарного государства. Но после обретения независимости нашей стране пришлось преодолевать затяжной экономический кризис, обусловленный разрывом устойчивых связей, трудностями освоения непривычных рыночных механизмов хозяйствования и новых форм управления.

Для Кыргызстана последствия этих процессов сказались особенно болезненно, так как страна обладает крайне ограниченными запасами минеральных ресурсов (прежде всего – углеродородного сырья) и к тому же имеет недостаточно развитую инфраструктуру орошаемого земледелия. Как следствие, население страны неоднократно испытывало перебои энергоснабжения и нехватку основных продовольственных товаров. В свою очередь национальные властные структуры столкнулись

с дилеммой: следует ли скрупулёзно соблюдать обязательства по поставке воды соседним странам, принятые еще в 1980-х годах, либо в первую очередь обеспечивать насущные энергетические потребности собственных граждан.

В итоге, к примеру, попуски воды из ключевого гидроузла всего Сырдарьинского бассейна – Токтогульского водохранилища – стали всё чаще осуществляться не по традиционному ирригационному графику, а с учётом покрытия пиков энергопотребления Кыргызстана в зимний период. Это вызывает недовольство соседних стран не только в связи с нарушением устойчивого водообеспечения их агропромышленных комплексов, но и с возникновением иных негативных последствий.

Как известно, объёмы залповых зимних попусков из Нижне-Нарынского каскада ГЭС не могут быть аккумулированы в расположенных ниже Кайра-Кумском и Чардарьинском водохранилищах, не в состоянии их пропустить и чрезмерно стеснённое русло Сырдарьи на территории Казахстана. В результате бесценная для ирригационных и экологических нужд часть речного стока вынужденно сбрасывается в Арнасайскую впадину, чтобы предотвратить катастрофические паводковые последствия для территорий ниже переполненной чаши Чардарьинского гидроузла. Подобную же потенциальную опасность, хотя и меньшего масштаба, представляют собой и другие гидроузлы Кыргызстана. Например, в 2003 году в результате экстренных сбросов из заполненного до краёв Кировского водохранилища на реке Талас серьёзно пострадали объекты инфраструктуры в зоне города Тараз (Казахстан).

Таким образом, позиции Кыргызстана, как страны, расположенной в зоне формирования стока трансграничных рек, объективно являются весьма уязвимыми. Ведь любые

негативные проявления воздействия вод как природного, так и техногенного свойства, могут прямо или косвенно нанести ущерб сопредельным государствам, повлечь за собой соответствующие претензии.

Перечень возможных исков далеко не ограничивается лишь нарушением согласованных режимов эксплуатации гидроузлов межгосударственного значения. В наследство от СССР Кыргызстану досталось несметное количество радиоактивных и токсичных отходов, чаще всего утилизированных вблизи притоков трансграничных рек. Техническое состояние накопителей этих отходов (хвостохранилищ) давно уже близко к пределу физического износа. Любой очередной сель или паводок может разрушить ветхие дамбы и, видимо, нет нужды пояснять, как отразится на огромных нижележащих территориях распространение по руслам рек тысяч тонн смертоносных горных пород.

Наряду с этой угрозой континентального масштаба нельзя упускать из вида возможность диффузного или залпового загрязнения трансграничных вод неочищенными бытовыми и животноводческими стоками, нефтепродуктами, а также целым букетом загрязняющих веществ сельскохозяйственного производства, распространяемых через коллекторно-дренажную сеть. Вероятность этих явлений перманентно возрастает, учитывая тенденции деградации всей национальной водохозяйственной инфраструктуры, включая и системы очистки сточных вод.

Даже поверхностный анализ перечисленных обстоятельств может привести к парадоксальным выводам. При ограниченных резервах других природных ресурсов, развитие экономики Кыргызстана, в принципе, может базироваться на внушительном гидроэнергетическом и агропромышленном потенциалах, обусловленных ежегодным формированием в пределах страны до 45-50 км³ воды. При этом немалым подспорьем может служить развитие сектора водохозяйственных услуг соседним странам, так как ныне внутреннее водопотребление не превышает 20% от среднегодовых запасов воды.

Однако, и спустя 13 лет после обретения суверенитета Кыргызстан не в состоянии использовать этот фактор должным образом. Весьма впечатляющие по советским меркам, хотя и обветшалые ныне, ГЭС, водозаборные

сооружения, водохранилища и магистральные каналы в пределах национальной юрисдикции изначально создавались как объекты межреспубликанского значения. Эту свою прежнюю роль они сохранили и сейчас. В этом качестве их эффективная эксплуатация в интересах соседних стран могла бы существенно пополнить государственную казну. Тем не менее, на протяжении длительного периода содержание подобных объектов не только не приносило ощутимых выгод, но и отразилось тяжким бременем на республиканском бюджете.

Впрочем, нельзя отрицать, что в последнее время базовый принцип мирового водного права о необходимости справедливого и разумного использования ресурсов международных водотоков находит всё большее понимание в Центральной Азии. Во всяком случае, в рамках схемы водно-энергетического обмена, предусмотренной многосторонним соглашением по бассейну реки Сырдарья от 1998 г., а также по условиям соглашения между Казахстаном и Кыргызстаном, касающегося двусторонних водных отношений в бассейнах рек Чу и Талас, наша страна стала получать определенные компенсации за предоставление соседям водохозяйственных услуг.

Нетрудно убедиться, что объёмы этих компенсаций пока не покрывают все национальные издержки на реализацию мер общерегионального значения. В их число входят, например, работы по поддержанию экологического равновесия зоны формирования стока, связанные с мониторингом водного фонда, ликвидацией последствий селевых и паводковых явлений, регулированием русел трансграничных рек и многим другим.

Следует отметить, что до сих пор компенсационные процедуры не приобрели устойчивого характера. Скажем, в многоводном 2003 году потребности в воде Узбекистана и Казахстана оказались меньшими по сравнению с предварительными запросами, соответственно были уменьшены и встречные поставки Кыргызстану энергоносителей. Лишь очередной виток последствий – увеличение объёмов зимних сбросов из Токтогульского гидроузла, переполнение нижележащих водохранилищ и затопление казахских земель по уже привычному для региона сценарию – вновь напомнил заинтересованным сторонам о необходимости выполнения взаимных договорённостей.

Совокупность подобных фактов свидетельствует, что Кыргызстан не меньше соседних стран нуждается в устойчивом развитии регионального сотрудничества по всему спектру водных отношений. Но официальная внешняя водная политика страны еще окончательно не сформирована, так как известные противоречия действующего водного законодательства страны не устранены, а на момент подготовки этой публикации проекты нового Водного кодекса и Национальной водной стратегии пребывают на стадии затянувшегося согласования. Не секрет, что даже по ряду принципиальных вопросов правовой базы водных отношений ещё не достигнуто согласие среди различных политических движений и структур государственного управления. Тем не менее, некоторые векторы внешней водной политики можно обозначить уже сейчас.

Разумеется, главной целью этой политики является гарантированное обеспечение национальных потребностей в водных ресурсах на долгосрочную перспективу. Отсюда заинтересованность Кыргызстана в модернизации механизмов регионального вододелиения. Это не означает, что наша страна намерена срочно требовать пересмотра квот водопотребления в свою пользу. Но необходимость преодоления вынужденного застоя в секторе орошаемого земледелия на фоне прогнозируемой динамики демографической ситуации в республике, видимо, потребует должного учёта при оптимизации схем комплексного использования трансграничных вод. Кстати, в этом отношении чётко прослеживается совпадение позиций Кыргызстана и Таджикистана.

Не менее важным направлением представляется согласование экономических аспектов региональных водных отношений на обозримое будущее. К ним, в первую очередь, можно отнести урегулирование процедур компенсации затрат и ущербов Кыргызстана в связи с выполнением обязательств перед сопредельными странами. Вместе с тем, весьма актуальными являются укрепление партнёрства по реабилитации и развитию объектов водохозяйственной инфраструктуры, сотрудничество в сферах охраны вод и ограничения их вредного воздействия, мониторинга, водосбережения, информационного обмена и др. Из

числа подобных совместных проектов большинство аналитиков выделяют проблему привлечения инвестиций для строительства двух Камбаратинских ГЭС на реке Нарын.

Реализация этих первоочередных проектов могла бы в значительной мере разрядить напряжённость водных отношений сразу между четырьмя государствами Центральной Азии. К сожалению, для части потенциальных зарубежных партнёров такие темы остаются в рамках не соответствующих истине представлений о том, что Кыргызстан намерен строить свое благополучие прежде всего на продаже воды соседним странам.

В заключение стоит упомянуть ещё об одной дискуссионной теме, связанной с ролью межгосударственных структур в развитии сотрудничества. Предложений по этой части поступает немало – от реформирования и создания новых координирующих органов вплоть до наделяния широкими исполнительными функциями водно-энергетических консорциумов как альтернативы прежним бассейновым водохозяйственным объединениям (БВО).

Отношение Кыргызстана к таким предложениям однозначно: могут быть одобрены лишь проекты совместного строительства и последующей эксплуатации новых водохозяйственных и энергетических комплексов на территории страны с привлечением значительных внешних инвестиций. В то же время, управление действующими водохозяйственными сооружениями, в том числе межгосударственного значения, будет осуществляться и впредь исключительно силами национальных органов, хотя и с учётом интересов соседних стран.

Остается надеяться, что уже вскоре официальная публикация основ водной политики Кыргызстана не оставит более места для различных трактовок извне. Декларации о приверженности нашей страны духу добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества вынуждают формировать эту политику достаточно гибкой, но для этого, безусловно, необходимы встречные шаги со стороны лидеров и других народов Центральной Азии.

УПРАВЛЕНИЕ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА – ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Т. ГУВИР

Республика Молдова образовалась как независимое государство в 1991 году. Это небольшая страна (33,9 тыс. км²), имеющая численность населения около 4,3 млн. человек. Молдова граничит с Украиной и Румынией. Трансграничная река Прут (приток Дуная) на протяжении 695 км отделяет Молдову от Румынии, а река Днестр - от Украины на севере и юго-восточной части на протяжении 630 км. Годовой сток воды обеих рек составляет около 13 км³. Гидрографическая сеть страны составляет 3621 рек и речушек, включая семь с длиной более 100 км и 247 - длиной более 10 км, 57 озёр с общей площадью зеркала воды 62,2 км² и около 3000 искусственных водоёмов. Самые большие природные озёра расположены по течению реки Прут (Белеу, Драчеле, Ротунда, Фонтан) и по течению реки Днестр (Бык, Рош, Старый Днестр). Самыми крупными искусственными водохранилищами являются Костешть – Стынка на реке Прут и Дубэсарь на реке Днестр.

Основными источниками водоснабжения населения республики являются трансграничные реки Днестр (54%) и Прут (16%), подземные воды (23%) и другие источники (7%). Поверхностные воды рек Днестр и Прут считаются умеренно загрязненными. За последние годы качество водной среды этих рек несколько ухудшилось как из-за отсутствия интегрированного управления их водными ресурсами, так и вследствие недостаточности проведения совместных с соседними государствами исследований в области качества водных ресурсов и работ по предотвращению загрязнения гидросферы. Основными факторами, которые влияли отрицательно на водную среду рек, были применяемые в прошлом ирригационные технологии, нерациональное использование пестицидов в сельском хозяйстве, неконтролируемые и

несогласованные сторонами сбросы неочищенных сточных вод, отсутствие систематических исследований (мониторинга и систематизации данных анализов, отсутствие программ по прогнозам).

Качество подземных вод, используемых для водоснабжения населения, в основном не соответствует требованиям государственного стандарта ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая». Высокое содержание нитратов, хлоридов, сульфатов, гидрокарбонатов и других компонентов в подземных водах оказывает серьёзное влияние на здоровье населения. Качество воды зависит от состояния дел в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства, уровня развития инженерной инфраструктуры и применяемых технологий очистки воды. Основными источниками загрязнения водных ресурсов считаются: сточные воды, сооружения по очистке стоков, ливневые воды, свалки мусора, зоотехнические комплексы и другие. Они формируются в результате игнорирования требований законодательной и нормативной базы в области охраны природы, а также в результате неразумной экономической деятельности человека.

Наблюдения за качеством и количеством основных источников водоснабжения в республике ведутся Министерством здравоохранения, Гидрометеорологической службой «Гидрометео» и Государственной экологической инспекцией при Министерстве экологии, строительства и развития территории, а также Государственным концерном «Ареле Молдовой» при Министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности. В последние годы зарегистрирован рост уровня загрязнений в поверхностных источниках рек Прут и Днестр.

Снабжение населения качественной питьевой водой в достаточном количестве стало одним из приоритетных направлений в политике действий государства в области окружающей среды и здоровья. При этом весьма проблематично в нынешних экономических условиях обеспечить не представляющее опасности для здоровья населения качество воды из подземных ресурсов и поверхностных водоёмов и рек.

В целях охраны и рационального использования трансграничных вод Постановлением Парламента №1546-XII (1993г.) Молдова ратифицировала разработанную ЕЭК ООН Конвенцию по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр (Водная Конвенция). Для организации внедрения Водной Конвенции в Республике Молдова создана рабочая группа, в состав которой включены представители министерств и департаментов, в компетенцию которых входит реализация положений этой Конвенции. Республикой Молдова в 2000г. был подписан *Протокол по проблемам воды и здоровья* к данной Конвенции.

В качестве конкретного механизма по реализации Водной Конвенции был разработан *Национальный план действий «Здоровье и окружающая среда»*. В целях реализации Протокола и Водной инициативы ЕС «Вода - для жизни, здоровья, благополучия, экономического развития и безопасности», принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, в стране успешно внедряется *Национальная программа по водоснабжению населённых пунктов до 2006 года*, а также *Комплексная схема водоснабжения и канализации населённых пунктов до 2020 года*.

Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причинённый в результате трансграничного воздействия промышленных аварий на трансграничные воды, – документ, разработанный в рамках Водной Конвенции, также является одним из важных инструментов внедрения этой Конвенции и решения трансграничных проблем в области предотвращения загрязнений вод. Республика Молдова подписала этот важный документ на встрече министров окружающей среды в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» (Киев, май 2003 г.).

Учитывая важность решения вопросов охраны и рационального использования водных и рыбных ресурсов в трансграничном контексте (на реках Прут и Днестр), а также необходимость достижения практических результатов в этой области с соседними странами, которые являются сторонами Конвенции, мы сотрудничаем с ними на основе двухсторонних Соглашений.

Соглашение – это документ, который содержит основные требования и направления действий для достижения охраны и рационального использования трансграничных вод. К Соглашению прилагается совместная Программа действий с основными мероприятиями, сроками их выполнения и ответственными лицами с каждой стороны. На настоящий период Республика Молдова успешно сотрудничает на основе таких Соглашений с Румынией и Украиной.

Успешно ведётся сотрудничество в рамках Водной Конвенции с Румынией по программе мониторинга качества воды в реке Прут. В деятельности по мониторингу с обеих сторон привлечены территориальные экологические агентства, которые постоянно ведут наблюдения в определённом согласованном участке реки Прут. В рамках этой программы, ведётся обмен информацией по мониторингу и ежеквартальная систематизация получаемых данных. В программе принимают участие специалисты соответствующих служб «Гидрометео» с обеих сторон, а также территориальные экологические агентства, вовлечённые в наблюдение, например, экологическое территориальное Агентство г. Бэлц (Молдова) сотрудничает с Агентством по охране окружающей среды г. Ботошань (Румыния). Оба агентства ведут наблюдение за качеством воды ниже гидроузла «Костешть-Стынка». В рамках такого сотрудничества организуются семинары, разрабатываются нормативы по мониторингу. Ежегодно проводятся рабочие встречи по принятию и осуществлению мероприятий в области охраны водных ресурсов и рыбных запасов.

Ведётся сотрудничество между государствами относительно совместного использования трансграничной реки Днестр на основе Соглашения, а также *Протокола о сотрудничестве между Министерством окружающей среды Украины и Департаментом*

по охране окружающей среды и природных ресурсов Республики Молдова.

В целях выполнения мероприятий и решения задач в области охраны вод и совместной эксплуатации водохранилищ ежегодно организовываются рабочие встречи, международные семинары, ведётся переписка по важным возникающим проблемам. Ежемесячно проводятся оперативные встречи относительно водного режима Днестра. По проблемам, связанным с эксплуатацией Новоднестровского гидроузла, в 2002 году были организованы две встречи, вызванные в основном необходимостью решения экологических проблем, которые появились после строительства и эксплуатации этого гидроузла, оказывающего существенное негативное воздействие на биологические ресурсы реки. По этому вопросу ранее были проведены исследования в области влияния термического режима вод на флору и фауну реки. Эти исследования проводились с участием международных экспертов. В целях решения указанных проблем создана молдо-украинская комиссия, которая уполномочена рассматривать и принимать решения в связи с требованиями *Протокола*, подписанного Сторонами 14 июня 2002 года.

У Республики Молдова с Украиной есть много проблем, но все они решаемые, и их нужно решить общими усилиями, преодолевая временные трудности в рамках двухстороннего сотрудничества. Для полного решения проблем Новоднестровского гидроузла нужна общая воля и понимание. В 2003г. году молдавская Сторона предложила соседним странам обновление Соглашения и новую Программу работы на 2003 год в области охраны окружающей среды. В эту Программу включены мероприятия, связанные с внедрением Водной Конвенции, и конкретные предложения для улучшения сотрудничества в области охраны вод путём составления и подписания на уровне Правительств Сторон *Соглашения о совместном управлении водами* и *Соглашения о сотрудничестве в области охраны рыбных запасов*. В Программе предусматривается оперативный обмен информацией во всех областях сотрудничества и в особенности по мониторингу.

Ухудшение состояния реки Днестр в результате введения совместного управления водами без учёта принципов рационального использования

биологических ресурсов привело к необходимости координации работ на основе бассейнового подхода. В этих целях Республика Молдова разработала проект *Конвенции по сохранению ландшафтного и биологического разнообразия и рационального использования природных ресурсов бассейна реки Днестр*. Проект этого документа направлен на выполнение требований существующих конвенций, в том числе и Водной Конвенции, и основан на принципах устойчивого управления водами. Данный документ предусматривает сотрудничество между Республикой Молдова и Украиной по проблемам управления и оздоровления вод реки Днестр. Президент Молдовы издал указ от 6 февраля 2003г. об инициации переговоров с Украиной по подписанию двухсторонней речной конвенции по Днестру. Идея этого проекта была поддержана странами и нашла понимание со стороны ЕЭК ООН, ОБСЕ и Секретариата Водной Конвенции, которые готовы рассмотреть возможность оказания помощи для реализации предложенной Конвенции. Данный документ явился предметом обсуждения на круглом столе, организованном Минэкологии Молдовы и Международной экологической ассоциацией хранителей реки «Есо-TIRAS» в рамках Паневропейской конференции «Окружающая среда для Европы» в Киеве в мае 2003г.

Подписание этой Конвенции должно повысить статус решения проблем бассейна реки Днестр, обеспечить интегрированный подход к пользованию ресурсами, включить в процесс принятия решений всех заинтересованных лиц и общественность, решить ряд важнейших региональных проблем в области управления ресурсами реки Днестр и сохранения окружающей среды региона. Конвенция должна стать правовой основой для разработки новых программ по эффективному решению проблем экологического оздоровления бассейна реки Днестр и предотвращению дальнейшего загрязнения Чёрного моря. Заключение такой Конвенции между Молдовой и Украиной явилось бы последовательным шагом к разрешению экологических вопросов на международном уровне.

В рамках двухстороннего сотрудничества Молдовы с соседними странами и исходя из нашего опыта сотрудничества по внедрению Водной Конвенции, считаем целесообразным продолжить сотрудничество в области решения

первоочередных проблем и призвать наших соседей к сотрудничеству в областях:

- гармонизации законодательства в области охраны вод с европейским;
- разработки единых нормативов для предельного допустимого сброса сточных вод в водоёмы;
- инвентаризации источников загрязнения, расположенных с обеих сторон в водоохраных зонах рек с целью их вывода за пределы этих зон, учитывая также их значение как потенциальных источников промышленных аварий с воздействием на трансграничные воды;
- ограничения хозяйственной деятельности в водоохраных зонах рек по обоим берегам;
- внедрения чистых технологий с целью сокращения сбросов загрязнений в реки;
- разработки единых методик расчета ущерба, наносимого водным ресурсам экономической деятельностью;
- совместной эксплуатации гидротехнических сооружений;
- контроля и оценки биологических ресурсов (контроль добычи рыбы, в пределах, не угрожающих потенциалу воспроизводства, установление совместных норм вылова и запретов на лов);
- внедрения требований *Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте*, что будет содействовать предотвращению загрязнения вод;
- равноправного распределения водных ресурсов и управления вод по бассейновому принципу на основе интегрированного и комплексного подходов;
- развития тесного сотрудничества с неправительственными экологическими организациями, их ассоциациями и ассоциациями местных и региональных властей в бассейнах рек.

* * *

О СОСТОЯНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. ЗЫБИН

Российская Федерация граничит на суше с четырнадцатью государствами, из общей протяжённости границы (60933 км) 7141 км проходит по рекам, 475 км – по озёрам и 38807 км – по морям. Общее количество трансграничных водных объектов превышает тысячу, из которых 70 рек являются крупными и средними.

Российская Федерация в 1992 году подписала *Конвенцию ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр*.

В настоящее время Российская Федерация имеет соглашения с семью сопредельными государствами по использованию и охране трансграничных вод, в том числе одно трехстороннее (с Норвегией и Финляндией) и шесть двусторонних (с Финляндией, Эстонией, Украиной, Белоруссией, Казахстаном, Монголией). Для организации работ по выполнению соглашений решениями Правительств Сторон созданы совместные комиссии или назначены уполномоченные.

Для организации работы на местах созданы рабочие группы из представителей водохозяйственных и природоохранных органов, гидрометслужбы, погранслужбы, рыбохозяйственных организаций. Возглавляют рабочие группы руководители бассейновых и территориальных органов Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

В соответствии с межправительственным *Соглашением между СССР, Финляндией и Норвегией*¹ от 1959 года и разработанными в его

развитие правилами осуществляется регулирование водного режима озера Инари и реки Паатсойоки.

*Соглашение с Финляндией*² от 1964 года о пограничных водных системах охватывает практически все водохозяйственные и экологические направления: регулирование использования и охраны вод, рыбное хозяйство, водный транспорт России. Более чем тридцатилетний опыт сотрудничества показал его эффективность. В 2004 году состоится 42-я сессия Комиссии. В работе совместной Комиссии участвуют представители экологических, рыбохозяйственных ведомств, пограничной службы, МИДа, Минэнерго, а также местных органов Республики Карелия и Ленинградской области.

По соглашению с *Финляндией*³ об энергетическом использовании участка реки Вуоксы осуществляется оперативное согласованное регулирование режимов работы Светогорской и Иматра ГЭС с соблюдением уровневых режимов.

В рамках соглашения по трансграничным водам с *Украиной*⁴, подписанного в 1992 году,

Кайтакоски. Подписано 29.04.1959; вступило в силу в тот же день.

² Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о пограничных водных системах. Подписано 24.04.1964 в г. Хельсинки; вступило в силу 06.05.1965.

³ Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Финляндской Республики об энергетическом использовании ограниченного гидроэлектростанцией Иматра и Светогорской гидроэлектростанцией отрезка реки Вуокса. Подписано 12.07.1972 в г. Хельсинки; вступило в силу 07.02.1973.

⁴ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о совместном

¹ Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик, Правительством Норвегии и Правительством Финляндии о регулировании режима озера Инари посредством гидроэлектростанции и плотины

осуществляется сотрудничество по охране и использованию водных ресурсов бассейнов рек Днепр и Северский Донец. Основные направления сотрудничества: мониторинг, регулирование режимов использования вод, водоохраные и противопаводковые мероприятия. За истёкший период состоялось десять совещаний Уполномоченных Сторон, разработан порядок обмена информацией, взаимодействия в чрезвычайных ситуациях, управления использованием и охраной водных ресурсов, совместного контроля качества вод в пограничных створах. Налажена координация сотрудничества в приграничных областях России и Украины. Активно участвуют в сотрудничестве областные экологические и водохозяйственные органы. Все сложные вопросы успешно разрешаются в рамках соглашения.

В соответствии с *российско-казахстанским соглашением*⁵ от 1992 года совместная комиссия решает вопросы регулирования использования водных ресурсов в вододефицитных бассейнах рек Урал, Ишим, Тобол, Иртыш, организации мониторинга качества вод, противопаводковых и водоохраных мероприятий. В связи с тем, что все трансграничные реки в этом регионе зарегулированы водохранилищами, большое значение придаётся разработке и уточнению их водохозяйственных балансов, корректировке правил использования водных ресурсов, вопросам регулирования попусков из водохранилищ. За прошедший период состоялось 12 заседаний Комиссии.

Постоянное внимание комиссия уделяет вопросам распределения водных ресурсов рек Малый и Большой Узень между Саратовской областью и Западно-Казахстанской областью Казахстана. С этой целью создана специальная рабочая группа.

Соглашение по охране и использованию трансграничных вод с *Монголией*⁶ было

использовании и охране трансграничных водных объектов. Подписано 19.10.1992 в г. Киев; тогда же вступило в силу.

⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов. Подписано 27.08.1992 в г. Оренбург; тогда же вступило в силу.

⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии по охране и использованию трансграничных вод. Подписано 11.02.1995 в г. Улан-Батор.

подписано в 1995 году. Состоялись пять совещаний Уполномоченных сторон по выполнению этого соглашения, на которых принята программа сотрудничества, в основе которой лежит задача охраны от загрязнения трансграничных рек, особенно впадающих в озеро Байкал.

В 1997 году подписано соглашение с *Эстонией*⁷, действие которого распространяется на бассейн реки Нарва, включая Чудско-Псковское озеро. Проведена инвентаризация всех трансграничных водных объектов и источников загрязнения, разработана и внедрена программа совместного мониторинга, включая интеркалибрацию методов анализа проб воды, выполнен расчёт загрязнения вод от аэрозольного переноса Балтийской и Эстонской ГРЭС и др. С целью экологического образования населения, особенно школьников, проводится ежегодный международный конкурс «Мир воды глазами детей».

Непростая ситуация сложилась с подготовкой к подписанию соглашения с *Азербайджаном* по трансграничной реке Самур. Сток этой единственной трансграничной реки формируется на 96% в России, а водные ресурсы используются преимущественно Азербайджаном, в соотношении 3/1, в то же время южные районы российского Дагестана испытывают дефицит воды. Такое распределение водных ресурсов осуществляется Азербайджаном на гидроузле-вододелителе, который находится в ведении Азербайджана. Население юга Дагестана требует ускорить решение вопроса с изменением сложившегося ещё в рамках СССР водораздела.

По соглашению с *Китаем*⁸ от 1986 года разработана Схема комплексного использования водных ресурсов пограничных участков рек Аргунь и Амур, эта схема в 2000 году одобрена совместной комиссией. Разработка Схемы предполагала последующее подписание с

⁷ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных вод. Подписано 20.08.1997 в г. Москва.

⁸ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о создании советско-китайской комиссии для руководства разработкой схемы комплексного использования водных ресурсов пограничных участков рек Аргунь и Амур. Подписано 23.10.1986 в г. Москва; тогда же вступило в силу.

Китаем соглашения по охране и использованию трансграничных вод. Проект соглашения был передан китайской стороне ещё в 1997 году. Однако китайская сторона не проявляет стремления к подписанию этого соглашения. Наша задача заключается в том, чтобы, используя любые контакты, постоянно добиваться согласия на подписание соглашения, так как проблемы, связанные с загрязнением пограничных с Китаем рек, достаточно остры и требуют совместных действий.

В настоящее время МПР России проводит согласование проектов трёхсторонних

межправительственных *российско-белорусско-латвийского и российско-белорусско-литовского* соглашений о сотрудничестве в области использования и охраны водных ресурсов бассейнов трансграничных рек Западная Двина (Даугава) и Неман.

Объединение усилий четырёх государств (*России, Белоруссии, Латвии и Литвы*) в этом направлении будет способствовать принятию оптимальных решений в области управления природоохранной деятельностью в бассейнах рек Западная Двина (Даугава) и Неман.

* * *

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОССИЙСКИХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДОТОКОВ С РЕГУЛИРУЕМЫМ ВОДНЫМ РЕЖИМОМ

В. ДЕБОЛЬСКИЙ

Российская Федерация после образования независимых государств из бывших республик Советского Союза в связи формированием новых границ этих государств приобрела большое количество трансграничных водотоков. Правовые и экологические аспекты совместного использования этих водотоков приобретают всё большее значение¹.

Рассматривая проблемы использования водных ресурсов сопредельных государств Центральной Азии отмечалось², что при решении этих проблем, прежде всего каждая из сторон должна объявить свои требования, которые исходят из национальной концепции использования ресурсов данного трансграничного водотока. Причём эта концепция должна иметь, по крайней мере, три варианта, а именно:

- оптимальный режим использования ресурса трансграничного водотока для данного государства без учёта предшествующих и последующих пользователей;
- режим максимального использования водного ресурса трансграничного водотока предшествующими и последующими пользователями;
- компромиссный режим использования ресурса трансграничного водотока с определением экономических и экологических ущербов и соответственно компенсаций при удовлетворении согласованных требований последовательных пользователей.

Формулирование подобных требований возможно, исходя из приоритетных для каждого государства или даже региона этого государства использования ресурса данного водотока. При этом, безусловно, должны приниматься во внимание, как это было показано в работе В.Данилова-Данильяна, не столько ресурс самого водотока, сколько водный ресурс его бассейна³.

Организация Объединённых Наций (*Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр* (Хельсинки, 1992г.) и *Протокол по проблемам воды и здоровья* к этой Конвенции (Лондон, 1999г.)) определила основные принципы использования и охраны трансграничных водотоков⁴. Тем не менее, практика согласования использования и охраны трансграничных водотоков показывает, что здесь возникают существенные проблемы, в том числе и новые, связанные с возможными реализациями различных сценариев изменений климата.

Одна из первых проблем – это определение максимальных и минимальных значений возможных объёмов стока и расходов воды в водотоке с учётом климатических изменений.

Вторая – обеспечение безущербного пропуска максимальных расходов.

Третья – использование водного ресурса трансграничного водотока при минимальном объёме стока.

¹ Н.Гришин. Правовые и экологические аспекты трансграничных водных проблем. Москва. ЭКОТЕРРА. 2003.

² В.Дебольский, Д.Осмонбетова. Концепции использования водных ресурсов сопредельных государств Центральной Азии. Известия Академии Наук. Серия Географическая. 1999. №6.

³ В.Данилов-Данильян. Водные ресурсы и устойчивость водоснабжения городов России. В кн.: Природные ресурсы России: управление, экология, финансы. Москва. 2003.

⁴ Международные водотоки. Объединённые Нации / Всемирный Банк. ECE/MP.WAT/3. Нью-Йорк и Женева. 2000.

Четвёртая – согласование количественных характеристик, определяющих качество воды после использования водного ресурса.

Пятая – согласование мероприятий по предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных экологических ситуаций, возникающих как при техногенных, так и при природных катастрофах.

Ограничимся здесь только этими проблемами, поскольку именно они наиболее характерны для трансграничных водотоков с водным режимом, регулируемым одним гидроузлом или каскадом гидроузлов.

Следует отметить, что существенную роль при определении стратегии регулирования водного режима играет точность долгосрочных гидрометеорологических прогнозов.

В качестве примера можно привести ситуацию зимы-весны 2002-2003 годов в бассейне реки Волги. В связи с тем, что эта зима была весьма снежная, ожидался приток стока больших объёмов в Рыбинское и Горьковское водохранилища при весеннем снеготаянии. Поэтому в период февраль-март осуществлялась интенсивная сработка водохранилищ. Однако, весна оказалась довольно холодная, в связи с чем таяние снега не было интенсивным, и значительная часть формирующегося в бассейне стока не поступила в водохранилища, но перешла в подземную его составляющую. В результате к концу весеннего половодья уровень, например, Рыбинского водохранилища оказался на 140 см ниже требуемого по правилам эксплуатации со всеми вытекающими отсюда последствиями для летнего периода.

Последствия таких неточностей прогнозирования могут оказаться предметом серьёзного конфликта между пользователями трансграничного водотока.

Далее – сам процесс регулирования.

Недавно было показано⁵, что в начальный момент пуска в нижних бьеф гидроузла при недельном режиме регулирования существенно могут измениться в худшую сторону

⁵ Н.Гришин, В.Дебольский. К вопросу об оценке воздействия на окружающую среду пусков гидроузлов. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. 2002. №4.

гидрохимические характеристики вод. Это связано с тем, что при отсутствии пусков в нижнем бьефе гидроузла в донных отложениях аккумулируются загрязнения, тем или иным образом попадающие в водоток. Эти загрязнения и вымываются из донных отложений в первые моменты пуска. Учитывая то обстоятельство, что рыбы, как правило, перед пуском и в первый его момент подходят к приплотинной части нижнего бьефа гидроузла, возникает опасность получения ими критических доз токсинов или иных негативных для организма ингредиентов.

Таким образом, правила регулирования водного режима водотока, ставшего трансграничным, которые были приняты ранее его предшествующими пользователями, также могут вызвать конфликт интересов с последующими пользователями. Поэтому весьма вероятно, что в новой ситуации эти правила следует пересмотреть с учётом интересов всех водопользователей.

Особую роль в использовании и охране водных ресурсов трансграничного водотока с регулируемым водным режимом играет согласование мероприятий по предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных экологических ситуаций, возникающих при техногенных или природных катастрофах. Опуская рассмотрение техногенных катастроф, нужно отметить, что чрезвычайная экологическая ситуация может возникнуть не только при возникновении катастрофических природных явлений. В России практически на всех водотоках на определённых их участках в период весеннего половодья возникают заторы льда, приводящие к значительным поднятиям уровня воды. Ледовые заторы приводят к затоплению значительных территорий, сравнимых по площадям с территориями, затопляемыми при катастрофических половодьях.

Для регулируемых водотоков, как было показано в работе К.Россинского⁶, именно с помощью управления их водным режимом имеется возможность если вообще не предотвратить, то, по крайней мере, уменьшить мощности ледовых заторов и тем самым снизить возникающие при этом подьёмы уровней воды и площади затопляемых

⁶ К.Россинский. Термический режим водохранилищ. Москва. Наука. 1976.

территорий. Однако, с другой стороны, если можно предотвратить образование ледового затора, то, очевидно, можно сформировать его искусственно. Для этого надо только осуществить попуск в нижний бьеф определённого объёма и в определенное время в зависимости от состояния ледяного покрова в нижнем бьефе. Очевидно, и в этом случае возникает конфликт интересов последовательных пользователей водного ресурса трансграничного водотока, находящихся в его верхнем и нижнем течении.

Уже такое краткое обсуждение указанных выше проблем показывает, насколько ответственны должны быть принципы порядка принятия решений по различным проблемам

использования и охраны водных ресурсов трансграничных водотоков с обязательным включением в рассмотрение бассейна формирования его стока.

Очевидно, эти принципы должны разрабатываться всеми пользователями водного ресурса трансграничного водотока с взаимным учетом их интересов. Основой этих принципов должны быть согласованные методики прогнозирования и правила регулирования водного режима водотока, разрабатываемые соответствующими специалистами.

* * *

ПАРТНЁРСТВО – ОСНОВА СОВМЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

А. ХОЛМАТОВ

История совместного использования воды странами и сам мировой опыт водного сотрудничества многогранны и уходят корнями в далекое прошлое. В мире существует 263 водных бассейна, третья часть из которых разделяет две и более страны, а 19 – пять и более государств. Потребности многих стран более чем наполовину зависят от поступающей из другой страны воды.

При росте потребности в водных ресурсах может расти и напряжённость в отношениях между отдельными странами. Конфликты в основном возникают при отсутствии или недостатке соглашений и международных (двух и многосторонних) структур совместного управления трансграничными водотоками.

В советское время река Сырдарья была полностью внутренней рекой, а Амударья с её главным притоком Пянджем разделяли две страны – СССР и Афганистан. Теперь произошла «интернационализация» бассейна этих рек. Решение вопросов водodelения и управления в бассейне Аральского моря зависит от шести государств – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Афганистана. Афганистан пока не является участником Международного Фонда спасения Арала, но на Душанбинском международном форуме по пресной воде представителем Афганистана была проявлена заинтересованность в участии в этой региональной организации.

В заявлении глав государств Центральной Азии (6 июля 2003 года, г. Алматы) выражена точка зрения о целесообразности участия Афганистана в региональных организациях Центральной Азии, с которым в постсоветский период пока ещё не заключались соглашения по водodelению.

Использование мирового опыта по развитию сотрудничества и установлению партнерских

взаимоотношений имеет огромное значение для решения проблем бассейна Аральского моря.

Анализ процесса выработки и осуществления существующих международных соглашений по водным проблемам показывает, что:

- для решения существующих проблем необходима общая воля государств;
- должна быть уверенность в том, что все Стороны желают и способны предпринимать действия на принципах добрососедства, взаимности, недискриминации и добросовестности.

Это составляет основу сотрудничества. Необходимо также развитие навыков в финансировании и ведении переговоров:

- при возможности должна быть замена командно-контрольных подходов на партнёрское взаимодействие на всех уровнях: правительственном, местном, деловых кругов, хозяйственном, финансовом, общественном;
- необходима гибкость в работе с возникающими проблемами;
- стороны должны делегировать определённые полномочия совместно создаваемым органам.

В основу практически всех форм межгосударственного водного сотрудничества заложены следующие фундаментальные положения:

- водные ресурсы являются общим достоянием человечества и основой его будущего, их объёмы крайне ограничены;
- водные ресурсы существуют независимо от государственных границ;

- главная цель управления водными ресурсами – общее благо народов и государств;
- обязательность соблюдения принципов оптимизации многоцелевого использования водных ресурсов.

Функции органов межгосударственного управления различны: начиная от координации деятельности различных отраслей в смежных государствах до управления всем бассейном со всеми находящимися там отраслями, то есть в этом случае в некоторой степени управление может носить «надсуверенный» комплексный характер.

Международная юридическая комиссия ООН (1990г.) обязательными считает следующие функции международных организаций:

- постоянный обмен мнениями и консультациями по всем вопросам, представляющим взаимный интерес;
- совместный мониторинг в водных и других природных ресурсах на постоянной основе;
- создание единой информационной системы;
- подготовка предложений, исследований и программ, направленных на улучшение использования, управления и развития водных ресурсов;
- подготовка совместных проектов обустройства рек и развития их потенциала.

Наивысшими формами межгосударственного водного сотрудничества являются:

- совместное оперативное управление водными ресурсами;
- совместные меры по улучшению качества вод;
- совместное перспективное развитие и улучшение водных ресурсов;
- гармонизация и кооперация во всех видах комплексного использования водных и других природных ресурсов и экономических потенциалов.

К другим условиям успешного сотрудничества относятся:

- учёт различных политических систем и уровней социального и культурного развития, разнообразие природно-

хозяйственных условий, изменение демографической ситуации;

- согласованные методы планирования;
- соблюдение утверждённых принципов вододеления.

Очень важно, чтобы сотрудничество государств с различными уровнями развития шло на основе взаимной помощи и уважения. Более развитые, богатые и сильные страны должны внимательно относиться к проблемам менее развитых соседей по реке, при этом иногда лучше пренебречь прямой выгодой и пойти на определённые уступки для сохранения плодотворного сотрудничества и мирного добрососедства, так как польза и выгода всё равно будет, только не всегда её можно оценить сразу и напрямую.

Статистика ЮНЕСКО показывает, что в современной 50-летней истории насчитывается 507 конфликтных ситуаций из-за воды, из них 37 повлекли за собой применение силы, при этом 21 – военные действия. Следовательно, недостаток воды не всегда и необязательно ведёт к катастрофе или конфликту. Избежать, предупредить «водные» конфликты можно, и эта задача решается установлением партнёрства. Кризис водных ресурсов, с которым столкнулись к началу 21 века многие регионы Земли, связан с неэффективным управлением и нерациональным распоряжением ими. Это трагично сказалось на повседневной жизни бедных слоёв населения, употребляющего недоброкачественную воду. Это также и кризис естественной среды обитания, в основе которого лежат внутренние установки и поведенческие проблемы. От преодоления кризиса водных ресурсов зависит выживание и сохранение жизни на планете Земля.

Аральский экологический кризис оказался наиболее острым и болезненным. На глазах одного поколения практически исчезло целое море, нарастают процессы опустынивания, трагедия возымела общее планетарное воздействие. Поэтому в самые трудные первые два года независимого развития Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан заключили соглашение о совместном управлении и охране водных ресурсов межгосударственных источников. Образован Международный Фонд спасения Арала (МФСА) и в его составе Межгосударственная Координационная водохо-

зайтвенная Комиссия (МКВК), а также Межгосударственная Комиссия по устойчивому развитию (МКУР).

МФСА поддерживает в Центрально-Азиатском регионе диалог, взаимопонимание, решение практических задач водного и энергетического обмена, развитие инициатив, а также партнёрства в рамках Всемирного Водного Форума и других международных организаций.

Создание и функционирование таких организаций, как Центрально-Азиатское Сотрудничество и Евразийское Экономическое Сообщество – это свидетельство того, что экономика стран Центральной Азии с её сложившейся водной, энергетической, транспортной и другой инфраструктурой вовлекается в международное разделение труда, интегрируется в мировую экономику. Налицо стремление государств Центральной Азии преодолеть региональные проблемы и вносить вклад в решение глобальных водных проблем. Свидетельством этому является провозглашение ООН по инициативе Таджикистана Международного года пресной воды и проведение 30 августа – 1 сентября 2003 года Душанбинского международного форума по пресной воде. ООН признала, что Цели Развития Тысячелетия не могут быть достигнуты без защиты окружающей среды, надлежащего и справедливого доступа к ресурсам, самыми важными из которых являются вода и энергия.

Вода и энергия действительно имеют огромное значение для устойчивого развития Центрально-Азиатского региона. Уместным будет напомнить слова Президента Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонова о том, что всем следует понять, что для устойчивого будущего страны и региона ценность воды не меньше ценности нефти, газа, угля и других видов топлива и энергоисточников.

Таджикистан обладает уникальными, экологически безопасными условиями для аккумуляции 68 км³ воды, что составляет более 56% среднесуточного стока рек бассейна Аральского моря. Гидроэнергетический потенциал равен 527 млрд. кВт-час / год с себестоимостью освоения 0,4 цента США / кВт. Пока водные ресурсы Таджикистана зарегулированы на 23%, а гидропотенциал освоен на 5%. Таджикистану, обладающему 4% мировых запасов гидроэнергии, необходимы

поддержка, партнёрство, чтобы сообща устранить преграды для освоения возобновляемых источников энергии и энергоэффективных технологий. Долевое участие стран Центральной Азии и других государств позволит организовать совместное управление колоссальными водными и энергетическими ресурсами Таджикистана. Необходимые условия, льготы и преимущества для размещения инвестиций в водно-энергетический комплекс в Таджикистане гарантированы. Минимальные в регионе потребности Таджикистана в воде даже на очень отдалённую перспективу (не более 20% от бассейнового показателя) – залог естественного соблюдения интересов стран региона в водных ресурсах.

Стратегическим направлением развития водного хозяйства, решающим проблему количества и качества водных ресурсов, является снижение расхода воды на единицу продукции. Поэтому сугубо национальный характер водосбережения носит явно выраженный региональный характер. Например, 10% экономии в регионе даст 12 км³ водных ресурсов – это почти нынешнее годовое водопотребление Таджикистана.

Улучшение управления водными ресурсами позволит производить достаточное количество продовольствия. Для решения этой глобальной задачи потребуются значительные финансовые инъекции в инфраструктуру водного хозяйства.

Вопрос устойчивого рационального и социально равноправного водопользования должен рассматриваться в масштабах единого речного бассейна. Хорошим примером партнёрства является проект интегрированного управления водными ресурсами Ферганской долины, охватывающий Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан. Такие пилотные проекты необходимо расширять. Действует *Соглашение между Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном о совместном использовании водных и энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья* от 1998 года, согласно которому регулируются потоки электроэнергии, воды и других ресурсов.

Назрела необходимость разработки такого же соглашения и по бассейну Амударья. Это пока первые шаги региона к интегрированному управлению водными ресурсами. Решение Глав государств Организации Центрально-

Азиатского Сотрудничества о создании международного водно-энергетического Консорциума, выраженное в совместном заявлении от 6 июля 2003 года, расценивается как новый шаг к интегрированному управлению водными ресурсами. Необходима помощь международных организаций по техническому содействию, разработке документации, предшествующей соглашению между странами Центральной Азии по этому вопросу.

Новая инициатива Глав государств Центральной Азии от 6 октября 2002 года об утверждении приоритетных направлений программы конкретных действий по улучшению социально-экономических и экологических условий в бассейне Аральского моря в 2003-2010 годах (ПБАМ-2) в целом согласуется с Целями Тысячелетия и ориентирует на дальнейшее согласование механизмов управления водными ресурсами, обеспечение населения чистой питьевой водой, реабилитацию и совместное содержание водохозяйственных объектов, устойчивость гидротехнических сооружений межгосударственного значения, прогнозирование, мониторинг, улучшение использования водных ресурсов, борьбу с опустыниванием и стихийными бедствиями, выполнение водоохраных и других природоохраных мероприятий, укрепление правовой базы сотрудничества в контексте устойчивого развития.

Усилиями пяти государств Центральной Азии уже составлена программа, определены конкретные объекты, охватывающие важнейшие проблемы, начиная от зоны формирования стока и до Аральского моря. Обозначены контуры будущих соглашений – это прежде всего пролонгация *Соглашения по бассейну реки Сырдарья* 1998 года, разработка подобного соглашения по бассейну реки Амударья, увеличение объёмов располагаемого стока путём строительства Камбаратинского гидроузла в Кыргызстане и завершение строительства Рогунского водохранилища в Таджикистане объёмом 13,5 км³, что позволит надёжно снабжать регион орошаемой водой, особенно в маловодные годы.

В предыдущее время в Рогунскую ГЭС на реке Вахш было вложено порядка 800 млн. долл. США. Для создания водохранилища необходимо всего 120 млн. долл. США, а стоимость первого пускового комплекса ГЭС составляет 300 млн. долл. США. Это

водохранилище совместно с Нурекским объёмом 10,5 км³ позволит гарантированно обеспечивать водой более 3 млн. га имеющихся земель в бассейне Амударьи в основном в Узбекистане и Туркменистане. В Таджикистане необходима реабилитация Кайраккумского водохранилища сезонного регулирования, объёмом 4,1 км³ с долевым участием заинтересованных государств, поскольку из-за неудовлетворительного состояния дамб и заиления уже в ближайшие годы не представится возможность наполнения его до проектных объёмов, в результате образуется дефицит воды до 1 км³. Все эти вопросы отражены в программе ПБАМ-2, которая была утверждена на заседании Правления МФСА 28 августа 2003 года. Необходима поддержка программы ПБАМ-2 международными финансовыми институтами.

При поддержке МФСА Таджикистаном и другими государствами Центральной Азии разработаны *Национальные программы «Чистая вода и санитария»*. У нас более 50% всего населения потребляет воду из источников, неблагополучных в санитарно-эпидемиологическом отношении. Для преодоления этого крайне необходима мобилизация международных и внутригосударственных ресурсов.

Развитие интеграционных процессов между государствами, региональное кооперирование, специализация на основе экономической выгоды имеют огромное значение и положительно отразятся на рациональном использовании водных ресурсов для устойчивого развития региона. Этому будут способствовать продовольственный и транспортный консорциумы, идея создания которых была выдвинута Главами государств в совместном заявлении от 6 июля 2003 года. Распределение ответственности между государствами за сохранение водных ресурсов в интересах будущих поколений имеет решающее значение. К сожалению, пока в Центральной Азии нет единой водной стратегии.

В настоящее время в рамках Международной программы ООН для экономик стран Центральной Азии (СПЕКА) завершается составление *Стратегии регионального сотрудничества по рациональному и эффективному использованию водных и энергетических ресурсов Центральной Азии*. Очень важно, чтобы в регионе появилась легитимная Стратегия, которая вышла бы на

линию практической реализации. Региональный интерес – это устойчивое развитие государств, поэтому он должен складываться из учёта национальных интересов. Региональные бассейновые органы управления должны отражать взаимосогласованные интересы отдельных государств.

На бассейновом уровне важно широко представлять интересы общественности, привлекать население к осуществлению доступных проектов и программ создания экологически устойчивого водопользования. Поэтому главы государств Центральной Азии придают важное значение укреплению исполкома МФСА, МКВК, бассейновых водохозяйственных организаций «Амударья» и «Сырдарья», приданию МФСА статуса специализированного института ООН, созданию специальной комиссии ООН по координации деятельности международных организаций и стран-доноров в бассейне Аральского моря. Эти инициативы также заслуживают всесторонней поддержки.

Поддержка фермерских хозяйств, развития системы земледелия, селекции, семеноводства, агросервиса и агробизнеса безусловно повысит эффективность использования воды. Эти меры должны рассматриваться в национальных программах, планах развития каждого государства и в совокупности составлять основы региональной продовольственной

безопасности. Для осуществления этого нужны гарантии и политическая воля государств. Механизм водного партнёрства обеспечит успех на региональном, трансграничном и национальном уровнях.

Сердцевиной партнёрства должен стать экономический механизм водопользования, который ещё предстоит разработать и внедрить странам Центральной Азии. Этому будет содействовать мировой опыт и техническая помощь международных организаций. Экономический механизм должен быть чувствительным к нуждам бедных, включать новую ценовую политику и учитывать стоимость экосистемных услуг для максимального создания публичных фондов, минимизации рисков, усиленного вовлечения частного сектора и инвестиций.

Укреплению регионального и глобального партнёрства безусловно будет способствовать объявленное Международное десятилетие «Вода – для жизни», инициированное Президентом Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмоновым на III Всемирном Водном Форуме в Киото (март 2003 года) и поддержанное на Душанбинском международном форуме по пресной воде.

* * *

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ТУРКМЕНИСТАНА И ИХ ТРАНСГРАНИЧНЫЕ АСПЕКТЫ

М. НЕПЕСОВ

В Туркменистане, как и в ряде других стран Центральной Азии (ЦА), проблемы водных ресурсов являются ключевыми. Дефицит воды и её качество, а также управление водными ресурсами – являются самыми острыми проблемами. Годовой запас внутренних водных ресурсов на душу населения ($232,0 \text{ м}^3$) самый низкий по Центральноазиатскому региону (ЦАР)¹.

Стоки рек Туркменистана формируются в Копетдаге, Паропамизе и Памиро-Алайской горной системе. Естественная гидрографическая сеть представлена крупными трансграничными реками Амударья, Мургаб, Теджен, Этрек, 20 малыми реками, стекающими с северных склонов Копетдага и большим количеством сухих логов (более 350) Большого и Малого Балханов, Койтендага².

По сухим логом в периоды проливных дождей проносятся грязекаменные селевые потоки разрушительной силы. В некоторых из них (Артык, Аджидере, Арваз, Обойчай) кратковременный расход воды может достигать до $1000 \text{ м}^3/\text{с}$. Однако, среднегодовой сток селевых паводков не превышает 100 млн. м^3 . Часть его быстро испаряется, а другая – пополняет запасы пресных подземных вод.

При оценке ресурсов поверхностных вод следует учитывать, что почти полностью (95%)

¹ Стратегия управления природными ресурсами: Регион Европы и Центральной Азии. Составители: Маджори-Энн Бронхед и Стефан Абдулин. Всемирный Банк. 2000. 19 декабря. Техническая работа № 485. Отдел экологически и социально устойчивого развития.

² Государственный водный кадастр. Многолетние данные о режиме и ресурсах поверхностных вод суши. Л. Гидрометеиздат. 1987. Том 14: Туркменская ССР; М.А.Непесов, А.А.Аванесов, В.В.Жарков. Водные ресурсы и их оценка. В кн.: Состояние окружающей среды Туркменистана. Министерство охраны природы. ПРООН. Ашхабад. 1999; Стратегия управления природными ресурсами: Регион Европы и Центральной Азии. Составители: Маджори-Энн Бронхед и Стефан Абдулин. Всемирный Банк. 2000. 19 декабря. Техническая работа № 485. Отдел экологически и социально устойчивого развития.

они формируются за пределами страны. При этом величина поступающего в Туркменистан стока определяется не только природными факторами, но и в значительной степени хозяйственной деятельностью людей. Так, большая часть стока рек Теджен и Этрек, часть стока Мургаба и малых рек Восточного Копетдага разбирается на орошение в сопредельных странах.

Водами Амударьи пользуются пять государств: Афганистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Протяженность Амударьи от слияния притоков Вахш и Пяндж до устья - 1409 км, 744 из них приходится на территорию Туркменистана, и в его пределах (гидропост Атамурат) её среднегодовое (речной) сток составляет $56,57 \text{ км}^3/\text{год}$.

Водозабор стран ЦАР из Амударьи в соответствии с соглашением между ними установлен в следующих размерах (км^3): Узбекистан – 29,6 или 48,2 %, Таджикистан – 9,5 или 15,4 %, Кыргызстан - 0,4 или 0,6 % и Туркменистан - 22,0 или 35,8 %. В том числе ниже гидропоста Атамурат (Керки): Узбекистан – 22,0 или 50 % и Туркменистан – 22,0 или 50 %.

При водности Амударьи выше расчётной величины излишки воды должны в первую очередь аккумулироваться в водохранилищах и частично подаваться в низовья реки (для улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки в районах Приаралья) и в Аральское море. На Амударью приходится 88% ресурсов всех поверхностных вод Туркменистана. С учётом водных ресурсов других рек, крупных родников, кяризов и других водотоков суммарный объём ресурсов поверхностных вод Туркменистана составляет 25 км^3 .

Важнейшими составляющими дефицита водных ресурсов в Туркменистане являются³:

- географическое положение страны и аридность её территории;
- наличие большого количества достаточно плодородных земель, пригодных к использованию, но не имеющих источника орошения;
- значительные потери воды на испарение и фильтрацию при доставке её на большие расстояния (от оазиса к оазису);
- рост численности населения и необходимость в связи с этим увеличения производства сельскохозяйственной продукции на орошаемых землях;
- ограниченность стока Амударья и других водных источников.

В результате хозяйственной деятельности человека реки Туркменистана практически на всём протяжении в той или иной степени загрязнены. Поэтому вода из них, особенно на загрязнённых участках, может быть использована только после предварительной обработки.

Качество воды

Влияние антропогенного фактора на состояние вод рек Туркменистана весьма существенно и, хотя уровень загрязнения биогенными элементами еще не достиг угрожающих величин, рост их (особенно фенолов и нитратов) настораживает.

Амударья. Химический состав её воды формируется в горах Таджикистана и Афганистана. Загрязняющие вещества антропогенного происхождения обнаруживаются у г. Термез. На территорию Туркменистана вода приходит умеренно загрязнённой. В пределах Туркменистана в реку сбрасывается более 4,3 млрд. м³ стоков, причём половина из них – с орошаемых земель Туркменистана (средняя минерализация – 2,3 г/л), а другая половина (6,5-8,5 г/л) – с Каршинской степи и Бухарской области Узбекистана. За последние годы сброс стоков в Амударью с левого берега несколько сократился благодаря отводу части

стока вглубь песков по трассе будущего Главного коллектора Туркменского озера.

Общая минерализация вниз по течению реки возрастает и в отдельные периоды года достигает наибольшей величины в створе Дарганата (2200 мг/л). При паводке она снижается (430-1380 мг/л), а в межень – увеличивается (630-2200 мг/л). По соотношению главных ионов, во все фазы гидрологического режима вода реки относится к гидрокарбонатно-сульфатно-хлоридному классу, группе кальция. Содержание растворённого кислорода колеблется в пределах нормы.

Мургаб. Бассейн реки с притоками Кашан и Гушгы в экологическом отношении можно считать относительно благополучной территорией, однако уже сегодня на отдельных участках, между г. Иолотань и г. Мары, наблюдается повышенный уровень загрязнения, что требует принятия неотложных водоохранных мер.

Теджен. Качество воды хуже, чем в реке Мургаб. Значительное содержание основных загрязняющих веществ иногда из Хаузханского водохранилища попадает в русло реки.

Малые реки. Прекрасными питьевыми качествами обладают воды малых рек Центрального Копетдага. Часть их используется коммунальным хозяйством Ашхабада.

Трансграничные аспекты

Водные ресурсы Туркменистана почти полностью (98%) формируются за счёт трансграничных водотоков – Амударья, Мургаб, Теджен, Этрек и малые реки.

Амударья. Важнейшие трансграничные аспекты экологических проблем, возникающих при использовании водных ресурсов Туркменистана, связаны с этой рекой. Её воды полностью распределены между сопредельными странами. Основные принципы водodelения закреплены в ряде межгосударственных соглашений стран ЦАР, к которым пока не присоединился Афганистан. В соответствии с этими соглашениями, по графику водозабора, Туркменистану ежегодно выделяется лимит в объёме 22 млрд. м³ воды (на вегетационный и межвегетационный периоды). В наиболее засушливые годы уменьшение водозабора

³ Национальный план действий Президента Туркменистана Сапармурата Туркменбаши по охране окружающей среды. Министерство охраны окружающей среды Туркменистана. ПРООН. Всемирный банк. Ашхабад. 2002.

определяется решением Межгосударственной Координационной водохозяйственной комиссии (МКВК), в которую входят министры водного хозяйства стран ЦАР.

Подтверждая свою приверженность и право на разумное и равноправное участие в использовании вод Амударьи, 16 января 1996 года в городе Туркменабаде (бывший Чарджоу) подписано двустороннее соглашение с Республикой Узбекистан «О сотрудничестве по водохозяйственным вопросам». В частности, главы двух государств подтвердили ранее согласованные принципы вододеления в створе гидрологического поста у г. Атамурат в равных долях (т.е. 50% на 50%). Как правило, на очередной хозяйственный год сначала устанавливается предварительный объём водозабора из Амударьи для всех государств ЦАР. После завершения расчётов с учётом водности года он окончательно корректируется. Сток Амударьи зарегулирован русловыми водохранилищами – Нурукским (Таджикистан) и Туямуюнским (Узбекистан). Часть стока сбрасывается в Аральское море.

Мургаб. Бассейн реки Мургаб расположен на территории двух государств. Верховья её находятся в Афганистане, низовья - в Туркменистане. Соглашение об использовании стока реки между Афганистаном и Туркменистаном отсутствует. Гидрологические прогнозы водности реки рассчитываются по стоковым характеристикам. Сток реки на территории Туркменистана зарегулирован каскадом русловых и наливных сезонных водохранилищ. Сток реки Мургаб в настоящее время может обеспечить орошение немногим более 100 тыс. га.

Теджен. Бассейн реки расположен на территории трёх государств. Верховья её находятся в Афганистане и Исламской Республике Иран (ИРИ), низовья – в Туркменистане. Двустороннее соглашение по делению стока этой реки между ИРИ (Персия) и Туркменистаном (СССР) было подписано в 1926 году и действует в настоящее время. Вододеление производилось в пропорции 30% – 70% в соответствии с Соглашением от 20 февраля 1926 года и 50% – 50% в соответствии с дополнением к Соглашению от 05 мая 1958 года. Гидрологические прогнозы водности рассчитываются по стоковым характеристикам. Сезонный сток реки на территории

Туркменистана зарегулирован тремя водохранилищами.

Водохранилища частично или полностью заилены, поэтому в случае большого весеннего паводка зарегулировать сток с их помощью невозможно, и значительная часть его сбрасывается в пустыню. Ежегодно летом река на несколько месяцев пересыхает, и её сток, зарегулированный водохранилищами, может оросить не более 10-20 тыс. га.

В соответствии с соглашением от 20 октября 1999 года между правительствами Туркменистана и ИРИ строится дамба “Достлук”. Общая стоимость строительства дамбы “Достлук” с водохранилищем составляет 41795,35 тыс. долл. США. После завершения строительства комплекса гидротехнических сооружений этого водохранилища сток будет делиться поровну между Туркменистаном и Ираном, что позволит оросить дополнительно 50-60 тыс. га пахотных земель.

Для осуществления вододеления стока, поступающего из водохранилища Пулихатун, и сброса излишних паводковых вод назначается штат эксплуатации гидроузла, состоящий из одинакового количества работников ИРИ и Туркменистана. Службу возглавляют два начальника гидроузла, которые координируют свою деятельность в соответствии с действующими в настоящее время Соглашениями между СССР и Персией⁴ и между СССР и Ираном⁵, которые действуют в соответствии с пунктом 4 «Меморандума» от 6 января 1994 года.

Этрек и малые реки Копетдага. Большинство малых рек Туркменистана (от реки Теджен до Каспийского моря) также являются трансграничными, и вододеление осуществляется по упомянутому двустороннему соглашению с ИРИ. Меженный сток трансграничных водотоков делится между государствами в соотношении 50% на 50%. Излишки паводкового стока попадают на территорию Туркменистана, причём регули-

⁴ Соглашение между Союзом ССР и Персией о взаимном пользовании пограничными реками и водами на протяжении границы от реки Гери-Руд до Каспийского моря. Подписано 20 августа 1926г.

⁵ Договор между Правительством СССР и Шахиншахским правительством Ирана о режиме советско-иранской границы и о порядке урегулирования пограничных конфликтов и инцидентов. Подписан 14 мая 1957г.

руется этот сток только на реке Этрек тремя наливными водохранилищами, каждое ёмкостью не более 10 млн. м³.

Водность всех трансграничных рек, за исключением Амударьи, по данным многолетних наблюдений значительно колеблется, так как на сопредельной территории они не зарегулированы. На Амударье действуют водохранилища многолетнего регулирования, поэтому её гидрограф несколько сглажен внутри хозяйственного года.

Вопросы регулирования стока трансграничных рек, строительства новых водозаборных сооружений, водопотребления, перераспределения лимитов водозабора внутри хозяйственного года должны решаться только на основе двухсторонних или многосторонних договорённостей с сопредельными государствами, на территории которых находятся бассейны этих рек. Их согласованные действия позволят снизить антропогенную нагрузку на окружающую природную среду и эффективнее использовать имеющиеся поверхностные водные ресурсы.

* * *

ОЦЕНКА ТРАНСГРАНИЧНЫХ АСПЕКТОВ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Л. ФРАНК, П. АБДУРАХМАНОВ

Практически все реки бассейна Аральского моря являются трансграничными водотоками. По территории Узбекистана протекают следующие основные трансграничные водотоки:

Река *Амударья*, химический состав воды которой формируется в значительной степени под влиянием загрязнений, поступающих в реку с сельскохозяйственными стоками (коллекторно-дренажными) с территорий Туркменистана и Узбекистана.

Река *Зеравшан*, основной источник питьевого водоснабжения трёх областей Узбекистана, наиболее подвержена трансграничному влиянию. В зоне формирования стока реки расположены объекты горно-обогажительного комбината Таджикистана, которые загрязняют реку токсичными металлами, сурьмой, ртутью. Отмечено содержание сурьмы в подземных водах и водозаборах на территории Узбекистана.

Бассейн реки *Сырдарья* складывается из многих рек, основными из которых являются реки Сырдарья, Нарын, Карадарья, Чирчик, Ахангаран.

Малые реки Ферганской долины, притоки реки Чирчик, формируются на территории сопредельных государств.

Река Сырдарья на двух участках протекает по территории Узбекистана: в верхнем течении – слияние рек Нарын и Карадарья (Ферганская долина) и среднем течении – устья рек Ахангаран и Чирчик. Малые реки Ферганской долины подвержены трансграничному влиянию. Географическое расположение Ферганской долины обуславливает возможность угрозы возникновения на малых реках широкого спектра чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Серьёзную экологическую угрозу на трансграничных реках представляют опасные

отходы горнодобывающих отраслей, накопленные за 40-50 лет, не имеющие антифильтрационных покрытий и расположенные в зоне высокой сейсмичности, частых селевых явлений, оползней с выщелачиванием токсичных веществ под воздействием атмосферных осадков.

Чрезвычайные ситуации природного характера выражаются, прежде всего, в непредсказуемых последствиях весенне-летних селей и паводковых явлений, часто образующихся в горах Кыргызстана и представляющих опасность населению и объектам Ферганской долины. Чрезвычайные техногенные ситуации возникают в связи с трансграничным загрязнением окружающей среды. Существует опасность загрязнения реки Сырдарья токсичными радиоактивными отходами через реку Майлису на территории Кыргызстана, где находятся хвостохранилища и отвалы от добычи урановых руд. Кадамжанский сурьмяной комбинат и Хайдарканский горно-обогажительный комбинат являются реальными источниками загрязнения вод рек Шахимардан, Алты-Арыксай, Сох и других.

Орошение предгорных (адырных) земель также создаёт опасность загрязнения поверхностных и подземных вод на трансграничных реках агрохимикатами, выщелачиванием солей и токсичных элементов, а также подтоплением ниже расположенных территорий и населённых пунктов. В результате интенсивного освоения адырных зон Бургандинского массива на территории Кыргызстана и бесконтрольного обильного орошения земель (в основном посева риса и лука) происходит критическое повышение уровня грунтовых вод на сельскохозяйственных землях нескольких районов Ферганской области и их загрязнение.

До 2000 года межправительственной комиссией Узбекистана и Кыргызстана осуществлялся контроль за состоянием экологически опасных объектов и за выполнением мероприятий по предупреждению возникновения чрезвычайных

ситуаций в посёлках Кадамжай и Хайдаркан. После образования Баткенской области в составе Кыргызстана возникли сложности в обмене информацией и проведении совместного контроля объектов на сопредельной территории. Взаимодействие с природоохранными органами Кыргызстана и Таджикистана в решении экологических проблем можно улучшить, тем более, что нормативно-правовая база для этого существует.

В Узбекистане и сопредельных государствах в результате экономических трудностей приходит в упадок система мониторинга качества вод, наблюдения на многих станциях проводятся эпизодически, а часть постов фактически не функционирует. Из-за отсутствия современных приборов и химических реактивов возникли сложности в определении специфических примесей в сточных водах источников загрязнения. Ощущается острый дефицит в подробной и достоверной информации о веществах-загрязнителях, объёмах их поступлений в водные экосистемы, величине их концентрации в воде, степени опасности для человека и водной биоты. Существующие различия в методологии мониторинга и стандартах (на национальном и региональном уровнях) снижают достоверность и полезность данных в работе с сопредельными государствами по трансграничным водотокам.

Расширение рамок экологических проблем привело в настоящее время к необходимости проведения комплексных, регулярных, выполняемых по заданной программе, наблюдений за загрязнением природных сред под влиянием антропогенной деятельности. Так, специальным постановлением Правительства Узбекистана по бассейну реки Зеравшан организован мониторинг загрязнения вод и источников загрязнения, а также разработаны мероприятия по улучшению экологической и санитарно-эпидемиологической обстановки на территории Узбекистана.

Сотрудничество в бассейне Аральского моря привело к формированию некоторых специальных региональных обязательств политического характера. Так, система комплексного управления природными ресурсами была принята в качестве главного инструмента устойчивого развития. Было также предложено укрепить региональное сотрудничество по спасению Арала посредством разработки и принятия

международной конвенции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря, в которой вопросы совместного водопользования и унификации экологических стандартов и связанного с ними законодательства, занимали бы приоритетное положение. Также признано необходимым усилить эффективность реализации уже существующих соглашений между государствами Центральной Азии (*Нукуская Декларация государств Центральной Азии и международных организаций по проблемам устойчивого развития бассейна Аральского моря, 1995г.; Алматинская Декларация Президентов государств Центральной Азии, 1997г.; Ашгабадская Декларация Президентов государств Центральной Азии, 1999г.*).

Первым опытом регионального сотрудничества государств Центральной Азии явилось создание специальных организаций в лице *Международного Фонда спасения Арала (МФСА)* с соответствующей системой органов. Главной ареной сотрудничества является Приаралье. С 1994 года выполняется *Программа бассейна Аральского моря (ПБАМ)*, направленная на эффективное использование водных ресурсов, включая разработку и применение национальных и региональных стратегий по рациональному использованию водных ресурсов, борьбу с засолением земель, а также создание национальных резервов водных ресурсов для устойчивого развития стран Центральной Азии и решения проблем кризиса Аральского моря, мониторинга вод в бассейне рек Амударья и Сырдарья. В этих целях осуществляются работы по оснащению ряда гидропостов средствами учёта расхода и качества воды и реализации пилотного аналога по восстановлению природного биологического разнообразия.

Наряду с участием в договорах Содружества Независимых Государств (Межгосударственный экологический совет), государства Центральной Азии предприняли активные шаги по созданию специальных субрегиональных структур и правил охраны окружающей среды и устойчивого использования ресурсов.

Так, *Соглашение между Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном о сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных*

ресурсов межгосударственных источников (1992г.) установило необходимость согласованного и организованного решения вопросов совместного управления водными ресурсами межгосударственных источников. Для организационного обеспечения сотрудничества создана Межгосударственная Координационная водохозяйственная комиссия (МКВК).

В 1998 году было заключено *Соглашение между Правительствами Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Узбекистан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.* Однако, организационное обеспечение сотрудничества не было создано, и данное Соглашение практически не работает. В 1998 году государствами региона подписано *Соглашение об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна р. Сырдарья,* которое ежегодно обновляется.

В 2002 году Главы государств Центральной Азии приняли Решение об «Основных направлениях Программы конкретных действий

по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010 гг.», где предусмотрена подготовка Пакета Соглашений по основным трансграничным водотокам. Учитывая совпадение основополагающих принципов в сфере охраны окружающей среды, в том числе и трансграничных водотоков, представляется целесообразным укрепить организационно-правовые рамки взаимодействия всех структур Центральноазиатского региона.

Назрела необходимость в определении статуса деятельности Узбекистана и других государств Центральной Азии в области глобального изменения климата и определения приоритетных проблемных исследований по наращиванию потенциала, как на национальном, так и на региональном уровнях, в выявлении специфических приоритетов и интересов и в расширении международного сотрудничества в сфере научных исследований, и в изучении глобальных аспектов проблем окружающей среды.

* * *

СОТРУДНИЧЕСТВО НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДАХ УКРАИНЫ

Н. НАГУЛА

По поручению правительства Украины (от 18 апреля 1992 года) Государственный комитет Украины по водному хозяйству, базируясь на основных положениях Хельсинкской Конвенции об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озёр (март 1992), подготовил и подписал соглашения по вопросам использования и охраны пограничных вод со всеми сопредельными государствами: Российской Федерацией¹ (1992), Венгрией², Молдовой³ и Словакией⁴ (1994), Польшей⁵ (1996), Румынией⁶ (1997), Белоруссией⁷ (2001).

Закон о присоединении Украины к Хельсинкской Конвенции, регламентирующей пути сотрудничества в сфере формирования международной политики по охране и рациональному использованию водных ресурсов, был принят Верховным Советом Украины 1 июля 1999 года.

¹ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов. Подписано 19.10.1992 в г. Киев.

² Соглашение между Правительством Украины и Правительством Венгерской Республики по вопросам водного хозяйства на пограничных водах. Договор 1994 года пролонгирован и снова подписан 11.11.1997 в г. Будапешт.

³ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Молдова о совместном использовании и охране пограничных вод. Подписано 23.11.1994 в г. Кишинев.

⁴ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Словацкой Республики по вопросам водного хозяйства на пограничных водах. Подписано 14.06.1994 в г. Братислава.

⁵ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Польша о сотрудничестве в области водного хозяйства на пограничных водах. Подписано 10.10.1996 в г. Киев.

⁶ Соглашение между Правительством Украины и Правительством Румынии о сотрудничестве в области водного хозяйства на пограничных водах. Подписано 30.09.1997 в г. Галац.

⁷ Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Республики Беларусь о совместном использовании и охране трансграничных вод. Подписано 16.10.2001 в г. Киев.

Соглашения определяют основные принципы совместного использования вод, эксплуатации гидротехнических сооружений, выполнения восстановительных и природоохранных мероприятий, сохранения и восстановления биоресурсов, организации наблюдений за состоянием поверхностных вод, регулярного обмена информацией и прогнозами и др.

Для реализации соглашений были назначены Уполномоченные Правительств каждой Стороны и их заместители, сформированы смешанные рабочие группы. Формирование рабочих групп (их количество, состав и функциональные обязанности) выполнено как с учётом бассейнового развития речной сети, так и с учетом эколого-техногенной ситуации, сложившейся в том или ином регионе.

Таким образом, с момента подписания соглашений дальнейшее сотрудничество и взаимодействие Сторон регламентируются соглашениями, протокольными решениями совещаний Уполномоченных правительств, а также согласованными и принятыми ими нормативными документами.

На первых совещаниях рассматривались организационно-технические вопросы, а именно:

- принципы образования и формирование рабочих групп;
- разработка регламентов, регулирующих работу смешанных рабочих групп;
- определение количества и выбор мест для оборудования гидрологических и гидрохимических постов и створов;
- согласование программ и методик проведения гидрологических и гидрохимических исследований.

Все последующие совещания были посвящены рассмотрению результатов работы рабочих групп, и в первую очередь обращалось

внимание на управление водными ресурсами в паводковые и меженные периоды, обмен информацией и, особенно, на мониторинг качества трансграничных рек.

По количеству водотоков, представляющих взаимный интерес Сторон, украинско-российское *Соглашение о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов* занимает особое положение.

Сегодня совместная рабочая группа по бассейну реки *Днепр* определила 27 основных трансграничных водотоков, а рабочая группа по бассейну реки Северский Донец – 28 водотоков. Наблюдения же за качеством пограничных рек ведутся пока на 9 реках по 10 створам в бассейне Днепра и на 3 реках по 10 створам в бассейне реки Северский Донец (8 створов на реке Северский Донец). Поэтому, учитывая экологические приоритеты развития регионов наших стран, становится очевидной необходимость развития сети наблюдений на ближайшую перспективу.

Наряду с этим, деятельность рабочих групп в регионах способствует росту информированности населения и осознания необходимости экологического оздоровления регионов и, в первую очередь, речных бассейнов.

Отличительной особенностью сотрудничества на трансграничных водах стран СНГ (Молдова, Россия, Украина) является унаследованные либо общность гидротехнических объектов, либо их расположение (полное или частичное) на территории сопредельного государства. Решения водохозяйственных вопросов в этих случаях требуют вовлечения широкого круга экспертов различного профиля и значительного времени для их работы. Обычно для этой цели Стороны создают специальные совместные рабочие группы.

Катастрофический паводок, имевший место в Закарпатье (Украина, бассейн реки Тиса) в 1998 году, указал на необходимость создания единой системы наблюдений, обработки и передачи данных с целью предупреждения и прогнозирования паводков, а также – разработки согласованной концепции коллективной защиты от паводков в регионе.

После проведённых предварительных переговоров представителей водохозяйственных органов Венгрии, Румынии, Словакии и

Украины в Будапеште 25 мая 2001 года состоялся *Водный Форум бассейна реки Тиса*, на котором делегаты Венгрии, Румынии, Словакии, Украины и Югославии рассмотрели проблемы борьбы с паводками и пути их решения. Результатом работы Форума стало подписание *Будапештской Декларации*, которая зафиксировала факт образования *Водного Форума бассейна реки Тиса* как постоянно действующего органа для координации сотрудничества по вопросам контроля паводков. По решению Будапештской Декларации для подготовки *Концепции противопаводковой защиты в бассейне реки Тиса* Стороны организовали Координационный Совет, сформировали 8 рабочих групп и назначили координаторов соответствующих направлений.

На второй сессии Водного Форума (Венгрия, 30 ноября 2002 г.) Стороны констатировали, что главным итогом Форума стала общая Концепция противопаводковой защиты бассейна реки Тиса, аккумулировавшая в себе национальные программы в этой отрасли, и Рабочая программа по её реализации.

Все совещания и встречи, как в формате Уполномоченных Сторон и их заместителей, так и в формате рабочих групп и их экспертов, проходили на высоком профессиональном уровне и в духе конструктивного сотрудничества, дружбы и взаимопонимания.

Государственный комитет Украины по водному хозяйству участвует в следующих международных проектах:

- *Усовершенствование системы управления водными ресурсами Нижнего Днепра и Каховского водохранилища* (финансируется Шведским Агентством международного развития (SIDA));
- *Реконструкция и строительство трёх дамб в Закарпатской области* (финансируется Правительством Швейцарской Конфедерации);
- *Технико-экономическое обоснование международной системы контроля паводков в бассейне реки Тисы* (финансируется в рамках проекта TACIS и при техническом содействии немецких специалистов);
- *Противопаводковый менеджмент в Словакии и Украине* (финансируется Датским Агентством сотрудничества со странами Восточной Европы (DANCEE));

- *Мониторинг и оценка качества трансграничных рек – бассейн реки Северский Донец* (проект TACIS);
- *Оценка и управление паводковыми рисками в Закарпатской области* (проект TACIS);
- *Меморандум о взаимопонимании между Правительством Украины и Правительством Соединенных Штатов Америки и о сотрудничестве по вопросам заблаговременного извещения о паводках в Закарпатской области путём сооружения автоматизированных гидрометеорологических станций со спутниковой связью.*

Общая стоимость названных проектов технической помощи составляет более шести миллионов долларов США.

И в заключение, возвращаясь к вопросам двустороннего сотрудничества на трансграничных водах, учитывая вступление в Европейский Союз, в первую очередь Словакии, Венгрии и Польши, и рекомендуемые Водные Директивы ЕС, Украине предстоит в ближайшем будущем в двухстороннем порядке внести необходимые изменения в действующие соглашения.

* * *

ОПЫТ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БАССЕЙНЕ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

В. АНТОНЕНКО

Северский Донец – самая крупная река левобережной Украины, которая берёт начало в России и впадает в р. Дон тоже на территории России, в среднем своём течении она пересекает территорию Украины. Бассейн Северского Донца расположен на территории двух государств: России и Украины. Длина Северского Донца – 1053 км, площадь водосбора 98 900 км², в пределах Украины 723 км течения реки и 54,54 тыс. км² или 55% площади водосбора, из них в Харьковской области – 375 км и 22,03 тыс. км² (40%), Донецкая область – 95 км и 7,95 тыс. км² (15%), Луганская – 253 км и 24,56 тыс. км² (45%). Исток реки находится в безлесной местности на южном склоне среднерусской возвышенности у села Лиски Белгородской области России. Основная часть верхнего и среднего течения р. Северский Донец от границы с Белгородской областью расположена на территории Харьковской, Донецкой и Луганской областей Украины, среднегодовой объём естественного стока Северского Донца в пограничном створе Украины и Ростовской области равен 4,76 км³.

С развитием водопотребляющего комплекса в бассейне, увеличением безвозвратного водопотребления, зарегулированием значительной части речного стока и загрязнением вод возникли противоречия между водопользователями, а после образования СНГ – и между государствами. Характер этих противоречий многообразен, они возникают по поводу режимов использования воды, несоответствия количественных и качественных характеристик вод в пограничных (межгосударственных, межобластных) створах и т.д. В таких условиях принятие качественных решений по управлению водными ресурсами бассейна с учётом интересов двух государств потребовало, естественно, принятия специальных решений правительств России и Украины.

Опыт по взаимодействию Северско-Донецкого бассейнового управления водных ресурсов (БУВР) и Донского бассейнового водного управления (БВУ) складывался на протяжении

длительного периода сотрудничества, начиная с 1980 года, т.е. ещё до подписания украинско-российского Соглашения, и опирался на реальные события, происходившие на трансграничных водных объектах. Одним из начальных этапов отработки принципов взаимодействия можно считать накопленный ещё во времена СССР опыт пропуска половодий и опорожнения накопителей промышленных сточных вод предприятий химической промышленности, расположенных на территории Украины.

Обеспечение условий стабильной работы предприятий требовало ежегодного создания запасов свободной ёмкости в накопителях, для чего в период половодья в р. Северский Донец сбрасывались высокоминерализованные и фенолсодержащие сточные воды, количество которых рассчитывалось в зависимости от ожидаемых объёмов половодья, необходимых для обеспечения разбавления и соблюдения ПДК в пограничных с Россией створах.

Северско-Донецкое БУВР, как структура Государственного комитета Украины по водному хозяйству, в соответствии со своими функциональными обязанностями, призвано осуществлять государственное управление водными ресурсами бассейнов рек Северский Донец и Приазовья в пределах Харьковской, Донецкой и Луганской областей. Северско-Донецкое БУВР реализует бассейновый принцип регулирования речного стока с целью обеспечения потребностей в воде всех участников водохозяйственного комплекса.

Соглашение между Правительствами России и Украины о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов, в том числе и по бассейну реки Северский Донец, было подписано в г. Киеве 19 октября 1992 года. Это Соглашение определяет основные принципы совместного использования вод, содержания гидротехнических и водоохраных сооружений, выполнения восстановительных и природоохраных мероприятий, сохранения и

восстановления биоресурсов, организации наблюдений за состоянием поверхностных вод, регулярного обмена информацией и прогнозами о развитии половодья, а также ожидаемой водности в межень. Для реализации Соглашения Правительствами России и Украины были назначены Уполномоченные и их заместители, которыми в бассейне р. Северский Донец были назначены начальник Северско-Донецкого БУВР В.Е. Антоненко (с украинской Стороны) и начальник Донского БВУ А.И. Хорунженко (с российской Стороны). Таким образом, с момента подписания Соглашения взаимодействие обеих Сторон определяется статьями Соглашения, решениями встреч Уполномоченных Правительств и их заместителей и другими нормативными документами.

В рамках заключённого Соглашения оба государства координируют:

- выполнение водохозяйственных мероприятий и мероприятий по защите водных объектов от загрязнения;
- работы по содержанию в надлежащем техническом состоянии гидротехнических и водоохраных сооружений;
- режимы эксплуатации гидротехнических сооружений, попусков воды, планы водохозяйственных и водоохраных мероприятий;
- разработку схем комплексного использования и охраны водных ресурсов, водохозяйственных балансов с учётом количественных и качественных характеристик вод в пограничных створах;
- осуществление совместных водохозяйственных и водоохраных мероприятий в случае необходимости;
- сотрудничество по сохранению биоресурсов водоёмов, сохранение биологического разнообразия экологических систем.

В результате выработанного механизма Соглашения Российской и Украинской Сторонами согласован порядок организации работ по управлению водными ресурсами в бассейне Северского Донца, осуществляется программа совместного аналитического контроля за гидрохимическим состоянием водных объектов, установлены требования по соблюдению гидрологических и гидрохимических показателей в пограничных створах.

Решение таких вопросов, как назначение режимов наполнения и сброски водохранилищ в период половодья и летне-осеннюю межень, сброска накопителей сточных вод, показатели водохозяйственных балансов, строительство водохозяйственных объектов и других осуществляется только после двустороннего согласования, если эти мероприятия затрагивают интересы сопредельного государства.

На уровне заместителей Уполномоченных за более чем десять лет, прошедших с момента подписания соглашения, состоялось 25 встреч, которые проводились не реже двух раз в год, среди них были 2 рабочих совещания экспертов по внедрению Системы поддержки принятия решений (СППР) и две встречи экспертов рабочей группы.

На встречах рассматривались преимущественно вопросы об управлении водными ресурсами в период половодья и межени; о ведении совместного аналитического контроля за качественным состоянием водных ресурсов в пограничных створах в соответствии с утверждённой программой; о соблюдении согласованных требований по качественным и количественным характеристикам в пограничных створах; о положении и планах работы смешанной рабочей группы, об аварийно-спасательных службах, о системе оповещения в случаях чрезвычайных ситуаций, о согласовании действий Северско-Донецкого БУВР и Донского БВУ в период пропуска весеннего половодья и дождевых паводков; о порядке предоставления оперативной и текущей информации о водохозяйственной обстановке; о ходе внедрения СППР по управлению качеством вод и водными ресурсами в бассейне реки Северский Донец и другие.

При заместителях Уполномоченных государств созданы российская и украинская части рабочей группы по бассейну р. Северский Донец. В состав рабочих групп вошли специалисты государственных экологических служб, центров Госсанэпиднадзора, геологии и использования недр, Госкомгидромета, рыбнадзора, научных и проектных организаций.

Для развития сотрудничества по трансграничным рекам российской Стороной было предложено заключить *Соглашение по р. Кундрючья*, целесообразность которого была продиктована наличием на этой реке на

территории России водохранилищ питьевого назначения. Это Соглашение было подписано представителями областных администраций Луганской и Ростовской областей в 1999 году. В соответствии с этим Соглашением ведение наблюдения в пограничном створе р. Кундрючья было возложено на Северско-Донецкое БУВР со стороны Украины и на Донское БВУ со стороны России.

По условиям Соглашения предполагается соблюдение в пограничном створе качества воды, сложившегося в реке на момент его подписания. Случаев ухудшения качества воды в р. Кундрючья за период действия Соглашения не отмечалось, хотя Стороны ещё не проводили мероприятий, направленных на улучшение существующего состояния этой трансграничной реки. Действие *Соглашения по реке Кундрючья* даёт основание судить о целесообразности заключения подобных соглашений по трансграничным рекам Миус, Крынка, так как решение водохозяйственных проблем по этим рекам требует общих усилий со стороны обоих государств.

Для работы в рамках Соглашения Сторонами был разработан регламентирующий документ *Порядок организации работ по управлению водными ресурсами бассейна реки Северский Донец*, в который вошла Программа совместного аналитического контроля за качественным состоянием трансграничных водных объектов, где были определены места и периодичность отборов проб, перечень определяемых показателей и методики их определения. Как правило, программа разрабатывается сроком на пять лет, после этого срока программа пересматривается и готовится поочередно Сторонами с учётом замечаний и предложений.

Обмен информацией между Северско-Донецким БУВР и Донским БВУ осуществляется ежеквартально с информацией о результатах наблюдений за качественным состоянием воды в пограничных створах трансграничных рек, проводимых по утверждённой программе. При подготовке к пропуску половодья, а также в случаях прогнозируемой маловодной межени учитываются пограничные требования по расходным и качественным показателям. Предложения Донского БВУ отражаются в решениях межведомственной комиссии по установлению режимов работы

водохозяйственных систем для различных периодов года.

В период половодья, а также в случаях опорожнения накопителей на территории Украины, данные передаются еженедельно или ежедневно в зависимости от складывающейся водохозяйственной обстановки в бассейне. В рамках Соглашения Сторонами был разработан *Порядок взаимодействия в чрезвычайных ситуациях на трансграничных водных объектах*. Упомянутый Порядок был утвержден Уполномоченными Правительствами обоих государств. Положениями этого документа были определены возможные аварийные ситуации на водных объектах, в ликвидации которых необходимо объединение усилий обеих Сторон в случае возможного трансграничного воздействия, организация действий Сторон по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и система оповещения. Стороны обменялись информацией о составе служб и специалистов с указанием телефонов и других средств связи Донского БВУ и Северско-Донецкого БУВР.

Взаимодействие Северско-Донецкого БУВР с Донским БВУ при угрозе или возникновении чрезвычайных ситуаций на трансграничных водных объектах бассейна Северского Донца осуществляется в соответствии с существующими системами предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях, действующими на территории Украины и Российской Федерации. В бассейновых управлениях и в том числе в Северско-Донецком БУВР создана служба, призванная вести оперативный сбор данных о состоянии гидротехнических сооружений, водохозяйственной обстановки и о случаях аварийных ситуаций в зоне деятельности бассейнового управления.

В рамках межправительственного соглашения организацию действий по предупреждению и ликвидации аварийных ситуаций, создающих угрозу загрязнения водных объектов, осуществляют постоянно действующие бассейновые комиссии по ликвидации чрезвычайных ситуаций при Северско-Донецком БУВР и Донском БВУ, которые взаимодействуют с территориальными комиссиями по чрезвычайным ситуациям в зависимости от масштаба и характера чрезвычайной ситуации. Решение о прекращении совместных действий

принимается по взаимному согласованию после ликвидации последствий аварии и полного восстановления санитарного состояния водных объектов с одновременным информированием о принятом решении Уполномоченных Сторон.

Активные совместные действия в период высокого половодья 1994 года позволили как создать условия для затопления поймы Северского Донца на территории Донецкой и Луганской областей в районах питьевых подземных водозаборов, так и уменьшить ущерб от затопления поймы в бассейне Дона за счёт согласования режимов наполнения водохранилищ и срезки пиковых расходов половодной волны в низовьях Дона. Одним из ярких примеров взаимодействия Сторон в условиях чрезвычайных ситуаций может служить также и авария на Диканевских очистных сооружениях (июнь 1995 года). Подобные ситуации явились своеобразной проверкой готовности двух бассейновых управлений с украинской и российской Сторон к работе в условиях чрезвычайных ситуаций на водных объектах.

Лабораторной службе Северско-Донецкого БУВР потребовались считанные часы, чтобы организовать лабораторный контроль на реке Северский Донец и её притоках по 24 створам, что позволило контролировать развитие ситуации в бассейне и оперативно принимать управленческие решения. Оперативный отбор проб и проведение исследований были возможны благодаря достаточной оснащённости современным оборудованием бассейновой лаборатории и её служб на местах. Усилиями Северско-Донецкого БУВР и Донского БВУ в период ликвидации последствий аварии проводились совместные отборы проб в трансграничных створах, исследования их и обмен информацией о гидрохимическом и бактериологическом состоянии водных объектов. Порядок предоставления Сторонами информации о стихийных бедствиях и аварийных ситуациях, которые имели место на территории сопредельных государств, и координации принимаемых мер по ликвидации их последствий определён рамками межправительственного соглашения.

В 1995 году совместные меры позволили снизить загрязнение реки Северский Донец в период аварийного загрязнения водотока в результате крупной аварии на очистных

сооружениях г. Харькова, предотвратить ухудшение качества воды на территории Ростовской области и обеспечить стабильную работу водозаборов городов Донецка, Каменска, Белой Калитвы.

Характерным примером сотрудничества может служить разрешение сложной ситуации, которая сложилась на трансграничной реке Миус, где даже незначительные увеличения расходов в реке приводят к подъёму уровней и вызывают подтопление населённых пунктов на территории России. Северско-Донецким БУВР при получении сведений из Донского БВУ о подобных ситуациях предпринимаются оперативные меры по уменьшению попусков из водохранилищ, находящихся на территории Украины, а в период подготовки к пропуску половодья обеспечивается дополнительная сработка Штеровского, Яновского, Грабовского и других водохранилищ на реке Миус с целью предотвращения возможного подтопления населённых пунктов в Ростовской области. Так, на побережье Азовского моря (11-14 апреля 1997 года) отмечалась штормовая ситуация, в результате которой имели место разрушения зданий и сооружений, подтопление значительных территорий как на побережье моря, так и на реках Приазовья, в том числе на реке Миус, где вследствие этого уровень воды значительно поднялся.

Северско-Донецким БУВР были приняты экстренные меры по снижению попусков из водохранилищ, расположенных в бассейне Миуса на территории Донецкой области, с целью предотвращения усугубления ситуации, сложившейся в Ростовской области на реке Миус в этих условиях.

В апреле 2002 года с целью отработки совместных действий в условиях чрезвычайных ситуаций был проведён тренинг по взаимодействию сторон. Для отработки была принята возможная ситуация аварии на насосной станции накопителя фенолсодержащих сточных вод Рубежанского ОАО «Краситель». Приняты были такие концентрации фенолов в створе реки Северский Донец ниже выпуска загрязнённых сточных вод, которые бы позволяли им дойти в концентрациях, превышающих ПДК в десятки раз, до границы с Россией, чтобы Донским БВУ была отработана ситуация с использованием СППР по прогнозированию продвижения фронта загрязнения по территории Ростовской

области. В зону возможного распространения пятна загрязнения на территории Украины в Луганской области попадают пять больших водозаборов, один из которых питьевой, а именно Светличанский, один рыбного хозяйства – Луганского облрыбокомбината, а остальные три для нужд орошения – УОС Луганского облводхоза.

Анализ предположительного развития событий в условиях подобной аварии показал, что невозможно действенно повлиять на прохождение пятна загрязнения по р. Северский Донец с целью не допустить загрязнения к водозаборам на своей территории путем разбавления загрязнённых вод, поскольку на этом отрезке реки отсутствуют водохранилища и пруды. Для предотвращения предположительного попадания фенолов или хотя бы снижения их концентрации в реке в пограничном контрольном створе рассматривался возможный вариант увеличения попусков из водохранилищ на реке Лугань (Углегорское и Мироновское) и на реке Деркул (Беловодское), однако, расчётное время добегания увеличенных расходов по этим рекам при существующих скоростях движения воды в этих притоках было значительно больше, чем того требовало развитие событий на реке Северский Донец.

Информационно-технологической основой Соглашения служит информационно-советующая система поддержки принятия управляющих решений (СППР), созданная усилиями двух стран для бассейна Северского Донца. Совместное использование такой системы позволяет повысить информированность сторон, сделать деятельность одной стороны прозрачной и прогнозируемой для другой, осуществлять координацию усилий при выработке решений и добиваться при этом максимального эффекта при управлении водными ресурсами.

В Северско-Донецком БУВР возможность управлять водными ресурсами с учётом бассейнового принципа появилась со времени начала сотрудничества со специалистами СевКавНИИВХа в 1987 года, т. е. ещё до подписания украинско-российского Соглашения. Северско-Донецким БУВР впервые в системе Госводхоза начали проводиться работы по разработке автоматизированной системы управления водохозяйственным комплексом с учётом интересов всех его участников. Была

проделана огромная работа по подготовке исходных данных, которыми на тот момент располагало наше объединение, при этом использовались как статистические данные, так и личный опыт специалистов-водников существовавшей тогда водной инспекции. Внедрение и отработка в объединении программных продуктов, разрабатываемых специалистами СевКавНИИВХа, открывали новые возможности и делали привычную работу наших сотрудников более современной и творческой. Именно этот период можно также считать началом активного сотрудничества Донского БУУ и Северско-Донецкого БУВР.

Благодаря межправительственному сотрудничеству в области водного хозяйства, пониманию и поддержке со стороны Уполномоченных Правительств России и Украины г-на Н.Н. Михеева и г-на К.А. Алиева на шестом совещании Уполномоченных (г. Конаково, 28-30 июня 1999 года) было принято решение о распространении в Северско-Донецком БУВР результатов разработки системы поддержки принятия решений (СППР) по управлению качеством вод и водными ресурсами, которая разрабатывалась в рамках Центра подготовки и реализации международных проектов технического содействия группой реализации под руководством профессора А.Е. Косолапова.

Десятилетний опыт сотрудничества с Донским БУУ в рамках межправительственного соглашения в решении водохозяйственных проблем в бассейне реки Северский Донец складывается из проведения совместных согласованных мероприятий по регулированию речного стока, проведения совместных наблюдений в пограничных створах трансграничных рек, принятия согласованных решений по обмену информацией о состоянии водных объектов в различные периоды года. Сотрудничество с Донским БУУ на протяжении многих лет, как в рамках действующего соглашения, так и до его заключения способствует налаживанию паритетных добрососедских отношений с организациями сопредельного государства в решении профессиональных вопросов по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов.

Следует особо отметить, что случаев взаимных претензий по качественному составу и количеству водных ресурсов в пограничных

створах на реках трансграничных бассейнов в течение 2002-2003 годов, как и в течение предыдущих лет, не отмечалось. А в условиях крайне маловодной летней межени, которыми отмечался минувший год, когда сложилась критическая ситуация со значительным опорожнением Печенежского водохранилища, от чего напрямую зависела устойчивость водоснабжения г. Харькова, российской стороной (Донским БВУ) была удовлетворена просьба нашего управления об увеличении попусков из Белгородского водохранилища, за счёт чего удалось стабилизировать ситуацию в регионе.

Наряду с этим Северско-Донецким БУВР осуществляется активное сотрудничество с исполкомом Совета руководителей приграничных областей Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины в рамках создания межрегиональной программы экологического оздоровления бассейна реки Северский Донец. В 2002 году представители Северско-Донецкого БУВР принимали участие в заседаниях Координационного Совета межрегиональной программы, которые состоялись в мае в г. Ростове и в сентябре в г. Белгороде. На этих заседаниях были рассмотрены вопросы обращения с отходами в России и Украине, влияния мест размещения отходов на водосборной площади бассейна р. Северский Донец на качество водных объектов, а также вопросы экологической безопасности бассейна р. Северский Донец.

Наряду с межправительственным соглашением о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов Северско-Донецкое БУВР, как орган Госводхоза Украины, осуществляет международное сотрудничество с водохозяйственными и природоохранными организациями сопредельного государства – России – в рамках

Совета руководителей приграничных областей России, Украины и Республики Беларусь. С 2000 года исполкомом Совета руководителей инициировалась деятельность по разработке *Межрегиональной программы оздоровления бассейна р. Северский Донец*. На сегодняшний день разработана Концепция экологического оздоровления бассейна Северского Донца, создан и активно действует Координационный Совет по реализации программы, выносился вопрос о придании Программе статуса государственной. В 2004 году Программа была утверждена.

Подписан *Меморандум о совместных усилиях Украины и России в решении экологических проблем* в бассейне, разработан проект соглашения и направлен в Министерство иностранных дел двух стран для изучения и согласования. В стадии разработки находится механизм создания и действия специального экологического фонда для реализации программы оздоровления Северского Донца.

Но самое важное на наш взгляд это то, что нам удалось повернуться лицом к проблеме и привлечь к её решению администрации пограничных областей России и Украины. На протяжении более чем десяти лет сотрудничества Северско-Донецкому БУВР и Донскому БВУ удавалось добиваться главной цели совместных действий Сторон – *обеспечивать условия для устойчивой работы водохозяйственных комплексов в бассейне Северского Донца и рек Приазовья на территории обоих государств*.

Отсутствие взаимных претензий по качественным и количественным показателям в пограничных створах, оперативность принятия согласованных действий по предупреждению чрезвычайных ситуаций на реках – это результат совместной деятельности бассейновых управлений в Украине и в России.

* * *

ОПЫТ ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ВОДАМ АГЕНТСТВА ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ШВЕЦИИ

Н. МУНТЕ, С. ЛУНДБЕРГ

В связи с тем, что более половины населения Земли проживает на территории, занимаемой трансграничными речными бассейнами, успешное управление этими общими бассейнами является сложной задачей для политиков, администраторов и других лиц. В настоящее время всё в большей мере осознаётся важность сотрудничества между различными участниками, находящимися по разные стороны границы в общих водных бассейнах.

Одной из основ развития сотрудничества в европейских трансграничных водах является *Рамочная Водная директива Европейского Союза (ЕС)*¹. Эта рамочная директива управляет водопользованием в государствах-членах ЕС, а также оказывает влияние на будущих членов Союза в их усилиях действовать в соответствии с различными директивами ЕС. Общая цель директивы – устойчивое использование водных ресурсов и обеспечение достижения хорошего качества всей воды к 2015 году. Директива утверждает, что управление водными ресурсами должно базироваться на бассейновой основе. Директива также требует заключения договоров по водным бассейнам между странами, на территории которых расположены трансграничные бассейны.

Кроме того, *Совет стран Балтийского моря* подчеркнул, что все страны в регионе Балтийского моря должны ратифицировать и выполнять *Конвенцию ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр*² и разработать программы действий по трансграничным водам, основанные на принципах этой конвенции. Управление трансграничными водами в регионе

Балтийского моря также предписывается *Конвенцией об охране морской среды района Балтийского моря* (1974, 1992). Экологические проблемы Балтийского моря не могут быть решены без учёта всей деятельности в пределах его водосборного бассейна. Таким образом, для минимизации концентрации загрязнений, поступающих в Балтийское море, необходимо более тесное сотрудничество в речных бассейнах этого моря.

Начиная с 1997 года Агентство по охране окружающей среды Швеции³ начало работу по *Программе по трансграничным водам* с целью развития сотрудничества между странами, совместно пользующимися водным бассейном. До 1997 года SEPA финансировало ряд проектов в районе Чудского озера, уделяя особое внимание способности региональных органов власти в России и Эстонии осуществлять гармонизированный экологический мониторинг. Конечной целью программы было улучшение состояния окружающей среды в бассейне и – на более долгосрочную перспективу – в нашем общем Балтийском море.

Программа сотрудничества в Центральной и Восточной Европе, проводимая SEPA, является важной частью деятельности Швеции в этом регионе. Эта деятельность координируется Агентством международного развития Швеции⁴, которое осуществляет также и инвестиционные проекты, такие, например, как строительство и реорганизация предприятий по очистке коммунальных сточных вод.

¹ Директива 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, опубликованная в Официальном журнале ЕС (Official Journal L 327) от 22.12.2000.

² В дальнейшем называемой “Водная Конвенция”. Полный текст Конвенции приведен на веб-сайте ЕЭК ООН (www.unecsc.org/env/water).

³ Swedish Environmental Protection Agency, далее называемое SEPA (о деятельности SEPA см. www.naturvardsverket.se).

⁴ Swedish Agency for International Development (SIDA), с информацией о деятельности этого Агентства можно ознакомиться на сайте www.sida.se.

Общей задачей Программы SEPA по Центральной и Восточной Европе⁵ является *поддержка природоохранных органов в прилегающих странах*, т.е. в Беларуси, Латвии, Литве, России (северо-западные районы), Украине и Эстонии. Целями этой поддержки являются развитие и повышение эффективности природоохранной деятельности данных органов и помощь в выполнении ими международных обязательств. За период 1993 – 2002 гг. было проведено около 200 проектов в области администрирования, законодательства и сотрудничества по таким направлениям, как управление водными ресурсами, охрана природы, обращение с отходами и экологическая информация. На осуществление программы ежегодно выделяется около 20 миллионов шведских крон (около 2,2 миллионов евро).

В настоящее время, первостепенное внимание уделяется развитию проектов в трёх основных областях:

- приближение законов и методов работы стран-кандидатов с системой, принятой в ЕС;
- трансграничные водотоки, озёра и Балтийское море;
- природоохранная деятельность на Северо-Западе России.

Основной целью Программы SEPA по трансграничным водам является поддержка сотрудничества между странами, находящимися по разным сторонам границ по озёрным или речным бассейнам к востоку и юго-востоку от Балтийского моря, для обеспечения устойчивого использования вод этих бассейнов.

Конкретными задачами Программы является содействие в:

- создании двухсторонних и трёхсторонних соглашений для каждого водосборного бассейна;
- подготовке планов управления речными бассейнами;
- создании совместных водных комиссий;

- координации экологического мониторинга и управления экологической информацией;
- разработке общего интегрированного подхода к управлению водными ресурсами в пределах каждого совместного бассейна.

Все описанные выше цели и задачи являются весьма общими, поэтому отдельные проекты имеют более конкретные и специфические задачи, которые следует решать в период времени, отведённого на осуществление каждого такого проекта.

В настоящей статье используется выражение «речной бассейн», однако, те же выводы применимы и в отношении бассейнов озёр. Дискуссия и выводы в настоящей статье основаны на следующих общих предположениях, касающихся управления речным или озёрным бассейном:

(a) *Бассейн является логическим уровнем управления.* Речной бассейн включает как воду, так и сушу. Взаимодействия между частями речных бассейнов (верхнее-нижнее течение, суша-вода, грунтовые-поверхностные воды, население-биотоп и т.д.) настолько сильны, что система в целом - это единственный логический уровень для управления. В настоящее время единодушно признается, что административной единицей должен быть бассейн реки или озера.

(b) *Необходимо учитывать интересы различных сторон.* Вода – это социальный, экологический и экономический ресурс. Следует учитывать важность сохранения безопасного питьевого водоснабжения, необходимость использования воды для ведения фермерского хозяйства и рыбоводства, различную хозяйственную деятельность и значение воды для функционирования различных экосистем. В настоящее время господствует мнение, что при управлении водными ресурсами необходимо осуществлять *комплексный подход*, и что все сектора общества, которые влияют или на которые влияет управление водными ресурсами, должны приниматься во внимание при управлении бассейном.

(c) *Каждый бассейн уникален.* Гидрологические, экологические, социальные и экономические условия весьма различны в разных регионах, и для каждого речного или озёрного бассейна, таким образом, требуется разработка собственных специфических

⁵ Информация о Программе по Восточной и Центральной Европе имеется на английском языке в Интернете: www.naturvardsverket.se.

стратегий, планов и видов деятельности. Управление трансграничными водными бассейнами – особенно сложный процесс, поскольку международными водами управляет не одно правительство, а в пограничных государствах могут быть разные языки, культуры, а также различное законодательство и институциональная структура.

Основное финансирование Программы SEPA по трансграничным водам осуществляется SIDA в соответствии с соглашением, подписанным в 1999 году. Программа также получила финансирование от Шведского правительственного фонда «Балтийский Миллиард». За период с 1997 по 2002 год на осуществление Программы было выделено около 8 миллионов шведских крон (примерно 880 тысяч евро).

Основными участниками программы являются национальные и региональные природоохранные органы соответствующих стран. Однако, иногда и другие участники, такие как университеты, неправительственные организации (НПО) и частные фирмы, действующие в пределах водосборного бассейна, привлекаются к активному участию в работе. Как и при любой поддержке со стороны Швеции, предполагается, что взаимодействующие участники внесут свой вклад в совместное финансирование в рамках всех проектов. При этом следует учитывать возможности такого совместного финансирования общих проектов со стороны различных государств.

В регионе имеются следующие партнёры по сотрудничеству в области трансграничных вод:

- Межправительственная Эстонско-Российская совместная комиссия по трансграничным водам и её рабочие группы;
- Министерство окружающей среды Эстонии;
- Министерство природных ресурсов Российской Федерации;
- Федеральная служба по гидрометеорологии и экологическому мониторингу России (Росгидромет);
- Центр трансграничного сотрудничества – ЦТС, Россия (Псков) и Эстония (Тарту);
- Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;

- Министерство окружающей среды Республики Литвы;
- Министерство охраны окружающей среды Республики Латвии;
- Центр экологической политики, Латвия;
- Центральный исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов, Беларусь.

Сотрудничество в рамках общего водного объекта осуществлять достаточно сложно. Опыт Центральной Европы и других регионов показал, что для начала и развития сотрудничества требуется время, и что успешное сотрудничество должно основываться на *доверии, обязательствах и взаимном понимании* ситуации. SEPA может, как внешний участник программы, служить катализатором в процессе развития сотрудничества. С точки зрения финансирующей организации, следует учитывать, что это означает поддержку политического процесса, которым управляют прибрежные государства; при этом трудно предсказывать скорость развития сотрудничества. Не менее важно для привлечения будущих инвестиций укреплять сотрудничество с другими участниками, такими как Хельсинкская Комиссия, Европейский Союз и Всемирный Банк.

Программа SEPA по трансграничным водам включает три трансграничных бассейна (рис.):

- Чудское озеро – река Нарва (расположена на территории России и Эстонии);
- река Западная Двина / Даугава (расположена на территории Беларуси, Латвии и России);
- река Неман (расположена на территории Беларуси, Литвы и России).

В целом, эти три района занимают около 15% водосборного бассейна Балтийского моря. Эти реки вносят приблизительно соответствующую долю от общей нагрузки по азоту, поступающему в Балтийское море. Река Нарва является наименее, а река Неман наиболее загрязнённой из этих трёх водных объектов.

SEPA также начало работу по двусторонним проектам, дополняющим проекты по трансграничному сотрудничеству по водным ресурсам. *Проект по реке Даугаве* (план управления речным бассейном, Латвия), *Экологическая программа по реке Кола*

(Россия), *Экологическая информация по Северо-Западу России*, – вот некоторые примеры проектов, которые имеют общие черты с программой по трансграничным водам.

У всех трёх бассейнов, входящих в Программу SEPA, есть одна общая черта: они включают страну-кандидата на вступление в ЕС, а также Россию, и, следовательно, являются будущей границей между ЕС и Россией. Два из этих бассейнов включают белорусскую территорию. Россия и Беларусь входят в Содружество Независимых Государств, а также в Союз Российской Федерации и Республики Беларусь. Таким образом, эти страны являются не только отдельными участниками, они также представляют различные политические союзы с

различными целями и задачами. Для развития сотрудничества в бассейнах крайне важно понимать политический контекст, рамки, а также движущие силы сотрудничества.

В российском законодательстве бассейновый подход описан в Водном кодексе и Законе об охране окружающей среды. В настоящее время в России существует 17 бассейновых управлений и, следовательно, накоплен длительный опыт управления речными бассейнами. Однако, полное возмещение издержек не следует из российского водного законодательства. Белорусская администрация не применяет бассейновый подход, однако, она заявила о своём одобрении принципов этого подхода.

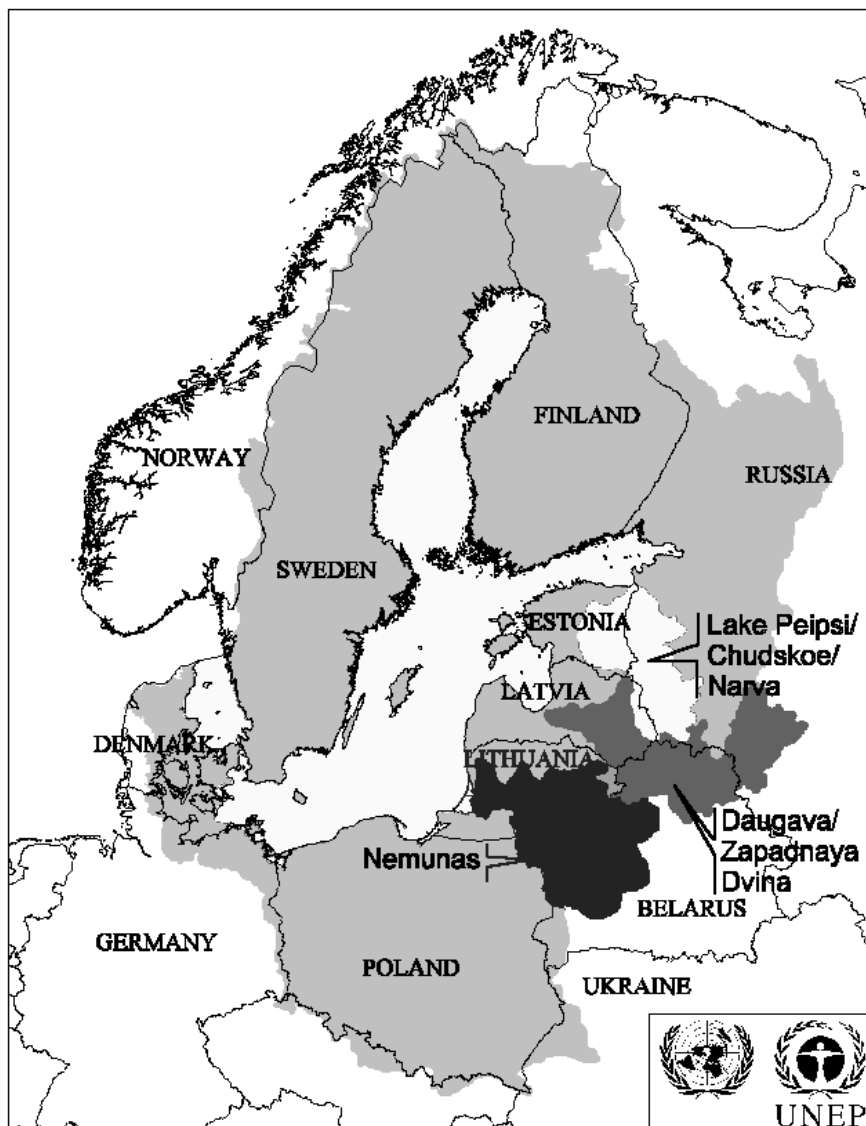


Рисунок. Водосборный бассейн Балтийского моря и три трансграничных водных объекта, включённые в Программу по трансграничным водам SEPA: Чудское озеро-река Нарва, реки: Западная Двина (Даугава) и Неман. Источник: GRID-Arendal, UNEP.

Старые и новые члены Европейского Союза в своей работе будут руководствоваться Рамочной Водной директивой ЕС. Эта директива является юридически обязательной и, следовательно, должна выполняться в рамках национального законодательства каждой страны-члена ЕС. Задача Рамочной Водной директивы заключается в том, чтобы *было достигнуто "хорошее состояние" воды к 2015 году, и чтобы водопользование было устойчивым по всей Европе*. Эта директива является примером амбициозного подхода к вопросам управления водными ресурсами. Среди ключевых элементов современного европейского водного законодательства можно назвать:

- охрану всех водных объектов – рек, озёр, прибрежных вод и подземных вод;
- определение амбициозных задач, чтобы гарантировать, что к 2015 году вся вода достигнет “хорошего состояния”;
- необходимость трансграничного сотрудничества между странами и всеми участвующими сторонами;
- гарантию активного участия всех заинтересованных сторон, включая неправительственные организации и местную общественность, в мероприятиях, связанных с управлением водными ресурсами;
- требование выработки стратегии определения цен на воду и гарантии выполнения принципа «загрязнитель платит»;
- сбалансированный учёт интересов охраны окружающей среды с учётом интересов тех, кто от неё зависит.

Директива требует определения границ речных бассейнов и координирования всех действий в речных бассейнах при их управлении в соответствии с планами, разработанными органами, управляющими речными бассейнами. Можно сделать вывод, что Рамочная водная директива ЕС – это инструмент и важная движущая сила, способствующая устойчивому управлению речным бассейном.

Деятельность SEPA по вышеуказанным трём трансграничным водным бассейнам осуществлялась с учётом особенностей этих бассейнов, однако, описание ситуаций по

каждому из бассейнов включало следующие аспекты:

- общее описание речного бассейна;
- экономика;
- состояние окружающей среды;
- трансграничное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды;
- описание деятельности SEPA по данному бассейну;
- общие выводы, основанные на деятельности SEPA;
- комментарии, касающиеся будущей деятельности.

Результаты деятельности по проектам SEPA отражены в отчётах и публикациях (см. Библиографию в конце статьи).

Выводы и рекомендации, приведённые далее в этой статье, основаны на опыте, приобретённом в рамках осуществления различных проектов, финансировавшихся SEPA, а также на различных рекомендациях, выработанных экспертами по управлению трансграничными водными объектами.

Во многих регионах мира конфликты между водопользователями в верхних и нижних участках речных бассейнов усиливаются. Также повысилась уязвимость речных систем по отношению к экстремальным событиям. *Устойчивое управление речными бассейнами* является необходимым условием сохранения наших драгоценных водных ресурсов для настоящего и будущих поколений. Мы должны найти способы управления общими водными бассейнами с учётом социальных, экономических, а также природоохранных аспектов. Управление трансграничными бассейнами особенно осложнено, поскольку бассейном управляют несколько правительств, и в прибрежных государствах могут быть разные языки, культуры, а также различное законодательство и институциональные структуры.

Несмотря на то, что при водопользовании могут часто возникать конфликты, вода также предоставляет *возможность регионального сотрудничества*. Совместное комплексное управление усложняет координацию и аналитическую работу. Однако в результате

можно достичь более низкого уровня противоречий между различными группами водопользователей, более низких долгосрочных расходов, что делает возможным более устойчивое использование ресурсов.

Не существует единой схемы, которую можно было бы использовать для управления всеми речными бассейнами. Однако выводы и рекомендации в данной статье обобщены и описываются как различные фазы развития трансграничного управления водными ресурсами, главным образом относящегося к институциональным и юридическим аспектам.

Процесс развития совместного управления трансграничным бассейном

Если предположить, что основная цель – это создание полной системы управления и контроля для достижения устойчивого водопользования в масштабе речного бассейна, то в этом случае процесс разработки комплексного совместного управления должен состоять из следующих пяти фаз:

- (a) Оценка национальных институциональных и юридических основ, ресурсов и потребностей.
- (b) Разработка соответствующих юридических и институциональных основ.
- (c) Выработка плана управления бассейном.
- (d) Выполнение плана управления.
- (e) Мониторинг и оценка выполнения.

На практике это, скорее, циклический процесс, когда фазы следует выполнять несколько раз. Результат мониторинга и оценка выполнения в качестве одного примера могут привести к пересмотру плана управления и т.д. Опыт будет приобретаться методом проб и ошибок.

Оценка национальных институциональных и юридических основ, ресурсов и потребностей

В качестве основы для создания системы управления речными бассейнами необходимо создание институциональных структур и наличие юридической базы. Необходимо четкое распределение обязанностей и ответственности на всех уровнях. Кроме того, необходимо юридическое основание для выдачи лицензий на выбросы, должны быть установлены стандарты качества, разработана система

контроля выполнения и наблюдения за проведением в жизнь. Организации и правовые органы должны отражать местные условия, быть гибкими и реагировать на *современные и будущие потребности*.

Ответственность за решение стратегических задач при наличии нескольких границ раздела между отраслями должно нести, прежде всего, национальное/региональное/местное правительство, а не конкретное функциональное учреждение. Бассейновые водные управления с автономными полномочиями принятия решений могут быть хорошим вариантом для решения оперативных задач небольшого масштаба. Для обеспечения необходимой *межправительственной координации* и предоставления платформы для переговоров на трансграничных речных бассейнах должны быть созданы *Комиссии по речным бассейнам*. Оценка ресурсов и потребностей также чрезвычайно важна. Знания о стратегических *активах* бассейна, об их *использовании, потребностях в них и давлении*, оказываемом на них, являются *отправной точкой* при формулировке целей и разработке планов. Необходимо приложить значительные усилия для выработки *совместного представления и общих подходов* к ситуации, чтобы сделать возможным совместное управление.

Для достижения эффективного управления речным бассейном *необходимы надёжные данные, информация и знания*. Это касается как данных по поверхностным и грунтовым водам (качество и количество), так и социальных и экономических данных. Сбор и обработка соответствующей информации, её доступность и широкое распространение являются наиболее важными задачами при управлении речным бассейном. Часто данные необходимо группировать в интерпретируемую информацию, например, в виде различных качественных индикаторов.

Следует упомянуть, что поверхностные и грунтовые воды могут характеризоваться почти бесконечным числом биологических, химических, геологических, гидрологических, морфологических и экологических параметров. Однако финансирование мониторинга и оценки ограничено, и, следовательно, необходимо ограничить число используемых параметров. Темы, которые необходимо осветить, будут зависеть от проблем конкретного бассейна и от имеющихся возможностей. Какая информация

фактически необходима для управления бассейном? Опыт показал, что при практическом водопользовании в основном достаточно работать с ограниченным числом параметров, хотя многие будут ссылаться на “отсутствие” большого количества информации.

Разработка соответствующих юридических и институциональных основ сотрудничества

Возможно, первым шагом на пути выработки доверия и политических обязательств, необходимых для трансграничного управления водными ресурсами, является сотрудничество по техническим вопросам. После этого государства должны попытаться составить международное соглашение или предпринять другие меры для сотрудничества в речном бассейне и создать совместный или координированный орган для организации сотрудничества и наблюдения за ним.

Юридические инструменты

Юридические инструменты очень важны, однако, процесс их разработки не менее важен, чем их реальное содержание. Доверие и поддержка совместных действий позволят достичь уровня безопасности, обеспечиваемого юридическим соглашением. Соглашения по речным бассейнам должны отражать соответствующие принципы международного права, такие как принципы справедливого и разумного использования, обязательство не причинять значительного вреда и обязанность извещать и обмениваться информацией. *Рамочные соглашения* часто основаны на принципах Конвенции ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997). Эта конвенция определяет широкие обязательства, связанные с сотрудничеством. Модель рамочного соглашения очень существенна для трансграничных вод, когда важно принять обязательства о сотрудничестве на раннем этапе; однако, детальная разработка совместных мероприятий требует времени и диалога. «Дополнительные» соглашения могут быть разработаны позднее, после получения достаточной информации, возникновения доверия между сторонами, и можно будет установить конкретные потребности, такие как стандарты качества, распределение затрат и т.д.

Следует призывать государства, имеющие трансграничные водные объекты, к подписанию и ратификации соответствующих международных и региональных конвенций. Кроме упомянутой Водной Конвенции ЕЭК ООН, имеется ряд конвенций, также разработанных ЕЭК ООН и касающихся трансграничного водопользования:

- *Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр и её Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причинённый трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды;*
- *Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;*
- *Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды;*
- *Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий.*

Кроме того, некоторые вопросы, имеющие отношение к устойчивому управлению водными ресурсами, имеются в некоторых глобальных конвенциях, таких, например, как Рамсарская Конвенция 1971 года о водно-болотных угодьях и Конвенция 1992 года о биологическом разнообразии.

Концепции, принципы и правила, содержащиеся в различных международных юридических инструментах, требуют доработки и во многих бассейнах ещё не выполняются в полной мере. Современные и будущие члены Европейского Союза будут руководствоваться Рамочной водной директивой ЕС. Принципы управления водным бассейном, описанные в настоящей статье, соответствуют этой директиве.

Институциональные основы сотрудничества

Опыт трансграничного управления реками иллюстрирует важность *работы на трёх дополняющих друг друга уровнях – международном, национальном и субнациональном* – для достижения успешных и устойчивых программ управления. На международном уровне *Комиссия по речному бассейну* обеспечивает

основу для совместных подходов и действий взаимодействующих сторон. На национальном уровне различные министерства интегрируют действия Комиссии в национальные политики, стратегии и программы. На субнациональном уровне необходимо участие местного самоуправления, частного сектора, неправительственных организаций, институтов гражданского общества и различных заинтересованных лиц для преобразования этих политик или программ в действия и обеспечения обратной связи.

В трансграничных речных бассейнах Комиссии практически всегда являются необходимыми. Эти Комиссии могут выполнять множество полезных задач, таких как координация исследований и мониторинга, координация управления речным бассейном между участвующими государствами бассейна, планирование, мониторинг выполнения и разрешение конфликтов. Конвенции и другие соответствующие договоры служат основой деятельности Комиссий. Комиссия должна уметь приспосабливаться к изменяющимся условиям и решать проблемы, касающиеся данного бассейна. Таким образом, эти Комиссии не являются статичными по своей природе.

Международные органы управления речным бассейном, обладающие полномочиями в области принятия решений и правоприменения, могут быть хорошей альтернативой для решения конкретных оперативных задач, таких как восстановление качества воды, судоходство, совместное использование водных ресурсов и управление инфраструктурой. Политический и стратегический уровни можно отделить от исполнительного уровня и уровня осуществления. Совместная Комиссия по воде должна вырабатывать политику, тогда как орган, управляющий речным бассейном, будет выполнять, осуществлять и управлять конкретными проектами.

Не существует единой модели или подхода к сотрудничеству, который бы подходил для всех ситуаций. В процессе разработки структуры любой новой организации следует пересмотреть различные институциональные примеры и опыт. Структура управления должна предусматривать эффективное планирование и управление, позволять руководителям и техническому персоналу работать эффективно и должна быть по средствам сотрудничающим сторонам. Организации, занимающиеся трансграничным

управлением водохозяйственной деятельности, не обязательно должны быть крупными. Они могут полагаться на национальную техническую поддержку со стороны сотрудничающих участников в совместных структурах комитета, чтобы не стать конкурентами в борьбе за недостаточные людские резервы и финансовые ресурсы. Структуры, которые последуют за ними, часто основаны на совместном установлении фактов и обмене информацией, что создаёт климат доверия среди участников. Институциональная устойчивость Комиссий в конечном итоге базируется на высоком уровне политических обязательств каждой из стран. Часто целесообразно постепенно создавать институты и структуры управления.

Сотрудничающие стороны при выполнении своей миссии гарантируют финансовую поддержку Комиссиям. Высокая степень политических обязательств, доверие между участниками, поддержка заинтересованных лиц и гражданского общества – необходимые элементы для обеспечения постоянного финансирования. Сфера действия программ Комиссий, численность их персонала и структура должны соответствовать имеющимся финансовым ресурсам.

Разработка плана управления водным бассейном

Следует разработать план управления для всего речного бассейна, сконцентрированный на конкретных условиях и проблемах данного бассейна. Более того, для осуществления плана необходимы соответствующие ресурсы. План должны утвердить Правительства; желательно, чтобы это делалось через совместный или скоординированный орган, например, Комиссию.

При разработке плана необходим *комплексный подход*, когда взгляды и интересы различных участников с самого начала уравновешены. Это означает применение межотраслевого подхода, который во многих случаях не является частью административной культуры. Принцип устойчивости означает сбалансированность задач; следует избегать преобладания какого-то одного применения и бережно относиться к экосистеме – основному ресурсу экономического и социального развития.

Очень важны знания *об экосистеме и её функциях*. Согласно имеющейся практике, лучше всего всегда поддерживать первоначальные, естественные условия экосистемы. Крайние отклонения от естественного состояния часто приводят к неожиданным и нежелательным последствиям не только для экосистемы, но также оказывают неблагоприятное воздействие на экономические интересы. Строительство плотин может повредить рыбному промыслу, регулирование речного стока может привести к затоплению и т.д. Ещё одним примером является жизненно важная роль водно-болотных угодий, которые во многих регионах были уничтожены при строительстве запруд и т.д. Водно-болотные угодья действуют как природные очистительные установки, снижая поступление в воду биогенных веществ. Кроме того, водно-болотные угодья также помогают уменьшать затопление.

Необходимо также помнить о связи речного бассейна с прибрежной зоной. Прибрежная зона – район интенсивной человеческой деятельности, часто характеризующийся поразительным биоразнообразием. В отличие от речных бассейнов, управление прибрежными зонами в течение длительного времени объединяло два аспекта: управление морскими ресурсами и планирование землепользования. Кроме того, землепользование оказывает большое влияние на качество воды, гидрологический режим и уязвимость к воздействию экстремальных событий. Следовательно, водопользование и пространственное планирование необходимо координировать. На план управления речным бассейном большое влияние оказывают другие стратегические области, такие как охрана природы, контроль загрязнения воздуха и почвы, а также управление химическими веществами.

Желательно, чтобы план управления речным бассейном охватывал период в 5-10 лет. Содержание плана, так же, как и степень его детализации могут варьировать, однако, обычно он включает следующие элементы:

- описание речного бассейна (оценка ресурсов и потребностей);
- перспективы возможного экономического, демографического и экологического развития;

- формулировка задач с учётом баланса между антропогенным воздействием и экосистемой;
- и ряд мер, необходимых для достижения каждой из этих задач.

Для членов ЕС и стран, готовящихся к вступлению в ЕС, структура плана управления заключается в выполнении того, что сформулировано в Рамочной водной директиве ЕС.

Осуществление плана управления

Во время осуществления плана управления у национальных, региональных, местных властей и органов управления речными бассейнами, а также у других участников будут свои собственные обязанности. Результатом сотрудничества будет выполнение задач в соответствии с планом.

Ключевую роль играет оперативное управление речным бассейном. Задача на этом этапе может отчасти заключаться в обычной регистрации органами власти деятельности, связанной с водой (такой, как сброс сточных вод), проверке механизмов выполнения, выдаче лицензий и осуществлении замеров. Очень важно применение регуляторных и экономических стимулов. Для предотвращения загрязнения можно использовать смесь инструментов регулирования и осуществления. Взимание платы за пользование и загрязнение воды (возмещение издержек) – это эффективный способ финансирования управления речным бассейном и уменьшения водопользования, а также снижения загрязнения.

Физические задачи, такие как строительство станций очистки сточных вод, установка новой техники, строительство оросительных систем, восстановление природной среды, также могут быть частью плана управления.

Некоторыми важными аспектами осуществления плана управления являются:

- содействие эффективному водопользованию;
- применение экономических стимулов;
- предпочтение распределения прибыли распределению водных ресурсов;

- переход от позиции снабжения к управлению спросом;
- рациональные экономические инструменты для возмещения издержек при определении цен на воду;
- применение соответствующих инструментов управления, таких как оценка воздействия на окружающую среду, вопросы оценки количества и качества воды, действия, направленные на поддержание экосистем и сохранение биологического многообразия.

Мониторинг выполнения и оценка

Необходимо оценить результаты, достигнутые во время осуществления плана управления бассейном. На основании этой оценки план может быть пересмотрен. Мониторинг выполнения – отчётность, проверка и оценка – очень важен для успешного выполнения плана.

Сложные задачи

Серьёзной проблемой при трансграничном использовании водных ресурсов является *обеспечение открытого доступа общественности к основной информации и совокупности данных* для информированного принятия решений и откровенного обсуждения ключевых вопросов, касающихся трансграничного водопользования. Для обеспечения эффективного участия общественности следует юридически определить правила её доступа к информации, её активного участия в процессах принятия решений и доступа к правосудию.

Обмен информацией между государствами повышает уровень доверия между ними и способствует успешному ведению переговоров.

Среди других задач можно назвать готовность решать возникающие проблемы, развивать политические обязательства и общественную поддержку, а также эффективное водопользование и использование экономических стимулов.

Возможная роль финансирующих организаций

Прежде чем начинать какие-либо проекты по поддержке трансграничного сотрудничества в речном бассейне рекомендуется провести

детальный анализ ситуации в бассейне. Чрезвычайно важно понять *политическую обстановку* в бассейне: каковы движущие силы развития трансграничного сотрудничества в бассейне? Проанализируйте также *юридическую ситуацию* (существуют ли какие-либо соглашения?) и *институциональную структуру* (существует ли какая-либо совместная организация?).

В случае политических трудностей, возможно, наиболее эффективными будут проекты, имеющие более техническую направленность. Возможно, полезно было бы обсудить гармонизированный мониторинг, оценку данных и т.д. с финансирующей организацией в качестве внешнего органа. Техническое сотрудничество в области сбора и распространения информации способствует приёму этой информации всеми государствами бассейна и стимулирует взаимопонимание и доверие.

Внешнюю поддержку нередко лучше направлять на выполнение технической работы, которая необходима управляющей организации для разработки политики и осуществления руководства по вопросам, представляющим общий интерес. Финансовую поддержку организаций следует постепенно прекращать после того, как управление, административные и человеческие ресурсы в них в достаточной степени развиты. Подготовка *Стратегических программ действий* оказалась полезным инструментом для совершенствования опыта и компетентности в новых комиссиях и для достижения *совместного видения* сотрудничающими сторонами в отношении приоритетов в деятельности, связанной с управлением.

Процесс развития трансграничного использования водных ресурсов очень сложный; он включает большое количество участников и различные виды деятельности. Опыт работы в рамках программы Шведского Агентства по охране окружающей среды по трансграничным водам демонстрирует насколько важно *детально рассмотреть роль финансирующей организации.* Сотрудничающие государства должны принимать на себя обязательства по долгосрочному развитию сотрудничества. Финансирующая организация не должна принимать на себя ответственность, но должна оказывать поддержку инициативам, которые способствуют сотрудничеству. Нередко

трудно предвидеть скорость и направление развития сотрудничества, поэтому рекомендуется определённая гибкость со стороны финансирующей организации.

Расширение возможностей обычно имеет большое значение. Учитывайте все вероятные случаи несоответствия возможностей среди партнёров, сотрудничающих в бассейне. Такие несоответствия могут в значительной мере сдерживать переговоры и совместные действия, поэтому необходимо прилагать усилия, направленные на устранение этих несоответствий. Если один из участников имеет доступ к большим ресурсам (финансированию, данным, доступ к информации и т.д.), то сотрудничество может стать односторонним, и более крупный партнёр, возможно, сможет диктовать условия сотрудничества.

Прежде чем начинать какие-либо проекты, рекомендуется, чтобы финансирующие организации обеспечили:

- политическую поддержку, гарантирующую, что результаты проекта будут устойчивыми на длительную перспективу;
- чёткие поручения участникам проекта;
- доступ к информации;
- конструктивный подход к межведомственному сотрудничеству среди участников проекта.

В будущем, поддержка со стороны Швеции в основном сконцентрируется на Беларуси, России и Украине, а также на новых независимых государствах (ННГ). Поддержка Латвии, Литвы, Польши и Эстонии постепенно прекратится, когда эти страны станут членами Европейского Союза. Однако проектам, способствующим развитию сотрудничества в трансграничных бассейнах, включая также страны Балтии, вполне вероятно, в будущем будет оказано дополнительное содействие.

Библиография

- Т.Мальцман, Д.Жарков (ред.). Гидроэкологическое состояние бассейна реки Неман и перспективы развития трехстороннего сотрудничества в области использования и охраны водных ресурсов бассейна. 2002.
- Р.Перенс, Э.Андресмаа, В.Антонов, Г.Ролл, и У.Султс (редакторы: П-О.Йоханссон и Й.Андерберг). Управление грунтовыми водами в северной части бассейна Чудского озера – реки Нарва. 2001. Имеется на русском и английском языках.
- П.Стольнакке, К.Пачел, С.Басова. Выявление неточностей в оценках биогенных нагрузок и источников для Чудского озера и рекомендации для Эстонско-Российской трансграничной комиссии по воде. 2001. Имеется на русском и английском языках. Брошюра о Комиссии опубликована на английском, русском и эстонском языках. 2001.
- Х.Альгрен, У.Ярдфельт. Изучение фосфора в воде на Северо-Западе России. 1999. Уппсальский Университет.
- П.Стольнакке, У.Султс, А.Васильев, Б.Скакальский, А. Ботина, Г.Ролл, К.Пачел, Т.Мальцман. Биогенная нагрузка на Озеро Пейпси. 2000. Отчет Jordforsk № 4/01.
- Л.Олссон, У.Султс. ПХБ, металлы и донная фауна в некоторых реках, протекающих по участкам добычи горючих сланцев на водосборной площади озера Пейпси. Отчет о мониторинге. 1999. Провинция Западного Готланда. 1999.
- Г.Ролл, Т.Максимова, Н.Алексеева. Справочник по Даугаве – Природоохранные организации, охрана вод и водопользование. Центр трансграничного сотрудничества, Шведское агентство по охране окружающей среды. 1999.
- И.Войтов, Ч.Романовский, Т.Мальцман. Гидроэкологическое состояние бассейна реки Западная Двина/Даугава. Минск. 2000.
- Документы семинара «Развитие соглашения по трансграничным водам р. Даугава / Западная Двина». Сигулда. Сентябрь 1999г.
- Заключительный семинар по предварительному варианту соглашения по кооперации по р. Даугава / Западная Двина. Сигулда. Июнь 2001г.
- Поддержка работы Эстонско-Российской комиссии по трансграничным водам – окончательный отчет по проекту. Проект Шведского Агентства по охране окружающей среды СЕЕ 008.
- Отчёт о семинаре по международному сотрудничеству по бассейну р. Неман. Калининград. Июнь 2002г.

Внешние отчёты

К устойчивому управлению речными бассейнами – рекомендации и директивы, касающиеся наилучших практик управления. Опубликовано ко Второму Всемирному Форуму по воде и Министерской конференции в Гааге в марте 2000 г.

Трансграничное управление водами. Опыт Международных комиссий по рекам и озёрам. Международный круглый стол. Берлинские рекомендации. 1998.

Немецкий Фонд международного развития. Глобальная водная политика. Сотрудничество в области трансграничного водопользования. Петербургская декларация. 1998.

Немецкий Фонд международного развития. Трансграничное управление водами. Опыт региона Балтийского моря. Вильнюсские рекомендации. 1999.

Немецкий Фонд международного развития. Обзор существующих структур, моделей и практик трансграничного управления водами. Дж.Д.Гуч, П.Хёглунд (Университет Линчёпинга) Г.Ролл, Э.Лопман, Н.Алексеева (СТС Пейпси). 2002. Проект МАНТРА-Восток.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОЦЕНОК ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ООН ПРИ УПРАВЛЕНИИ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Н. ГРИШИН

В настоящей работе рассматривается регулирование таких видов экологических оценок как оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегическая экологическая оценка (СЭО) при управлении водными ресурсами с помощью основных правовых актов, подготовленных Европейской экономической комиссией Организации Объединённых Наций (ЕЭК ООН). Основным документом ЕЭК ООН в области международного сотрудничества по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения трансграничных вод и их устойчивому использованию является *Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр*¹, которая была подписана в г. Хельсинки 17 марта 1992 года и вступила в силу 6 октября 1996 года.

Применение оценки воздействия на окружающую среду и других методов оценки указано среди тех мер, которые Стороны Конвенции должны разрабатывать, утверждать и осуществлять для достижения целей этой конвенции (Статья 3, пункт 1h).

Проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в трансграничном контексте регулируется подготовленной ЕЭК ООН *Конвенцией об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте*, подписанной в Эспо – пригороде г. Хельсинки 25 января 1991 года и вступившей в силу 10 сентября 1997 года. В этой Конвенции (называемой далее Конвенцией по трансграничной ОВОС) под термином «оценка воздействия на окружающую среду» понимается национальная процедура оценки

возможного воздействия планируемой деятельности на окружающую среду (Статья 1, пункт iv). В соответствии с Конвенцией по трансграничной ОВОС (Статья 2, пункт 2) процедура оценки воздействия на окружающую среду должна быть установлена в отношении планируемых семнадцати видов деятельности, перечисленных в Добавлении I к этой конвенции. Среди этих видов деятельности следующие могут иметь непосредственное отношение к управлению водными ресурсами:

- торговые порты, а также внутренние водные пути и порты для внутреннего судоходства, допускающие проход судов водоизмещением более 1350 тонн;
- крупные плотины и водохранилища;
- деятельность по забору подземных вод в случае, если годовой объём забираемой воды достигает 10 миллионов кубических метров или более;
- добыча углеводородов на континентальном шельфе.

Данными видами деятельности не исчерпывается необходимость проведения оценки воздействия на окружающую среду применительно к управлению водными ресурсами. В соответствии со Статьей 2 (пункт 5) Конвенции по трансграничной ОВОС заинтересованные Стороны проводят по инициативе любой из таких Сторон консультации относительно возможности того, что какой-либо вид или виды планируемой деятельности, которые не указаны в Добавлении I, будут оказывать значительное вредное трансграничное воздействие, и следует ли к нему или к ним поэтому относиться так, как если бы они были указаны в Добавлении I. Если эти Стороны придут к положительной договорённости, то к данному виду или видам деятельности применяется указанный режим.

¹ Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр. ООН. Нью-Йорк и Женева. ECE/ENHS/NONE/1. 1994.

При этом общие принципы для определения критериев, помогающих установить значительное вредное воздействие, излагаются в Добавлении III Конвенции по трансграничной ОВОС.

Последним по времени правовым актом, подготовленным ЕЭК ООН и имеющим отношение к регулированию проведения экологических оценок при управлении водными ресурсами, является *Протокол по стратегической экологической оценке*² (СЭО) к Конвенции по трансграничной ОВОС, который был подписан в Киеве 21 мая 2003 года представителями ЕС и 36 государств – членов ЕЭК ООН в рамках Пятой конференции министров «Окружающая среда для Европы».

В соответствие с данным Протоколом «стратегическая экологическая оценка» означает оценку вероятных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий и включает в себя определение сферы охвата экологического доклада и его подготовки, обеспечение участия общественности и получения её мнения, а также учёт в плане или программе положений экологического доклада и результатов участия общественности и высказанного ею мнения (Статья 2, пункт 6).

Протокол предусматривает необходимость проведения СЭО, в частности, в отношении планов и программ, которые разрабатываются для водного хозяйства, и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, перечисленных в приложении I к Протоколу по СЭО и любых других проектов, перечисленных в приложении II к этому протоколу, которые требуют оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с национальным законодательством (Статья 4, пункт 2).

В приложении I к Протоколу по СЭО приведены те же самые семнадцать видов деятельности, что и в Добавлении I Конвенции по трансграничной ОВОС. Однако, список, приведённый в Приложении II к Протоколу по СЭО, является более обширным. В него входят, в частности, такие виды деятельности, имеющие

отношение к управлению водными ресурсами как³:

- проекты по управлению водами в сельскохозяйственных целях, включая проекты по орошению и дренажу земель;
- интенсивное разведение рыбы;
- гидроэнергоблоки;
- добыча минерального сырья путём морского или речного драгирования;
- строительство гаваней и портовых сооружений, включая рыболовецкие гавани, не включённых в приложение I;
- строительство внутренних водных путей и портов для внутреннего судоходства, не включённых в приложение I;
- торговые порты, причалы для погрузки и разгрузки, связанные с береговыми и выносными портами, не включённые в приложение I;
- канализация и сооружения для ливневого стока;
- отстойники;
- забор подземных вод или системы искусственного пополнения подземных вод, не включённые в приложение I;
- работы по переброске водных ресурсов между речными бассейнами;
- установки по очистке сточных вод;
- плотины и другие объекты, предназначенные для удерживания или длительного или постоянного хранения воды, не включённые в приложение I;
- прибрежные работы по борьбе с эрозией и деятельность на море, способная привести к изменениям на побережье в результате строительства, например, плотин, молов, волноломов и других защитных морских сооружений, исключая эксплуатацию и реконструкцию таких сооружений;
- установки для подачи воды на большие расстояния;
- стоянки для яхт;
- регенерация отвоёванных у моря земель.

Если отвлечься от терминологии, а рассматривать лишь суть процесса СЭО – проведение оценки экологических последствий различных вариантов планов и программ

² Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. ООН. Нью-Йорк и Женева. ESE/MP.EIA/2003/3. 2003.

³ Перечисляются в той последовательности, в которой они приведены в Протоколе по СЭО.

некоторой деятельности до принятия решения о начале реализации этих планов и программ, – то можно сказать, что как фактически, так и в соответствии с нормативными актами в России (СССР) СЭО в какой-то форме существовала ранее и существует в настоящее время.

Как известно, при разработке схем развития и размещения производительных сил страны с начала восьмидесятых годов отечественным специалистам необходимо было рассматривать различные варианты этих схем⁴. По рассмотренным вариантам следовало давать прогноз возможных изменений состояния окружающей природной среды. Затем по результатам указанного прогноза и оценки последствий изменения состояния окружающей природной среды необходимо было определять дополнительные природоохранные мероприятия или вносить изменения в уже предусмотренную систему этих мероприятий.

Таким образом, фактически с начала восьмидесятых годов прошлого столетия в России (СССР) осуществлялась некоторая разновидность деятельности, которая сейчас получила название стратегической экологической оценки. При этом наиболее ярким примером проведения крупномасштабной СЭО в отечественном водном хозяйстве может считаться комплекс работ по оценке последствий различных вариантов переброски части стока северных рек, когда была предпринята попытка оценить различные экологические, социальные, экономические и иные последствия как различных вариантов трассы переброски, так и различных объёмов перебрасываемых вод⁵.

В работах по решению научных задач, связанных с планами переброски части стока северных и сибирских рек в Среднюю Азию, Казахстан и в бассейн р. Волги, в конце семидесятых – начале восьмидесятых годов прошлого столетия принимало участие более

ста научных организаций Академии наук СССР, Госкомгидромета, Минводхоза СССР, Минэнерго СССР и других министерств и ведомств.

Перед научными организациями были поставлены задачи:

- оценить возможное влияние намечаемых мероприятий по переброске речного стока на климат страны и сопредельных территорий;
- дать долгосрочный (на несколько десятилетий вперёд) прогноз изменений природной среды для территорий в несколько миллионов квадратных километров, затрагиваемых изъятием вод на севере страны, транспортированием её и использованием в южных районах;
- обосновать мероприятия по предотвращению возможных отрицательных последствий переброски части речного стока из северных районов в южные;
- обосновать допустимые отъёмы воды из водных объектов севера на период до конца текущего столетия.

Обратим внимание на пункт, связанный с обоснованием мероприятий по предотвращению возможных отрицательных последствий переброски, что является в настоящее время одним из принципиальных положений проведения как оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, так и при проведении стратегической экологической оценки. Следует, однако, отметить, что в советской системе принятия решений вообще и экологически значимых, в частности, традиция участия общественности в обсуждении этих решений отсутствовала. Вероятно, это и есть основное отличие работ по экологическому обоснованию переброски части стока северных рек от современных международных принципов проведения стратегической экологической оценки.

Вода, как это отмечается в Рамочной Водной директиве ЕС⁶ (пункт 1 преамбулы), отличается от других коммерческих продуктов и является скорее наследием, требующим охраны и соответствующего обращения. Проведение

⁴ Методические указания о составе, порядке разработки, согласования, утверждения и уточнения схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности и схем развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам. Утверждены постановлением Госплана СССР от 31.12.81. № 290.

⁵ Н. Гришин. Проблема территориального перераспределения водных ресурсов как проблема стратегической экологической оценки. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. 2001. № 3.

⁶ Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза № 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности Сообщества в области водной политики. Official Journal of the European Communities. L 327/1. 22.12.2000.

экологических оценок, предусматривающих прежде всего оценку возможных негативных последствий намечаемой деятельности для окружающей среды и разработку мероприятий

по снижению этих последствий постепенно становится одним из наиболее действенных механизмов управления водными ресурсами и их охраны.

* * *

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО И КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫМИ БАССЕЙНАМИ РЕК В СНГ (НА ПРИМЕРЕ ДНЕСТРА)

И. ТРОМБИЦКИЙ

С развалом Советского Союза на гигантском пространстве множество рек и водоёмов приобрели трансграничный статус, причем новообразованные государства, не имея опыта самостоятельной жизни и традиций ответственности, в этот момент столкнулись с огромным числом проблем финансово-экономического, социального, культурного, религиозного и экологического характера. Учитывая, что традиция ставить проблемы сохранения окружающей среды на одно из последних мест в приоритетах правительств была унаследована от СССР, неудивительно, что весь регион СНГ в целом за прошедшие 13 лет значительно отстал от других регионов мира в решении вопросов разработки подходов, юридического оформления и институциональной поддержки устойчивого природопользования трансграничными водотоками и водоёмами.

Традиционным приоритетным использованием водоёмов на постсоветском пространстве является водопотребление для промышленных, коммунальных целей, сельскохозяйственного орошения и гидроэнергетики. Все другие потребности (поддержание функциональности водных и околосредовых экосистем, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, рыбное хозяйство и др.) как правило, не берутся во внимание или берутся, но в абсолютно недостаточной степени. Между тем, подобный подход является гораздо более истощающим для экономики каждой прибрежной страны, чем это может показаться, если механически просуммировать стоимость недополученных доходов за счёт утраты биологических и ландшафтных ресурсов при использовании

водных ресурсов без учета экологических потребностей¹.

Такому подходу в подавляющем большинстве случаев соответствуют уже заключённые между странами СНГ соглашения по трансграничным рекам и водоёмам. В большинстве случаев такие соглашения касаются не всей реки и её бассейна, а тех участков, которые служат границей или находятся в непосредственной близости от неё. Весьма часто соглашения касаются сразу двух или нескольких рек и водоёмов и регулируют водопользование на тех участках, которые примыкают к границам. Уровень межгосударственной структуры, отвечающей за воплощение трансграничного соглашения в жизнь, может быть или комиссией, или структурой, представленной уполномоченными Правительства. Как правило, в том и в другом случаях такая комиссия или рабочая группа не включает представителей всех заинтересованных ведомств и очень редко – представителей заинтересованной общественности. Ни один трансграничный водоём или водоток на сегодняшний день не регулируется в регионе СНГ в соответствии с соглашением, ратифицированным парламентами соответствующих государств, что позволяет охарактеризовать нынешний уровень приоритетности данной проблемы для большинства государств как низкий².

¹ T. Jones, B. Phillips, C. Williams. *Managing Rivers Wisely: Lessons from WWF's work for integral river basin management*. WWF International, 2003; A. Lambert. *Economic valuation of wetlands: an important component of wetland management strategies at the river basin scale*. 2003. www.ramsar.org/features_econ_val1.htm.

² По материалам работ: Трансграничное водное сотрудничество в новых независимых государствах. Документ третьего совещания Сторон Конвенции по

Поскольку в Советском Союзе водные министерства и ведомства были традиционно сильны и обладали весьма существенным бюджетным финансированием, достаточно обычным стал подход, когда и в новых условиях им поручается быть основными координаторами трансграничного водного сотрудничества, несмотря на изменившуюся экономическую ситуацию и функции этих ведомств.

Немаловажным фактором отсутствия прогресса в разработке подходов к эффективному управлению трансграничными реками и водоёмами следует признать особенности образования, полученного людьми, принимающими решения. Образование всех уровней, как правило, не предполагало интегрирования экологической составляющей в решение социально-экономических задач, и как следствие, механическое отделение решения экологических проблем как самостоятельного компонента при принятии и воплощении программных документов правительств. С другой стороны, экологами в постсоветском пространстве обычно становились биологи и специалисты лесного хозяйства, что не предполагало значительной экономической подготовки. Такой подход определил часто легковесное и в значительной мере примитивное отношение людей, принимающих решения, к проблемам пользования водными и иными природными ресурсами рек и водоёмов, в том числе, приобретших трансграничный статус.

Международное сообщество, используя опыт групп стран и регионов, достаточно далеко ушло вперёд в выработке эффективных путей управления всем комплексом природных ресурсов трансграничных рек и водоёмов (*Хельсинкская Конвенция, 1992; Нью-Йоркская Конвенция, 1997*, с которыми тесно смыкается *Рамсарская Конвенция, 1971*). Очевидно, что поскольку большинство стран региона ННГ являются сторонами Хельсинкской и Рамсарской конвенций, необходимо сближение и институциональное сотрудничество национальных агентств, ответственных за их

охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр. ЕЭК ООН. Мадрид. 26-28 ноября 2003г. MP.WAT/2003/7. <http://www.unece.org/env/documents/2003/wat/mp.wat.2003.7r.pdf>; Н.Гришин. Правовые и экологические аспекты трансграничных водных проблем. М. ЭКОТЕРРА. 2003.

внедрение внутри стран и на межнациональном уровне, что также сегодня налажено весьма неудовлетворительно. Часто эти ведомства различны и находятся в состоянии конфликта, затрудняющего гармоничное решение вопросов водопользования и бассейнового управления реками и водоёмами. Обычно международные механизмы, в которых уже изложены основные принципы устойчивого управления трансграничными водоёмами и водотоками, в регионе ННГ остаются на бумаге, и их внедрение в жизнь носит редкий и отрывочный характер.

Между тем, стремление сохранить существующее положение дел, не проводя анализ ситуации для осознания причин общего ухудшения состояния реки или водоёма в силу увеличения водопотребления, деградации экосистем и ухудшения условий жизни местных сообществ для принятия и внедрения эффективных юридических и институциональных механизмов сотрудничества как между ведомствами, так и между государствами, может привести и уже приводит к социальным и межгосударственным конфликтам, последствия которых по уровню наносимого ущерба могут далеко превзойти стоимость согласованного эффективного управления водотоками³. С другой стороны, чем быстрее будут изучены и внедрены признанные международные документы и подходы к устойчивому природопользованию и управлению природными ресурсами на обширном пространстве ННГ, тем большие прямые и опосредованные позитивные эффекты в экономической, социальной и экологической сферах следует ожидать.

В качестве характерного примера трансграничного водотока региона ННГ может быть рассмотрена река Днестр, протяжённостью 1352 км и годовым расходом 8-10 км³, берущая начало в украинских Карпатах (Львовская область), пересекающая Молдову и возвращающаяся в Украину в своём нижнем течении западнее Одессы. В бассейне реки площадью около 72100 кв. км проживает около 8 млн. человек, а более чем миллионный город Одесса потребляет питьевую воду только из Днестра. Таким образом, природа и история создали в целом благоприятную ситуацию для равноправного сотрудничества в рамках

³ A.T.Wolf, S.B.Yoffe, M.Giordano. International waters: identifying basins at risk. Water Policy. 2003. V. 5.

речного бассейна, когда ни одна из сторон не является стороной только нижнего или только верхнего течения, а небольшой размер нижнего украинского участка реки компенсируется большой важностью той роли, которую он играет.

Хельсинкская конвенция предусматривает обязанность сторон заключать двусторонние и многосторонние соглашения и учреждать совместные органы для регулирования использования разделяемых ими водотоков (ст.9). Таким образом, если утверждение в международном праве ненавигационного использования трансграничных водотоков принципа заключать специальные соглашения по регулированию режимов отдельных водотоков и может подвергаться сомнению, то для Молдовы и Украины такая обязанность прямо вытекает из Хельсинкской конвенции, сторонами которой они являются (Молдова – с 1994г., а Украина – с 1999г.).

В 1994 году между Республикой Молдова и Украиной был подписан межправительственный *Договор о совместном использовании и охране приграничных вод*. Этот документ устанавливает институт уполномоченных, которыми в обоих государствах были назначены руководители государственных водохозяйственных ведомств. Каждая Сторона, в соответствии со Статьей 15, должна также назначить двух заместителей уполномоченного (в Молдове они также представляют водное ведомство). Договор регулирует пограничные воды, а именно – сектора рек и других поверхностных водотоков, по которым проходит государственная граница, и поверхностные и подземные воды в местах, пересекаемых государственной границей (Статья 1). Таким образом, изначально Договор не предусматривает бассейнового подхода к каждому водотоку.

В соответствии с Договором, Стороны не должны выполнять, без предварительного согласования, водохозяйственных пользований, которые на территории другой Договаривающейся Стороны могут привести к изменению положения водоёмов, их глубины, уровня воды, её количества и качества, что может нанести ущерб водоёмам, рыбному хозяйству, землям, постройкам или другим материальным ценностям, а также вызвать резкое изменение водного режима, основного фарватера, сложности при использовании общего

фарватера для навигации или другие нарушения, аналогичные по своим последствиям для общих интересов. Это в равной степени относится и к мерам по охране водоёмов от загрязнения, и по контролю воды, под которыми понимается предотвращение, снижение и удерживание под контролем проникновения в них, прямого или опосредованного, твёрдых, жидких и газообразных веществ, радионуклидов или энергии, которые могут ухудшить состав или качество пограничных вод, в соответствии с показателями, одобренными Сторонами (Статья 2).

Для достижения указанных целей, уполномоченные органы Сторон в соответствии со Статьей 3 Договора, обязались:

- обеспечивать содержание в соответствующем техническом состоянии гидротехнических и водоохраных сооружений, а также противопаводковых объектов приграничных водных систем;
- согласовывать эксплуатацию гидротехнических сооружений, планы водоохраных и водохозяйственных мер и обеспечить их приоритетное финансирование;
- взаимно информировать о проведении мероприятий, которые оказывают влияние на состав и свойства пограничных вод, уведомлять об аварийных ситуациях, а также консультироваться по этим вопросам;
- обеспечивать систематическое выполнение гидрометеорологических наблюдений за пограничными водами;
- совместно разработать схемы комплексного использования и эксплуатации водных ресурсов или водохозяйственные балансы, принимая во внимание качество пограничных вод;
- в случае необходимости, совместно проводить водоохраные и водохозяйственные мероприятия;
- сотрудничать при разработке методов и технологий предотвращения загрязнения вод и его негативных последствий, а также рационального использования водных ресурсов;
- проводить мероприятия по поддержанию уровня водоёмов с целью обеспечения оптимального режима для водоснабжения питьевой водой, рыбоводства и сохранения

биологического разнообразия экологических систем;

- оценивать состояние биологических ресурсов, устанавливать районы и объёмы их добычи в акваториях водоёмов, находящихся под юрисдикцией Договаривающихся Сторон.

Договор устанавливает необходимость согласованного мониторинга, достигаемого разработкой и согласованием единой программы наблюдений, единых аналитических методов, а также способов оценки ситуаций и изменений качества вод. В исключительных случаях загрязнения пограничных вод Стороны должны немедленно уведомлять друг друга и принимать меры по ликвидации источника загрязнения и снижению ущерба, причинённого этим загрязнением вод. Каждая из Сторон должна независимо разработать проекты мер по охране и хозяйственному использованию пограничных вод на своей территории, которые впоследствии должны быть согласованы обеими Сторонами.

Уполномоченные органы Договаривающихся Сторон систематически, в установленном порядке и объёме, должны проводить обмен гидрометеорологическими данными и гидрологическими прогнозами, а также своевременно уведомлять друг друга о льдообразовании, резком возрастании уровня пограничных вод выше текущего уровня, а также о выходе из строя гидротехнических сооружений. Уполномоченные органы Договаривающихся Сторон должны выполнять на пограничных водоёмах, каждый на своей территории, согласованные рыбоохранные мероприятия (Статья 12). Для изучения проблем, связанных с выполнением Договора, уполномоченные должны проводить заседания, как правило, один раз в году, а в случае необходимости могут согласовать созыв внеочередных заседаний.

Уполномоченные должны иметь по одному секретарю, которые будут выполнять следующие функции (Статья 17):

- подготовку материалов и документов для заседаний уполномоченных;
- учёт и надзор за выполнением работ и претворением принятых решений;
- составление проектов протоколов заседаний уполномоченных;

- выполнение других заданий, установленных уполномоченными.

Судебные конфликты, связанные с интерпретацией или выполнением данного Договора, которые не могут быть разрешены уполномоченными, должны быть направлены на рассмотрение уполномоченным органам Договаривающихся Сторон (Статья 18).

Представляется, что действующий Договор содержит ряд явных недостатков, которые в значительной мере определили стагнацию в деле эффективного и устойчивого прогресса в достижении устойчивости в управлении природными ресурсами Днестра. К таким упущениям в тексте Договора, кстати, допущенным уже после появления Хельсинкской конвенции, следует отнести, как минимум, следующие:

- Отсутствует бассейновый подход к регулируемым водотокам, и деятельность межгосударственных структур, ответственных за каждый водоток (встречи уполномоченных), не приводит к существенному прогрессу или хотя бы к принципиальным договорённостям.
- В сотрудничество не вовлечены с правом голоса другие правительственные агентства, и в первую очередь, министерства экологии, гидроэнергетики, региональные и местные власти, общественность, результатом чего является недостаток комплексного подхода и учёта интересов всех водопользователей. Закономерным следствием этого является то, что прогресса в улучшении экологического состояния Днестра не достигнуто за прошедшие с момента подписания Договора 9 лет.
- Структура органа, принимающего решение (ежегодное заседание уполномоченных, а в период между ними – работа уполномоченного, двух заместителей и секретаря в каждой из стран, причем все они на практике представляют одно ведомство) представляется малоэффективной, т.к. ни одно из указанных лиц не является освобождённым и скорее отражает интересы своего ведомства, нежели государства в целом.
- Учёт экологических потребностей и сохранения экосистем имеет в Договоре подчинённый характер, практически не прописан и по существу не реализован,

например, браконьерство в обоих государствах поставлено на индустриальную основу, а рыбные ресурсы подорваны как никогда.

- Никак не отражена в Договоре необходимость взятия под охрану водно-болотных угодий, несущих множество важных функций, в том числе обеспечивающих дешёвую очистку вод, поступающих в море. В обоих государствах решения по взятию под охрану участков Нижнего Днестра принимаются с трудом.
- Механизм возможного судебного разбирательства при нарушении обязательств одной из Сторон не позволяет другой Стороне привлечь её к ответственности в силу его неконкретности и мягкости.

Ставшая очевидной уже к концу 1990-х годов неэффективность принятого подхода и продолжающаяся деградация экосистемы Днестра⁴ вызвали необходимость, с одной стороны, объединения усилий заинтересованных лиц в поиске оптимальных решений и подходов, а с другой – совершенствования юридического и институционального механизмов управления ресурсами реки. Основными движителями выступили научное сообщество и неправительственные экологические организации региона. Так, в 1997 и 2000 годах в Одессе были проведены международные конференции на тему «Эколого-экономические проблемы Днестра»⁵, а в Кишинёве в 1998 и 1999 годах – «Сохранение биологического разнообразия бассейна Днестра»⁶. Неправительственные организации бассейна реки в 1999 году объединились в Международную экологическую ассоциацию хранителей реки «Есо-TIRAS».

⁴ Т.Шарапановская. Экологические проблемы среднего Днестра. Кишинев. ВІОТІСА. 1999.

⁵ Эколого-экономические проблемы Днестра. Тезисы докладов Международного научно-технического семинара. Одесса. 18-19 сентября 1997г. Одесса. 1997; Эколого-экономические проблемы Днестра. Тезисы докладов Международного научно-технического семинара. Одесса, 25-28 сентября 2000г. Одесса. 2000.

⁶ Проблемы сохранения биоразнообразия среднего и нижнего Днестра. Тезисы международной конференции. Кишинев. 6-7 ноября 1998. Кишинев. ВІОТІСА. 1998; Сохранение биоразнообразия бассейна Днестра. Материалы Международной конференции. Кишинев, 7-9 октября 1999. Кишинев. ВІОТІСА. 1999.

В 1999 году был разработан и предложен к обсуждению проект *Конвенции о сохранении ландшафтного и биологического разнообразия и рациональном использовании природных ресурсов бассейна реки Днестр*, в котором был учтён опыт европейских стран и других регионов мира в трансграничном сотрудничестве⁷. Документ направлен на внедрение принципов бассейнового и комплексного подходов при привлечении к принятию решений всех заинтересованных сторон через создание Днестровской Комиссии и Секретариата Конвенции.

Проект Днестровской конвенции предусматривает создание Комиссии как технического органа, состоящего из высококвалифицированных специалистов обеих стран и имеющего право принимать заключения и решения рекомендательного характера. Кроме того, он предусматривает создание Конференции Сторон, на которой высшие должностные лица могли бы придавать рекомендациям Комиссии обязательный характер, и Секретариата для координации работы Комиссии и Конференции. При надлежащем подходе, и при условии учёта опыта работы подобных органов в Европе, их создание не повлечёт бюрократии, т.к. все члены Комиссии продолжают исполнение своих функций руководителей институтов, лабораторий, а в виде Комиссии они лишь получают дополнительный, но отсутствующий сегодня, форум для координации действий.

Другим механизмом, закреплённым в проекте конвенции по Днестру, является процедура информирования и консультаций о планируемых видах деятельности, которые могут существенно повлиять на состояние водотока на территории другого государства. Закрепление такой процедуры в конвенции по Днестру является гарантией её действенности, особенно в свете наличия в ней ряда аспектов процедуры информирования и консультаций, вытекающих для Молдовы и Украины из разработанных ЕЭК ООН *Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр (1992)* и *Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991)*.

⁷ Iu. Trombitaia. Transboundary cooperation of Moldova and Ukraine on the Dniester Draft Convention. J. Env. Law and Litigation, Univ. of Oregon, 2002, V. 17.

В проект Конвенции по Днестру был включен механизм разрешения споров. На сегодня в качестве альтернатив возможны варианты закрепления в Конвенции возможности возбуждения дела в Международном Суде ООН одной из Сторон после исчерпания других средств разрешения споров и вариант одностороннего инициирования процедуры арбитражного разбирательства. Подробный анализ текста проекта был сделан на Международной конференции в Одессе в декабре 2000 года, организованной украинским НПО «МАМА-86-Одесса» и Международной экологической ассоциацией хранителей реки «Есо-TIRAS», в которой приняли активное участие как люди, представляющие природоохранные ведомства Молдовы, Украины и Приднестровья, так и украинские и молдавские НПО. Затем проект был доработан Минэкологии Молдовы и предложен украинской стороне для согласования.

В феврале 2003 года Президент Молдовы издал указ об инициировании переговоров с Украиной по вопросу заключения Конвенции. Параллельно были инициированы действия по сохранению водно-болотных угодий низовий Днестра, где в обеих странах предлагается создать национальные парки с перспективой их объединения в трансграничный биосферный заповедник «Нижний Днестр». К сожалению, оба процесса идут с трудом, несмотря на очевидные связанные с ними выгоды для населения и окружающей среды региона, и такая ситуация весьма характерна для всего региона ННГ. Тем не менее, представляется, что в целом успешный опыт России в налаживании сотрудничества по трансграничным рекам и водоёмам в значительной мере связан с передачей функции управления водными и связанными ресурсами природоохранному министерству.

В Молдове и Украине такой тенденции не просматривается, наоборот, наблюдается тенденция укрепления позиций водохозяйственных ведомств в каждой из стран-соседей. Так, в 2003 году Парламент Молдовы утвердил *Концепцию национальной политики в области водных ресурсов*, которая при наличии ссылок на необходимость бассейнового подхода и привлечение ведомств-водопользователей к принятию решений, а также требований прагматичного трансграничного сотрудничества, всё же в качестве главной своей цели выделяет монополизацию управления водными

ресурсами и финансовых ресурсов в этой сфере⁸.

Следует отметить, что недостатки молдо-украинского соглашения, заключённого девять лет назад, продолжают воспроизводиться и в последние годы в соглашениях, подписываемых между странами ННГ. Поэтому представляется, что международный мониторинг ситуации в регионе, в том числе, в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» и Водной инициативы ЕС, не должен сводиться лишь к подсчёту и учёту заключённых соглашений, а должен обеспечивать анализ их качества и эффективности, исходя из соответствия принципам интегрированного управления бассейнами рек. Важно интегрировать в подготавливаемые документы положения *Руководства по распределению и управлению водами для обеспечения экологических функций водно-болотных угодий*, принятого VIII-ой встречей Сторон Рамсарской Конвенции (Резолюция VIII-1, Валенсия, 2002г.).

Кроме того, видится целесообразным поднятие статуса подобных соглашений до документов, требующих ратификации парламентами стран-участниц, чтобы обеспечить им должное уважение и парламентский контроль их выполнения.

Поэтому путь к практической реализации бассейнового и комплексного подходов к водным и сопутствующим природным ресурсам в регионе ННГ предстоит долгий. Разумеется, наряду с ревизией институционального подхода требуется и проявление политической воли к эффективному сотрудничеству всех государств бассейна, чему могло бы помочь более принципиальное и заинтересованное поведение международных доноров. Для Европейского Союза не должно быть безразлично, что происходит в пограничных с ним странах, и, имея действенный документ – Рамочную водную директиву и соответствующий опыт, он мог бы воздействовать на проведение внятной водной политики, по крайней мере, в прилежащих государствах, чтобы избежать возможных конфликтных ситуаций, связанных с трансграничными водотоками. Другими

⁸ Постановление Парламента Республики Молдова «Об утверждении Концепции национальной политики в области водных ресурсов». № 325-XV от 18.07.2003. Мониторул Официал ал Републичий Молдова. 2003. № 191-195 от 05.09.2003.

важными факторами прогресса должны стать как вовлечение общественности в вопросы водопользования и управления трансграничными водотоками, в том числе через развитие и укрепление бассейновых ассоциаций неправительственных организаций, так и повышение роли и влияния местных властей и их объединений.

Работа подготовлена в рамках проекта, поддержанного Фондом Джона и Кэтрин Макатуров, грант № 03-77829-000-GSS.

* * *

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОВЕТА СНГ

С. ТИХОНОВ, Т. БУТЫЛИНА, Б. МОРОЗОВ

Одним из первых межгосударственных актов Содружества Независимых Государств стало *Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды*, принятое главами правительств государств-участников СНГ 8 февраля 1992 года. В соответствии с этим Соглашением был, в частности, создан Межгосударственный экологический совет (МЭС), объединивший большинство таких государств. Для решения поставленных перед ним задач МЭС образовал постоянные рабочие группы по основным направлениям деятельности, в частности, по координации сотрудничества с международными организациями и по проблемам использования и охраны водных ресурсов.

Следует отметить, что регион СНГ с точки зрения экологических проблем представляет некоторое единство не только в связи с общей историей, аналогичными или близкими первопричинами ряда проблем окружающей среды и сходными подходами к их решению. Он характеризуется существенно меньшим или паритетным уровнем таковых проблем по сравнению с пограничными государствами. Государства-участники СНГ и особенно Российская Федерация располагают до четверти мировой площади естественных экосистем суши, играющих важнейшую роль в стабилизации глобальной окружающей среды. Кроме того, они имеют до четверти мировой площади лесопокрытой территории и почти половину площади болот и заболоченных территорий мира.

Большинство экологических проблем региона унаследованы со времени существования Советского Союза и усугублены процессами

коренных социально-экономических и политических изменений периода становления новых независимых государств. Характерно, что две из пяти¹ наиболее масштабных деформаций естественных экосистем на территории нынешнего СНГ составляют деформации, связанные с использованием водных ресурсов, и последствия которых в современных условиях могут рассматриваться в трансграничном контексте. Во-первых, это строительство Волжско-Камского каскада водохранилищ, превративших Волгу в искусственный водоём, способствующий накоплению поллютантов в донных отложениях водохранилищ, и резко сокративших запасы осетровых и иных водных биоресурсов. А во-вторых, это широкомасштабные гидротехнические оросительные работы для реализации проекта создания собственной базы выращивания хлопка в Центральной (Средней) Азии, вызвавшие Аральскую экологическую катастрофу: практически полное прекращение речного стока в Арал, возникновение обширной зоны загрязнения пестицидами и удобрениями поверхностных и подземных вод, нарушение естественных экосистем.

С другой стороны, в подготовленной в 2002 году Программой ООН по окружающей среде сводке «Глобальная экологическая перспектива 3» к числу глобальных экологических проблем отнесена чрезмерная эксплуатация большей части ресурсов поверхностных и подземных вод, которые служат основными источниками орошения сельскохозяйственных земель,

¹ К числу других сходных по масштабу негативных последствий можно отнести освоение целинных земель, разработку нефтяных месторождений Западной Сибири и Чернобыльскую катастрофу.

коммунального водоснабжения, обеспечения промышленных технологий и, вместе с тем, – средством удаления отходов и загрязнений. В результате всё большее число стран сталкивается с проблемой дефицита или нехватки воды. До 20% населения планеты ощущают дефицит чистой питьевой воды, у примерно 40% населения отсутствуют необходимые санитарно-гигиенические условия жизни, а 3-5 млн. человек ежегодно умирают от заболеваний, связанных с качеством воды. Среди основных региональных экологических проблем также выделен дефицит пресной воды и ухудшение ее качества, а также рост числа засух с одной стороны и, одновременно, наводнений – с другой. Это свидетельствует о целесообразности широкого международного сотрудничества по проблематике охраны и использования водных ресурсов, включая её трансграничные аспекты.

Ещё в августе 1994 г. было подписано *Соглашение о сотрудничестве между Межгосударственным экологическим советом (МЭС) и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП)*, закрепившее основные принципы взаимодействия в целях сохранения и улучшения окружающей среды. Это Соглашение определило в качестве основных вопросов сотрудничества следующие:

- методология и правовая основа управления окружающей средой;
- оценка состояния окружающей среды;
- разработка комплексного подхода к планированию управления и использования природных ресурсов;
- рациональное использование и охрана трансграничных водных объектов. Особое внимание было уделено экосистемам Каспийского моря с дельтой Волги и Чёрного моря с дельтой Дуная.

В рамках МЭС осуществлялась деятельность, связанная с реализацией разработанных при активном содействии ЕЭК ООН Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991) и Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр (1992). Были разработаны Руководящие принципы регулирования и эксплуатации трансграничных водных объектов и водотоков, а также вступившее в силу Соглашение об основных принципах взаимодействия в области

рационального использования и охраны трансграничных водных объектов (одобрено IX сессией МЭС в декабре 1998 г.).

Трансграничные водотоки и водоёмы являются естественными «каналами» распространения воздействий, возникающих в результате реализации проектов хозяйственной деятельности. Трансграничные речные бассейны становятся накопительными системами таких воздействий. Поэтому очевидна взаимосвязь положений Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр с Конвенцией об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в трансграничном контексте и с Конвенцией о стойких органических загрязнителях (СОЗ), Статья 11 которой предусматривает соответствующую деятельность на национальном и международном уровнях по исследованиям и мониторингу СОЗ в окружающей среде, и другими природоохранными конвенциями. Их наличие создаёт определенную международно-правовую среду для развития комплексного управления трансграничными водными ресурсами и речными бассейнами, международными озёрами и региональными морями.

Значение, которое тематика развития международного сотрудничества в области охраны и рационального управления трансграничными водными объектами занимает в деятельности МЭС, подтверждается принятием X сессией МЭС в 1999 году обращения об объявлении 2003 года Международным годом воды и поддержкой соответствующей инициативы Президента Республики Таджикистан, высказанной на 54-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Эта деятельность подкреплена выполнением через Центр международных проектов поддержанных МЭС проектов ЮНЕП соответствующей тематики. К их числу относится проект «Разработка согласованного подхода к гармонизации природоохранного законодательства государств-участников СНГ», в рамках которого в 1998 – 2000 гг. были разработаны предложения по совершенствованию природоохранного законодательства, в том числе – водного, а также определены подходы к экологизации других отраслей законодательства Республики Армения, Республики Беларусь и Российской Федерации.

Целью проекта «Разработка предложений по совершенствованию процесса оценки воздействия на окружающую среду при принятии экологически ориентированных решений применительно к странам СНГ» (1999 – 2002 гг.) являлась разработка Руководства по оценке воздействия на окружающую среду для государств-участников СНГ. В данном Руководстве содержатся согласованные рекомендации по особенностям ОВОС объектов с трансграничным воздействием, включая объекты, расположенные на берегах или вблизи от берегов трансграничных вод. Рассмотрен перенос загрязняющих веществ водным путем (течением рек, морскими течениями, подземными водами), а также изменение гидрологического и гидрогеологического режима и гидрографической сети (в рамках затрагиваемых трансграничных бассейнов). Данная проблематика применительно к особенностям Каспия получила развитие в рамках проведенного ЮНЕП в ноябре 2002 года в Москве семинара «Усиление потенциала и выполнение ОВОС в трансграничном контексте в регионе Каспийского моря».

Вопросы совершенствования комплексного управления водными экосистемами Волго-Каспийского региона на основе современных методов информационного обеспечения принятия решений относятся к основным компонентам проекта ЮНЕП «Комплексное управление окружающей средой Волго-Каспийского региона». В рамках этого проекта проведен ряд встреч экспертов прикаспийских государств, выполнены конкретные исследования (case study) в регионе, подготовлены согласованные Предложения и Рекомендации по использованию геоинформационных систем и данных дистанционного зондирования в целях совершенствования управления морской и прибрежными экосистемами Волго-Каспийского региона, а также другие документы.

В соответствии с решениями XII и XIII сессий МЭС (Ереван, 2001 и Санкт-Петербург, 2002) в Москве в декабре 2002 года была проведена международная Конференция «30 лет с ЮНЕП: итоги и перспективы». Целью Конференции было обсуждение результатов международного сотрудничества и определение общих подходов к развитию международного природоохранного взаимодействия государств-участников МЭС в свете решений Всемирной встречи на высшем

уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (Южная Африка, 2002) и в контексте подготовки Общевропейской конференции министров окружающей среды (Киев, 2003). Конференция рекомендовала государствам-участникам СНГ поддержать Европейское экологическое партнёрство Восток–Запад для устойчивого развития и Инициативу Европейского Союза в области водных ресурсов, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. Также была отмечена необходимость усиления координации международного природоохранного сотрудничества в рамках реализуемых в регионах программ и проектов, в том числе и по трансграничным водным объектам.

Представляется очевидным, что реализация Водной инициативы ЕС должна использовать региональный опыт МЭС в области организации сотрудничества и осуществления совместных проектов государств-участников МЭС в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов, комплексного управления водными экосистемами, а также ОВОС в трансграничном контексте.

Для государств-участников СНГ важной задачей остаётся обеспечение высокого качества запасов питьевой воды и санитарно-гигиенических условий. В этой связи выполнение Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр и других международных соглашений по этой проблематике тесно связано с национальным законодательством и стандартами в области охраны и использования водных ресурсов.

В рассматриваемом контексте представляется, в частности, целесообразным:

- провести анализ особенностей процедуры ОВОС для трансграничных бассейнов региона СНГ и подготовить соответствующие рекомендации (на основе Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте);
- проанализировать применение (опыт выполнения) положений основных глобальных и региональных природоохранных конвенций для трансграничных бассейнов региона СНГ, подготовить предложения по совершенствованию

правовой базы комплексного управления соответствующими объектами;

- и в перспективе – рассмотреть указанную проблематику в контексте сопряжения трансграничных бассейнов и таких региональных морей как Балтийское, Чёрное и Каспийское.

Выполнение предлагаемых исследований и обсуждений под эгидой ЕЭК ООН, при

поддержке МЭС СНГ и при соответствующем международном содействии способствовало бы формированию действенной правовой основы комплексного управления трансграничными водными ресурсами и экосистемами в регионе в рамках реализации инициатив Европейского экологического партнёрства Восток–Запад для устойчивого развития и в области водных ресурсов.

* * *