

ЧАСТЬ II

ЦЕЛИ И ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ



ЦЕЛИ

Вторая Оценка была разработана под эгидой Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) (Конвенция по трансграничным водам). Конвенция по трансграничным водам способствует устойчивому управлению совместными водными ресурсами посредством стабильного и предсказуемого сотрудничества. Важным условием достижения целей, прописанных в Конвенции, является обязательство Сторон регулярно проводить совместные или согласованные оценки характеристик трансграничных вод и эффективности мер по предотвращению, контролю и снижению трансграничных воздействий, вызванных деятельностью человека. Действительно, точные оценки состояния водных ресурсов, а также характера и масштаба связанных с ними проблем, играют определяющую роль при разработке надлежащих политик на местном, национальном и трансграничном уровнях.

Основная цель Второй Оценки заключается в предоставлении актуальной аналитической информации о состоянии трансграничных вод и определении совместных приоритетов и задач, требующих решения. Это улучшит понимание проблем и укрепит имеющуюся базу знаний для определения и внедрения подходящих управленческих мер, направленных на снижение трансграничных воздействий и улучшение состояния трансграничных вод. Вторая Оценка должна стать действенным инструментом информирования, ориентирования и стимулирования дальнейших действий со стороны правительств, бассейновых организаций, международной общественности, включая донорские организации, и заинтересованных неправительственных организаций.

Кроме того, процесс подготовки Второй Оценки стал стимулом для активного обмена данными о состоянии вод, а также о реализуемых или планируемых в этой связи управленческих мер. Это позволило прибрежным странам обсудить и подчеркнуть потребности в сфере трансграничного сотрудничества. В процессе подготовки Второй Оценки был проведен ряд субрегиональных семинаров, сыгравших важную роль в наращивании потенциала в различных странах и субрегионах, а также в содействии трансграничному диалогу и обмену информацией. Также предо-

ставление информации в рамках Второй Оценки дало странам возможность самостоятельно оценить имеющиеся проблемы с водными ресурсами и доступные политики и управленческие меры реагирования в данной области.

Проведение совместной оценки также очень важно с точки зрения постепенной гармонизации подходов к решению проблемных вопросов. Это становится еще более важным в трансграничном контексте и, в особенности, для такого обширного региона как ЕЭК ООН, где методики оценки водных ресурсов и их классификации сильно различаются в зависимости от страны, причем это касается не только различий между странами Европейского союза (ЕС) и странами не входящих в его состав. Для достижения взаимопонимания по вопросам состояния совместных вод, существующих тенденций и мер, необходимых для улучшения ситуации, чрезвычайно важно обеспечить наличие достоверной и сопоставимой информации. В ходе подготовительного процесса к Второй Оценке представилась возможность обсудить существующие различия в системах мониторинга и оценки, а также проблемы с сопоставимостью данных и уроки, извлеченные из опыта прибрежных стран, которые уже гармонизировали или согласовали свои системы мониторинга и оценки.



КОНВЕНЦИЯ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ВОДАМ

Основной целью Конвенции по трансграничным водам является утверждение мер по охране и обеспечению количества, качества и устойчивого использования как поверхностных, так и подземных трансграничных водных ресурсов, на местном, национальном и трансграничном уровнях. В рамках Конвенции применяется целостный подход, основанный на понимании того, что водные ресурсы являются неотъемлемой частью экосистем и играют важнейшую роль в человеческом обществе и экономике. Приверженность Конвенции принципам интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР) пришла на смену более ранней нацеленности на локализованные источники загрязнения и управление отдельными компонентами экосистемы. Конвенция требует от стран выполнения определенных обязательств – от соблюдения общих принципов до выполнения конкретных действий. К таким относятся:

- Предотвращение, контроль и снижение отрицательных трансграничных воздействий на окружающую среду, человеческое здоровье и социально-экономические условия;
- Разумные и справедливые способы управления совместными водными ресурсами с применением экосистемного подхода и при строгом соблюдении принципов «осторожности» и «загрязнитель платит»;
- Сохранение и восстановление экосистем;
- Проведение оценок воздействия на окружающую среду, составление планов действий на случай чрезвычайных ситуаций, установление целей по достижению качества воды и минимизация риска аварийного загрязнения водных ресурсов.

Конвенция требует от Прибрежных Сторон (Сторон, границы которых проходят по одним и тем же трансграничным водам) заключения особых двусторонних или многосторонних соглашений и создания специальных институций — совместных органов, таких, как комиссии по рекам и озерам — которые следили бы за выполнением данных обязательств. Прибрежные Стороны имеют и другие особые обязательства. Например, они обязаны разрабатывать и внедрять совместные программы по мониторингу состояния трансграничных вод, а также регулярно проводить совместную или согласованную оценку состояния трансграничных вод и эффективности мер по предотвращению, контролю и снижению трансграничных воздействий. Также Прибрежные Стороны обязаны обеспечить доступ общественности к результатам таких оценок.

ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вторая Оценка является логическим продолжением Первой Оценки (подготовлена в 2007 г.) и обусловлена решением Сторон Конвенции по трансграничным водам о регулярной разработке региональных оценок с целью контроля за состоянием трансграничных водных ресурсов в регионе ЕЭК ООН, отслеживания контрольных показателей прогресса и обеспечения основы для непрерывной двусторонней и многосторонней деятельности в рамках Конвенции.

В то же время Вторая Оценка призвана заполнить информационные пробелы и исправить недочеты, допущенные в ходе Первой Оценки. Кроме того, ее область исследования значительно шире. Ниже приводятся отличительные черты Второй Оценки:

- Большое внимание уделяется ИУВР; делается акцент на достижения и проблемы в области интегрированного управления водными ресурсами в бассейнах рек на национальном и трансграничном уровнях.
- Соответственно, трансграничные поверхностные и подземные воды оцениваются как одно целое на уровне трансграничных бассейнов.
- К тому же, расширилась область исследования с географической точки зрения. Тогда как Первая Оценка покрывала только трансграничные подземные водоносные горизонты Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, второе издание оценивает и трансграничные подземные воды в Западной, Центральной, Восточной и Северной Европе.
- На передний план выносятся правовые, институциональные и социально-экономические вопросы, ввиду их исключительной важности для успешного трансграничного сотрудничества в области водных ресурсов. Учитывая, что национальные структуры управления водными ресурсами оказывают значительное влияние на управление и сотрудничество на трансграничном уровне, во Второй Оценке содержится информация о национальных организационных структурах, ответственных за управление водными ресурсами (приложение I). Также анализируется правовая основа трансграничного сотрудничества: составлен список двусторонних и речных бассейновых соглашений о трансграничных водах, а также соответствующих многосторонних соглашений в сфере окружающей среды, заключенных между странами ЕЭК ООН и соседними странами (приложения II и III).
- ИУВР также предполагает экосистемный подход к управлению водными ресурсами. Поэтому особое внимание уделяется экологическим вопросам, в том числе посредством оценки ряда Рамсарских водно-болотных угодий¹ и других водно-болотных угодий¹ трансграничного значения. Такие

оценки подчеркивают важность водозависимых экосистем в трансграничных бассейнах, что не в последнюю очередь объясняется различными предоставляемыми ими услугами. Кроме этого, они позволяют проследить взаимосвязь между управлением трансграничными водно-болотными угодьями и управлением трансграничными водами.

- Вторая Оценка признает опасности связанные с изменением климата и ставит своей целью представить картину прогнозируемых воздействий на трансграничные водные ресурсы, а также планируемых или уже существующих мер по адаптации к изменению климата.
- Регион ЕЭК ООН очень разнообразен в отношении естественной доступности водных ресурсов и соответствующих нагрузок, состояния и реагирования, а также экономических и социальных условий, которые оказывают значительное влияние как на нагрузки и состояние водных ресурсов, так и на способность стран внедрять управленческие меры реагирования. Таким образом, Вторая Оценка имеет ярко выраженное субрегиональное направление и акцентирует внимание на характеристиках и особенностях пяти субрегионов ЕЭК ООН: Западной и Центральной Европы; Юго-Восточной Европы; Восточной и Северной Европы; Кавказа; и Центральной Азии. Эти частично пересекающиеся субрегионы были выделены специально в целях Оценки. В основе критериев для выделения этих субрегионов лежат не политические границы, а скорее сходства в вопросах управления водными ресурсами в трансграничных бассейнах. Тем не менее, значительные различия наблюдаются даже в рамках этих субрегионов.

Оценки трансграничных поверхностных и подземных вод структурированы в соответствии с основными водосборными бассейнами морей, расположенных в данном регионе.

Оценки трансграничных речных бассейнов включают описание общих характеристик бассейнов, их гидрологии и гидрогеологии; факторы нагрузки на качество и количество водных ресурсов; состояние трансграничных вод; трансграничные воздействия; меры реагирования, которые включают трансграничное сотрудничество; и будущие тенденции. Данный подход в целом соответствует концепции Движущих сил, нагрузок, состояния, воздействий, реагирования (ДНСВР)², принятой Европейским агентством по охране окружающей среды и широко используемой в рамках Конвенции по трансграничным водам.

Оценки Рамсарских угодий также примерно соответствуют концепции ДРСВО в несколько адаптированной форме. За общим описанием водно-болотного угодья следует описание основных экосистемных услуг, культурных ценностей и биологического разнообразия; факторов нагрузки; трансграничных воздействий и, наконец, вопросов управления трансграничными водно-болотными угодьями.



¹ Территория, включенная в Список водно-болотных угодий международного значения в соответствии с Конвенцией о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция).

² См. Экологические индикаторы: типология и общие сведения. Технический отчет №. 25/1999. ЕАОС. 1999.

ПРОЦЕСС

Основываясь на результатах и являясь расширенной версией первого издания, Вторая Оценка была подготовлена в тесном сотрудничестве с управлениями в области окружающей среды и водных ресурсов из около 50 стран. Эксперты, назначенные министерством охраны окружающей среды или каким-либо другим министерством, ответственным за управление водными ресурсами в каждой из стран, предоставили все необходимые данные и информацию. Примечательно, что не только Стороны Конвенции по трансграничным водам, но и страны региона ЕЭК ООН, не являющиеся Сторонами Конвенции, внесли свой вклад в подготовку Второй Оценки. Кроме того, эксперты из стран вне региона ЕЭК ООН, делящих водные ресурсы со странами ЕЭК ООН, – а именно Афганистана, Китая, Исламской Республики Иран и Монголии – тоже приняли участие в этом процессе.

Ключевым шагом в подготовке Оценки стало проведение ряда субрегиональных семинаров, которые предоставили экспертам из разных прибрежных стран возможность для совместной работы над созданием точной картины состояния как поверхностных, так и подземных трансграничных вод в своих субрегионах и обсуждения общих проблем, присущих каждому из субрегионов. В ходе подготовки Второй Оценки были организованы следующие семинары:

- *Юго-Восточная Европа* (18–20 мая 2009 года, Сараево, Босния и Герцеговина), организован Региональным советом по сотрудничеству, Глобальным водным партнерством Среземонорский регион и Комиссией по бассейну реки Сава;
- *Кавказ* (8–10 декабря 2009 года, Тбилиси, Грузия), организован Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Грузии и Региональным экологическим центром для Кавказа;
- *Восточная и Северная Европа* (27–29 апреля 2010 года, Киев, Украина), организован Международным центром оценки водных ресурсов (МЦОВ) — центр-партнер Конвенции по трансграничным водам, работающий при Словацком гидрометеорологическом институте — в сотрудничестве с Министерством экологии и природных ресурсов Украины и украинским Государственным комитетом по управлению водными ресурсами;
- *Центральная Азия* (13–15 октября 2010 года, Алматы, Казахстан), организован Министерством охраны окружающей среды Казахстана, МЦОВ и Региональным экологическим центром для Центральной Азии; и
- *Западная и Центральная Европа* (8–10 февраля 2011 года, Будапешт, Венгрия), организован Министерством развития сельских территорий Венгрии, в рамках председательства Венгрии в ЕС.

Информация, полученная на семинарах, была использована — в дополнение к письменному вкладу, полученному в виде анкет — при разработке обзоров ситуации в каждом из субрегионов, включая основные результаты, тенденции и выводы (Часть III).

Рабочая группа по мониторингу и оценке Конвенции была ответственна за общий контроль над подготовкой Второй Оценки: на заседаниях Рабочей группы представители стран рассматривали и обсуждали черновые варианты оценки. Учитывая то, что Вторая Оценка имеет более широкую область исследования по сравнению с Первой Оценкой и уделяет пристальное внимание вопросам ИУВР и управления, Рабочая группа по интегрированному управлению водными ресурсами также принимала участие в подготовке Второй Оценки. Вторая Оценка была окончательно доработана и принята Рабочей группой по мониторингу и оценке на ее двенадцатом заседании, которое прошло в Женеве со 2 по 4 мая 2011 года, включая специальную совместную сессию с Рабочей группой по интегрированному управлению водными ресурсами.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Оценка главным образом основана на информации, предоставленной странами как результат заполнения специально разработанных анкет. В случае с реками Дунай, Эльба, Мёз, Мозель и Саар, Одер, Рейн, Сава и Шельда, Оценка готовилась при участии секретариатов соответствующих международных комиссий и большей частью основывалась на официальных отчетах в рамках Рамочной водной директивы ЕС (РВД)³ и Планах управления бассейнами рек.

Дополнительно были использованы следующие источники информации:

- Данные Всемирного центра данных по стоку;
- Набор данных системы «GlobCover»⁴ и Глобальной базы данных по населению «LandScan 2008», для предоставления информации в области землепользования/растительного покрова и населения, которая не была предоставлена странами;
- Первая оценка состояния трансграничных рек, озер и подземных вод, опубликованная в 2007 г., Перечень трансграничных подземных вод, подготовленный Целевой группой по мониторингу и оценке в рамках Конвенции по трансграничным водам, опубликованный в 1999 году, а также перечень трансграничных подземных вод на Кавказе и в Центральной Азии 2009 года, подготовленный Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Международным центром по оценке подземных водных ресурсов (МЦОПВР);
- Данные географических информационных систем по подземным водным объектам, предоставленные Европейским агентством по окружающей среде и Европейским тематическим центром по внутренним, прибрежным и морским водам на основании отчетов стран-членов ЕС в рамках РВД. Эти данные пока представлены в черновом варианте и не прошли проверку качества;
- Отчеты Межправительственной группы экспертов по изменению климата и национальные сообщения в рамках Рамочной конвенции по изменению климата Организации Объединенных Наций, касающиеся вопросов, связанных с изменением климата. Более того, в качестве дополнительной информации были использованы ответные сообщения кавказских стран на исследование, проведенное в 2008 году Целевой группой по вопросам водных ресурсов и климата Конвенции по трансграничным водам, в ходе которого изучались адаптационные потребности стран региона и предпринятые ими меры;
- Обзоры результативности экологической деятельности, подготавливаемые ЕЭК ООН для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также других стран с переходными экономиками;
- Доклад о состоянии и перспективах окружающей среды Европы (SOER 2010), подготовленный Европейским агентством по окружающей среде, в особенности тематические оценки «Водные ресурсы: количество и стоки» и «Качество пресной воды».

Во Второй Оценке всегда указан соответствующий источник информации.

³ Директива 2000/60/ЕС Европейского Парламента и Совета от 23 октября 2000 года, устанавливающая рамки для действий Сообщества в области водной политики.

⁴ «GlobCover» является продуктом Европейского космического агентства, который позволяет получать глобальные комбинированные данные и карты растительного покрова на основании временных рядов спектрометрических данных дистанционного зондирования Земли.

ПАРТНЕРЫ

Несколько партнеров объединили усилия и внесли свой вклад в подготовку Второй Оценки:

- Глобальное водное партнерство Срежиземноморский регион оказало помощь в подготовке оценки трансграничных рек, озер и подземных вод в Юго-Восточной Европе, а также в подготовке основных результатов для данного субрегиона;
- МЦОВ оказал помощь в решении как вопросов по существу так и практических вопросов, в частности, путем подготовки предварительно заполненных анкет и черновых вариантов оценок, организации субрегиональных семинаров и перевода документов.
- Секретариат Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарской конвенции) подготовил оценку Рамсарских угодий и других водно-болотных угодий трансграничного значения в тесном взаимодействии с экспертами по данным водно-болотным угодьям.
- Офис Глобальной природно-ресурсной базы данных (ГРИД) при Программе по окружающей среде Организации Объединенных Наций/Отделе раннего предупреждения и оценок (ЮНЕП/ДЕВА/ГРИД-Женева) подготовил карты бассейнов и сопровождающие графики с использованием различных источников информации в дополнение к источникам, перечисленным выше;

- МЦОПВР, работающий под эгидой ЮНЕСКО и Всемирной метеорологической организации и финансируемый правительством Нидерландов, подготовил карты трансграничных подземных вод.

Большая часть средств для подготовки Второй Оценки была предоставлена Министерством иностранных дел Финляндии. Другими донорами являлись: швейцарский Федеральный департамент окружающей среды; шведское Агентство по охране окружающей среды; Министерство охраны окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии; венгерское Министерство развития сельских территорий; Министерство инфраструктуры и окружающей среды Нидерландов; и Министерство охраны окружающей среды Грузии.

Финский институт окружающей среды (SYKE) осуществлял техническое руководство и руководство по существенным вопросам всего процесса.

РАМСАРСКАЯ КОНВЕНЦИЯ

Конвенция о водно-болотных угодьях была подписана в городе Рамсар, Исламская Республика Иран, в 1971 году и вступила в силу в 1975 году. Основная миссия Конвенции состоит в сохранении и разумном (т.е. устойчивом) использовании всех водно-болотных угодий посредством принятия мер на местном, региональном и национальном уровнях, а также путем организации международного сотрудничества с целью достижения устойчивого развития по всему миру. В Конвенции используется широкое определение водно-болотных угодий, которое включает болота и топи, озера и реки, влажные луга и торфяные болота, оазисы, эстуарии, дельты и приливные зоны, прибрежные акватории морей, мангровые заросли и коралловые рифы, а также искусственные угодья, такие как рыбоводные пруды, рисовые поля, водохранилища и солевые ямы.

По состоянию на август 2011 года, Рамсарская конвенция ратифицирована 160 странами мира. Вместе эти страны определили 1 950 Рамсарских угодий, подлежащих включению в Список водно-болотных угодий международного значения, которые охватывают территорию площадью более 190 миллионов гектар.⁵

Официальное название договора – «Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц» - говорит о том, что изначально основное внимание уделялось охране водно-болотных угодий, в первую очередь служащих местобитанием водоплавающих птиц. С тех пор сфера действия Конвенции была расширена, и в настоящее время она охватывает все аспекты сохранения и разумного использования водно-болотных угодий. Многие из перечисленных Рамсарских угодий входят в водно-болотные экосистемы, разделяемые двумя или тремя странами. Тринадцать из них получили официальный статус Трансграничных Рамсарских водно-болотных угодий; почти все они располагаются в Европе.

ПОЯСНЕНИЯ ПО ПРОЧТЕНИЮ ВТОРОЙ ОЦЕНКИ

Вторая Оценка содержит ряд концепций и подходов, чье пояснение было бы полезно для читателя.

Трансграничные подземные воды — водоносные горизонты, а в ЕС еще и подземные водные объекты — которые имеют связь с поверхностными водами бассейна или расположены в границах бассейна, описываются в рамках оценки бассейна. Оценка подземных вод, которые либо не имеют связи с поверхностными водами бассейна (например, те, которые впадают прямо в море), либо вод, связь которых с поверхностными водами не была подтверждена странами, приводится в конце главы.

По отношению к подземным водам, в настоящем отчете широко используются оба термина: водоносный горизонт и подземный водный объект. Термин «водоносный горизонт» является общепринятым научным и техническим термином, обозначающим геологическое образование или горную породу, которая достаточно пористая, для того, чтобы накапливать и хранить воду, а

также достаточно проницаемая, для того, чтобы пропускать достаточные объемы воды для ее использования с экономической точки зрения.

Термин «подземный водный объект» стал широко употребляться лишь с недавних пор. Его повсеместное использование происходит из РВД, в которой поверхностные водные объекты и подземные водные объекты определены как единицы управления водными ресурсами в бассейнах рек. Одним из важнейших шагов стран-членов ЕС в рамках реализации РВД стало определение границ и описание характеристик поверхностных и подземных водных объектов. Несмотря на то, что Европейская Комиссия выработала определенное руководство по методологии определения границ подземных водных объектов, в национальных подходах к данному вопросу все еще наблюдаются различия, что частично связано с большим разнообразием геологических условий. В большинстве случаев с гидрологической точки зрения водоносные горизонты подразделяются на подземные водные объекты, хотя бывают случаи, когда подземный водный объект состоит из более чем одного водоносного горизонта. В субрегионе Западной и Центральной Европы некоторые трансграничные бассейны рек содержат большое количество подземных водных

⁵ Данные по состоянию на июль 2011 года.



объектов. Там, где национальные границы стран пересекают подземный водоносный горизонт, содержащий такие объекты, соответствующим подземным водным объектам, расположенным по обеим сторонам границы, может быть придан статус трансграничных, хотя это происходит не всегда. Это может быть вопрос политического выбора стран, однако даже с гидрологической точки зрения этому имеется рациональное объяснение⁶.

По причине использования двух различных типов единиц подземных вод представление информации в картографическом виде и подходящем масштабе для всего региона, охваченного настоящей оценкой, представляется проблематичным. Основную проблему с данной точки зрения представляет субрегион Запад-

ной и Центральной Европы, и, в некоторой степени, субрегион Юго-Восточной Европы. Во-первых, во многих районах отдельные подземные водные объекты слишком малы, чтобы нанести их на карту при выбранном масштабе. Во-вторых, во многих местах подземные водные объекты были определены страной или обеими странами как пограничные вместо трансграничных, даже когда четко видно, что основной водоносный горизонт пересекает национальные границы стран.

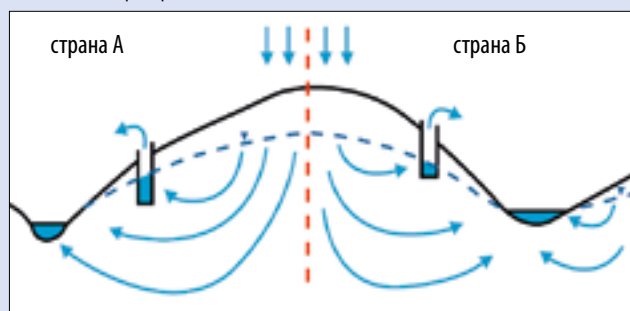
При наличии достаточной информации трансграничные подземные воды были подразделены на 4 типа, которые уже использовались в Первой Оценке, и представлены на рисунке 1, расположенном ниже. В некоторых случаях, страны, разделяющие водоносный горизонт, классифицировали его по-разному. В таком случае указываются оба типа. В некоторых других случаях, страны предоставили схемы водоносных горизонтов.

В таблицах с данными о суммарном водозаборе в бассейне и заборе по сектору в столбце «Энергетика» приведены данные только по потребителскому водопотреблению на нужды производства электроэнергии, однако некоторые страны отдельно привели данные по объемам водоотведения без потерь воды, что наблюдается, например, в случае производства гидроэлектроэнергии.

Информация о классификации качества воды основана на национальных системах оценки, что делает сравнение различных бассейнов рек по качеству воды трудновыполнимой задачей. Информация о состоянии водных объектов в бассейнах, разделяемых странами-членами ЕС, основана на классификации в соответствии с РВД. Во многих странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии состояние качества водных ресурсов определяется с помощью Показателя загрязненности воды, который определяется как соотношение измеренного значения к предельно допустимой концентрации (ПДК) загрязняющего вещества для определенного вида водопользования.

РИСУНОК 1. Общие концептуальные модели (типы, пронумерованные от 1 до 4) в соответствии с которыми производилась классификация трансграничных водоносных горизонтов во Второй Оценке

ТИП 1. Государственная граница совпадает с поверхностным водоразделом и водоразделом подземных вод; трансграничные потоки подземных вод незначительны.



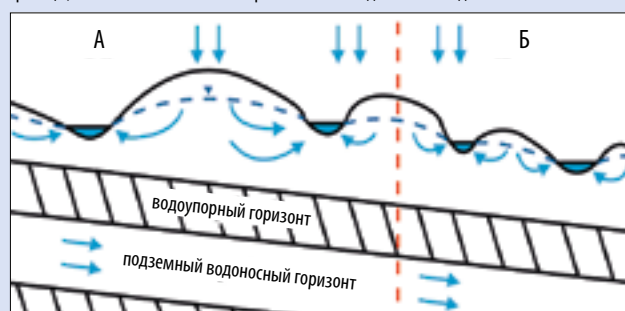
ТИП 2. Граница водоразделов поверхностных и подземных вод не совпадает с государственной границей, при этом пополнение запасов происходит в одной стране, а сток – в прилегающей.



ТИП 3. Государственная граница совпадает с руслом основной реки или озером, аллювиальный водоносный горизонт связан с рекой; трансграничные потоки подземных вод незначительны.



ТИП 4. Крупный водоносный горизонт глубокого залегания, пополняемый вдали от границы, не связан с местными поверхностными и подземными водами.



⁶Если национальная граница проходит либо по возвышенной части области питания водораздела, либо по руслу основной реки (см. ниже типы 1 и 3 на рисунке 1), то трансграничный ток подземных вод может отсутствовать. Соответственно, нег необходимо рассматривать подземные водные объекты, расположенные по разным сторонам границы в качестве трансграничных водных объектов с целями совместного управления. Вместо этого их можно рассматривать как «пограничные» подземные водные объекты. На практике водораздел подземных вод не обязательно будет постоянно совпадать с топографическим водоразделом, так как водораздел подземных вод может изменяться в зависимости от сезона, а также в результате отбора вод. И в таких случаях как раз будет иметься основа для совместного управления трансграничным подземным водным объектом.