

## **Мнение общественных экологических организаций о реализации Орхусской конвенции в Таджикистане**

### **Общие моменты**

Ссылки на недостаточное материальное и финансовое обеспечение государственных учреждений, в частности природоохранных, не могут рассматриваться как основные причины возникающих препятствий для реализации статей и принципов Орхусской конвенции. Общественные организации считают, что эти причины более глубокие и кроются в неэффективном управлении, слабой кадровой политике, недостаточно развитой структуре государственных органов, дублирующих и взаимопротиворечащих функциях тех или иных ведомств, чрезмерно сложных системах сбора информации и т.п.

На протяжении многих лет правительственные учреждения и ведомства, в частности Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан, для реализации проектов в природоохранной сфере пользуется технической поддержкой со стороны таких крупных доноров и международных организаций, как Азиатский Банк развития, Всемирный Банк, Программа ООН по окружающей среде, Организация по биобезопасности и сотрудничеству в Европе и других. Значительная часть этих ресурсов была направлена на усиление потенциала, предоставление необходимого оборудования, укрепление систем мониторинга и сбора экологической информации в природоохранных ведомствах. Несмотря на это, значительных улучшений в системе сбора и распространения экологической информации и ее качества не наблюдается.

### **Доступ к экологической информации**

Комитет охраны окружающей среды не имеет собственного веб-сайта в Интернет. Существовавший некоторое время назад веб-сайт Орхус-центра при Комитете по охране окружающей среды также перестал работать. Таким образом, заинтересованные стороны не в состоянии быстро получить доступ к основной экологической информации, основополагающим природоохранным нормативно-законодательным документам, отчетности по реализации международных природоохранных конвенций в республике.

Комитет охраны окружающей среды и лесного хозяйства не имеет собственного печатного издания. Бывшее издание - газета «Наврузи Ватан» перестала выходить после очередной реформы этого государственного органа несколько лет назад. В настоящее время комитет не выпускает ни периодического информационного бюллетеня, ни вестника. Заинтересованные стороны лишены всякой возможности получать необходимую информацию о последних новостях, планах и текущей деятельности природоохранного органа республики.

В течение нескольких лет Комитет охраны окружающей среды не публикует официальные годовые отчеты о состоянии окружающей среды и о своей деятельности. Это препятствует осуществлению прав граждан на доступ к экологической информации и косвенно нарушает право на участие в принятии решения, касающихся окружающей среды – ведь отсутствие доступных данных не дает возможность объективно оценить происходящие изменения в окружающей среде и предпринять соответствующие действия.

Без таких ежегодных отчетов трудно сделать объективный анализ и оценку деятельности самого комитета в течение определенного периода времени и определить была ли она успешной и эффективной или наоборот. Абсолютно непрозрачным для широкой общественности остается вопрос сбора и распределения финансовых средств, в частности, собираемых в виде штрафов и других платежей за нарушение экологического законодательства со стороны частных и юридических лиц.

В структуре Комитета по охране окружающей среды имеется Центр экологической информации. Однако экологические общественные организации не имеют представления о его функциях и ни разу за время его существования не получали каких-либо данных или информации по вопросам окружающей среды непосредственно от этого подразделения. Остается пока не ясным, кто в комитете напрямую отвечает за предоставление экологической информации и связь с общественностью.

### **Вовлечение общественности в процесс принятия решений**

В Таджикистане существуют недостаточно развитые механизмы информирования общественности и привлечения к процессу разработки ключевых документов по экологической политике и

планированию и принятию решений и их практического применения, что является важным препятствием на пути реализации пунктов Орхусской конвенции.

Практика привлечения государственными структурами общественных организаций в разработку основополагающих проектов, программ, документов в области охраны окружающей среды на завершающей или финальной стадии, когда отсутствует фактически любая возможность внести изменения или поправки, является подменой реального участия общественности в процессе принятия решений и представляет собой ущемление прав граждан, предоставляемых конвенцией. Считаем, что уход от такой практики и кардинальное изменение процесса привлечения общественности является необходимым условием выполнения принципов Орхусской конвенции.

Привлечение к разработке и обсуждению ключевых документов и программ так называемых, квази-НПО (общественных организаций созданных чиновниками или напрямую зависящих от их решения) является распространенным явлением в деятельности различных государственных учреждений. Подобные «карманные НПО» активно используются для создания видимости широкого общественного участия в подготовке природоохранных стратегий, программ и нормативных документов. При этом они не только не отражают реального мнения независимых экологических организаций, но и подрывают доверие граждан к их деятельности. Мы вынуждены расценивать такое поведение государственных органов как открытую фальсификацию процесса реализации Орхусской конвенции в республике.

### **Примеры запросов экологической информации**

#### **Запросы по китайским металлоперерабатывающим компаниям**

19 февраля 2009 года письменное обращение от клуба экологических общественных организаций было направлено в Комитет охраны окружающей среды при Правительстве РТ. Письмо содержало просьбу предоставить информацию о количестве металлоперерабатывающих заводов на территории города Душанбе, а также наличие у предприятий соответствующих разрешительных документов, в частности, положительных заключений экологической экспертизы.

Официальный ответ за номером 2/13-03-190 от 18 марта 2009 года поступил в Клуб экологических НПО только 2 апреля 2009 года. Более того, официальный ответ содержал лишь перечень соответствующих предприятий с указанием прохождения или не прохождения государственной экологической экспертизы. Этот ответ не в полной мере удовлетворил просьбу экологических организаций и не содержал требуемой информации.

23 июня 2009 года ряд общественных экологических организаций Таджикистана вновь обратились в Комитет охраны окружающей среды при Правительстве РТ с письменной просьбой предоставить копии заключений экологической экспертизы металлоперерабатывающих предприятий, чья деятельность была санкционирована Комитетом, а также данные замеров выбросов каждого из предприятий. Обращение было принято и зарегистрировано общим отделом Комитета охраны окружающей среды при Правительстве РТ за номером 380 от 23 июня 2009 года.

До начала сентября никакого официального ответа на второй запрос со стороны Комитета по охране окружающей среды не поступило. 7 сентября 2009 года клубом экологических НПО была составлена жалоба в прокуратуру города Душанбе в связи с нарушением законодательства «Об обращении граждан» и норм Орхусской конвенции. Жалоба не была отправлена, в связи с тем, что представители Комитета в устной форме пообещали дать скорейший ответ.

10 сентября 2009 года вышел приказ председателя комитета охраны окружающей среды о создании комиссии по контролю состояния окружающей среды промышленных предприятий города Душанбе. В сентябре 2009 года, представители Комитета охраны окружающей среды устно предложили экологическим общественным организациям провести совместные рейды на металлоперерабатывающие предприятия. В специальную группу вошли трое представителей Клуба экологических НПО.

Официальный ответ поступил 6 октября 2009 года за номером 2/13-02-831. В письме указывалось, что Комитет создал специальную группу с участием представителей экологических ОО для проверки деятельности металлоперерабатывающих предприятий на территории Душанбе. К письму также прилагалась копия официального отчета по итогам рейдов.

Представителями экологических организаций на основе общей проверки двух предприятий были выявлены значительные недостатки в деятельности предприятий и значительные несоответствия существующим положительным разрешительным документам, включая экологическую экспертизу. По итогам проверки, Клуб экологических НПО подготовил письмо, в котором отмечались несоответствия в законодательстве о лицензировании и о проведении экологической экспертизы. В письме был также представлен ряд предложений по рассмотрению существующих расхождений в законодательстве. Письмо было направлено в Комитет охраны окружающей среды 21 января 2010 года за №15. До сегодняшнего момента официального ответа со стороны Комитета охраны окружающей среды на данное обращение не поступало.

#### **Запрос в ГУ по гидрометеорологии**

В марте 2010 года в государственное учреждение по гидрометеорологии (является подразделением Комитета по охране окружающей среды) на имя директора Сафарова М. было направлено письмо (№27/11 от 1 марта 2010 года) с просьбой предоставить копию текста официального письма – подтверждения, что Таджикистан «ассоциирует» себя с «Копенгагенским Соглашением» и список мер по стабилизации и сокращению выбросов, которые страны должны были представить в Секретариат Конвенции ООН по изменению климата до 1 февраля 2010 года, согласно достигнутым на 15 конференции Сторон РКИК ООН в Копенгагене, в декабре 2009 года.

Письмо поступило в канцелярию учреждения по гидрометеорологии. Несмотря на существующие законы, в частности на закон «Об обращениях граждан» (и саму Орхусскую конвенцию стороной которой является Таджикистан), в котором определены максимальные сроки рассмотрения обращения граждан, клуб экологических организаций до сих пор не получил официального ответа на свой запрос.

#### **Список организаций, подписавший настоящий документ**

1. Экологическая организация «Маленькая Земля», Тимур Идрисов
2. ОО «Молодежь 21 века», Умед Улугов
3. Молодежный экологический центр, Юрий Скочилов
4. Фонд поддержки гражданских инициатив, центр «Дастигири», Бурханова Музама
5. Консалтинговая компания «Барс-консалтинг», Алихон Латифи