

Название диспута: Стратегическая оценка воздействия на окружающую среду развития острова Наиссаар

Место: Остров Наиссаар, муниципалитет Виимси, Эстония

Диспут с массовым участием
по какой статье? статья 7

Цель диспута с массовым участием:

Провести стратегическую оценку воздействия на окружающую среду в ходе развития комплексного плана для выбранного муниципалитета. Призвать общественность к высказыванию мнений по плану землепользования с целью сохранить заповедную зону, одновременно разрешив развитие инфраструктуры отдыха и ограниченного жилищного строительства. Приобрести опыт по процессу СОВОС, который может быть использован для развития методологии СОВОС с учетом ситуации в Эстонии.

Использовавшиеся методы участия:

Первый этап включал в себя определение задач и целей диспута по планированию, а также СОВОС. К этому относился сбор имеющихся первичных данных, документирование существующих условий и предварительного обзора экологических условий. На основе этой работы были определены альтернативы, установлено потенциальное воздействие и масштабы.

На следующем этапе было предпринято составление прогноза масштабов и важности потенциального воздействия, а также определение оценки воздействия. В ходе этого процесса было проведено сравнение альтернатив с учетом нежелательного или негативного воздействия на окружающую среду от применения альтернатив на практике, а также сравнение вариантов смягчения этого воздействия.

В результате сравнения альтернатив, оптимальное решение было найдено и расширено до предложения планирования. При разработке предложения планирования была проведена более конкретная оценка воздействия на окружающую среду и составлены рекомендации по наблюдению за состоянием экологии. В конце этого процесса был составлен итоговый отчет СОВОС, включавший в себя промежуточные отчеты, составлявшиеся на всех этапах определения СОВОС, а также другие документы, касающиеся планирования и процесса СОВОС.

В ходе выполнения анализа ССВР (сильных и слабых сторон, возможностей и риска), местные органы власти провели собрание общественности. Местные власти проводили собрания общественности во время составления отчета оценки состояния окружающей среды, определения факторов, которые могут оказать воздействие, а также различные планы развития. Участие общественности было задокументировано с применением матричного анализа. Этот обычный метод ОВОС использует таблицу для того, чтобы проиллюстрировать результат участия общественности, сводя воедино мнения общественности и различных участников об отдельных затрагиваемых проблемах охраны окружающей среды. В данном случае в матрицу были включены записи о том, положительным или отрицательным воспринимается определенное воздействие, и об определении значимости (масштаба) этих факторов, связанных с разными альтернативными вариантами развития. Те же методы использовались и при разработке предлагаемого плана и окончательной оценки. После того, как окончательный предложенный план был принят, его и отчет по СОВОС представили широкой общественности для рассмотрения в течение четырех недель.

Кто участвовал?

Была создана рабочая группа, состоявшая из представителей финской компании (Maa ja Vesi OY), эстонской компании (AS Entec) и других консультантов, работавших в тесной связи с Министерствами охраны окружающей среды Финляндии и Эстонии и муниципалитетом Виимси. На всех этапах принимали участие представители муниципалитета и областных органов власти, рабочая группа местных землевладельцев и другие заинтересованные стороны. На позднейших этапах общественность имела возможность высказать свои замечания по проекту предложения и итоговому отчету по СОВОС.

Какая информация была доступна?

Давалось описание процессов планирования и СОВОС, которое было доступным для всех. Также доступной для общественности на первой стадии процедуры была информация об альтернативных вариантах развития, проект предлагаемого плана и характеристика возможного воздействия и меры по его смягчению. После завершения первоначального этапа общественности были представлены проект окончательного плана и итоговый отчет по СОВОС.

Каков результат диспута с участием общественности?

Были заслушаны первоначальные мнения различных сторон и определены местные проблемы и возможности развития территории. Были определены факторы и действия, а также потенциальные области воздействия. Используя упомянутую выше матрицу для классификации и «визуализации» полученных комментариев, рабочая группа тщательно учитывала замечания общественности по альтернативам развития и их потенциальному воздействию.

Было проведено сравнение воздействия на окружающую среду альтернативных вариантов с привлечением мнения специалистов по экологическим вопросам, общественности, заинтересованных сторон и должностных лиц. Были представлены и обсуждены замечания и предложения по мерам смягчения, сделанные представителями общественности. Документация по самым важным темам, а также позиции, оказывавшие влияние на процес и принятие решений в ходе процесса, облегчили составление итогового отчета по СОВОС. После того, как проект плана/предложения и итоговый отчет по СОВОС были представлены широкой публике для рассмотрения, поданные в течение четырех недель комментарии были проанализированы и включены в план.

Комментарии участников:

Органы надзора властей округа установили, что условия для участия общественности в процессе были достаточными, а замечания были учтены при принятии решения.

Компетентный орган власти, следивший за эффективностью процесса, был удовлетворен процессом. Реализованный экспериментальный проект доказал, что интеграция СОВОС в процесс планирования является единственным способом достичь оптимального решения с точки зрения естественной среды и общества при использовании минимальных ресурсов.

Должностные лица местных органов власти считают, что процесс разработки плана был очень полезным и информационно насыщенным. Ресурсы использовались эффективно на протяжении всего процесса. Тот факт, что оценка воздействия на окружающую среду проводилась параллельно с разработкой плана, существенно облегчил процесс утверждения плана и принятия решения.

Контакты: Ly Jalakas
Адрес: Министерство охраны окружающей среды Эстонии
Тел.: + 372 2 433 531
Факс: + 372 6 466 041
E-mail: ly@rvl.envir.ee

Мнение РЭЦ о диспуте с массовым участием:

Этот случай получил большие преимущества за счет международной поддержки, поскольку это был экспериментальный проект, разработанный совместно правительствами Финляндии и Эстонии. В результате СОВОС, проведенной параллельно разработке всеобъемлющего плана, процесс планирования был нацелен на экологически разумные решения с учетом интересов разных сторон, проявивших озабоченность проблемами территории планирования. Вследствие этого на последнем этапе процесса планирования - международном этапе - не возникло никаких проблем или серьезно отличающихся друг от друга мнений.

Одним из наиболее важных и успешных этапов процесса стало вовлечение и участие общественности. То, что информация была предоставлена общественности вовремя и на раннем этапе, предупредило возникновение конфликтов, позволив найти новые решения и побудив передавать информацию, касающуюся предпочтений заинтересованных сторон и жителей. Хорошая организация процесса вовлечения общественности позволила избежать ситуации, при которой на стадии реализации плана потребовалось бы введение изменений.

Эффективность процесса была также усилена разделением планирования и процесса СОВОС на этапы. Таким образом было легче охватить подлежащие рассмотрению темы, сфокусировать внимание на ключевых проблемах и рекомендовать альтернативные решения. На промежуточных этапах можно было получить информацию, которая помогла в решении определенных проблем, и анализировать потенциальное воздействие решений, принятых в ходе процесса.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 7:

Нет, если исходить из представленной информации.